



Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/02799/2020/SÚÚP/Vr

Číslo jednací: MeUPB 06599/2020

Datum: 21.01.2020

Vyřizuje: Ing. Vladimír Vrba

E-mail: vladimir.vrba@pribram.eu

Telefon: 318 402 469

Žadatel:

ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o., IČO 27636836, Truhlářská č.p. 1104/13, 110 00 Praha 1-Nové Město

Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako stavební úřad příslušný dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v aktuálním znění (dále jen správní řád) a podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k výše uvedené věci v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, na základě žádosti podané dne 09.01.2020, kterou požadujete poskytnutí informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím ve věci odpojování staveb od centrálního zásobování teplem na území města Příbram, sdělujeme následující. Město Příbram pro svoje území nemá zpracovanou územně energetickou koncepci. Dále k Vaším otázkám:

- I. V kolika případech došlo k vydání pravomocného stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného záměru v jednotlivých letech:
 - a. 2017: pět případů – vydaných pravomocných stavebních povolení
 - b. 2018: jeden případ – vydané pravomocné stavební povolení
 - c. 2019: dva případy – vydaných pravomocných stavebních povolení

- II. V kolika případech došlo k pravomocnému zamítnutí návrhu na vydání stavebního povolení za jednotlivé roky:
 - a. 2017: 0
 - b. 2018: 0
 - c. 2019: 0

Dále žádáte o poskytnutí dokumentů: kopií deseti posledních pravomocných stavebních povolení, které vám poskytujeme přílohou tomuto sdělení, jelikož k zamítnutí návrhu nedošlo, nelze tyto dokumenty poskytnout.

Jako povinný subjekt Vám zároveň sdělujeme, že oprávnění žádat úhradu dle § 17 citovaného zákona nevyužijeme.

otisk úředního razítka

Ing. Vladimír Vrba
referent Stavebního úřadu a územního plánování

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o., IDDS: fsjynfq
sídlo: Truhlářská č.p. 1104/13, 110 00 Praha 1-Nové Město

Na vědomí

Městský úřad Příbram, Odbor kancelář města, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 01 Příbram 1

Přílohy: kopie pravomocných stavební povolení na stavbu plynových kotelen



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM

STAVEBNÍ ÚŘAD A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 628 016, e-mail: e-podatelna@pribram.eu
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS ZN:

SPIS. ZNAČKA: SZ MeUPB/31318/2017/SÚÚP/VL

ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 56277/2017

VYŘIZUJE: Mgr. Alena Vlasáková

TEL/FAX: 318 402 464

E-MAIL: alena.vlasakova@pribram.eu

DATUM: 15.06.2017

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 31.03.2017 podalo

Společenství vlastníků bytových jednotek Příbram VII, ul. E. Beneše č.p. 50-54, IČO 71224343, Edvarda Beneše č.p. 54, Příbram VII, 261 01 Příbram 1, které zastupuje TO SYSTEM s.r.o., Mgr. Smejkal Jaroslav, IČO 28911822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. **Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

plynová kotelna - Příbram VII, E. Beneše 50-54

(dále jen "stavba") na pozemcích st. p. 900, 901, 902/1, 903/1, 1286 v katastrálním území Březové Hory.

Stavba obsahuje:

- trvalé odpojení od CZT
- osazení nového zdroje - plynové kotelny - pro vytápění a ohřev TV do suterénu domu v prostorách bývalé prádelny v objektu čp. 52 v Příbrami VII
- instalace NTL plynu v domě, osazení plynových spotřebičů tepla vč. dohřívacího zásobníku ohřevu TV pro zajištění nezávislého vytápění domů a dodávky teplé vody (3 x plynový kotel o celkovém výkonu max. 246 kW, oběhové čerpadlo, deskový výměník, dohřívací zásobníky)

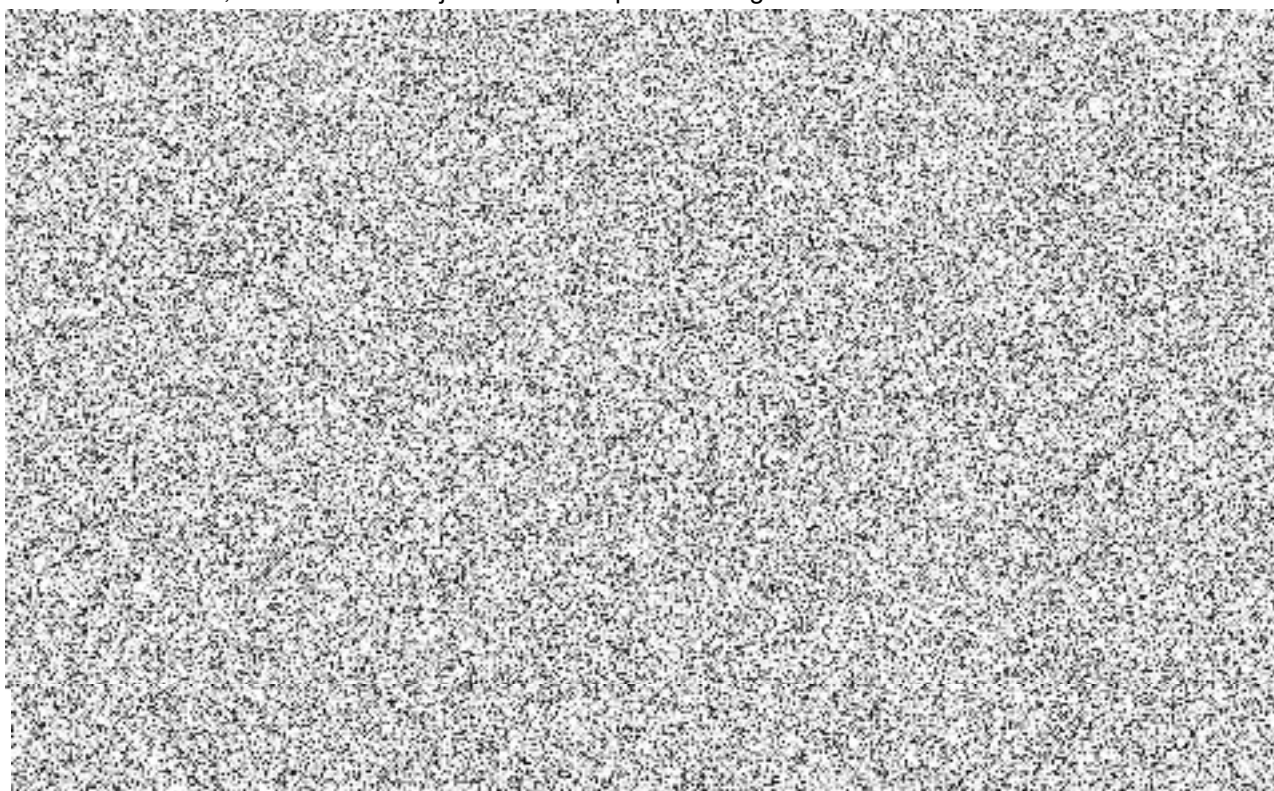
- rozvody ÚT a potrubí pro rozvod TV zůstanou zachovány, budou upraveny na napojení nového zdroje tepla
- nové technologie budou napojeny na stávající rozvody v objektu
- kondenzát od plynových kotlů bude odváděn do kanalizace
- odvětrání kotelny bude zajištěno dvěma neuzavíratelnými otvory 400 x 400 mm
- pro odvod spalin bude využito stávající komínové těleso, které bude vyvločkováno

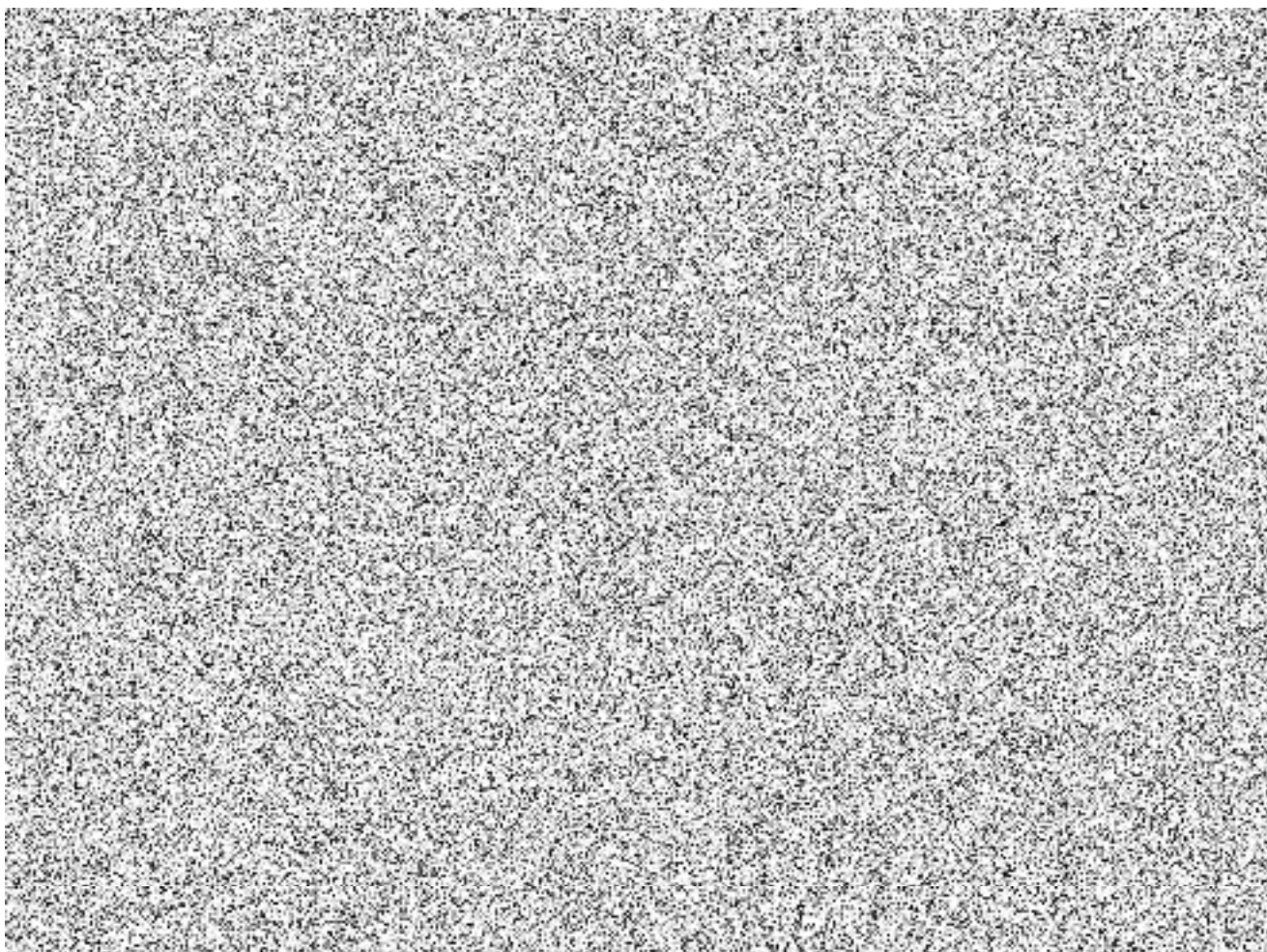
II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Aleš Nacházel; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Na stavbě bude veden stavební deník, který bude předložen k závěrečné kontrolní prohlídce.
3. Stavba bude prováděna dodavatelskou právní osobou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací. Název, sídlo a oprávnění k předmětné činnosti bude předloženo stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací.
4. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek Stavba povolena, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby, popř. do vydání kolaudačního souhlasu.
5. Stavba bude prováděna tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí zejména nadměrnou prašností a hlučností
6. Při přípravě a provádění stavby je stavebník povinen si počínat v souladu s §152 stavebního zákona o povinnostech a odpovědnosti osob při přípravě a provádění staveb.
7. Při provádění prací bude postupováno tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost, zdraví a život osob a okolí stavby nebylo touto činností a jejími důsledky obtěžováno zbytečně nebo nad přípustnou míru
8. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a ustanovení vyhl. č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění.
9. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č.591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništi.
10. Na sousedních nemovitostech nesmí vzniknout žádná škoda. Vznikne-li, musí být ihned řádně odstraněna.
11. Veškeré odpady vzniklé při realizaci stavby nebo při samotném provozu mají původci odpadu povinnost využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění nebo je převést do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle §12 odst. 3 citovaného zákona.
12. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích správců technické infrastruktury, tj. GridService, s.r.o., 1. SČV, a.s.
13. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží písemná vyjádření správců technické infrastruktury a dotčených orgánů o splnění podmínek jejich vyjádření, resp. stanoviska.
14. Provést odpojení od stávajícího centrálního zdroje tepla není možné, pokud nedojde k vypořádání s čl. 9-11 Kupní smlouvy na dodávku a odběr tepla a dodávku a odběr vody pro přípravu teplé užitkové vody č. RD3/1/04 uzavřené r. 2004 mezi JUDr. T. Pelikánem, správcem konkurzní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská, a.s. a Společenstvím vlastníků jednotek, Příbram VII/50-54.
15. V případě, že bude nutný zábor veřejného prostranství, požádá stavebník odbor silničního hospodářství a investic MěÚ Příbram o povolení zvláštního užívání.
16. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu v dostatečném předstihu (t.j. minimálně 1 týden) fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby (v souladu s § 18 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu).

17. Pro ověření funkčnosti a vlastností provedené stavby podle projektové dokumentace je nutné provedení zkušebního provozu stavby, přičemž stavebník k žádosti o povolení zkušebního provozu předloží příslušné revizní zprávy a doklady.
18. Budou dodrženy následující podmínky obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu (Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje) Ev. Č. PB-85-2/2017/PD ze dne 15.03.2017:
- K závěrečné kontrolní prohlídce stavby požadujeme předložit prohlášení osoby, provádějící montáž požárně bezpečnostních zařízení, potvrzující dodržení podmínek montáže, vyplývajících z projektové dokumentace, popř. průvodní dokumentace výrobce, v souladu s § 6 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci ve znění pozdějších předpisů.
 - Požární uzávěry otvorů musí být trvale označeny podle požadavků vyhl.č. 202/1999 Sb.
 - Prostupy rozvodů požárně dělícími konstrukcemi musí být utěsněny dle požadavků čl. 6.2 ČSN 730810 a musí splňovat požadavky § 9 čl. 6 vyhl. č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb ve znění pozdějších předpisů (doložit při kolaudaci viz bod a)).
 - V souladu s požadavkem čl. 15.1. ČSN 070703 musí mít kotelna III. Kategorie následující vybavení: přenosný hasicí přístroj CO2 s hasicí schopností min. 55B, pěnový prostředek nebo vhodný detektor pro kontrolu těsnosti spojů, lékárničku, bateriovou svítilnu a detektor na oxid uhelnatý.
19. Budou dodrženy následující podmínky obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje) Ppis. Zn.: S-KHSSC 07051/2017 ze dne 27.01.2017:
- V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z provozu nově instalované plynové kotelny v chráněném vnitřním prostoru nejbližší situované pobytové místnosti bytové jednotky nad kotelnou. Měření bude realizováno v noční době (22:00-6:00h) při plném výkonu kotelny. Při měření bude ověřena přítomnost tónové složky hluku. Měření bude provedeno podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, odborně způsobilou laboratoří – držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace.
20. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
21. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu bude připojeno k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
22. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



**Odůvodnění:**

Dne 31.03.2017 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne pod č.j. . Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 11.04.2017 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 09.05.2017.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavebník předložil mj. vyjádření Příbramské teplárenské a.s., ze dne 22.3.2017 (dále jen „vyjádření PT, a.s.“) k předložené projektové dokumentaci. K tomuto vyjádření PT, a.s. stavební úřad sděluje následující:

- PT, a.s. je účastníkem stavebního řízení, ale stavebník nemusí předkládat stavebnímu úřadu její souhlas ani písemnou dohodu
- osazení plynové kotelny je řešeno tímto stavebním řízením, ale úhrada nákladů spojených s přeregulováním a odpojením od CZT není předmětem stavebního řízení – odpojování od zdroje tepla upravuje energetický zákon
- ukončení odběru tepelné energie je ukončení soukromoprávního vztahu – stavební úřad není oprávněn toto řešit
- stavebník doložil prohlášení vlastníka ze dne 15.9.2003, ve kterém jsou ležaté rozvody uvedeny jako společná část budovy čp. 50-54 v Příbrami VII

- stavebník doložil kladné závazné stanovisko MěÚ – odboru životního prostředí spis. zn. SZ MěÚPB 18279/2017 OŽP/Mi ze dne 23.2.2017 vydané podle § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Město Příbram nemá zpracovanou územní energetickou koncepci

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci řízení Ing. Augustín Hroš, Milada Hrošová a Luboš Hroš, všichni bytem Příbram VII, Edvarda Beneše 50 uplatnili následující námitky:

*Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
Mgr. Alena Vlasáková
Tyršova 108
261 19 Příbram I*

VL

MěÚ Příbram - SÚÚP
Doručeno: 22.05.2017
MeUPB 47638/2017
listy 1 přílohy 3
druh listy



mepmes684f be99

*Ing. Augustín Hroš
Milada Hrošová
Luboš Hroš
Edvarda Beneše č. 50
261 02 Příbram VII*

Věc: Námitky k oznámení o zahájení stavebního řízení
na základě Vašeho dopisu značka: SZ MeUPB/31318/2017/SÚÚP/VL
ze dne 11.5.2017 Vám posíláme tyto námitky.

1.účastníci řízení - obdrží, za dům č. 50 do dávat:
paní Lenka Dvořáková - v domě již několik let nebydlí a dům nabízí
súrným nájemníkům. Paní Mgr. Olga Škaková v domě nebydlí
a dům nabízí vojenským nájemcům. Pan Pavel Rus v domě nebydlí
a dům nabízí rodinné příslušníci.

2. Stavba obsahuje.

Příloha č. 1.

Změna prádelny na kotelnu - nesouhlas.

V Kupní smlouvě ze dne 7.11.2003, čl. IV, odstavce 2, pís. m, mám
podíl na společných částech domu - prádelna včetně příslušenství.
Proto se změnou prádelny na kotelnu nesouhlasím.

Stejný problém mají i ostatní členové našeho společenství vlastníků.

Na uvedený údaj citují: „souhlas 75% všech vlastníků“ předseda
výboru neodpovídá.

Příloha č. 2.

Finanční plynové kotelny a solárneho systému nesouhlasím,
protože je v rozporu s NOZ č. 89/2012 Sb. § 1132.

·/·

Příloha č. 3.

Oznámení o výsledku hlasování a přijetí usnesení SVS.
 Dodávám, že dne 9.1.2017 výbor SVS svolal shromáždění,
 které mělo menší účast než 50%, proto nebylo způsobilé usnářet se.
 Předseda výboru ve svém rozhodnutí mimo zasedání nám vydal
 přílohy č.1,2.

Do 26.1.2017 tyto přílohy předseda výboru po mně nechtěl.

Jste první osoba komu je předávám. Předseda výboru si do
 oznámení o výsledku hlasování napsal nepravdivé údaje.


V souladu s NOZ č. 89/2012 Sb se při rozhodování mimo
 zasedání vyžaduje souhlas všech vlastnických jednotek.

Na základě obraku výše uvedeného dopisu, který jsem převzal
 dne 17.5.2017 se v současné době nebude dále vyjadřovat.

S pozdravem

V Přibrami dne 19.5. 2017

Ing. Augustín Hroš
 Milada Hrošová
 Luboš Hroš

Ing. Hroš
 Milada Hrošová


Dopis a tři přílohy převzala dne 5.2017 Mgr. Alena Kvasáková

Příloha č. 1

Společenství vlastníků bytových jednotek
Příbram VII/50-54, Příbram

Sídlo: Edvarda Beneše 54, Příbram VII, PSČ 261 01, IČO: 712 24 343

Návrh usnesení na SOUHLAS SE ZMĚNOU UŽÍVÁNÍ STAVBY (místnosti - z prádelny na kotelnu) dle platných stanov SVJ Příbram -VII/50-54

Na základě schválení shromáždění společenství vlastníků ze dne 25.05.2016 byli všichni vlastníci SVJ seznámeni se změnou v užívání stavby v souvislosti s instalací nové plynové kotelny.

Nová plynová kotelna bude vybudována z místnosti, která doposud byla nevyužívanou prádelnou. Dle platných stanov je ke změně užívání zapotřebí souhlas 75% všech vlastníků bytových jednotek společenství.

Návrh tohoto usnesení obdrželi vlastníci bytových jednotek společenství a svůj ~~souhlas~~ – nesouhlas stvrdili svým podpisem.

2
DOPIS
PŘEDSEDA

~~SOUHLASÍM~~ - NESOUHLASÍM (nehodící škrtněte) ✓

JMÉNO a PŘÍJMENÍ: Ing. AUGUSTÍN HRDŮ, MILADA HRDŮVÁ, LUBOS HRDŮ

ADRESA: EDVARDA BENEŠE č. 50

V Příbrami dne 20.1.2017

Ing. Hrdů, Milada Hrdůvá
Vlastnoruční podpis

ZASLAL DNE 10.1.2017 MARTIN SCHWEIDER
TERMIN DO 26.1.2017

Příloha č. 2

Společenství vlastníků bytových jednotek
Příbram VII/50-54, Příbram

Sídlo: Edvarda Beneše 54, Příbram VII, PSČ 261 01, IČO: 712 24 343

Návrh usnesení

SOUHLAS S FINANCOVÁNÍM REALIZACE PLYNOVÉ KOTELNY A SOLÁRNÍHO SYSTÉMU ÚVĚREM OBNOVA OD SSČS, a.s. dle platných stanov SVJ Příbram –VII/50-54

Na základě schválení shromáždění společenství vlastníků ze dne 25.05.2016 byli všichni vlastníci SVJ seznámeni s financováním realizace plynové kotelny a solárního systému Stavební spořitelnou České spořitelny, a.s. ve výši 2.264.850,-Kč se splatností na 10 let, s pevnou fixací úrokové sazby po celou dobu splácení, s úrokovou sazbou (p.a.) 1,29%, s měsíční splátkou 20.279,-Kč.

SOUHLASÍM - NESOUHLASÍM (nehodící škrtněte) ✓

JMÉNO a PŘÍJMENÍ: Ing. AUGUSTÍN HAŘOŠ, MILADA HRŮŠOVÁ, LUBOŠ HRŮŠ ✓

ADRESA: EDVARDA BENEŠE č. 50

V Příbrami dne 20. 1. 2017

Ing. Hařoš, Milada Hrošová, Luboš Hroš ✓

Vlastnoruční podpis

ZAŠLAL DNĚ 10. 1. 2017
MARTIN SCHNEIDER
TERMÍN DO 26. 1. 2017

PŘÍLOHA č. 3

Společenství vlastníků bytových jednotek Příbram VII, ul. E. Beneše čp. 50 – 54, se sídlem Příbram VII,
E. Beneše 54, PSČ 261 01, IČ: 712 24 343 (dále jen „SVBJ“)

Oznámení o výsledku hlasování a přijetí usnesení SVBJ

Tímto si Vám dovoluujeme oznámit výsledky hlasování a přijetí usnesení SVBJ dle návrhu statutárního orgánu SVBJ ze dne 10. 01. 2017, kterým bylo navrhováno rozhodnout dle článku X. stanov SVBJ o:

1. souhlasu se změnou užívání stavby (místnosti z prádelny na kotelnu) dle platných stanov;
2. souhlasu s financováním realizace plynové kotelny a solárního systému úvěrem OBNOVA od Stavební spořitelny České spořitelny, a.s.

O návrhu č. 1 bylo hlasováno takto (100 % členů společenství disponuje 22 633 hlasy):

Pro přijetí návrhu č. 1 hlasovalo 82,52% všech hlasů, tj. 18 677 hlasů

Hlasování se zdrželo 14,85% všech hlasů, tj. 3 362 hlasů

Proti přijetí návrhu č. 1 hlasovalo 2,63% všech hlasů, tj. 594 hlasů

Vzhledem k výsledku hlasování bylo přijato následující

usnesení:

Souhlas se změnou užívání stavby (místnosti z prádelny na kotelnu) byl přijat.

O návrhu č. 2 bylo hlasováno takto (100 % členů společenství disponuje 22 633 hlasy):

Pro přijetí návrhu č. 2 hlasovalo 79,86% všech hlasů, tj. 18 075 hlasů

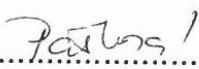
Hlasování se zdrželo 20,14% všech hlasů, tj. 4 558 hlasů

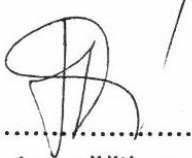
Proti přijetí návrhu č. 2 hlasovalo 0% všech hlasů, tj. 0 hlasů

Vzhledem k výsledku hlasování bylo přijato následující


usnesení:


Souhlas s financováním realizace plynové kotelny a solárního systému úvěrem OBNOVA od Stavební spořitelny České spořitelny, a.s. byl přijat.


.....
zápis provedla p. Martina Pašková


.....
zápis ověřila p. Holá

Za výbor společenství:


.....
Martin Schneider – předseda
výboru


.....
Augustin Hroš – místopředseda
výboru


.....
Robert Hájek – člen výboru


.....
Martina Pašková - člen výboru


.....
Hana Holá – člen výboru

- K posouzení námitek účastníků řízení řízení Ing. Augustín Hroš, Milada Hrošová a Luboš Hroš, všichni bytem Příbram VII, Edvarda Beneše 50, uvádí stavební úřad následující:
- K námitce č. 1): Účastníky stavebního řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění jsou vždy vlastníci dotčené stavby či pozemku, nikoli jejich nájemníci.
- K námitce č. 2): Dle platných stanov Společenství vlastníků bytových jednotek Příbram VII, ul. Edvarda Beneše č.p. 50-54, čl. IV. je vyžadován souhlas 2/3 všech členů vlastníků jednotek k provedení nástavby, přístavby a změny v užívání stavby. K žádost o stavební povolení byli doloženy souhlasy vlastníků v souladu s tímto článkem stanov (přes 80 % souhlasů se stavbou).

- K námitce č. 3): Stavební úřad není oprávněn zpochybňovat průběh shromáždění vlastníků ani výsledné listiny. Předložené souhlasy vlastníků k žádosti o stavební povolení splnili požadavek 2/3 v souladu s čl. 4 příslušných stanov.
- Účastník řízení JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská a.s. v zastoupení Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem uplatnili následující námitky:



Ondřej Kolář
Advokátní kancelář

VL

MěÚ Příbram - SÚÚP
Doručeno: 26.05.2017
MeUPB 49508/2017
listy: přílohy 2
druh:



Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
Tyršova 108
261 19 Příbram I

DATOVOU SCHRÁNKOU

ke sp. zn. SZ
MeUPB/31318/2017/SÚÚP/VL
k č. j. MeUPB 44231/2017

V Praze dne 26. 5. 2017

Účastník řízení: JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce
Příbramská teplárenská a. s.
IČ 46256550
se sídlem Obecnická 269, 261 02 Příbram VI
bytem Kyjovská 1986/15, 142 00 Praha 4

Zastoupen: Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem
ev. č. České advokátní komory 17341
se sídlem Na Kozačce 1289/7, 120 00 Praha 2

Stavebník: **Společenství vlastníků bytových jednotek Příbram VII, ul. E.Beneše č.p. 50-54**, IČO 71224343, se sídlem Edvarda Beneše č.p. 54, Příbram VII, 261 01 Příbram 1

zastoupeno spol. TO SYSTEM s.r.o., Mgr. Smejkal Jaroslav, IČO 28911822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1

Příloha: Stanovisko odboru ochrany ovzduší k § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší

Námítky účastníka řízení k žádosti o vydání stavebního povolení na stavbu „plynová kotelna - Příbram VII, E. Beneše 50-54“

I.

Dne 16. 5. 2017 bylo právnímu zástupci účastníka řízení doručeno oznámení nadepsaného stavebního úřadu o zahájení řízení o vydání stavebního povolení na stavbu „plynová kotelna - Příbram VII, E. Beneše 50-54“. Současně oznámení obsahovalo poučení, že své námítky mohou účastníci řízení uplatnit do 10 dnů od doručení oznámení.

Účastník řízení tímto v uložené lhůtě uplatňuje své námítky.

II. Námítky

1. Trvalé odpojení od CZT není možné, neboť dle smlouvy mezi stavebníkem a spol. Příbramská teplárenská a.s. je **odpojení možné až po uplynutí lhůty 1 rok od doručení výpovědi smlouvy.**

2. Vzhledem k předchozímu bodu by tedy bylo možno zamýšlenou plynovou kotelnou postavit toliko jako náhradní zdroj tepelné energie. Stavebník přitom **nedoložil písemnou dohodu s držitelem licence na rozvod tepelné energie**. Ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, závazně podmiňuje zřízení a provozování náhradního nebo jiného zdroje tepelné energie, který je propojen s rozvodným tepelným zařízením nebo může jinak ovlivnit jeho provoz, teplonosnou látku v rozhodném tepelném zařízení nebo její parametry, souhlasem držitele licence na rozvod tepelné energie. Tím je v projednávaném případě spol. Příbramská teplárenská a.s. Vzhledem k tomu, že navrhované stavební řešení naplňuje znaky citovaného ustanovení, není možné bez doložení požadovaného písemného souhlasu dotčeného subjektu vydat stavební povolení.
3. Stavebníkem navrhované řešení nespĺňuje zákonné podmínky ochrany ovzduší. Žádost o vydání stavebního povolení na stavbu plynové kotelny zahrnující trvalé odpojení od centrálního zdroje tepelné energie (dále jen „CZT“) je nutno přezkoumat z hlediska ust. § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dále jen „ZOO“). Tento předpis v něm stanoví podmínky, které je nutno splnit, aby k odpojení od CZT mohlo dojít. To je možné pouze za předpokladu, že stavebník doloží, že pro něho ve smyslu zmiňovaného ustanovení není dále technicky možné nebo ekonomicky přijatelné využívat pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. Vzhledem k faktu, že předmětná

nemovitost, jíž se navrhované řešení týká, byla a nadále může být zásobována teplem z Příbramské teplárenské, a.s., lze technickou nemožnost tohoto způsobu zásobování zcela vyloučit.

Ani ekonomická nepříjemnost stávajících poměrů nebyla stavebníkem objektivním způsobem doložena. Ekonomická nepříjemnost nebyla doložena znaleckým posudkem. Ačkoli ZOO nijak podrobně nestanoví způsob prokazování ekonomické nepříjemnosti stávajícího způsobu zásobování tepelnou energií ze strany stavebníka, závazná vodítka v tomto směru poskytuje judikatura nejvyššího správního soudu, konkrétně rozsudek NSS ze dne 19.4.2013, č.j. 7 As 71/2012-39. V tomto rozhodnutí **Nejvyšší správní soud jakožto sjednocovatel rozhodovací praxe správních orgánů konstatoval, že není možné bez dalšího vycházet z výpočtů stavebníka, aniž by bylo ověřeno, že tyto odpovídají objektivní realitě.** Zároveň vyslovil názor, že správní orgán je povinen v řízení postupovat v souladu se zásadou materiální pravdy, tedy tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je pro rozhodnutí nezbytný. Bylo-li by tedy jednostranné prohlášení stavebníka, který na realizaci stavby má navíc soukromý ekonomický zájem, vnímáno jako směrodatné, je velmi pravděpodobné, že by posouzení finanční stránky věci bylo značně zkreslené a vydané stavební povolení by v tomto případě nebylo založeno na objektivním skutkovém základě. **S přihlédnutím k výše uvedenému, jakož i k rozsudku**

Nejvyššího správního soudu, je proto nutné trvat na posouzení naplnění požadavku ekonomické nepříjemnosti posudkem nezávislého znalce z příslušného oboru.

Je tedy zřejmé, že nesplnění podmínek uložených ustanovením § 16 odst. 7 ZOO představuje překážku vydání stavebního povolení v řešené věci.

4. Dle ust. § 77 odst. 5 zák. č. 458/2000 Sb. v platném znění změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí. **Tento soulad nebyl stavebníkem dostatečným způsobem doložen.**
5. **Stavebníkem předložené stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Příbram je podle názoru účastníka řízení v rozporu se zákonem o ochraně ovzduší.** Účastník řízení uvádí, že z hlediska ochrany ovzduší je třeba plánovanou stavbu posuzovat v souladu se stanoviskem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí České republiky k § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. (odpovídá § 16 odst. 7 dnes platného zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.), které přikládá k tomuto doplnění odvolání a **podle něž je třeba každý jednotlivý případ možného odpojení odběratele posuzovat jako možnost odpojení všech stávajících odběratelů včetně všech s tím souvisejících důsledků –**

výstavby mnoha nových spalovacích zdrojů. Účastník řízení upozorňuje zejména na **ekonomické důsledky** pro všechny odběratele, kteří zůstanou připojeni na centrální zdroj tepla (možné akcelerující zdražování tepla v důsledku snižujícího se počtu odběratelů, mezi které jsou rozpočítány náklady na výrobu tepla a provoz centrálního zdroje tepla) a **ekologické důsledky** pro všechny obyvatele města v případě, že by došlo k nevázané výstavbě množství nových spalovacích zdrojů plodících emise přímo ve městě.

6. **Není doloženo, že Společenství vlastníků**, které dále zmocnilo spol. TO SYSTEM s.r.o., IČO 289 11 822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1, **bylo zmocněno k jednání jménem všech spoluvlastníků společných prostor.**

III.

S ohledem na vše výše uvedené účastník řízení navrhuje, aby stavební úřad řízení zastavil.

JUDr. Tomáš Pelikán
správce konkursní podstaty
Příbramská teplárenská, a.s.

i. s. Mgr. Ing. Ondřej Kolář

- K posouzení námitek účastníka řízení JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská a.s. v zastoupení Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem, uvádí stavební úřad následující:
 - K námitce č.1): Na toto upozorňuje rozhodnutí v podmínce č. 14. Ukončení odběru tepelné energie je ale ukončení soukromoprávního vztahu a stavební úřad není oprávněn toto řešit. PT, a.s., jakožto držitel licence na rozvod tepelné energie, je účastníkem stavebního řízení, tudíž je seznámen se stavebním záměrem a může činit potřebné kroky související s odpojením od CZT.
 - K námitce č.2): V souladu s platnou legislativou stavebník nemusí předkládat stavebnímu úřadu souhlas ani písemnou dohodu s PT, a.s.
 - K námitce č.3): Stavebník doložil kladné závazné stanovisko MěÚ – odboru životního prostředí Spis. Zn. SZ MěÚPB 18279/2017 OŽP/Mi ze dne 23.02.2016 vydané podle § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Stavebník rovněž předložil energetický posudek zpracovaný oprávněnou osobou, jehož výsledkem je ekonomická vhodnost navrhovaného řešení.
 - K námitce č.4): Město Příbram nemá zpracovanou územní energetickou koncepci. V právě probíhajícím řízení, jež je stavebním řízením, má být rozhodnuto o změně způsobu dodávky nebo změně způsobu vytápění, jehož podkladem jsou mimo jiné právě souhlas orgánu životního prostředí, jakož i konstatování faktu o neexistenci územní energetické koncepce. Požadavkům kladeným ustanovením § 77 odst. 5 energetického zákona tak bylo zcela vyhověno.

- K námitce č.5): Ekologické důsledky stavby jsou relevantně vyhodnoceny orgánem životního prostředí v jeho závazném stanovisku. Stavební úřad není oprávněn zpochybnit stanovisko vydané dotčeným orgánem podle zvláštního právního předpisu. Ve stavebním řízení nelze projednávat dopady na systém CZT jako celek v příslušné lokalitě. Ekonomické důsledky jsou beze zbytku řešeny v ustanovení § 77 odst. 5 věta druhá energetického zákona, která říká, že vyvolané jednorázové náklady na odpojení od rozvodného tepelného zařízení včetně odstranění tepelné přípojky nebo předávací stanice uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje.
- K námitce č.6): Jelikož nebyl z předložených podkladů jasně zřejmý rozsah zastupování, zahrnul stavební úřad jako účastníky řízení mj. všechny vlastníky bytových jednotek a nebytových prostor čp. 50-54 v Příbrami VII. Ustanovení § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona výslovně předpokládá, že společenství vlastníků může být stavebníkem. Jednotliví spoluvlastníci společných prostor, na které poukazuje namítající, jsou řádnými účastníky stavebního řízení.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, územní odbor Příbram
- Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze
- Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí

Žádost byla doložena zejména těmito dokumenty:

- Projektová dokumentace pro stavbu, odpovědný projektant Aleš Nacházel, s datem 01/2017
- Plán kontrolních prohlídek
- Kopie plné moci pro zastupování ve věci, zastupovaný – Martin Schneider, předseda SVJ a Martina Pašková, člen výboru, Příbram VII, Edvarda Beneše 50-54, zastupující – TO SYSTÉM s.r.o. , ze dne 13.1.2017
- Kopie plné moci pro zastupování ve věci, zastupovaný – JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkurzní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská, a.s., zastupující – Mgr. Ing. Ondřej Kolář, advokát, ze dne 2.2.2017
- Kopie katastrální mapy s vyznačením dotčených pozemků
- Kopie výpisu katastru nemovitostí (MISYS)
- Vyjádření ke stavbě GridService, s.r.o., zn. 5001476760, ze dne 17.3.2017
- Vyjádření ke stavebnímu povolení, 1.SčV, a.s., zn. TÚP/O17800010094/17, ze dne 10.3.2017
- Vyjádření, Příbramská teplárenská a.s., ze dne 22.3.2017
- Závazné stanovisko k projektové dokumentaci, MěÚ Příbram, odbor životního prostředí, č.j. MeUPB 18279/2017 OŽP/Mi, ze dne 23.2.2017
- Závazné stanovisko, Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, úz. pracoviště Příbram, zn.S-KHSSC 07051/2017, ze dne 27.2.2017
- Závazné stanovisko dotčeného orgánu, Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, Ev. č. PB-85-2/2017/PD, ze dne 15.3.2017
- Zápis o hlasování shromáždění SVJ Příbram VII/50-54 ze dne 10.1.2017, vč. presenční listiny a příloh (souhlas/nesouhlas se změnou v užívání části stavby a instalací plynové kotelny)
- Kopie kupní smlouvy na dodávku a odběr tepla a dodávku a odběr vody pro přípravu teplé užitkové vody č. RD3/1/04 uzavřené r. 2004 mezi JUDr. T. Pelikánem, správcem konkurzní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská, a.s. a Společenstvím vlastníků jednotek, Příbram VII/ 50-54
- Kopie kupní smlouvy na b. j. (prohlášení vlastníka)
- Výpověď smluvního vztahu na dodávku a odběr tepla a TUV ze dne 6.2.2017
- Souhlas Města Příbram z hlediska vlastníka sousedního pozemku ze dne 10.2.2017

- Stejnopis stanov SVJ Příbram VII/50-54
- Energetický posudek ev. č. 60870.0, vypracovala Ing. Miluše Drmlová, PhD. Dne 17.2.2017

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

1. SčV, a.s., GridServices, s.r.o., Město Příbram, Příbramská teplotárenská a.s., JUDr. Tomáš Pelikán správce konkursní podstaty úpadce Příbramská teplotárenská a.s.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

otisk úředního razítka

Mgr. Alena Vlasáková
referent Stavebního úřadu a územního plánování

Poplatek:

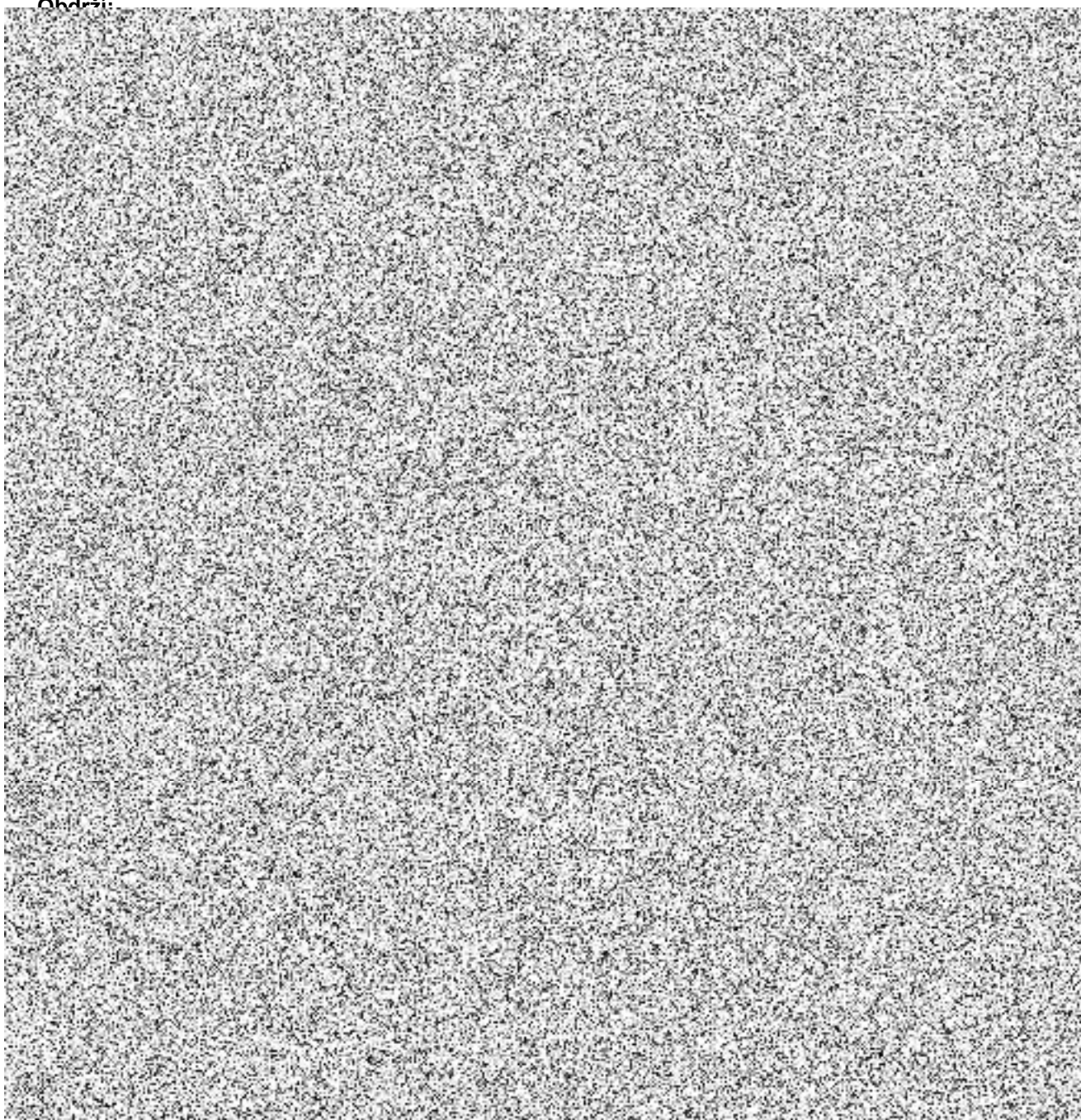
Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 04.05.2017.

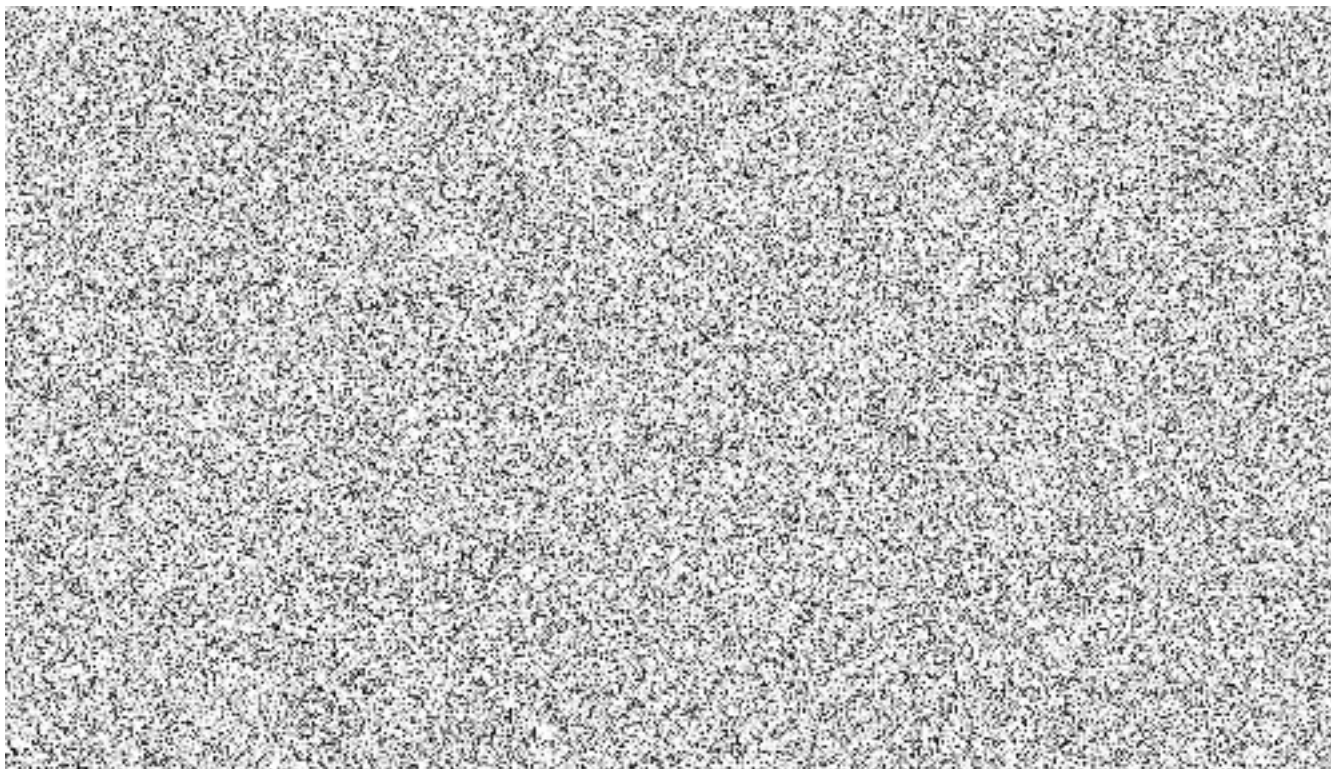
Příloha:

Ověřená projektová dokumentace pro stavebníka a obec po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Štítek „Stavba povolena“ po nabytí právní moci pro stavebníka.

Obdrželi:





Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, územní odbor Příbram, IDDS: h5jhq7

sídlo: Školní č.p. 70, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1

Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram, IDDS: hhcai8e

sídlo: U Nemocnice č.p. 85, Příbram I, 261 01 Příbram 1

Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 01 Příbram 1

spis



Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/53930/2019/SÚÚP/PeN

Číslo jednací: MeUPB 99394/2019

Datum: 18.10.2019

Vyřizuje: Ing. Petr Nováček

E-mail: petr.novacek@pribram.eu

Telefon: 318 402 470

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 23.05.2019 podalo

**Společenství vlastníků jednotek, Příbram VIII/89, IČO 26485796,
Brodská č.p. 89, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

III. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

pro změnu užívání části stavby bytového domu čp. 89, ul. Brodská – Příbram VIII, a to pro záměr

**nový zdroj tepla
Příbram, Příbram VIII, Brodská č.p. 89**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 4219/6 v katastrálním území Příbram.

Vymezení nového účelu užívání:

- Místnost, určená podle projektové dokumentace pro umístění plynových kotlů, bude nově užívána jako "technická místnost".

IV. Stanoví podmínky pro změnu užívání části stavby:

1. Stávající místnost "prádelna", určená podle projektové dokumentace pro umístění plynových kotlů, bude v případě zkolaudování nově užívána jako "technická místnost".
2. Změna užívání části stavby, s nově vymezeným výše uvedeným účelem užívání, bude v souladu s projektovou dokumentací, ověřenou v tomto stavebním řízení. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

V. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

**nový zdroj tepla
Příbram, Příbram VIII, Brodská č.p. 89**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 4230/5 v katastrálním území Příbram.

Stavba obsahuje:

- Změna v užívání stávající místnosti "prádelna" na místnost "technická místnost".
- Instalace 2 ks plynových kondenzačních kotlů o výkonu 2x 28 kW (pro vytápění a ohřev TV) do bývalé prádelny v 1.NP domu čp. 89 v Příbrami VIII. Napojení systému na stávající rozvody vody, kanalizace, plynu, tepla a TV. Trvalé odpojení od CZT.
- Kouřové spaliny od plynových kotlů budou vyvedeny do nepoužívaného stávajícího komínového tělesa, které bude vyvločkováno. Přívod vzduchu z venkovního prostoru do technické místnosti, pro hoření, bude proveden ve stěně domu neuzavíratelným otvorem o velikosti 200 mm x 200 mm, opatřeným mřížkou.

VI. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

3. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, ověřené v tomto stavebním řízení; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
4. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek Stavba povolena, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby, popř. do vydání kolaudačního souhlasu.
5. Stavebník v dostatečném předstihu oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
6. Stavebník v dostatečném předstihu oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby, podle plánu kontrolních prohlídek.
7. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
8. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Stavba bude prováděna dodavatelskou právníčkou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací. Název, sídlo a oprávnění k předmětné činnosti bude předloženo stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací.
9. Na stavbě bude veden stavební deník, který bude předložen k závěrečné kontrolní prohlídce.
10. Při přípravě a provádění stavby je stavebník povinen si počínat v souladu s §152 stavebního zákona (o povinnostech a odpovědnosti osob při přípravě a provádění staveb).
11. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a ustanovení vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění.
12. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č.591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništi.
13. Skladování a zpracování materiálu bude výhradně na pozemku stavebníka, s výjimkou prací při montáži komínu.
14. Veškeré zpevněné odstavné a manipulační plochy budou zabezpečeny proti úniku látek škodlivých vodám dle zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.
15. Veškeré odpady vzniklé při realizaci stavby nebo při samotném provozu mají původci odpadu povinnost využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění nebo je převést do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. (3) citovaného zákona.
16. Při provádění prací bude postupováno tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost, zdraví a život osob a okolí stavby nebylo touto činností a jejími důsledky obtěžováno zbytečně nebo nad přípustnou míru.
17. Stavba bude prováděna tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí zejména nadměrnou prašností a hlučností
18. Odpojení od stávajícího systému zásobování teplem a vodou pro přípravu teplé užitkové vody (CZT) bude řešeno v souladu se smluvními podmínkami, danými smlouvou mezi odběratelem (zde stavebníkem) a držitelem příslušné licence pro CZT, a to tak, aby se stávající CZT a nový systém v domě provozně negativně vzájemně neovlivňovaly.
19. Na sousedních nemovitostech nesmí vzniknout žádná škoda. Vznikne-li, musí být ihned řádně odstraněna.
20. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích správců technické infrastruktury, zejména 1.Sčv, a.s., GridServices, s.r.o.
21. Po ukončení prací budou povrchy dotčených pozemků uvedeny do původního stavu.

22. Pro ověření funkčnosti a vlastností provedené stavby podle projektové dokumentace je nutné provedení zkušebního provozu stavby, přičemž stavebník k žádosti o povolení zkušebního provozu přiloží příslušné revizní zprávy a doklady.
23. Budou dodrženy dále uvedené podmínky závazného stanoviska dotčeného orgánu - Krajská hygienická stanice Střč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram – vydaného pod zn. S-KHSSC 15223/2019, ze dne 28.03.2019:
1. Prohlášením dodavatele stavby bude doloženo, že k novým vodovodním rozvodům po objektu bylo použito jen výrobků, které vyhovují požadavkům vyhl. MZ č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody. Podmínka stanovena v souladu s § 5 odst. 11 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
 2. V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku provozu kotelný při jejím plném výkonu v chráněném vnitřním prostoru bytu ve 2. NP nad kotelnou — nejbližší trvale obytná místnost vůči zdroji hluku. Měření bude provedeno v noční době (22:00 – 06:00) a v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude zajištěno u odborně způsobilé laboratoře — držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace. Při měření bude ověřena tónová složka hluku. Podmínka stanovena v souladu s 8 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Výsledky měření nepřekročí limity hluku uvedené v § 11 odst. 2, přílohy 2 Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších platných předpisů.
24. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, ke kterému doložíte příslušné revize a doklady. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
25. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží písemná vyjádření správců technické infrastruktury (viz podmínka č. 20 tohoto rozhodnutí) o splnění podmínek jejich vyjádření, resp. stanoviska.
26. V případě, že bude nutný zábor veřejného prostranství, požádá stavebník samostatné oddělení silničního hospodářství MěÚ Příbram o povolení zvláštního užívání.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Společenství vlastníků jednotek, Příbram VIII/89, Brodská č.p. 89, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1

Odůvodnění:

Dne 23.05.2019 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Ve lhůtě stavební úřad obdržel námítky JUDr. Tomáše Pelikána, správce konkursní podstaty úpadce: Příbramská teplárenská a.s., IČO:46356550, se sídlem: Obecnická č.p. 269, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram 1, zastoupeného advokátem, panem Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem (ČAK-17341) (dále též jako "správce KPÚ"), jejichž vypořádání je zapsáno níže v tomto rozhodnutí. Jelikož do jiného souběžného samostatného řízení, v němž však figuruje stejný účastník - úpadce: Příbramská teplárenská a.s., IČO:46356550, se sídlem: Obecnická č.p. 269, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram 1 (dále jen "úpadce"), pro něhož byl stanoven správce konkursní podstaty úpadce - JUDr. Tomáš Pelikán, nar. 24.11.1966, bytem: Kyjovská č.p. 1986/15, Praha 4-Krč, 142 00 Praha 411, podala dne 18.07.2019 své námítky společnost MINCOM CZ, s.r.o., IČO: 06122108, Národní 973/41, Staré Město, 110 00 Praha 1 (od 24.07.2019 zapsaná jako Energo Příbram, s.r.o., Obecnická 269, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram), zastoupená advokátem, panem Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem (ČAK-17341) (dále též jako "MINCOM CZ"), stavební úřad se tak dověděl a ověřil z kopie veřejné listiny z obchodního rejstříku, tj. z Dokladu o koupi závodu úpadce společnosti Příbramská teplárenská a.s., že dne 30.06.2019 došlo ke koupi uvedeného závodu

společností MINCOM CZ, s.r.o., IČO: 06122108, Národní č.p. 973/41, 110 00 Praha 1-Staré Město, která sa tak stala právním nástupcem úpadce v řízení a tím také účastníkem řízení podle správního řádu. Jelikož JUDr. Tomáš Pelikán, správce KPÚ uplatnil námitky ve lhůtě, aniž by přímo obdržel oznámení o zahájení řízení, stavební úřad jej oznámením o zahájení řízení již neobesílal.

Usnesením ze dne 24.07.2019, č.j. MeUPB 73138/2019, stavební úřad stanovil, že správce KPÚ není účastníkem tohoto řízení a současně usnesením ze dne 24.07.2019, č.j. MeUPB 73108/2019, stanovil, že společnost MINCOM CZ je účastníkem tohoto řízení a současně také stanovil společnosti MINCOM CZ lhůtu k podání námitek a připomínek ke stavbě. Ve lhůtě, dne 07.08.2019, pak stavební úřad námitky obdržel a jejich vypořádání je zapsáno níže v tomto rozhodnutí. Obě uvedená usnesení nabyla právní moci.

Z výše uvedeného textu tedy vyplývá, že právním nástupcem úpadce a účastníkem v řízení je nyní společnost Energo Příbram, s.r.o., IČO: 06122108, Obecnická 269, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, územní odbor Příbram,
- Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram.
- Odbor životního prostředí, MěÚ Příbram,

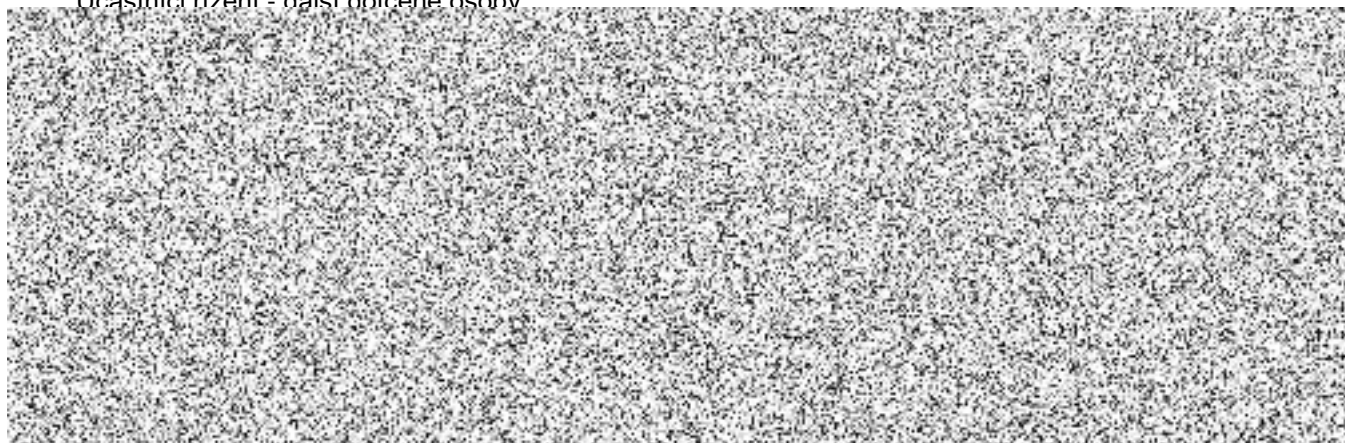
Žádost byla doložena, i v průběhu řízení, zejména těmito dokumenty:

- Projektová dokumentace pro stavbu "NOVÝ ZDROJ TEPLA", projektant – K. Ševr, O. Ševr, odpovědný projektant stavby – Karel Sladký (ČKAIT-0100752), zakázka č. 20/2019, s datem II/2019
 - Požárně bezpečnostní řešení stavby
- Plná moc/Kopie plné moci pro zastupování, zastupovaný – jednotliví spoluvlastníci dotčeného pozemku a stavby, zastupující – Ing. Ludmila Moutelíková, nar. 15.04.1950, ze dne 16.05.2019
- Plná moc/Kopie plné moci pro zastupování, zastupovaný – jednotliví spoluvlastníci sousedních pozemků a staveb čp. 87 a 88, zastupující – Ing. Ludmila Moutelíková, nar. 15.04.1950, ze dne 16.05.2019
- Informace o stavbě z ahlížení do KN, ze dne 21.05.2019
- Stanovisko, GridServices, s.r.o., zn. 2001775464, ze dne 10.01.2019
- Kopie smlouvy o připojení k distribuční soustavě, provozovatel - GasNet, s.r.o., zákazník - Společenství jednotek Příbram VIII/89, č.sml. 320090135775
- Závazné stanovisko, Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, úz. pracoviště Příbram, zn. S-KHSSC 15223/2019, ze dne 28.03.2019
- Závazné stanovisko dotčeného orgánu, Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, Ev. č. PB-140/2019-172-2/2019/PD, ze dne 30.04.2019
- Vyjádření ke stavebnímu povolení, 1.SčV, a.s., zn. TÚP/O19800019649/19, ze dne 15.05.2019
- Vyjádření ke stavebnímu povolení, 1.SčV, a.s., zn. TÚP/O19800021501/19, ze dne 22.05.2019
- Kopie výpovědi kupní smlouvy na dodávku a odběr tepla a vody pro přípravu teplé užitkové vody č. VS6/Z/10/99 ze dne 30.06.1999, od SVJ, pro JUDr. Tomáš Pelikán, ze dne 25.11.2018, s razítkem převzetí ze dne 27.11.2018
- Kopie zápisu ze shromáždění Společenství vlastníků jednotek Příbram VIII/89, konané dne 25.11.2018, spolu s prezenční listinou a jednou plnou mocí k zastupování při shromáždění
- Kopie kupní smlouvy na dodávku tepla a dodávku a odběr vody pro přípravu teplé vody, JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkurzní podstaty, Příbramská teplárenská a.s. vs. Společenství vlastníků bytů čp. 89, Příbram VIII, č. VS6/Z/10/99, ze dne 30.06.1999
- Část B Kupní smlouvy č. VS6/Z/10/99

- Stanovisko Odboru životního prostředí, MěÚ Příbram, OŽP, č.j. MěÚPB 51968/2019/OŽP/Mi, ze dne 27.05.2019

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:



Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- V řízení uplatnil námitky účastník - JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce: Příbramská teplárenská a.s., IČO:46356550, se sídlem: Obecnická č.p. 269, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram 1, zastoupený advokátem, panem Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem (ČAK-17341) (dále též jako "správce KPÚ").

Vlastní vypořádání s námitkami správce KPÚ je zapsáno níže.

- Jak je uvedeno v textu výše, ve lhůtě v řízení dále uplatnil námitky účastník – společnost MINCOM CZ, s.r.o., IČO:06122108, Národní 973/41, Staré Město, 110 00 Praha 1 (od 24.07.2019 zapsaná v obchodním rejstříku jako Energo Příbram, s.r.o., Obecnická 269, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram), zastoupená advokátem, panem Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem (ČKA-17341) (dále též jako "MINCOM CZ").

Společnost MINCOM CZ v úvodu svých námitek sděluje následující:

Účastník řízení tímto jako právní i procesní nástupce svého právního předchůdce, tedy JUDr. Tomáše Pelikána, správce konkursní podstaty úpadce Příbramská teplárenská a. s., IČ 46256550, se sídlem Obecnická 269, 261 02 Příbram VI, správnímu orgánu sděluje, že se v plném rozsahu ztotožňuje s námitkami svého právního předchůdce, které tento podal dne 28. 6. 2019, tedy v době kdy byl ještě účastníkem nadepsaného řízení.

Pro lepší orientaci účastník řízení tyto právním předchůdcem uplatněné námitky opětovně uvádí v čl. II. tohoto přípisu. Pokud se v námitkách mluví o účastníku řízení, má se tím na mysli také jeho právní předchůdce.

Protože jsou námitky, podané správcem KPÚ, a námitky, podané společností MINCOM CZ, uvedené vždy v článku „II. Námitky“, totožné (společnost MINCOM CZ je „...opětovně uvádí...“), provedl stavební úřad jedenkrát vypořádání se všemi šesti námitkami, které podal správce KPÚ. Toto vypořádání budiž považováno také za vypořádání s námitkami společnosti MINCOM CZ.

Na úvod námitek je na následující straně uvedena hlavička dokumentu s dalšími údaji.



**Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
Tyršova 108
261 19 Příbram I**

DATOVOU SCHRÁNKOU

**ke sp. zn.
MeUPB/53930/2019/SÚÚP/PeN
k č. j. MeUPB 63040/2019**

V Praze dne 28. 6. 2019

Stavebník: **Společenství vlastníků jednotek, Příbram VIII/89, IČO 26485796,
Brodská č.p. 89, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1**

Účastník řízení: **JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce
Příbramská teplárenská a. s.
IČ 46256550
se sídlem Obecnická 269, 261 02 Příbram VI
bytem Kyjovská 1986/15, 142 00 Praha 4**

Zastoupen: **Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem
ev. č. České advokátní komory 17341
se sídlem Perucká 2483/9, 120 00 Praha 2**

Námitky účastníka řízení k žádosti o vydání stavebního povolení na stavbu „nový zdroj tepla Příbram, Příbram VIII, Brodská č.p. 89“

V dokumentu s námitkami jsou pak vlastní námitky (1-6) obsaženy v článku „II. Námitky“

Návrhy a námitky, kterým bylo vyhověno:

1. Účastník řízení má za to, že stavební úřad pochybil, když účastníka řízení nezahrnul do okruhu účastníků řízení a nezaslal mu oznámení o zahájení stavebního řízení.

Usnesením Krajského obchodního soudu v Praze ze dne 22.10.1998, vedeno pod č.j. 97K53/98-60 byl na majetek úpadce spol. Příbramská teplárenská, a.s., IČ: 463 56 550, se sídlem Obecnická 269, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram (dále jen „úpadce“) prohlášen konkurz. Účastník řízení, JUDr. Tomáš Pelikán, byl tímž usnesením Krajského obchodního soudu v Praze ustanoven správcem konkurzní podstaty úpadce. V souladu s účinky prohlášení konkurzu na majetek úpadce je správce konkurzní podstaty úpadce oprávněn nakládat s majetkem zapsaným v konkurzní podstatě úpadce (§ 14 odst. 1, písm. a) zákona č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání (dále jen „ZKV“) ve spojení s ustanovením § 18 odst. 2 a 3 a § 18a odst. 1 ZKV).

Ve smyslu ust. § 109 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) je účastník řízení účastníkem řízení.

Vyjádření k námitce č. 1.

- Stavební úřad při sestavování množiny/okruhu účastníků před koncem měsíce června 2019 omylem mezi účastníky nezahrnul JUDr. Tomáše Pelikána, správce konkurzní podstaty v námitce uvedeného úpadce, jehož mezi účastníky zahrnul. Po obdržení námítky a ověření údajů stavební úřad správcí KPÚ přiznal práva účastníka - přijal jeho námitky, byť po datu 30.06.2019 došlo ke změně – viz text výše.

Zamítnuté návrhy a námitky:

2. Stavebníkem navrhované řešení nesplňuje zákonné podmínky ochrany ovzduší. Žádost o vydání stavebního povolení na stavbu plynové kotelny zahrnující trvalé odpojení od centrálního zdroje tepelné energie (dále jen „CZT“) je nutno přezkoumat z hlediska ust. § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dále jen „ZOO“). Tento předpis v něm stanoví podmínky, které je nutno splnit, aby k odpojení od CZT mohlo dojít. To je možné pouze za předpokladu, že stavebník doloží, že pro něho ve smyslu zmiňovaného ustanovení není ekonomicky přijatelné využívat pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.

Ekonomická nepřijatelnost stávajících poměrů nebyla stavebníkem objektivním způsobem doložena. Žadatel nepředložil energetický posudek, na který přitom odkazuje závazné stanovisko Městského úřadu Příbram, odboru životního prostředí č. j. MěÚPB 51968/2019/OŽP/Mi ze dne 27. 5. 2019.

Nesplnění podmínek uložených ustanovením § 16 odst. 7 ZOO představuje překážku vydání stavebního povolení v řešené věci.

Vyjádření k námitce č. 2.

- Odbor životního prostředí MěÚ Příbram, jako dotčený orgán, věcně příslušný podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (OŽP), vydal souhlasné závazné stanovisko k záměru mj. na základě v něm uvedeného energetického posudku, který mu předložil stavebník. Závěry posudku jsou relevantní pro výsledek/závěry stanoviska OŽP. Je-li na základě posudku vydáno závazné stanovisko OŽP, které následně obdrží stavební úřad, pak stavebnímu úřadu posudek již předložený být nemusí. S ohledem na popsání skutečnosti má stavební úřad za to, že oproti námitce ke splnění podmínek podle ZOO došlo.

3. Dle ust. § 77 odst. 5 zák. č. 458/2000 Sb. v platném znění změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí, a to jak městskou, tak krajskou. **Tento soulad nebyl stavebníkem dostatečným způsobem doložen.**

Vyjádření k námitce č. 3.

- V rámci spisu je obsaženo souhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany životního prostředí. Město Příbram nemá Územní energetickou koncepci, v Krajské energetické koncepci (2004) není striktní nařízení připojení na SZTE, neboť pro tento postup není žádná opora v zákoně, a nová krajská energetická koncepce zatím nebyla schválena. Stavební úřad má za to, že záměr je v souladu s uvedeným §77 odst. (5) zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.

4. **Stavebníkem předložené stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Příbram je podle názoru účastníka řízení v rozporu se zákonem o ochraně ovzduší.** Účastník řízení upozorňuje zejména na **ekonomické důsledky** pro všechny odběratele, kteří zůstanou připojeni na centrální zdroj tepla (možné akcelerující zdražování tepla v důsledku snižujícího se počtu odběratelů, mezi které jsou rozpočítány náklady na výrobu tepla a provoz centrálního zdroje tepla) a **ekologické důsledky** pro všechny obyvatele města v případě, že by došlo k nevázané výstavbě množství nových spalovacích zdrojů plodících emise přímo ve městě. **Přestože rozptylové studie mohou pro první skupinu odběratelů odpojících se od CZT vycházet příznivě, je třeba brát ohled na to, že s následnými odpojeními je již situace opačná, vedoucí ke značně nadlimitním emisím oxidů dusíku.**

Vyjádření k námitce č. 4.

- Stavebnímu úřadu nepřísluší hodnotit závazné stanovisko dotčeného orgánu, vydávané podle zvláštního předpisu. Stavební úřad má za to, že nemůže předjímat ekonomické důsledky pro odběratele, kteří zůstanou připojeni k CZT, když zákon (viz námitka č. 3 a vyjádření k ní) změnu způsobu vytápění, byť za stanovených podmínek, připouští. Dle stavebního úřadu by takovou kolizi zájmů měla řešit vyšší autorita.

5. Stavebník nedoložil, **že vlastníci bytů** (a spoluvlastníci společných prostor), tj. členové příslušného Společenství vlastníků jednotek (stavebníka), **měli a vyjádřili souhlas s konkrétní stavbou**, která je předmětem žádosti o stavební povolení, včetně jejích parametrů.

Dle stavebníkem předloženého Zápisu z jednání shromáždění Společenství vlastníků jednotek konaného dne 25. 11. 2018 vlastníci souhlasili s tím, aby byla vypovězena smlouva Příbramské teplárenské a.s. a aby bylo zadáno zpracování projektu projektové kanceláři Karla Sladkého. Vlastníci rozhodně nevyjádřili souhlas s konkrétní stavbou, která je předmětem žádosti o stavební povolení, včetně jejích parametrů. Naopak z toho, že teprve mělo být zadáváno vypracování projektu, je zřejmé, že vlastníci nemohli s konkrétní stavbou souhlasit, protože k ní ani nebyly k dispozici podklady.

Vyjádření k námitce č. 5.

- Podle předloženého zápisu tedy shromáždění schválilo – citace: „...vybudování vlastní plynové kotelny v prádelně našeho objektu, ...“. Podle stavebního úřadu tím stavebník doložil vůli shromáždění vybudovat plynovou kotelnu v domě čp. 89 v Příbrami VIII a také s tím související pověření výboru SVJ k dalším jednáním v této záležitosti atd. To, že předložená dokumentace řeší nakonec „nový zdroj tepla“ a ne plynovou kotelnu, nepovažuje stavební úřad za chybu nebo vadu, neboť plynová kotelná představuje výkonově vyšší stupeň než záměr řešený v projektové dokumentaci. Výsledný záměr tak představuje energeticky úspornější zdroj tepla.

6. Vedle toho má účastník řízení za to, že **příslušné usnesení shromáždění vlastníků ze dne 25. 11. 2018 nebylo platně přijato**, když vlastník Ing Miroslava Kolouchová nebyla na shromáždění přítomna a ani neudělila k zastoupení na shromáždění platnou plnou moc v souladu s ustanovením § 441 a násl. občanského zákoníku a stanovami stavebníka, když předložená plná moc trpí nedostatkem formy.

Vyjádření k námitce č. 6.

- Stavební úřad má za to, že namítaná plná moc byla udělena v souladu s § 441 odst. (2) občanského zákoníku. V případě, že by se takto získané hlasy neakceptovaly, byla by podmínka $\frac{3}{4}$ většiny hlasů i tak splněna a záměr schválen.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

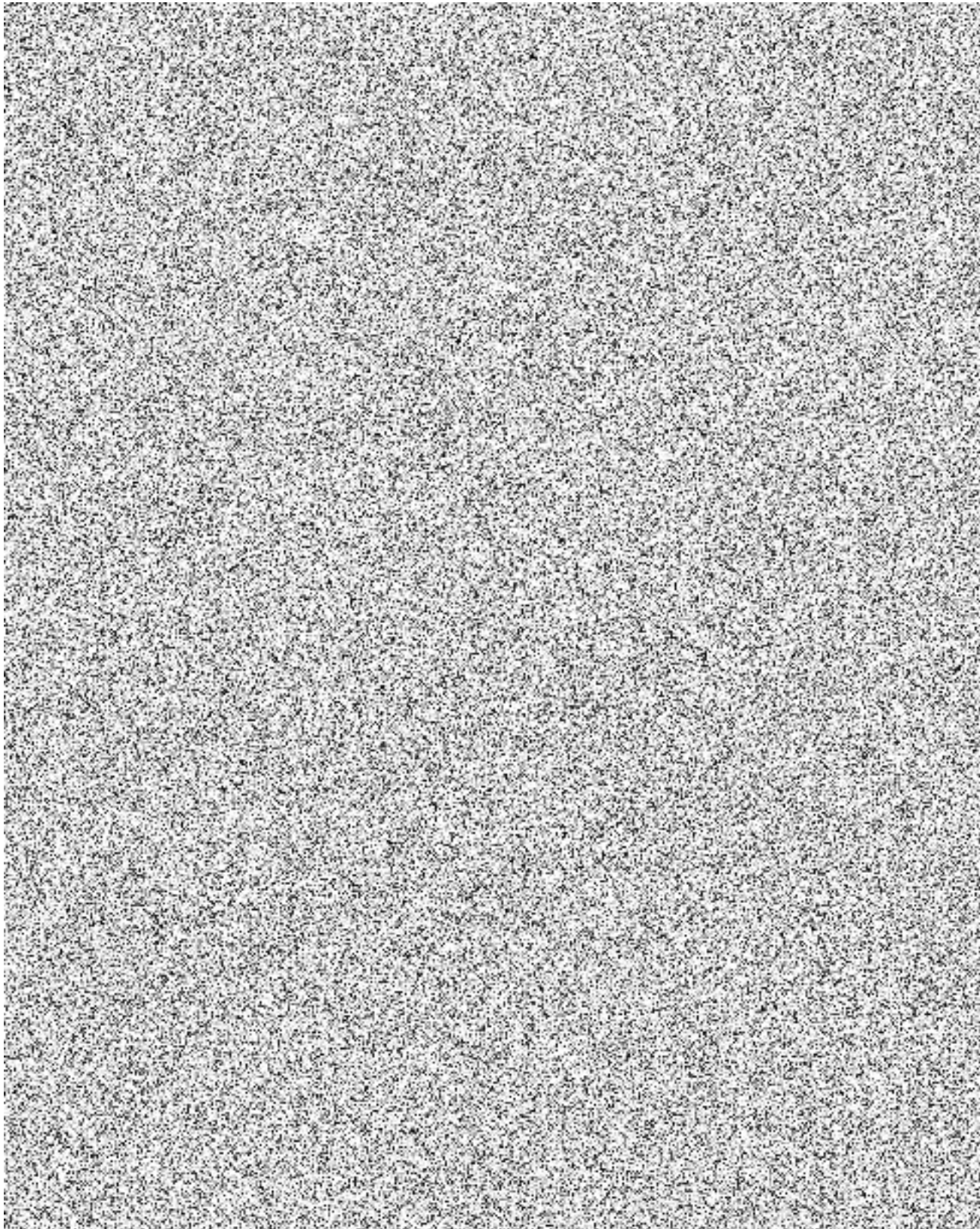
otisk úředního razítka

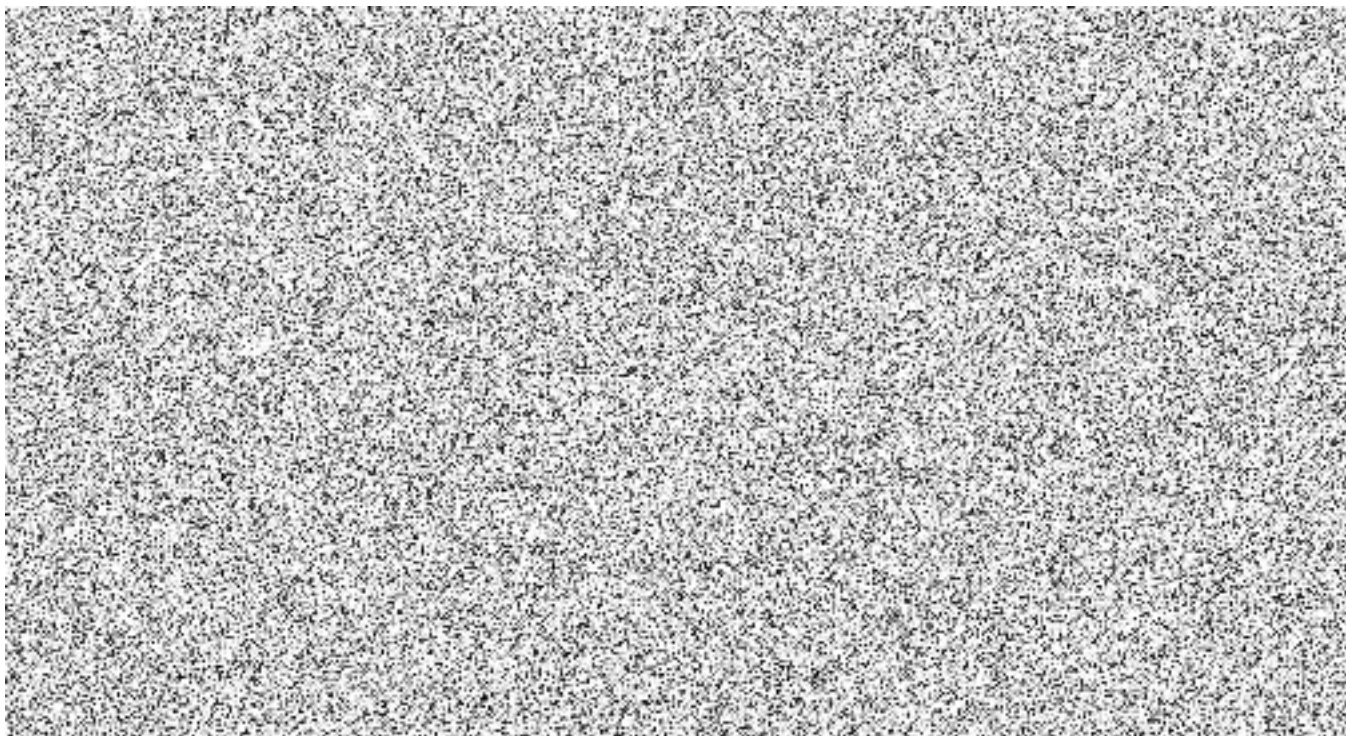
Ing. Petr Nováček
referent Stavebního úřadu a územního plánování

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 5000 Kč, položky 18 odst. 10 ve výši 1000 Kč, celkem 6000 Kč byl zaplacen dne 06.06.2019.

Obdrží:





Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, územní odbor Příbram, IDDS: h5jhq7

sídlo: Školní č.p. 70, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1

Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram, IDDS: hhcai8e

sídlo: U Nemocnice č.p. 85, Příbram I, 261 01 Příbram 1

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 19 Příbram 1

spis

**MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM****STAVEBNÍ ÚŘAD A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ**

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 628 016, e-mail: e-podatelna@pribram.eu
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS ZN:

SPIS. ZNAČKA: SZ MeUPB/09167/2017/SÚÚP/PeN

ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 24208/2017

VYŘIZUJE: Ing. Petr Nováček

TEL/FAX: 318 402 470

E-MAIL: petr.novacek@pribram.eu

DATUM: 13.03.2017

PŘEDLOŽENÍ**OZNÁMENÍ STAVEBNÍHO ZÁMĚRU**

Ing. arch. Petr Brodský, autorizovaný inspektor, evid. č. MMR 0024, Polská 34/1261, 120 00 Praha 2

(dále jen "autorizovaný inspektor") dne 25.01.2017 oznámil uzavření smlouvy se stavebníkem, kterým je

**Společenství vlastníků Brodská 96, Příbram VIII,
IČO 26694719, Brodská č.p. 96, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1,
které zastupuje TO SYSTEM s.r.o., Mgr. Smejkal Jaroslav,
IČO 28911822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1**

(dále jen "stavebník"), o kontrole projektové dokumentace na stavbu

**plynová kotelna pro vytápění a ohřev TV
Příbram, Příbram VIII, Brodská č.p. 96**

(dále jen "stavební záměr") na pozemku st. p. 4246/32 v katastrálním území Příbram. Autorizovaný inspektor k oznámení připojil certifikát autorizovaného inspektora, projektovou dokumentaci a další doklady podle § 117 odst. 2 stavebního zákona.

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), předkládá podle § 117 odst. 4 stavebního zákona správnímu orgánu, který by byl jinak příslušný k odvolání proti stavebnímu povolení, oznámení stavebního záměru, proti kterému byly uplatněny tyto výhrady:

- Oznámení stavebního záměru neobsahuje všechny náležitosti podle § 117 odst. 2 stavebního zákona a souhlasy osob, které by jinak byly účastníky stavebního řízení.
- Souhlas všech účastníků řízení dle § 109 stavebního zákona má být v souladu s § 117 odst. 3 stavebního zákona vyznačen v rozhodující výkresové části projektové dokumentace stavby. Jedná se o souhlasy těchto účastníků:
 - Město Příbram – předložen samostatný souhlas z hlediska vlastníka sousedního pozemku
 - 1.SčV, a.s. – předloženo samostatné vyjádření ke stavebnímu povolení bez souhlasu
 - GridServices, s.r.o. – předloženo samostatné vyjádření/stanovisko se souhlasem z hlediska umístění hlavního uzávěru
 - Příbramská teplárenská, a.s. – předloženo samostatné vyjádření bez souhlasu se závažnými připomínkami (nikde neřešeno)

- Spoluvlastníci domů čp. 94 a 95 v souvislosti s následujícím odstavcem
- Dle předložené projektové dokumentace stavby, resp. její souhrnné technické zprávy, realizací záměru dojde k úplnému odpojení od centrálního zásobování teplem (CZT). Ve výkresové části projektové dokumentace však není uvedeno, ve kterých místech ležatých rozvodů ÚT a TUV jsou napojeny stávající svíslé rozvody ÚT a TUV v domě čp. 96, ve kterých místech bude stávající připojení domu čp. 96 k CZT odpojeno, tedy jak bude zachováno připojení navazujících rozvodů pro domy čp. 94 a 95.
- Stavební záměr má zasáhnout do rozvodů, na které je stále napojeno CZT a jehož dodávky doposud probíhají. V případě chybného postupu prací může být ohroženo fungování celého CZT. Hlavně z tohoto důvodu by měl být provozovatel CZT (Příbramská teplárenská, a.s.) účastníkem stavebního řízení, pokud by bylo a to na základě ustanovení § 109 písm. d) a e) stavebního zákona. Zejména proto by měl být na základě oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora opatřen jeho souhlas podle ustanovení § 117 odst. 3 stavebního zákona.
- K předložené výpovědi smluvního vztahu na dodávku a odběr tepla a dodávku a odběr vody pro přípravu teplé užitkové vody nebyla předložena kopie kupní smlouvy pro zjištění ukončení dodávek tepla a jeho podmíněk.
- Projektová dokumentace neobsahuje stávající stav suterénu pro posouzení, zda dochází ke změně užívání stavby. Ve spisovně MěÚ Příbram byla dohledána původní projektová dokumentace stavby dle které jsou tyto prostory zkolaudovány jako sušárna. Z uvedeného vyplývá, že záměrem instalace plynové kotelny dochází také ke změně v užívání části stavby. Tato změna užívání není certifikátem řešena.
- Předložená projektová dokumentace neřeší propojení nového záměru s již povoleným a realizovaným systémem solárního ohřevu TUV a ÚT. Není zde uvedeno a zakresleno jak budou oba systémy – solární ohřev a ohřev pomocí plynové kotelny – koexistovat.
- Stavební úpravy, spočívající v probourání otvorů pro přívod a odvod vzduchu, výstup odvodušňovací části potrubí plynu do venkovního prostoru, průchod odvodu spalin na fasádu domu, jsou zásahem do nosných zdí, ale projektová dokumentace neobsahuje posouzení vlivu těchto zásahů na statiku domu.
- V projektové dokumentaci dle obsahu by měl být výkres č. 8 „Plyn schéma“, ale není obsažen.

Ing. Petr Nováček
referent Stavebního úřadu a územního plánování

Příloha:

spis sp. zn. SZ MeUPB/09167/2017/SÚÚP/PeN

Obdrží:

Krajský úřad Střč. kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov
spis

**MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM****STAVEBNÍ ÚŘAD A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ**

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 628 016, e-mail: e-podatelna@pribram.eu
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS ZN:

SPIS. ZNAČKA: MeUPB/28667/2018/SÚÚP/VL

ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 48373/2018

VYŘIZUJE: Mgr. Alena Vlasáková

TEL/FAX: 318 402 464

E-MAIL: alena.vlasakova@pribram.eu

DATUM: 25.05.2018

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 28.03.2018 podalo

Společenství vlastníků jednotek domů 396/397 v Příbrami VII, IČO 26734508, Politických vězňů č.p. 397, Příbram VII, 261 01 Příbram 1, kterého zastupuje TO SYSTEM s.r.o., Mgr. Smejkal Jaroslav, IČO 28911822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

VII. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

plynová kotelna - Příbram VII, Politických vězňů 396 - 397

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 1282, 1283 v katastrálním území Březové Hory.

Stavba obsahuje:

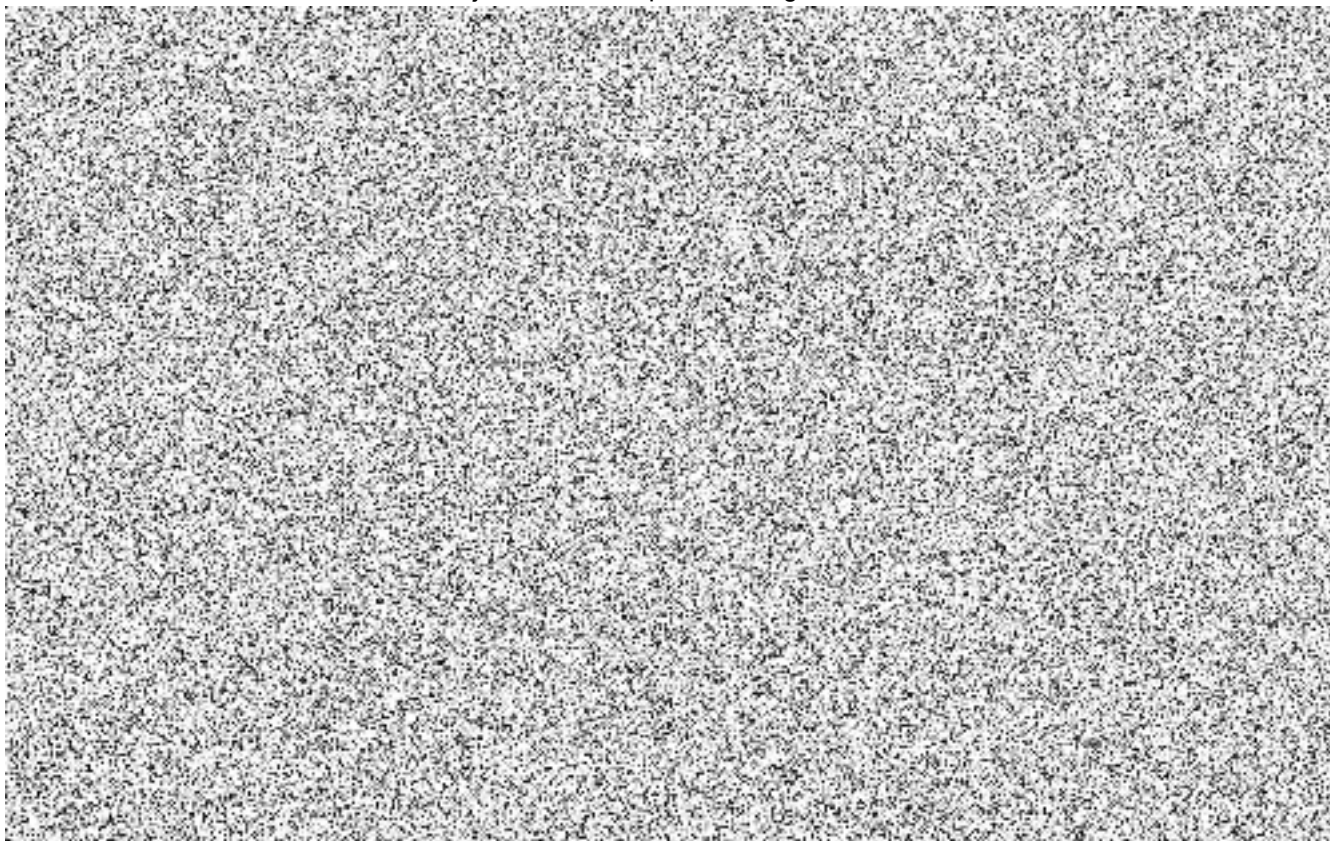
- z prádely v 1. PP čp. 396 vznikne plynová kotelna, kde bude osazena technologie kotelny, vč. dvou plynových kotlů o jm. výkonu 2 x 48 kW
- stávající přípojka CZT demontována a potrubí zaslepeno
- nové ležaté rozvody ÚT a TV
- napojení na plynovou přípojku, instalace nového NTL plynu k plynovým spotřebičům
- přívod spalovacího vzduchu a větrání kotelny řeší dva neuzavíratelné větrací otvory
- odtah spalin je napojen kouřovodem do nepoužívaného komína, který bude vyvločkován
- kouřovod vyveden nad střechu
- v kotelně osazena tl. exp. nádoba a zásobník vody o objemu 300 l

VIII. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

23. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Mgr. M. Smejkal; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
24. Na stavbě bude veden stavební deník, který bude předložen k závěrečné kontrolní prohlídce.
25. Stavba bude prováděna dodavatelskou právníčkou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací. Název, sídlo a oprávnění k předmětné činnosti bude předloženo stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací.
26. Na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek Stavba povolena, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby, popř. do vydání kolaudačního souhlasu.
27. Stavba bude prováděna tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí zejména nadměrnou prašností a hlučností
28. Při přípravě a provádění stavby je stavebník povinen si počínat v souladu s §152 stavebního zákona o povinnostech a odpovědnosti osob při přípravě a provádění staveb.
29. Při provádění prací bude postupováno tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost, zdraví a život osob a okolí stavby nebylo touto činností a jejími důsledky obtěžováno zbytečně nebo nad přípustnou míru
30. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a ustanovení vyhl. č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění.
31. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č.591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništi.
32. Na sousedních nemovitostech nesmí vzniknout žádná škoda. Vznikne-li, musí být ihned řádně odstraněna.
33. Veškeré odpady vzniklé při realizaci stavby nebo při samotném provozu mají původci odpadu povinnost využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění nebo je převést do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle §12 odst. 3 citovaného zákona.
34. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích správců technické infrastruktury, tj. GridService, s.r.o., 1. SčV, a.s.
35. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží písemná vyjádření správců technické infrastruktury a dotčených orgánů o splnění podmínek jejich vyjádření, resp. stanoviska.
36. Provést odpojení od stávajícího centrálního zdroje tepla je možné po vypořádání smluvního vztahu na dodávku a odběr tepla a dodávku a odběr vody pro přípravu teplé užitkové vody mezi Příbramskou teplárenskou, a.s. a Společností vlastníků jednotek domů čp. 396-397, Příbram VII, v souladu se z. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
37. V případě, že bude nutný zábor veřejného prostranství, požádá stavebník odbor silničního hospodářství a investic MěÚ Příbram o povolení zvláštního užívání.
38. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu v dostatečném předstihu (t.j. minimálně 1 týden) fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby (v souladu s § 18 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu).
39. Pro ověření funkčnosti a vlastností provedené stavby podle projektové dokumentace je nutné provedení zkušebního provozu stavby, přičemž stavebník k žádosti o povolení zkušebního provozu předloží příslušné revizní zprávy a doklady.
40. Budou dodrženy následující podmínky obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje) Spis. Zn.: S-KHSSC 08949/2018 ze dne 05.03.2018:
 - a. V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z provozu nově instalované plynové kotelny v chráněném vnitřním prostoru nejbližší situované pobytové místnosti bytové jednotky nad kotelnou. Měření bude realizováno v noční době (22:00-6:00h) při plném výkonu kotelny. Při měření bude ověřena přítomnost tónové složky hluku. Měření bude provedeno podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, odborně způsobilou laboratoří – držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace.
 - b. Měření bude prokázáno splnění podmínek vyplývajících z § 30 odst. 1 zákona. Provozované zařízení, které je zdrojem hluku pro nejbližší chráněný vnitřní prostor stavby, musí splňovat limity stanovené § 11 odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s přílohou č. 2.

41. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
42. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu bude připojeno k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
43. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



Odůvodnění:

Dne 28.03.2018 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Stavební úřad vydal územní rozhodnutí o umístění stavby spis.zn. dne. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 12.04.2018 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 23.04.2018.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavebník předložil mj. vyjádření Příbramské teplárenské a.s., ze dne 06.03.2018 (dále jen „vyjádření PT, a.s.“) k předložené projektové dokumentaci. K tomuto vyjádření PT, a.s. stavební úřad sděluje následující:

- PT, a.s. je účastníkem stavebního řízení, ale stavebník nemusí předkládat stavebnímu úřadu její souhlas ani písemnou dohodu

- osazení plynové kotelny je řešeno tímto stavebním řízením, ale úhrada nákladů spojených s přeregulováním a odpojením od CZT není předmětem stavebního řízení – odpojování od zdroje tepla upravuje energetický zákon
- stavebník předložil energetický posudek zpracovaný oprávněnou osobou Ing. M. Drmlovou
- stavebník předložil zplnomocnění k zastupování vlastníků bytového domu v předmětném řízení, vč. ověřeného souhlasu s vybudováním plynové kotelny
- ukončení odběru tepelné energie je ukončení soukromoprávního vztahu – stavební úřad toto řeší podmínkou stavebního povolení č. 14
- úhradu nákladů vzniklých v souvislosti s odpojením od soustavy dodávek tepla PT, a.s. řeší energetický zákon
- stavebník doložil kladné závazné stanovisko MěÚ – odboru životního prostředí spis. zn. SZ MěÚPB 21530/2017 OŽP/Mi ze dne 07.03.2018 vydané podle § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastník řízení JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská a.s. v zastoupení Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem uplatnili dne 17.05.2018 pod č.j. MeUPB 45486/2018 následující námitky:



VL

MěÚ Příbram - SÚÚP
Doručeno: 17.05.2018
MeUPB 45486/2018
listy: přílohy: 1
druh:



Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
Tyršova 108
261 19 Příbram I

DATOVOU SCHRÁNKOU

ke sp. zn.
MeUPB/28667/2018/SÚÚP/VL
k č. j. MeUPB 38040/2018

V Praze dne 17. 5. 2018

Stavebník: **Společenství vlastníků jednotek domů 396/397 v Příbrami VII, IČO 26734508, Politických vězňů č.p. 397, Příbram VII, 261 01 Příbram 1, které zastupuje TO SYSTEM s.r.o., Mgr. Smejkal Jaroslav, IČO 28911822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1**

Účastník řízení: **JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce Příbramská teplotrenská a. s. IČ 46256550 se sídlem Obecnická 269, 261 02 Příbram VI bytem Kyjovská 1986/15, 142 00 Praha 4**

Zastoupen: **Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem ev. č. České advokátní komory 17341 se sídlem Perucká 2483/9, 120 00 Praha 2**

Námítky účastníka řízení k žádosti o vydání stavebního povolení na stavbu „plynová kotelna - Příbram VII, Politických vězňů 396 - 397“

I.

Dne 7. 5. 2018 bylo právnímu zástupci účastníka řízení doručeno oznámení nadepsaného stavebního úřadu o zahájení stavebního řízení o vydání stavebního povolení stavby „plynová kotelna - Příbram VII, Politických vězňů 396 - 397“. Současně oznámení obsahovalo poučení, že své námitky mohou účastníci řízení uplatnit do 10 dnů od doručení oznámení.

Účastník řízení tímto v uložené lhůtě uplatňuje své námitky.

II. Námitky

1. Stavebníkem navrhované řešení nesplňuje zákonné podmínky ochrany ovzduší. Žádost o vydání stavebního povolení na stavbu plynové kotelny zahrnující trvalé odpojení od centrálního zdroje tepelné energie (dále jen „CZT“) je nutno přezkoumat z hlediska ust. § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dále jen „ZOO“). Tento předpis v něm stanoví podmínky, které je nutno splnit, aby k odpojení od CZT mohlo dojít. To je možné pouze za předpokladu, že stavebník doloží, že pro něho ve smyslu zmiňovaného ustanovení není ekonomicky přijatelné využívat pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.

Ekonomická nepříjemnost stávajících poměrů nebyla stavebníkem objektivním způsobem doložena. Žadatelem předložený **energetický posudek**, k jehož doložení je dle ust. § 9a odst. 1 písm. a) zák. č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, povinen, **je neúplný a nesprávný a neobsahuje posouzení všech relevantních okolností a dopadů zamýšlené stavby** na energetickou situaci a životní prostředí ve městě. Zejména jsou ale **kalkulace v posudku, kterými má být doložena ekonomická nepříjemnost dosavadního způsobu odběru tepla z CZT, nejasné, nepřezkoumatelné a nesprávné. Je zřejmé, že v nich nejsou započteny všechny náklady spojené s provozem (revizemi, opravami, atd.) zamýšlené stavby (plynové kotelny) dodávkou plynu.** Účastník řízení explicitně shrnuje, že závěry stavebníkem předloženého energetického posudku jsou nesprávné.

Nesplnění podmínek uložených ustanovením § 16 odst. 7 ZOO představuje překážku vydání stavebního povolení v řešené věci.

2. Dle ust. § 77 odst. 5 zák. č. 458/2000 Sb. v platném znění změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí, a to jak městskou, tak krajskou. **Tento soulad nebyl stavebníkem dostatečným způsobem doložen.**

3. **Stavebníkem předložené stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Příbram je podle názoru účastníka řízení v rozporu se zákonem o ochraně ovzduší.** Účastník řízení upozorňuje zejména na **ekonomické důsledky** pro všechny odběratele, kteří zůstanou připojeni na centrální zdroj tepla (možné akcelerující zdražování tepla v důsledku snižujícího se počtu odběratelů, mezi které jsou rozpočítány náklady na výrobu tepla a provoz centrálního zdroje tepla) a **ekologické důsledky** pro všechny obyvatele města v případě, že by došlo k nevázané výstavbě množství nových spalovacích zdrojů plodících emise přímo ve městě. **Přestože rozptylové studie mohou pro první skupinu odběratelů odpojících se od CZT vycházet příznivě, je třeba brát ohled na to, že s následnými odpojeními je již situace opačná, vedoucí ke značně nadlimitním emisím oxidů dusíku.**
4. **Není doloženo, že Společenství vlastníků,** které dále zmocnilo spol. TO SYSTEM s.r.o., IČO 289 11 822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1, **bylo zmocněno k jednání jménem všech spoluvlastníků společných prostor.** Jelikož by stavbou bylo zasahováno do předmětu vlastnictví jednotlivých spoluvlastníků, je třeba, aby stavebníky byli všichni jednotliví spoluvlastníci, do jejichž majetku by mělo být stavbou zasáhnuo, a to nikoliv z titulu členství ve společenství vlastníků, kde by za tyto členy mohlo za splnění příslušných podmínek jednat společenství vlastníků, ale z titulu vlastnického práva spoluvlastníků ke konkrétní nemovité věci.
5. **Není doloženo, že vlastníci bytů** (a spoluvlastníci společných prostor), tj. členové příslušného Společenství vlastníků jednotek (stavebníka), **měli a vyjádřili vůli, aby byla stavba odpojena od centrálního vytápění,** ani že **souhlasili s konkrétní stavbou,** která je předmětem žádosti o stavební povolení, včetně jejích parametrů. Společenství vlastníků jednotek přitom může zajišťovat správu domu v kontextu péče o společné části domu, péče o dům jako funkční celek, zachování či zlepšení jeho společných částí a může také v souladu s ustanovením § 1196 odst. 1 občanského zákoníku zastupovat vlastníky jednotek. Nemůže však bez řádného pověření jednat samostatně a jakkoliv zasahovat do vlastnických práv vlastníků stavby.

III.

S ohledem na vše výše uvedené účastník řízení navrhuje, aby stavební úřad řízení zastavil.

JUDr. Tomáš Pelikán
správce konkursní podstaty
Příbramská teplárenská, a.s.

i. s. Mgr. Ing. Ondřej Kolář

- K posouzení námitek účastníka řízení JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská a.s. v zastoupení Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem, uvádí stavební úřad následující:
- K námitce č.1, 2 a 3): Stavebník doložil kladné závazné stanovisko MěÚ – odboru životního prostředí Spis. Zn. SZ MěÚPB 21530/2018 OŽP/Mi ze dne 07.03.2018 vydané podle § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
Stavebník rovněž předložil energetický posudek zpracovaný oprávněnou osobou, jehož výsledkem je ekonomická vhodnost navrhovaného řešení.
Město Příbram nemá zpracovanou územní energetickou koncepci. V tomto stavebním řízení se rozhoduje o změně způsobu dodávky nebo změně způsobu vytápění, jehož podkladem jsou mimo jiné právě souhlas orgánu životního prostředí, jakož i konstatování faktu o neexistenci územní energetické koncepce. Požadavkům kladeným ustanovením § 77 odst. 5 energetického zákona tak bylo zcela vyhověno.
Ekologické důsledky stavby jsou relevantně vyhodnoceny orgánem životního prostředí v jeho závazném stanovisku. Stavební úřad není oprávněn zpochybnit stanovisko vydané dotčeným orgánem podle zvláštního právního předpisu. Ve stavebním řízení nelze projednávat dopady na systém CZT jako celek v příslušné lokalitě.
 - K námitce č.4 a 5): Z předložených podkladů je jasně zřejmý rozsah zastupování i doložení požadovaného procentuálního souhlasu se stavebními úpravami v souladu se stanovami příslušného SVJ.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, územní odbor Příbram
- Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze
- Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí
- Městský úřad Příbram, orgán územního plánování

Žádost byla doložena zejména těmito dokumenty:

- Projektová dokumentace pro stavbu, odpovědný projektant Mgr. M. Smejkal, s datem 02/2018
- Plán kontrolních prohlídek
- Kopie plné moci pro zastupování stavebníka ve věci, zastupovaný –SVJ Příbram VII, Politických vězňů 396-397, zastupující – TO SYSTÉM s.r.o. , ze dne 31.01.2018
- Kopie plné moci pro zastupování ve věci, zastupovaný – JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská, a.s., zastupující – Mgr. Ing. Ondřej Kolář, advokát, ze dne 2.2.2017
- Kopie katastrální mapy s vyznačením dotčených pozemků
- Kopie výpisu katastru nemovitostí (MISYS)
- Smlouva o připojení GridService, s.r.o., č. 320090121794, ze dne 20.03.2018

- Vyjádření ke stavebnímu povolení, 1.SčV, a.s., zn. TÚP/O18800022094/18, ze dne 21.03.2018
- Vyjádření, Příbramská teplárenská a.s., ze dne 20.03.2018
- Závazné stanovisko k projektové dokumentaci, MěÚ Příbram, odbor životního prostředí, č.j. MeUPB 21530/2018 OŽP/Mi, ze dne 07.03.2018
- Závazné stanovisko, Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, úz. pracoviště Příbram, Spis. Zn.: S-KHSSC 08949/2018 ze dne 03.03.2018
- Závazné stanovisko dotčeného orgánu, Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, Ev. č. PZ-147-2/2018/PD ze dne 05.03.2018
- Ověřený opis souhlasů s vybudováním plynové kotelny
- Zápis z jednání shromáždění ze dne 25.04.2017
- Souhlas Města Příbram z hlediska vlastníka sousedního pozemku ze dne 19.02.2018
- Vyjádření architekta Města Příbram z hlediska souladu s koncepcí rozvoje města ze dne 20.03.2018
- Energetický posudek ev. č. 74779.0, vypracovala Ing. Miluše Drmlová, PhD. dne 04.03.2018

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

1. SčV, a.s., GridServices, s.r.o., Město Příbram, Příbramská teplárenská a.s., JUDr. Tomáš Pelikán správce konkursní podstaty úpadce Příbramská teplárenská a.s.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

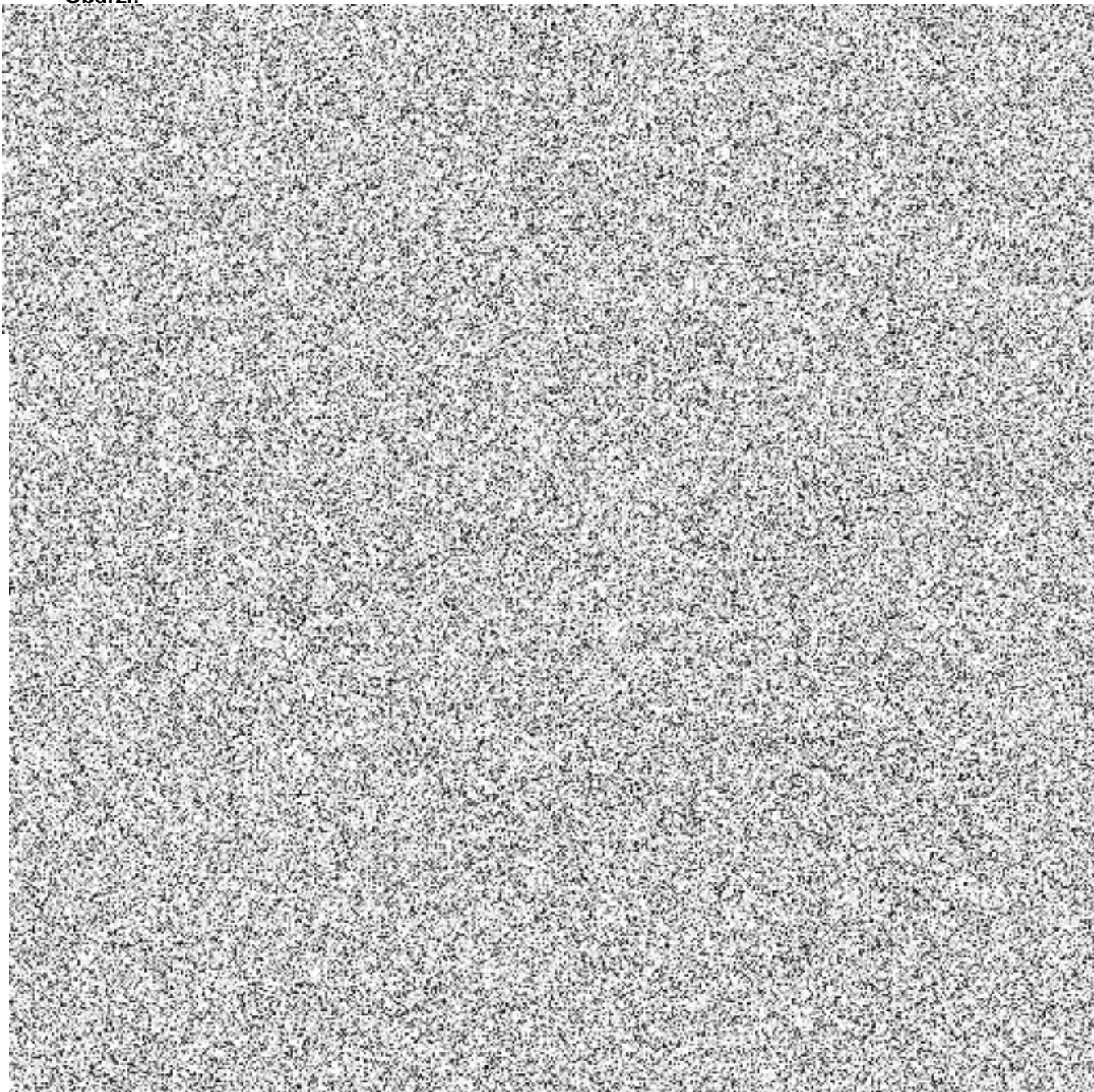
otisk úředního razítka

Mgr. Alena Vlasáková
referent Stavebního úřadu a územního plánování

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. b) ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 28.03.2018.

Obdrží:



Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Střč. kraje, územní odbor Příbram, IDDS: h5jhq7
sídlo: Školní č.p. 70, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1

Krajská hygienická stanice Střč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram, IDDS: hhcai8e
sídlo: U Nemocnice č.p. 85, Příbram I, 261 01 Příbram 1

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 19 Příbram 1

Městský úřad Příbram, SÚÚP, odd. územního plánování, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 19 Příbram 1

1
spis



Váš dopis:

Spisová značka: MeUPB/90031/2019/SÚÚP/KM

Číslo jednací: MeUPB 113074/2019

Datum: 18.11.2019

Vyřizuje: Ing. Milan Křivánek

E-mail: milan.krivanek@pribram.eu

Telefon: 318 402 466

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 25.09.2019 podalo

Společenství vlastníků jednotek Příbram VII, čp. 488, ul. Jana Drdy, IČO 26513757, Jana Drdy č.p. 488, Příbram VII, 261 01 Příbram 1, které zastupuje TO SYSTEM s.r.o., Mgr. Smejkal Jaroslav, IČO 28911822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

IX. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

plynová kotelna - Příbram VII, Jana Drdy 488

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 1704, parc. č. 521/58 v katastrálním území Březové Hory.

Stavba obsahuje:

- trvalé odpojení od CZT
- zadržování dveřního otvoru
- nové rozvody elektro
- osazení nového zdroje - plynové kotelny - pro vytápění a ohřev TV do prostor bývalé kočárkárny v objektu čp. 488 v Příbrami VII
- instalace NTL plynu v domě, osazení plynových spotřebičů tepla (2 x plynový kotel o celkovém výkonu max. 99,8 kW), zásobníkové ohříváče vody, čerpadla, expanzní nádoba, regulační jednotka, termohydraulický rozdělovač, potrubí, armatury, ventily,
- rozvody ÚT a potrubí pro rozvod TV zůstanou zachovány, budou upraveny na napojení nového zdroje tepla
- kondenzát od plynových kotlů bude trvale odváděn do kanalizace přes neutralizační zařízení
- odvětrání kotelny bude zajištěno kaskádovým přívodem vzduchu neuzavíratelnými otvory o minimálním celkovém průřezu 200 x 200 mm

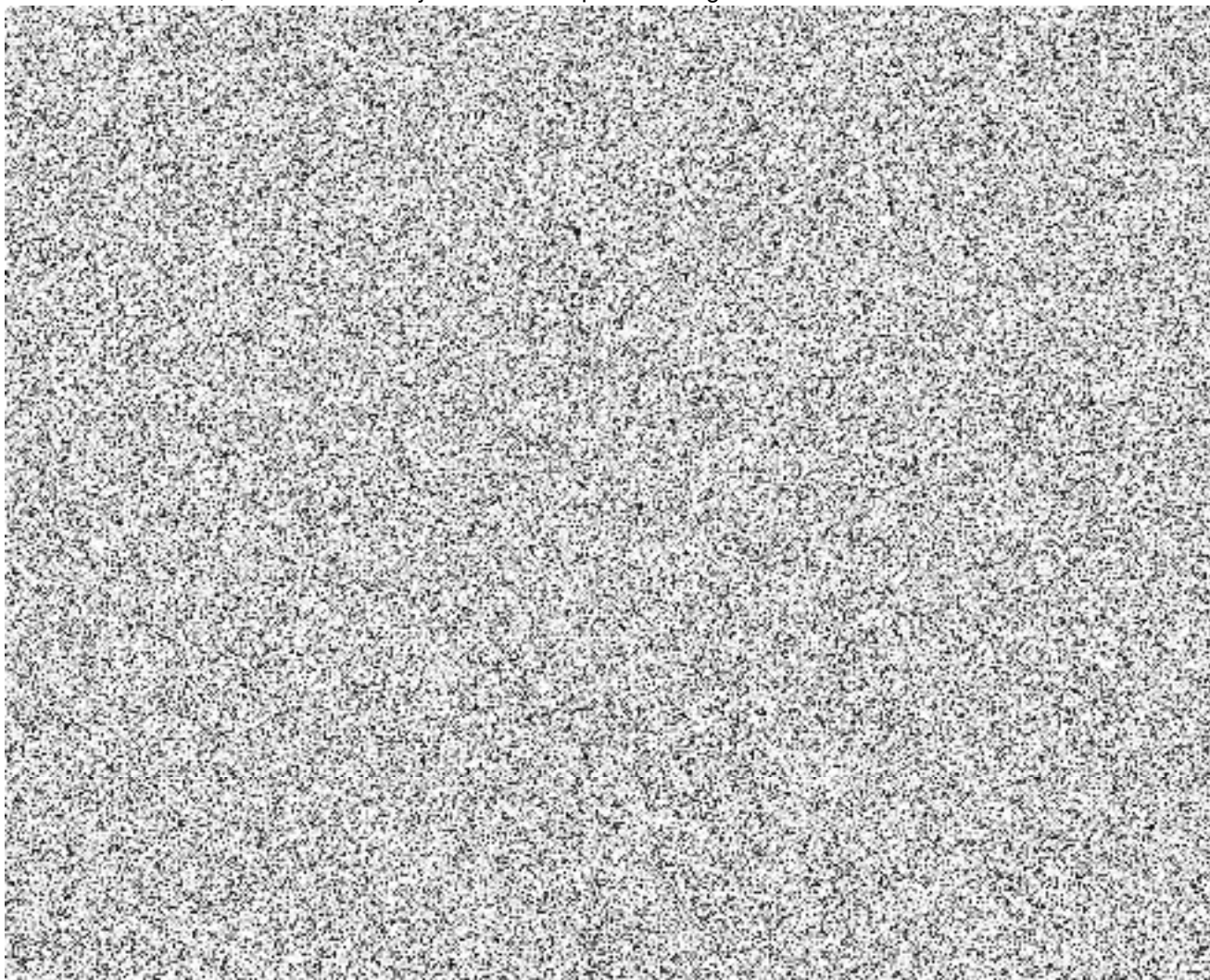
- odvod spalin kaskádovým odkouřením pro dva kotle se spalinovými klapkami průměr 110 mm, napojený přes obvodovou zeď do fasádního třísložkového komínu - nerez průměr 130 mm, délka 14 m

X. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

27. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Mgr. Michal Smejkal; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
28. Na stavbě bude veden stavební deník, který bude předložen k závěrečné kontrolní prohlídce.
29. Při přípravě a provádění stavby je stavebník povinen si počínat v souladu s §152 stavebního zákona o povinnostech a odpovědnosti osob při přípravě a provádění staveb.
30. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a ustanovení vyhl. č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění.
31. Na sousedních nemovitostech nesmí vzniknout žádná škoda. Vznikne-li, musí být ihned řádně odstraněna.
32. Veškeré odpady vzniklé při realizaci stavby nebo při samotném provozu mají původci odpadu povinnost využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění nebo je převést do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle §12 odst. 3 citovaného zákona.
33. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích správců technické infrastruktury, tj. GridService, s.r.o., 1. SčV, a.s.
34. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží písemná vyjádření správců technické infrastruktury a dotčených orgánů o splnění podmínek jejich vyjádření, resp. stanoviska.
35. Provést odpojení od stávajícího centrálního zdroje tepla je možné po vypořádání smluvního vztahu na dodávku a odběr tepla a dodávku a odběr vody pro přípravu teplé užitkové vody mezi Energo Příbram, s.r.o. a Společenstvím vlastníků jednotek Příbram VII, č.p. 488 v souladu se z. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
36. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu v dostatečném předstihu (t.j. minimálně 1 týden) fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby (v souladu s § 18 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu).
37. Pro ověření funkčnosti a vlastností provedené stavby podle projektové dokumentace je nutné provedení zkušebního provozu stavby, přičemž stavebník k žádosti o povolení zkušebního provozu předloží příslušné revizní zprávy a doklady.
38. Budou dodrženy následující podmínky obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje) Spis. Zn.: S-KHSSC 349/2019 ze dne 18.07.2019:
 1. V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z provozu nově instalované plynové kotelny v chráněném vnitřním prostoru nejbližše situované pobytové místnosti bytové jednotky nad kotelnou. Měření bude realizováno v noční době (22:00-6:00h) při plném výkonu kotelny. Při měření bude ověřena přítomnost tónové složky hluku. Měření bude provedeno podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, odborně způsobilou laboratoří – držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace.
 2. Měření bude prokázáno splnění podmínek vyplývajících z § 30 odst. 1 zákona. Provozované zařízení, které je zdrojem hluku pro nejbližší chráněný vnitřní prostor stavby, musí splňovat limity stanovené § 11odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s přílohou č. 2.
39. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu bude připojeno k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
40. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
41. Stavba bude dokončena do **2 let** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
42. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek Stavba povolena, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do kolaudace stavby.

43. Při provádění prací bude postupováno tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost, zdraví a život osob a okolí stavby nebylo touto činností a jejími důsledky obtěžováno zbytečně nebo nad přípustnou míru.
44. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č.591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništi.
45. Stavba bude prováděna dodavatelskou právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací. Název, sídlo a oprávnění k předmětné činnosti bude předloženo stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací.
46. Stavba bude prováděna tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí zejména nadměrnou prašností a hlučností
47. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



Odůvodnění:

Dne 25.09.2019 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavebník předložil mj. vyjádření Energo Příbram, s.r.o. ze dne 2.8.2019 k předložené projektové dokumentaci. K tomuto vyjádření Energo Příbram, s.r.o. stavební úřad sděluje následující:

- Součástí spisu jsou plné moci jednotlivých vlastníků bytových jednotek domu č.p. 488 a dále zápis se shromáždění vlastníků bytových jednotek domu č.p. 488 konaného dne 4.6.2019, který obsahuje souhlas s realizací plánové kotelny ve společných prostorách domu.
- stavebník doložil kladné závazné stanovisko MěÚ – odboru životního prostředí č.j.MeUPB 66707/2019/OŽP/Kor ze dne 08.07.2019 vydané podle § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- stavebník předložil energetický posudek ev.č.225283.0 zpracovaný oprávněnou osobou Ing. Jiřím Novotným
- ukončení odběru tepelné energie je ukončení soukromoprávního vztahu – stavební úřad toto řeší podmínkou stavebního povolení č. 9
- osazení plynové kotelny je řešeno tímto stavebním řízením, ale úhrada nákladů spojených s přeregulováním a odpojením od CZT není předmětem stavebního řízení – odpojování od zdroje tepla upravuje energetický zákon
- úhradu nákladů vzniklých v souvislosti s odpojením od soustavy dodávek tepla Energo Příbram, s.r.o. řeší energetický zákon

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Předložené doklady:

- 2 x projektová dokumentace pro stavbu, odpovědný projektant Mgr. M. Smejkal, s datem 06/2019
- Plán kontrolních prohlídek
- Kopie plné moci pro zastupování stavebníka ve věci, zastupovaný –SVJ Příbram VII, čp. 488, ul. Jana Drdy, zastupující – TO SYSTÉM s.r.o. , ze dne 26.6.2019
- Pověření zaměstnance ze dne 27.6.2019
- Stanovisko GridServices, s.r.o. ze dne 15.7.2019, zn.2001876421
- Smlouva o připojení GasNet, s.r.o., č. 320090145580, ze dne 15.07.2019
- Vyjádření ke stavebnímu povolení, 1.SčV, a.s., zn. TÚP/O19800033854/19, ze dne 26.7.2019
- Vyjádření Energo Příbram, s.r.o. ze dne 2.8.2019
- Závazné stanovisko k projektové dokumentaci, MěÚ Příbram, odbor životního prostředí, č.j. MeUPB 66707/2019/OŽP/Kor, ze dne 08.0.7/2019
- Závazné stanovisko, Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, úz. pracoviště Příbram, spis. zn.: S-KHSSC 34948/2019 ze dne 18.0.7.2019
- Závazné stanovisko dotčeného orgánu, Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, Ev. č. PB-340-2/2019/PD ze dne 9.7.2019
- Souhlas MěÚ Příbram , odbor správy majetku č.j. MeUPB 89628/2019 ze dne 25.9.2019
- Souhlas se změnou dokončené stavby ze dne 26.6.2019

- Zápis se shromáždění ze dne 4.6.2019
- Vyjádření architekta Města Příbram z hlediska souladu s koncepcí rozvoje města ze dne 17.7.2019
- Energetický posudek ev. č. 225283.0, vypracoval Ing. Jiří Novotný dne 20.6.2019
- 30 x plná moc pro TO SYSTÉM s.r.o.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

1. SčV, a.s., Energo Příbram, s.r.o., GridServices, s.r.o., Město Příbram, Městský úřad Příbram, Odbor správy majetku

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

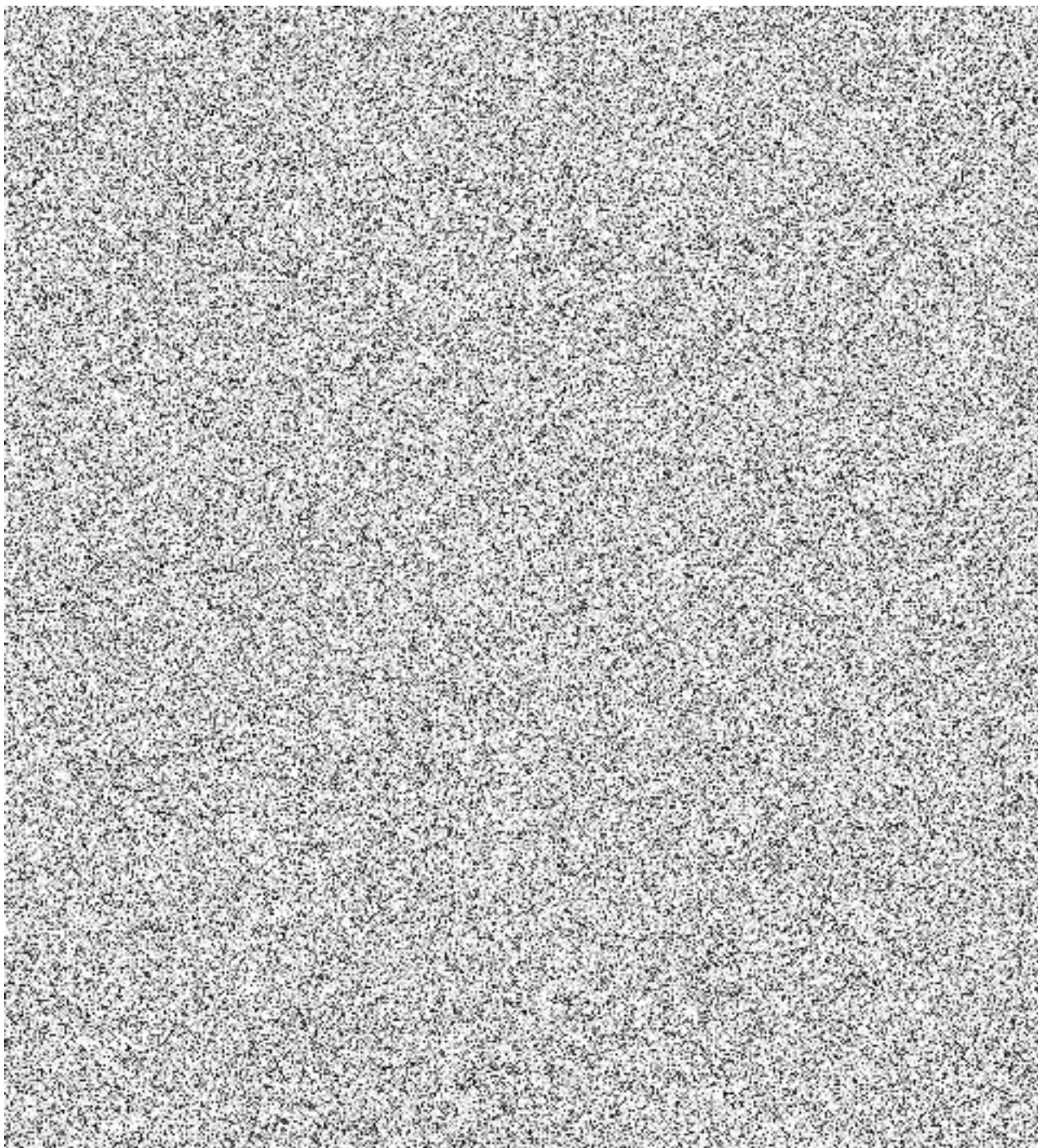
otisk úředního razítka

Ing. Milan Křivánek
referent Stavebního úřadu a územního plánování

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 25.09.2019.

Obdrží:



Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, územní odbor Příbram, IDDS: h5jhq7
sídlo: Školní č.p. 70, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1

Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram, IDDS: hhcai8e
sídlo: U Nemocnice č.p. 85, Příbram I, 261 01 Příbram 1

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 19 Příbram 1
spis



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM

STAVEBNÍ ÚŘAD A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 628 016, e-mail: e-podatelna@pribram.eu
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS ZN:

SPIS. ZNAČKA: SZ MeUPB/66611/2017/SÚÚP/VL

ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 74565/2017

VYŘIZUJE: Mgr. Alena Vlasáková

TEL/FAX: 318 402 464

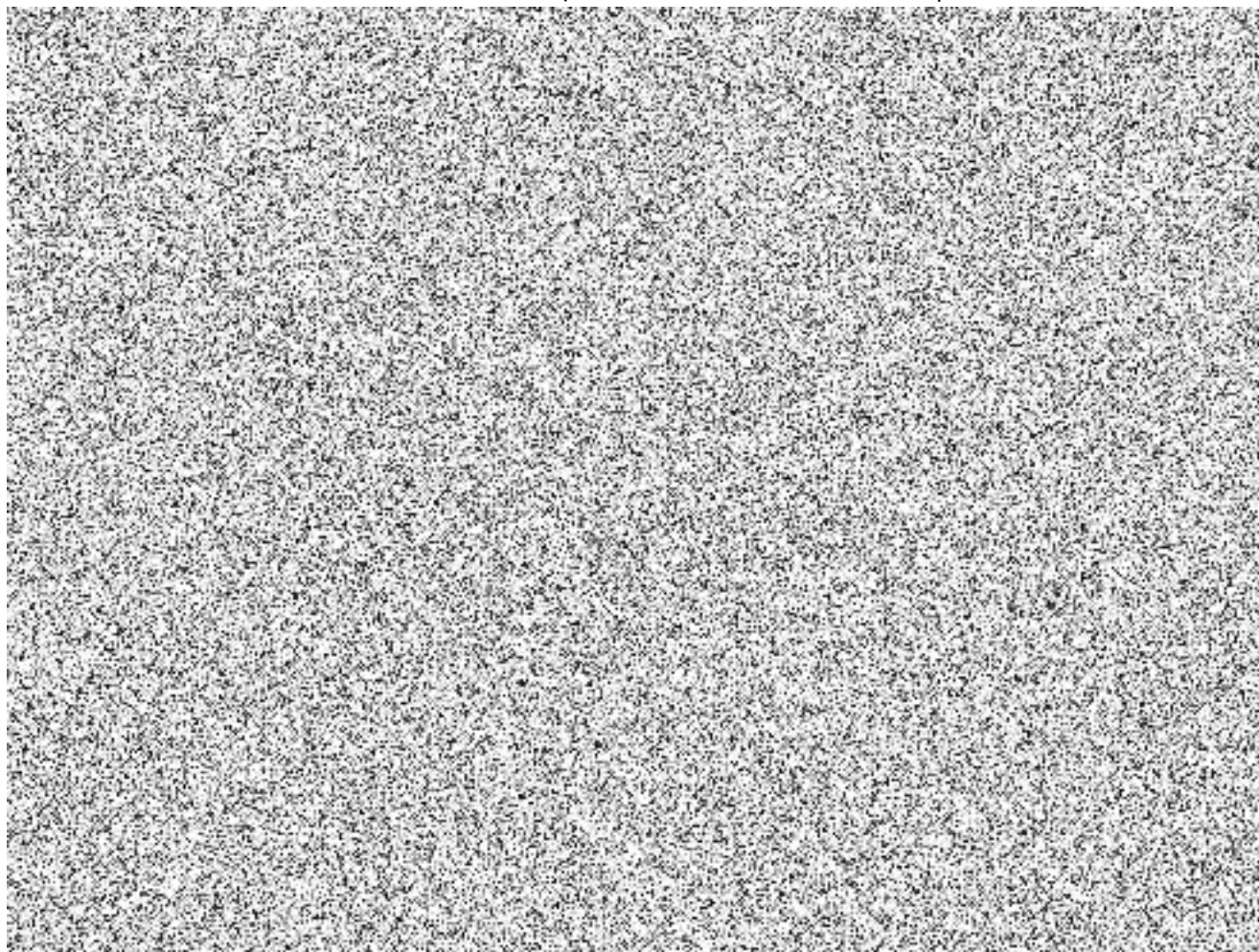
E-MAIL: alena.vlasakova@pribram.eu

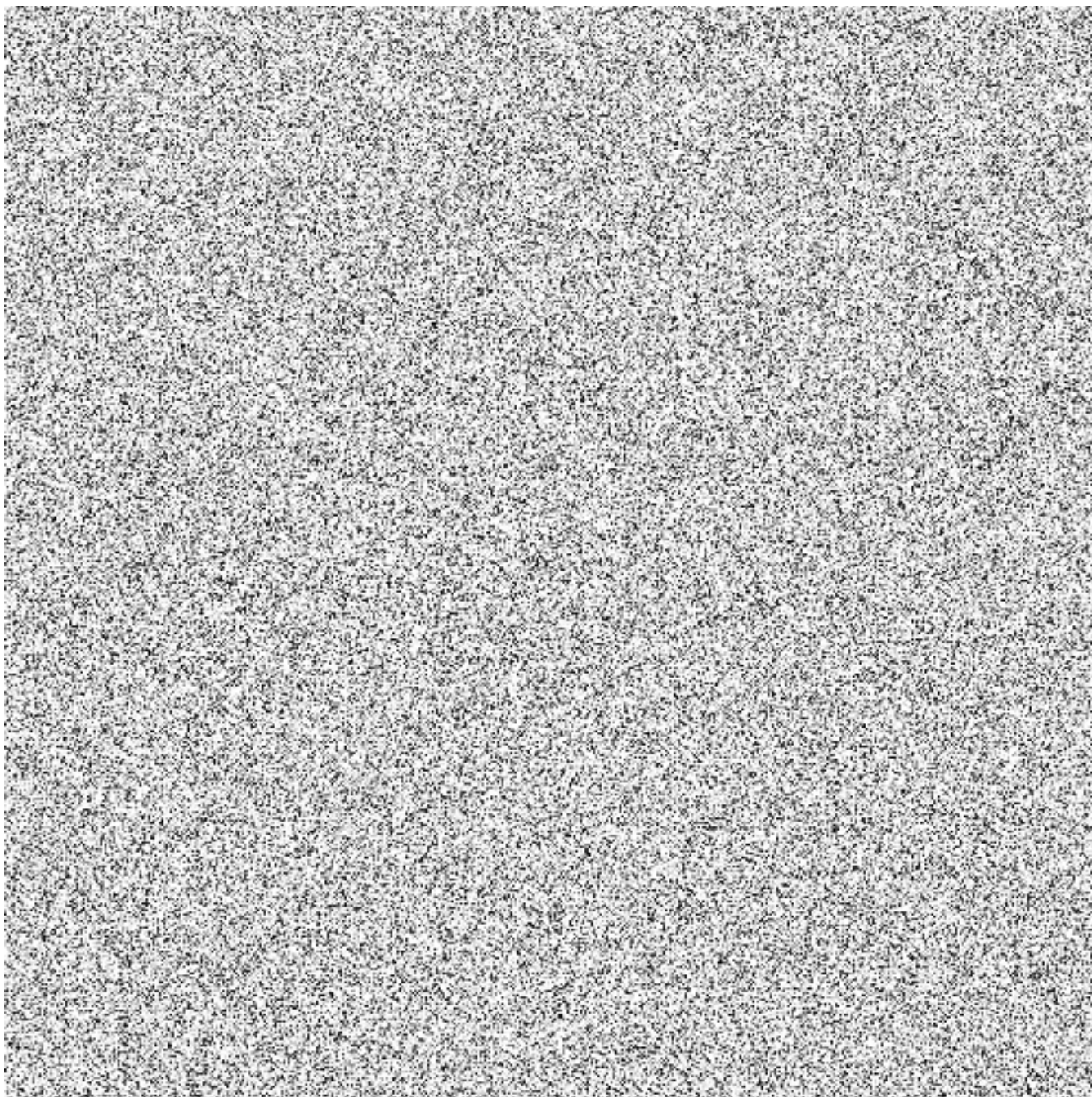
DATUM: 16.08.2017

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 19.07.2017 podali





(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

XI. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

plynová kotelna a solární systém - Příbram VII, Politických vězňů č.p. 288

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 1038 v katastrálním území Březové Hory.

Stavba obsahuje:

- trvalé odpojení od CZT
- ležaté rozvody ÚT a potrubí pro rozvod TV budou nově vybudovány
- zachovány budou svislé rozvody

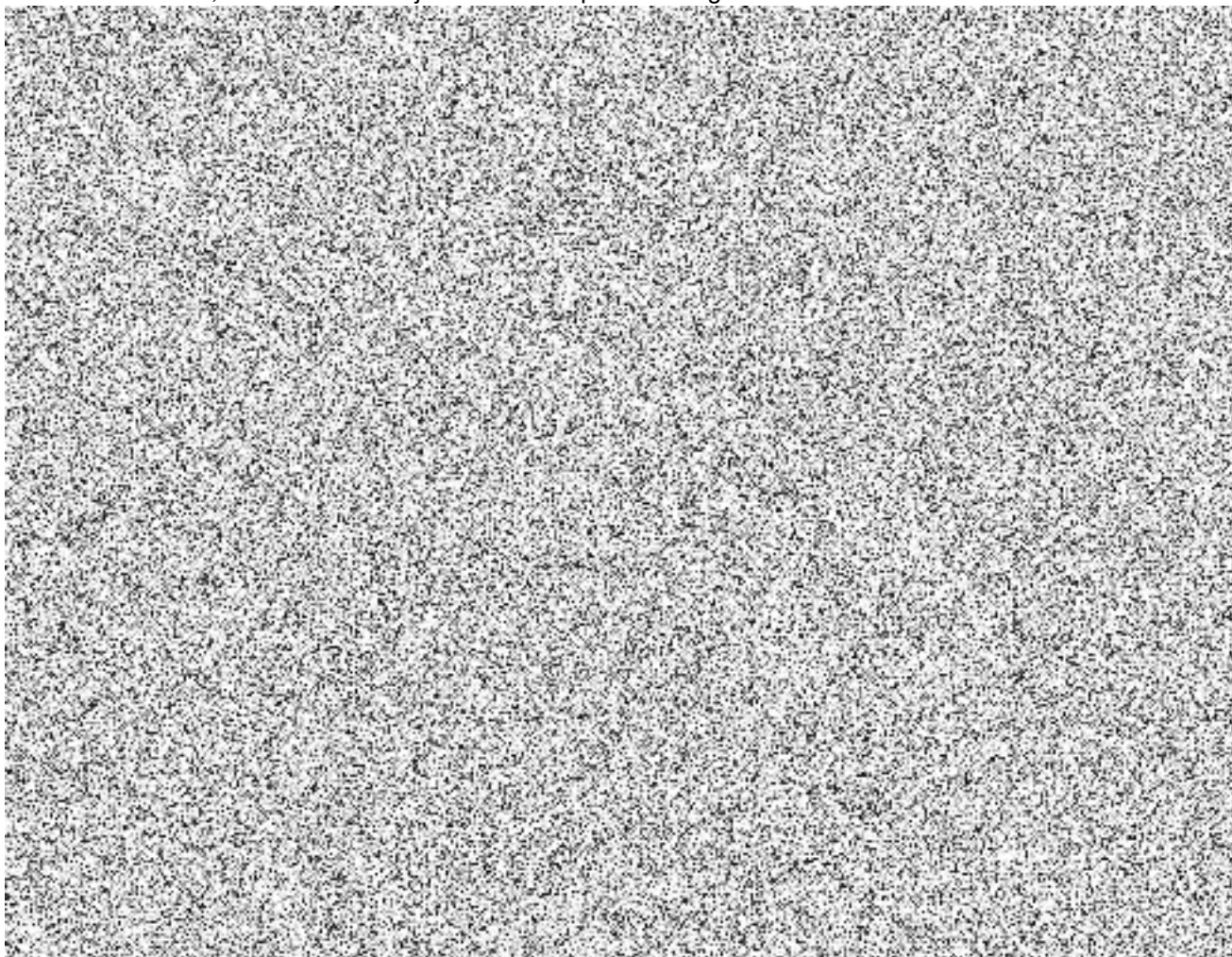
- napojení na nově zbudovanou plynovou přípojku
- osazení nového zdroje - plynové kotelny - pro vytápění a ohřev TV do suterénu domu v prostorách bývalé prádelny v objektu čp. 288 v Příbrami VII
- instalace nového vedení NTL plynu v 1. PP bytového domu, osazení plynových spotřebičů tepla vč. dohřívacího zásobníku ohřevu TV pro zajištění nezávislého vytápění domů a dodávky teplé vody (3 x plynový kotel o celkovém výkonu max. 253,5 kW, oběhové čerpadlo, deskový výměník, přehřívací zásobník, 3 x dohřívací zásobník o objemu 500 l)
- kouřové spaliny od plynových kotlů vyvedeny společnou "spalinovou kaskádou" vedenou ve schodišťovém prostoru a průrazem ven 1 m nad přístřešek na střeše objektu
- kondenzát bude odváděn přes neutralizační zařízení
- odvětrání kotelny bude zajištěno dvěma neuzavíratelnými otvory 400 x 400 mm a 420 x 400 mm
- osazení termického solárního systému - celkem 22 solárních kolektorů - na střechu domu

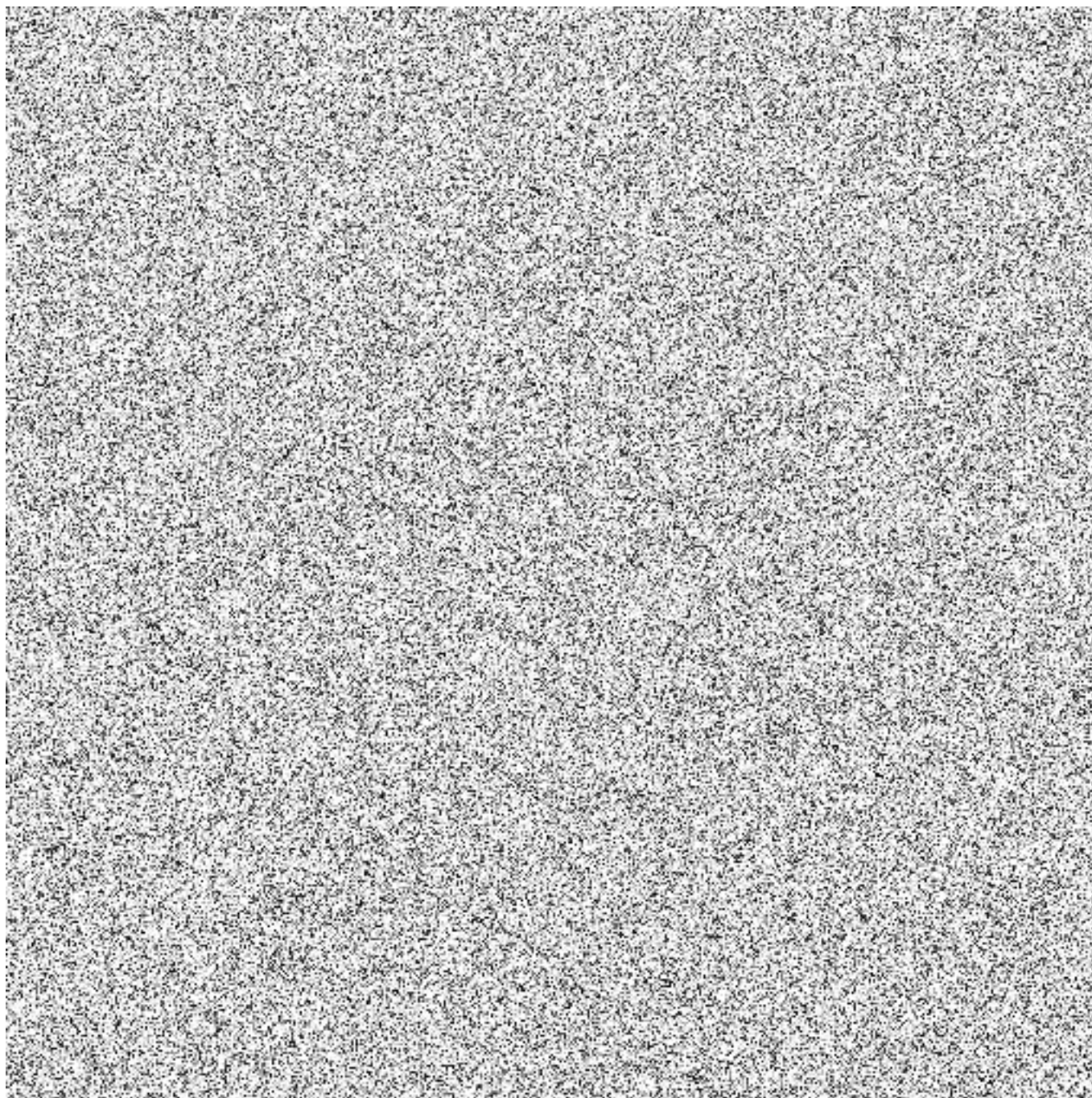
XII. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

44. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Aleš Nacházal; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
45. Na stavbě bude veden stavební deník, který bude předložen k závěrečné kontrolní prohlídce.
46. Stavba bude prováděna dodavatelskou právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací. Název, sídlo a oprávnění k předmětné činnosti bude předloženo stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací.
47. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek Stavba povolena, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby, popř. do vydání kolaudačního souhlasu.
48. Stavba bude prováděna tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí zejména nadměrnou prašností a hlučností
49. Při přípravě a provádění stavby je stavebník povinen si počínat v souladu s §152 stavebního zákona o povinnostech a odpovědnosti osob při přípravě a provádění staveb.
50. Při provádění prací bude postupováno tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost, zdraví a život osob a okolí stavby nebylo touto činností a jejími důsledky obtěžováno zbytečně nebo nad přípustnou míru
51. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a ustanovení vyhl. č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění.
52. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č.591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništi.
53. Na sousedních nemovitostech nesmí vzniknout žádná škoda. Vznikne-li, musí být ihned řádně odstraněna.
54. Veškeré odpady vzniklé při realizaci stavby nebo při samotném provozu mají původci odpadu povinnost využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění nebo je převést do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle §12 odst. 3 citovaného zákona.
55. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích správců technické infrastruktury, tj. GridService, s.r.o., 1. SČV, a.s.
56. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží písemná vyjádření správců technické infrastruktury a dotčených orgánů o splnění podmínek jejich vyjádření, resp. stanoviska.
57. Provést odpojení od stávajícího centrálního zdroje tepla není možné, pokud nedojde k vypořádání s podmínkami Kupní smlouvy na dodávku a odběr tepla a dodávku a odběr vody pro přípravu teplé užitkové vody uzavřené mezi JUDr. T. Pelikánem, správcem konkurzní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská, a.s. a Společenstvím vlastníků jednotek, Příbram VII/288.
58. V případě, že bude nutný zábor veřejného prostranství, požádá stavebník odbor silničního hospodářství a investic MěÚ Příbram o povolení zvláštního užívání.
59. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu v dostatečném předstihu (t.j. minimálně 1 týden) fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby (v souladu s § 18 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu).

60. Pro ověření funkčnosti a vlastností provedené stavby podle projektové dokumentace je nutné provedení zkušebního provozu stavby, přičemž stavebník k žádosti o povolení zkušebního provozu předloží příslušné revizní zprávy a doklady.
61. Budou dodrženy následující podmínky obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje) Spis. Zn.: S-KHSSC 66897/2016 ze dne 22.12.2016:
- V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z provozu nově instalované plynové kotelny v chráněném vnitřním prostoru nejbližše situované pobytové místnosti bytové jednotky nad kotelnou. Měření bude realizováno v noční době (22:00-6:00h) při plném výkonu kotelny. Při měření bude ověřena přítomnost tónové složky hluku. Měření bude provedeno podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, odborně způsobilou laboratoří – držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace.
62. Budou dodrženy následující podmínky obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu (Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje) Ev. č. PB-54-2/2017/PD ze dne 21.02.2017:
- Požární uzávěr musí být trvale označen podle požadavků vyhl. č. 202/1999 Sb.
 - Prostupy rozvodů požárně dělicími konstrukcemi musí být utěsněny dle požadavků čl. 6.2 ČSN 730810 a musí splňovat požadavky § 9 čl. 6 vyhl. č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb ve znění pozdějších předpisů.
63. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
64. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu bude připojeno k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
65. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



**Odůvodnění:**

Dne 19.07.2017 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavebník předložil mj. vyjádření Příbramské teplárenské a.s., ze dne 11.01.2017 (dále jen „vyjádření PT, a.s.“) k předložené projektové dokumentaci. K tomuto vyjádření PT, a.s. stavební úřad sděluje následující:

- PT, a.s. je účastníkem stavebního řízení, ale stavebník nemusí předkládat stavebnímu úřadu její souhlas ani písemnou dohodu

- osazení plynové kotelny je řešeno tímto stavebním řízením, ale úhrada nákladů spojených s přeregulováním a odpojením od CZT není předmětem stavebního řízení – odpojování od zdroje tepla upravuje energetický zákon
- ukončení odběru tepelné energie je ukončení soukromoprávního vztahu – stavební úřad není oprávněn toto řešit
- stavebník doložil kladné závazné stanovisko MěÚ – odboru životního prostředí spis. zn. SZ MěÚPB 07581/2017 OŽP/Mi ze dne 23.01.2017 vydané podle § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastník řízení JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská a.s. v zastoupení Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem uplatnili dne 14.8.2017 pod č.j. MeUPB73723/2017 následující námitky:



Ondřej Kolář
Advokátní kancelář



Městský úřad Příbram
Stavební úřad a územní plánování
Tyršova 108
261 19 Příbram I

DATOVOU SCHRÁNKOU

ke sp. zn. SZ
MeUPB/66611/2017/SÚÚP/VL
k č. j. MeUPB MeUPB 70085/2017

V Praze dne 14. 8. 2017

Účastník řízení: JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkursní podstaty úpadce
Příbramská teplárenská a. s.
IČ 46256550
se sídlem Obecnická 269, 261 02 Příbram VI
bytem Kyjovská 1986/15, 142 00 Praha 4

Zastoupen: Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem
ev. č. České advokátní komory 17341
se sídlem Na Kozačce 1289/7, 120 00 Praha 2

Příloha: Stanovisko odboru ochrany ovzduší k § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší

**Námitky účastníka řízení k žádosti o dodatečné povolení stavby
„plynová kotelna a solární systém - Příbram VII, Politických vězňů
288“**

Dne 2. 8. 2017 bylo právnímu zástupci účastníka řízení doručeno oznámení nadepsaného stavebního úřadu o zahájení stavebního řízení o vydání stavebního povolení stavby „plynová kotelna a solární systém - Příbram VII, Politických vězňů 288“. Současně oznámení obsahovalo poučení, že své námítky mohou účastníci řízení uplatnit do 10 dnů od doručení oznámení.

Účastník řízení tímto v uložené lhůtě uplatňuje své námítky.

II. Námítky

1. Stavebníkem navrhované řešení nesplňuje zákonné podmínky ochrany ovzduší. Žádost o vydání stavebního povolení na stavbu plynové kotelny zahrnující trvalé odpojení od centrálního zdroje tepelné energie (dále jen „CZT“) je nutno přezkoumat z hlediska ust. § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dále jen „ZOO“). Tento předpis v něm stanoví podmínky, které je nutno splnit, aby k odpojení od CZT mohlo dojít. To je možné pouze za předpokladu, že stavebník doloží, že pro něho ve smyslu zmiňovaného ustanovení není ekonomicky přijatelné využívat pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.

Ekonomická nepřijatelnost stávajících poměrů nebyla stavebníkem objektivním způsobem doložena. Žadatelem předložený **energetický posudek**, k jehož doložení je dle ust. § 9a odst. 1 písm. a) zák. č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, povinen, **je neúplný a nesprávný a neobsahuje posouzení všech relevantních okolností a dopadů zamýšlené stavby** na energetickou situaci a životní prostředí ve městě. Zejména jsou ale **kalkulace v posudku, kterými má být doložena ekonomická nepřijatelnost**

dosavadního způsobu odběru tepla z CZT, nejasné, nepřezkoumatelné a nesprávné. Je zřejmé, že v nich nejsou započteny všechny náklady spojené s provozem (revizemi, opravami, atd.) zamýšlené stavby (plynové kotelny) dodávkou plynu.

Je tedy zřejmé, že nesplnění podmínek uložených ustanovením § 16 odst. 7 ZOO představuje překážku vydání stavebního povolení v řešené věci.

2. Dle ust. § 77 odst. 5 zák. č. 458/2000 Sb. v platném znění změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí. **Tento soulad nebyl stavebníkem dostatečným způsobem doložen.**
3. **Stavebníkem předložené stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Příbram je podle názoru účastníka řízení v rozporu se zákonem o ochraně ovzduší.** Účastník řízení uvádí, že z hlediska ochrany ovzduší je třeba plánovanou stavbu posuzovat v souladu se stanoviskem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí České republiky k § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. (odpovídá § 16 odst. 7 dnes platného zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.), které přikládá k tomuto doplnění odvolání a **podle něž je třeba každý jednotlivý případ možného odpojení odběratele posuzovat jako možnost odpojení všech stávajících odběratelů včetně všech s tím souvisejících důsledků – výstavby mnoha nových spalovacích zdrojů.** Účastník řízení upozorňuje zejména na **ekonomické důsledky** pro všechny odběratele, kteří zůstanou připojeni na centrální zdroj tepla (možné akcelerující zdražování tepla v důsledku snižujícího se počtu odběratelů, mezi které jsou rozpočítány náklady na výrobu tepla a provoz centrálního zdroje tepla) a **ekologické důsledky** pro všechny obyvatele města v případě, že by došlo k nevázané výstavbě množství nových spalovacích zdrojů plodících emise přímo ve městě. **Přestože rozptylové studie mohou pro první skupinu odběratelů odpojících se od CZT vycházet příznivě, je třeba brát ohled na to, že s následnými odpojeními je již situace opačná, vedoucí ke značně nadlimitním emisím oxidů dusíku.**
4. **Není doloženo, že Společenství vlastníků,** které dále zmocnilo spol. TO SYSTEM s.r.o., IČO 289 11 822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1, **bylo zmocněno k jednání jménem všech spoluvlastníků společných prostor, kteří jsou přitom uvedeni jako stavebníci.** Společenství vlastníků dále zmocnilo spol. TO SYSTEM s.r.o., IČO 289 11 822, V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1, aby jej ve stavebním řízení zastupovalo, ovšem **nezmocnilo ji, aby zastupovala také ty spoluvlastníky společných prostor,** kteří společenství vlastníků plnou moc udělili.

III.

S ohledem na vše výše uvedené účastník řízení navrhuje, aby stavební úřad řízení zastavil.

**JUDr. Tomáš Pelikán
správce konkursní podstaty
Příbramská teplárenská, a.s.**

i. s. Mgr. Ing. Ondřej Kolář

Stanovisko odboru ochrany ovzduší k § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) č. 86/2002 Sb., v platném znění

Cílem ustanovení § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší je zabránit zhoršování kvality ovzduší - případně stávající stav ovzduší zlepšit - výstavbou a provozem nových spalovacích zdrojů, které by byly spojeny s odpojováním odběratelů od centrálních zdrojů tepla (dále jen „CZT“), resp. jejich nepřipojením. Přičemž každý jednotlivý případ možného odpojení odběratele/nepřipojení nového odběratele je nutno posuzovat jako možnost odpojení všech stávajících odběratelů/nepřipojení všech nových odběratelů k CZT včetně všech s tím souvisejících důsledků (výstavby mnoha nových spalovacích zdrojů).

Obecně odpojování, resp. nepřipojování k CZT se může negativně odrazit na kvalitě ovzduší, neboť by teplo z centrálních zdrojů muselo být nahrazeno teplem z blokových kotelen, což by vedlo ke zvyšování cen tepla z CZT pro odběratele, kteří by se neodpojili, což by v konečném důsledku vedlo k odpojení všech odběratelů a rozpadu sítě CZT. Z hlediska ochrany ovzduší je to proto obecně nežádoucí jev.

Jak vyplývá z § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší, podmínkou pro nepřipojení CZT nebo odpojení od CZT je ekonomická a technická nepřijatelnost, přičemž je samozřejmě potřeba brát zřetel na kvalitu ovzduší (ve vztahu k plnění imisních limitů).

Při aplikaci tohoto ustanovení je tedy nutno vzít v úvahu následující skutečnosti:

- 1) ochrana ovzduší v místě realizace (kvalita ovzduší a emisní situace)
- 2) technická proveditelnost (vazba na územní plán a dostupnost síťově vázaných energií)
- 3) ekonomická přijatelnost (posouzení projektu nástroji finanční analýzy - metodou čisté současné hodnoty a vnitřního výnosového procenta).

Zjednodušeně řečeno odpojení od CZT (nevyužití CZT) je možné pouze za těchto předpokladů (postupně musí být všechny tyto body splněny):

- ad 1) není a nebude v místě realizace překračován žádný platný imisní limit, který by nově navrhovaným řešením mohl být ovlivněn,
- ad 2) v místě realizace zanikne (nebo nově vznikne) v horizontu cca do 5 let (dobu nutno zvažovat v kontextu s finanční analýzou, případně zjednodušeně s životností předpokládané investice) možnost využití CZT,
- ad 3) finanční analýza prokáže ekonomickou nepřijatelnost zásobování z CZT při porovnání s jiným nově navrhovaným řešením.

- K námitkám účastníka řízení JUDr. Tomáše Pelikána, správce konkursní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská a.s., v zastoupení Mgr. Ing. Ondřejem Kolářem, advokátem, uvádí stavební úřad následující:

- K námitce č. 1, 2 a 3): Stavebník doložil kladné závazné stanovisko MěÚ – odboru životního prostředí Spis. Zn. SZ MěÚPB 18279/2017 OŽP/Mi ze dne 23.02.2016 vydané podle § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Stavebník rovněž předložil energetický posudek zpracovaný oprávněnou osobou, jehož výsledkem je ekonomická vhodnost navrhovaného řešení. Město Příbram nemá zpracovanou územní energetickou koncepci. V tomto stavebním řízení se rozhoduje o změně způsobu dodávky nebo změně způsobu vytápění, jehož podkladem jsou mimo jiné právě souhlas orgánu životního prostředí, jakož i konstatování faktu o neexistenci územní energetické koncepce. Požadavkům kladeným ustanovením § 77 odst. 5 energetického zákona tak bylo zcela vyhověno.

Ekologické důsledky stavby jsou relevantně vyhodnoceny orgánem životního prostředí v jeho závazném stanovisku. Stavební úřad není oprávněn zpochybnit stanovisko vydané dotčeným orgánem podle zvláštního právního předpisu. Ve stavebním řízení nelze projednávat dopady na systém CZT jako celek v příslušné lokalitě.

- K námitce č.4): Jelikož nebyl z předložených podkladů jasně zřejmý rozsah zastupování, zahrnul stavební úřad jako účastníky řízení mj. všechny vlastníky bytových jednotek a nebytových prostor čp. 288 v Příbrami VII. Ustanovení § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona výslovně předpokládá, že společenství vlastníků může být stavebníkem. Spoluvlastníci společných prostor, na které poukazuje namítající, jsou řádnými účastníky stavebního řízení.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, územní odbor Příbram
- Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze
- Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí

Žádost byla doložena zejména těmito dokumenty:

- Projektová dokumentace pro stavbu, odpovědný projektant Aleš Nacházel, s datem 11/2016
- Plán kontrolních prohlídek
- Kopie souhlasu se změnou stavby a plné moci pro zastupování ve věci, zastupovaný – vyjmenování vlastníci b.j. v Příbrami VII/288, zastupující – Společenství vlastníků domu čp. 288, ul. Politických vězňů, Příbram VII ze dne 26.05.2017
- Kopie plné moci pro zastupování ve věci, zastupovaný – Roman Horký, předseda Společenství vlastníků domu čp. 288, ul. Politických vězňů, Příbram VII, zastupující – TO SYSTÉM s.r.o. , ze dne 06.12.2016
- Kopie plné moci pro zastupování ve věci, zastupovaný – JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkurzní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská, a.s., zastupující – Mgr. Ing. Ondřej Kolář, advokát, ze dne 2.2.2017
- Vyjádření ke stavbě GridService, s.r.o., zn. 500142906, ze dne 16.12.2016
- Vyjádření ke stavebnímu povolení, 1.SčV, a.s., zn. TÚP/O17800001315/17, ze dne 12.01.2017
- Vyjádření, Příbramská teplárenská a.s., ze dne 11.01.2017
- Závazné stanovisko k projektové dokumentaci, MěÚ Příbram, odbor životního prostředí, č.j. MeUPB 07581/2017 OŽP/Mi, ze dne 23.01.2017
- Závazné stanovisko, Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, úz. pracoviště Příbram, Spis. Zn.: S-KHSSC 66897/2016, ze dne 22.12.2016
- Závazné stanovisko dotčeného orgánu, Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, Ev. č. PB-54-2/2017/PD, ze dne 21.02.2017
- Kopie zápisu z jednání schůze shromáždění SV domu Příbram VII/288 ze dne 03.02.2016, vč. prezenční listiny
- Kopie kupní smlouvy na b. j., prohlášení vlastníka
- Výpověď smluvního vztahu na dodávku a odběr tepla a TUV ze dne 20.4.2017
- Souhlas Města Příbram z hlediska vlastníka sousedního pozemku ze dne 14.12.2016
- Stejnopis stanov SVJ Příbram VII288
- Vyjádření architekta Města Příbram ze dne 15.12.2016
- Energetický posudek ev. č. 49563.0, vypracovala Ing. Miluše Drmlová, PhD. Dne 12.01.2017

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

otisk úředního razítka

Mgr. Alena Vlasáková
referent Stavebního úřadu a územního plánování

Poplatek:

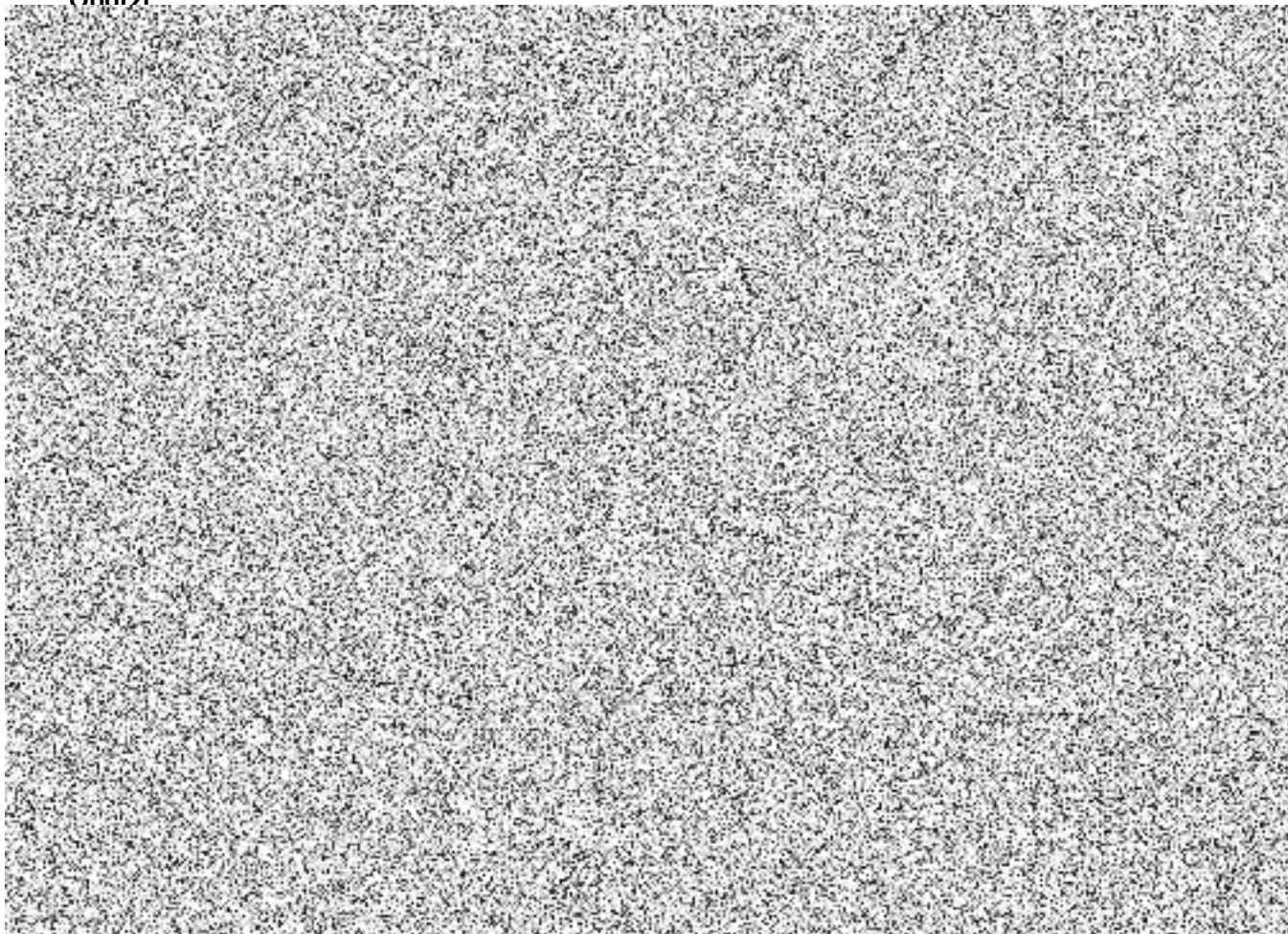
Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 02.08.2017.

Příloha:

Ověřená projektová dokumentace pro stavebníka a obec po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Štítek „Stavba povolena“ po nabytí právní moci pro stavebníka.

Obdrží:



Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Střč. kraje, územní odbor Příbram, IDDS: h5jhqa7

sídlo: Školní č.p. 70, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1

Krajská hygienická stanice Střč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram, IDDS: hhcai8e

sídlo: U Nemocnice č.p. 85, Příbram I, 261 01 Příbram 1

Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 01 Příbram 1

spis



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM
STAVEBNÍ ÚŘAD A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 628 016, e-mail: e-podatelna@pribram.eu
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS ZN:
SPIS. ZNAČKA: SZ MeUPB/51629/2017/SÚÚP/VL
ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 72571/2017

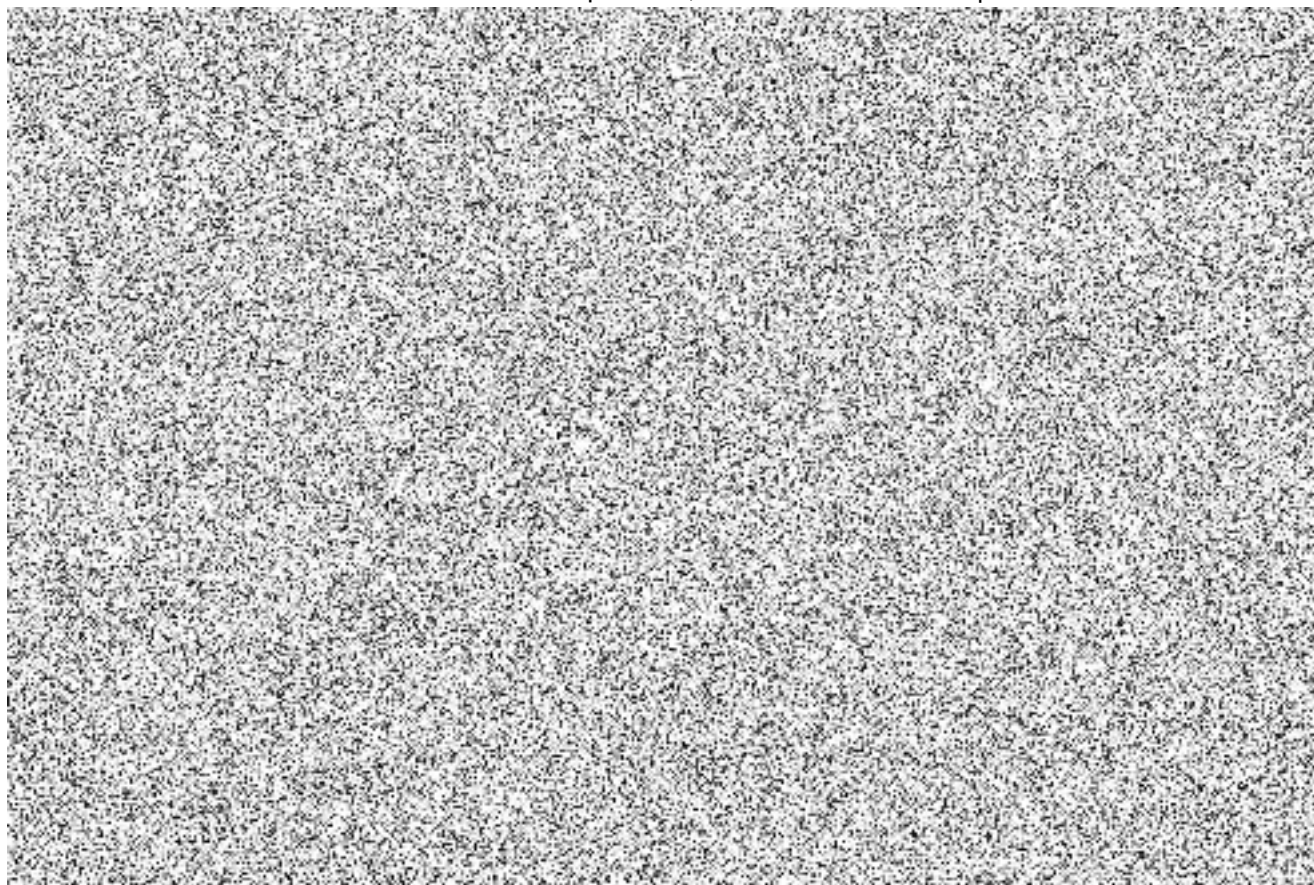
VYŘIZUJE: Mgr. Alena Vlasáková
TEL/FAX: 318 402 464
E-MAIL: alena.vlasakova@pribram.eu

DATUM: 09.08.2017

ROZHODNUTÍ
STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 31.05.2017 podali





(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

XIII. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

plynová kotelna - PříbramVII, Jana Drdy 502

(dále jen "stavba") na pozemku/cích st. p. 1690 v katastrálním území Březové Hory.

Stavba obsahuje:

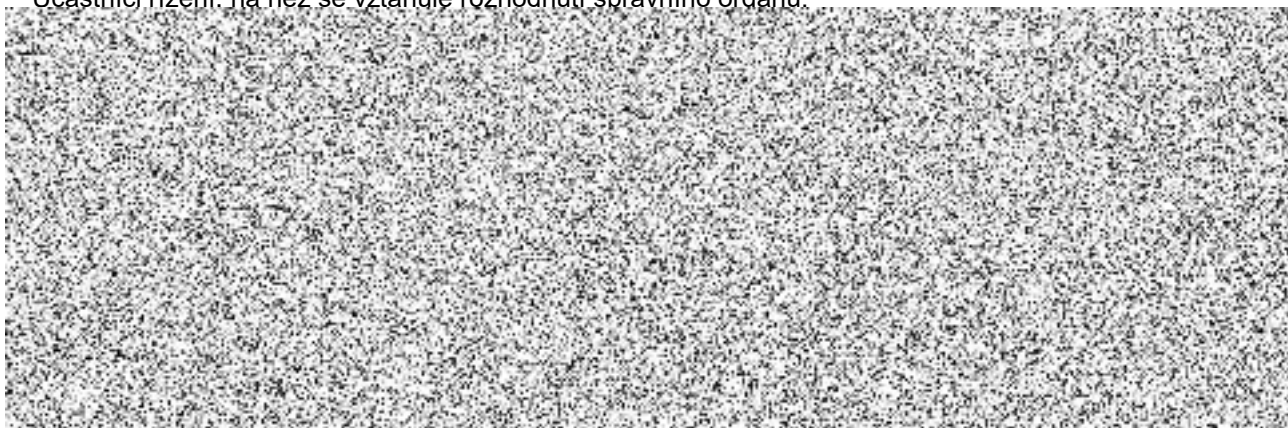
- trvalé odpojení od CZT
- zřízení nových ležatých rozvodů ÚT a TV
- osazení nového zdroje - plynové kotelny - pro vytápění a ohřev TV do suterénu domu v prostorách bývalé mandlovnny
- úprava instalace NTL plynu v 1. PP domu, osazení plynových spotřebičů tepla vč. dohřívacích nepřímotopných zásobníků ohřevu TV pro zajištění nezávislého vytápění domu a dodávky teplé vody (2 x plynový kotel o celkovém výkonu max. 128,6 kW, oběhové čerpadlo, deskový výměník, předehřívací zásobník)
- kouřové spaliny od plynových kotlů vyvedeny do nepoužívaných komínových těles, která budou vyvločkována
- odvětrání kotelny bude zajištěno dvěma neuzavíratelnými otvory 300 x 310 mm

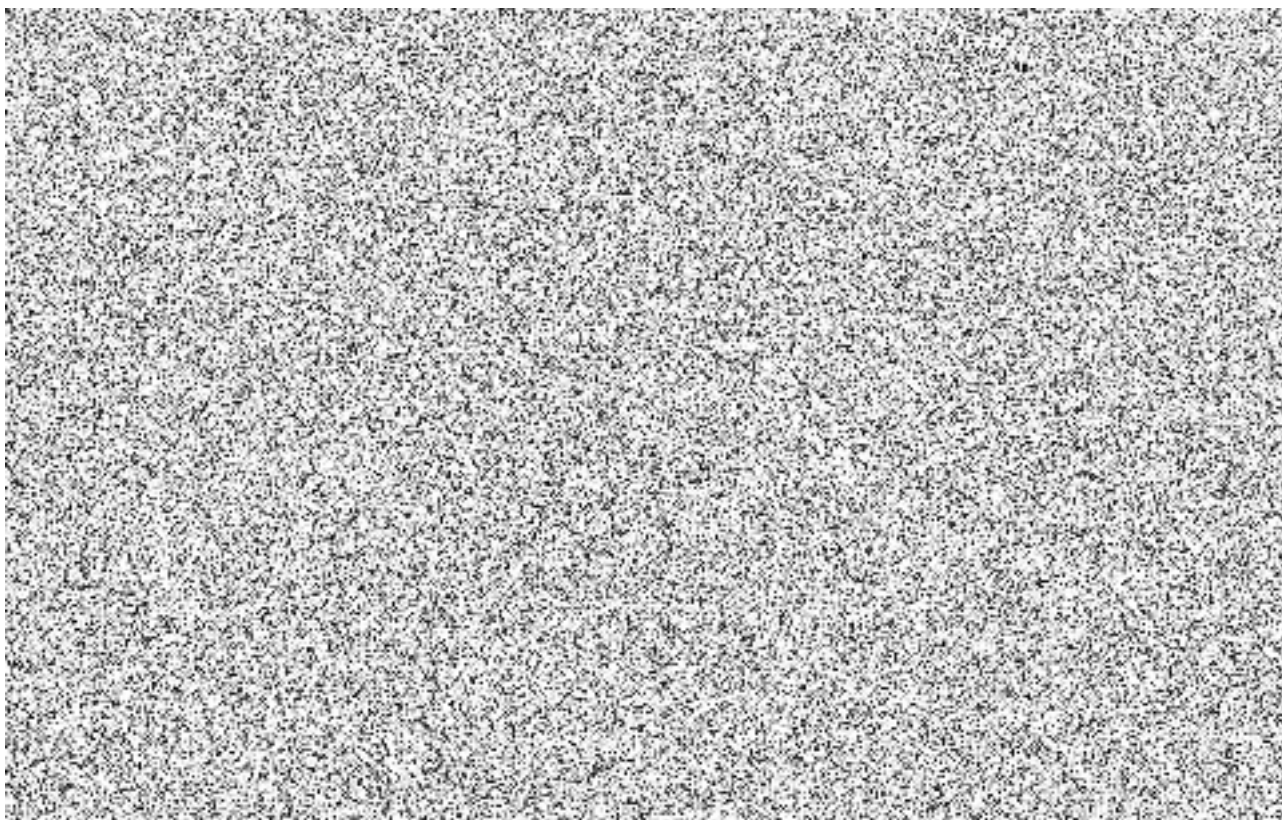
XIV. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

66. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Aleš Nacházel; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
67. Na stavbě bude veden stavební deník, který bude předložen k závěrečné kontrolní prohlídce.
68. Stavba bude prováděna dodavatelskou právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací. Název, sídlo a oprávnění k předmětné činnosti bude předloženo stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací.
69. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek Stavba povolena, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby, popř. do vydání kolaudačního souhlasu.
70. Stavba bude prováděna tak, aby nedocházelo ke zhoršování životního prostředí zejména nadměrnou prašností a hlučností
71. Při přípravě a provádění stavby je stavebník povinen si počínat v souladu s §152 stavebního zákona o povinnostech a odpovědnosti osob při přípravě a provádění staveb.
72. Při provádění prací bude postupováno tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost, zdraví a život osob a okolí stavby nebylo touto činností a jejími důsledky obtěžováno zbytečně nebo nad přípustnou míru
73. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a ustanovení vyhl. č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění.
74. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č.591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništi.

75. Na sousedních nemovitostech nesmí vzniknout žádná škoda. Vznikne-li, musí být ihned řádně odstraněna.
76. Veškeré odpady vzniklé při realizaci stavby nebo při samotném provozu mají původci odpadu povinnost využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění nebo je převést do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle §12 odst. 3 citovaného zákona.
77. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích správců technické infrastruktury, tj. GridService, s.r.o., 1. SČV, a.s.
78. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží písemná vyjádření správců technické infrastruktury a dotčených orgánů o splnění podmínek jejich vyjádření, resp. stanoviska.
79. Provést odpojení od stávajícího centrálního zdroje tepla není možné, pokud nedojde k vypořádání s podmínkami Kupní smlouvy na dodávku a odběr tepla a dodávku a odběr vody pro přípravu teplé užitkové vody uzavřené mezi JUDr. T. Pelikánem, správcem konkurzní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská, a.s. a Společenstvím vlastníků jednotek, Příbram VII/502.
80. V případě, že bude nutný zábor veřejného prostranství, požádá stavebník odbor silničního hospodářství a investic MěÚ Příbram o povolení zvláštního užívání.
81. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu v dostatečném předstihu (t.j. minimálně 1 týden) fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby (v souladu s § 18 vyhl. č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu).
82. Pro ověření funkčnosti a vlastností provedené stavby podle projektové dokumentace je nutné provedení zkušebního provozu stavby, přičemž stavebník k žádosti o povolení zkušebního provozu předloží příslušné revizní zprávy a doklady.
83. Budou dodrženy následující podmínky obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje) Spis. Zn.: S-KHSSC 20198/2017 ze dne 21.04.2017:
- V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z provozu nově instalované plynové kotelny v chráněném vnitřním prostoru nejbližší situované pobytové místnosti bytové jednotky nad kotelnou. Měření bude realizováno v noční době (22:00-6:00h) při plném výkonu kotelny. Při měření bude ověřena přítomnost tónové složky hluku. Měření bude provedeno podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, odborně způsobilou laboratoří – držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace.
84. Budou dodrženy následující podmínky obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu (Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje) Ev. Č. PB-353-2/2017/PD ze dne 15.03.2017:
- Tepelná zařízení budou vyhovovat požadavkům dle ČSN 061008. Bezpečné vzdálenosti spotřebičů od hořlavých hmot budou vyhovovat požadavkům dle přílohy D vyhlášky č. 23/2008 Sb.. o technických podmínkách požární ochrany staveb.
 - Provedení komína bude vyhovovat požadavkům dle ČSN EN 1443 a ČSN 734201, včetně jeho značení.
85. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
86. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu bude připojeno k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
87. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



**Odůvodnění:**

Dne 31.05.2017 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne pod č.j. .

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Stavebník předložil mj. vyjádření Příbramské teplárenské a.s., ze dne 03.05.2017 (dále jen „vyjádření PT, a.s.“) k předložené projektové dokumentaci. K tomuto vyjádření PT, a.s. stavební úřad sděluje následující:

- PT, a.s. je účastníkem stavebního řízení, ale stavebník nemusí předkládat stavebnímu úřadu její souhlas ani písemnou dohodu
- osazení plynové kotelny je řešeno tímto stavebním řízením, ale úhrada nákladů spojených s přeregulováním a odpojením od CZT není předmětem stavebního řízení – odpojování od zdroje tepla upravuje energetický zákon
- ukončení odběru tepelné energie je ukončení soukromoprávního vztahu – stavební úřad není oprávněn toto řešit
- stavebník doložil prohlášení vlastníka ze dne 25.5.1999, ve kterém jsou ležaté rozvody uvedeny jako společná část budovy čp. 502 v Příbrami VII
- stavebník doložil kladné závazné stanovisko MěÚ – odboru životního prostředí spis. zn. SZ MěÚPB 38080/2017 OŽP/Mi ze dne 24.04.2017 vydané podle § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Město Příbram nemá zpracovanou územní energetickou koncepci

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné

požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, územní odbor Příbram
- Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze
- Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí

Žádost byla doložena zejména těmito dokumenty:

- Projektová dokumentace pro stavbu, odpovědný projektant Aleš Nacházel, s datem 04/2017
- Plán kontrolních prohlídek
- Kopie plné moci pro zastupování ve věci, zastupovaný – vyjmenovaní vlastníci b.j. v Příbrami VII/502, zastupující – Společenství vlastníků domu čp. 502, ul. Jana Drdy, Příbram VII ze dne 26.05.2017
- Kopie plné moci pro zastupování ve věci, zastupovaný – Společenství vlastníků domu čp. 502, ul. Jana Drdy, Příbram VII, zastupující – TO SYSTÉM s.r.o. , ze dne 04.04.2017
- Kopie plné moci pro zastupování ve věci, zastupovaný – JUDr. Tomáš Pelikán, správce konkurzní podstaty úpadce Příbramská Teplárenská, a.s., zastupující – Mgr. Ing. Ondřej Kolář, advokát, ze dne 2.2.2017
- Kopie katastrální mapy s vyznačením dotčených pozemků
- Kopie výpisu katastru nemovitostí (MISYS)
- Vyjádření ke stavbě GridService, s.r.o., zn. 5001512067, ze dne 15.05.2017
- Vyjádření ke stavebnímu povolení, 1.SčV, a.s., zn. TÚP/O17800020831/17, ze dne 12.05.2017
- Vyjádření, Příbramská teplárenská a.s., ze dne 03.05.2017
- Závazné stanovisko k projektové dokumentaci, MěÚ Příbram, odbor životního prostředí, č.j. MeUPB 38080/2017 OŽP/Mi, ze dne 24.04.2017
- Závazné stanovisko, Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, úz. pracoviště Příbram, zn.S-KHSSC 20198/2017, ze dne 21.04.2017
- Závazné stanovisko dotčeného orgánu, Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, Ev. č. PB-353-2/2017/PD, ze dne 15.3.2017
- Kopie zápisu z jednání schůze shromáždění SV domu Příbram VII/502 ze dne 15.02.2017, vč. presenční listiny
- Kopie kupní smlouvy na b. j., prohlášení vlastníka
- Výpověď smluvního vztahu na dodávku a odběr tepla a TUV ze dne 20.4.2017
- Souhlas Města Příbram z hlediska vlastníka sousedního pozemku ze dne 13.04.2017
- Stejnopis stanov SVJ Příbram VII/502
- Energetický posudek ev. č. 74813.0, vypracovala Ing. Miluše Drmlová, PhD. Dne 04.04.2017

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

otisk úředního razítka

Mgr. Alena Vlasáková
referent Stavebního úřadu a územního plánování

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 04.08.2017.

Příloha:

Ověřená projektová dokumentace pro stavebníka a obec po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
Štítek „Stavba povolena“ po nabytí právní moci pro stavebníka.

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

TO SYSTEM s.r.o., IDDS: 2ejjwss

sídlo: V Brance č.p. 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1

1. SčV, a.s., IDDS: mw2g7ve

sídlo: Ke Kablu č.p. 971/1, Praha 15-Hostivař, 102 00 Praha 102

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Město Příbram, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 19 Příbram 1

Příbramská teplotárenská a.s., IDDS: n8qhhcs

sídlo: Obecnická č.p. 269, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram 1

Mgr. Ing. Ondřej Kolář advokát, IDDS: a8eajn8

místo podnikání: Bavorská č.p. 856/14, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, územní odbor Příbram, IDDS: h5jhq7

sídlo: Školní č.p. 70, Příbram VIII, 261 01 Příbram 1

Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram, IDDS: hhcai8e

sídlo: U Nemocnice č.p. 85, Příbram I, 261 01 Příbram 1

Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 01 Příbram 1

spis

spis