

V Praze dne: 11.12.2019  
Spisová značka: SZ 153581/2019/KUSK ÚSŘ/Pe  
Č. j.: 161006/2019/KUSK  
Vyřizuje: Peták/ 257 280 696

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odvolací správní orgán“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl podle § 92 odst. 1 správního řádu takto:

Odvolání, které dne 15.11.2019 podala Energo Příbram, s.r.o., IČO 06122108, Obecnická 269, 261 01 Příbram, kterou zastupuje Mgr. Ing. Ondřej Kolář, advokát, se sídlem Bavorská 856/14, 155 00 Praha (dále jen „odvolatel“), proti rozhodnutí č. j. MeUPB 99394/2019, spis. zn. MeUPB/53930/2019/SÚÚP/PeN ze dne 18.10.2019, které vydal Městský úřad Příbram, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), jímž byla Společenství vlastníků jednotek, Příbram VIII/89, IČO 26485796, Brodská 89, 261 01 Příbram, povolena stavba „Nový zdroj tepla Příbram, Příbram VIII, Brodská č.p. 89“, Příbram, Příbram VIII, Brodská č.p. 89, na pozemku parc. č. 4230/5 v katastrálním území Příbram, **se jako opožděné zamítá.**

### O d ů v o d n ě n í

Podle § 81 odst. 1 správního řádu může účastník řízení podat proti rozhodnutí odvolání, pokud zákon nestanoví jinak. Podle § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu se do lhůty nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty a podle § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu připadne-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Lhůta je podle § 40 odst. 1 písm. d) správního řádu zachována, je - li posledního dne lhůty učiněno podání u věcně a místně příslušného správního orgánu anebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresována tomuto orgánu s tímto podáním. Pokud při doručování rozhodnutí odvolatel není v místě doručování zastížen, je zásilka v souladu s ustanovením § 23 odst. 1 správního řádu uložena. V případě, že si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, nevyzvedne, považuje se písemnost podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručenu

posledním dnem této lhůty (dále jen „fiktivním způsobem“). Krajský úřad se proto zabýval tím, kdy bylo rozhodnutí odvolateli oznámeno.

V tomto konkrétním případě bylo odvolateli napadené rozhodnutí doručeno do datové schránky. Podle § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Podle § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., nepřihlásí-li se do datové schránky osoba podle odstavce 3 ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení. Podle § 17 odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., doručení dokumentu podle odstavce 3 nebo 4 má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Ze správního spisu odvolací správní orgán zjistil, že odvolateli bylo rozhodnutí doručeno do datové schránky dne 25.10.2019. Odvolatel mohl podat odvolání nejpozději do 11.11.2019. Odvolatel však odvolání podal až dne 15.11.2019, tzn. 4 dny po uplynutí odvolací lhůty.

Odvolací správní orgán dále zkoumal, zda není naplněno ustanovení § 83 odst. 2 správního řádu, kdy v případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení podle § 68 odst. 5 lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení podle § 70 věty první, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Napadené rozhodnutí obsahuje poučení, které je v souladu s § 68 odst. 5 správního řádu, neboť je zde uvedeno, že „Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu“. Také z výše uvedeného vyplývá, že se jedná o odvolání opožděné.

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem odvolací správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí a dále již nepřezkoumával napadené rozhodnutí postupem podle § 89 odst. 2 správního řádu.

### P o u č e n í

Proti rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.



Miroslav Peták  
odborný referent

otisk úředního razítka

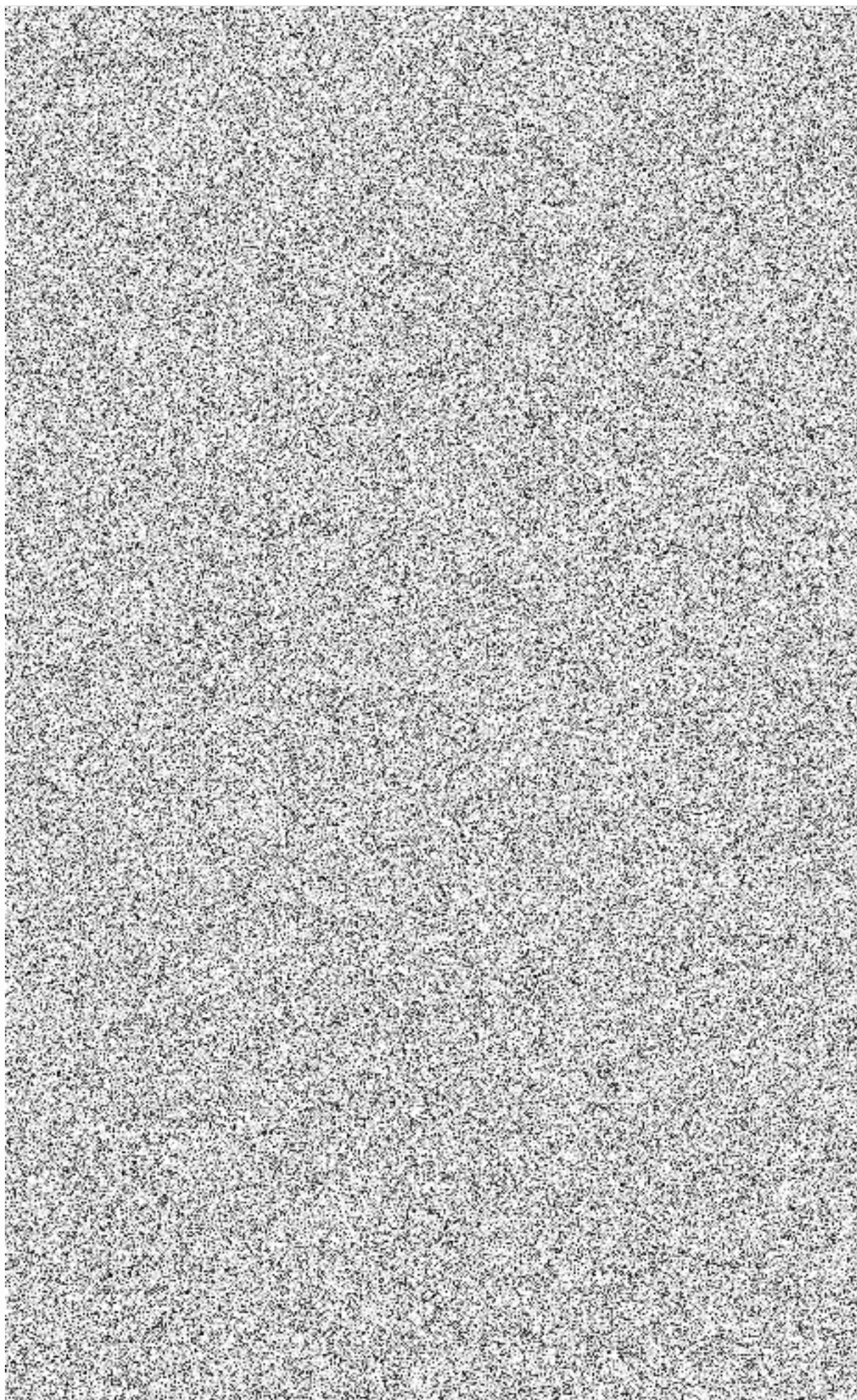
Obdrží

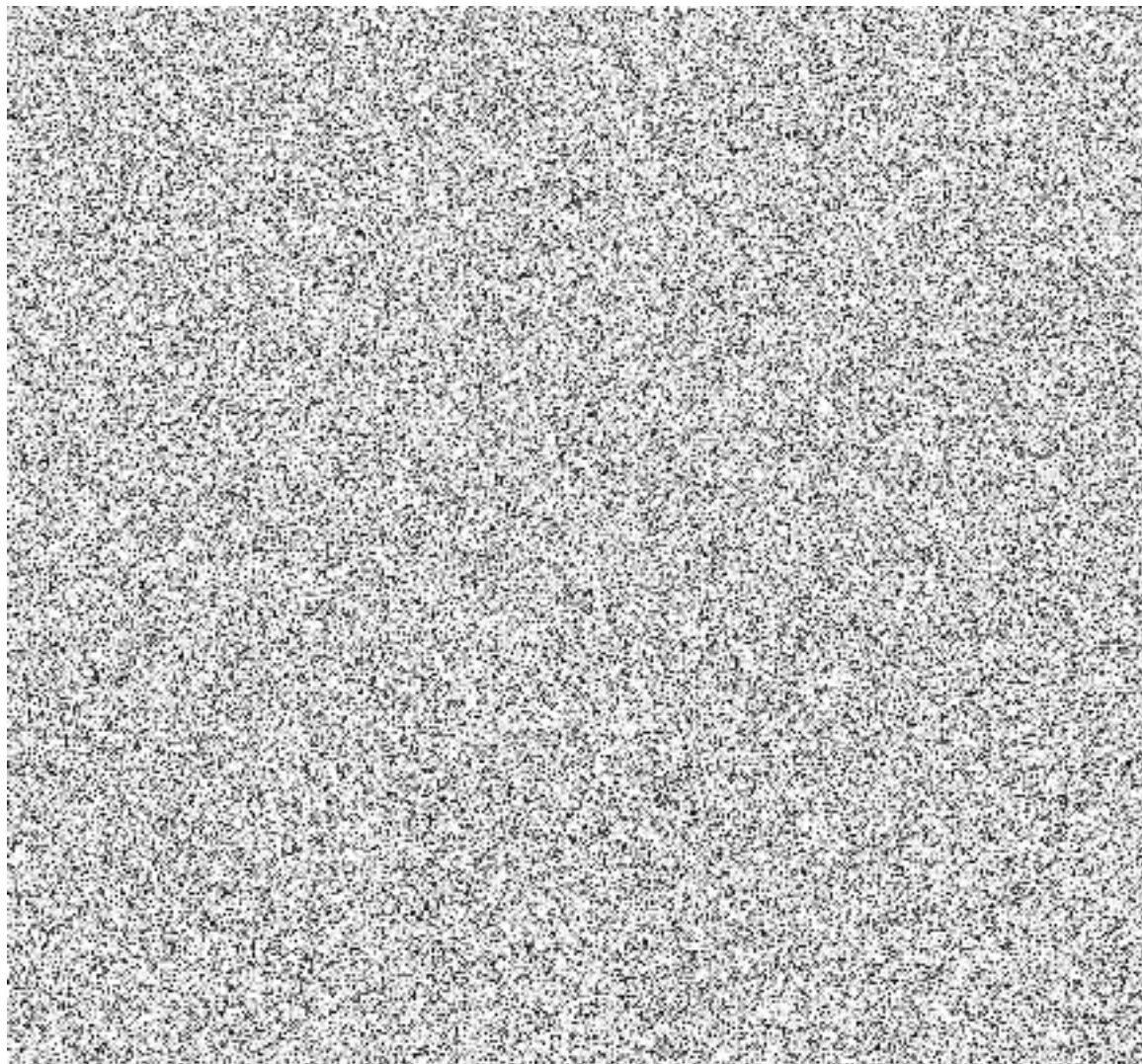
účastníci řízení (dodejky)

Společenství vlastníků jednotek, Příbram VIII/89, Brodská č.p. 89, Příbram VIII, 261 01 Příbram I









Mgr. Ing. Ondřej Kolář, advokát, IDDS: a8eajn8

místo podnikání: Bavorská č.p. 856/14, Praha 13-Stodůlky, 155 00 Praha 515, zastupující

Energo Příbram, s.r.o., IDDS: t2cjauF

sídlo: Obecnická č.p. 269, Příbram VI-Březové Hory, 261 01 Příbram I

I. SčV, a.s., IDDS: mw2g7ve

sídlo: Ke Kablu č.p. 971/1, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102

GasNet, IDDS: rdxzhzt

sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřdovice, 602 00 Brno 2

ostatní

MěÚ Příbram, stavební úřad, Tyršova č.p. 108, Příbram I, 261 01 Příbram I + zapůjčený spis

(oznámení o nabytí právní moci rozhodnutí bude zasláno SÚ následně)

Co: spis KÚ