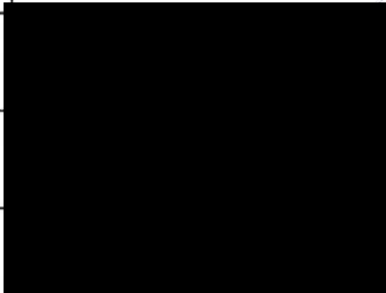


M Ě Ú P Ř Í B R A M

Rada města

6. jednání

dne 04.03.2024

Složka MĚRK		Materiál pro radu č. BJ 00242/2024
předkládá:	Ing. Pavla Sýkorová Vedoucí MĚRK	
zpracoval:	Gabriela Bernášková referent MĚRK	
projednáno s:	Bc. Vladimír Karpíšek První místostarosta	

**Věc: Poskytování právních služeb pro MĚRK při správě bytového a nebytového fondu
Města Příbram – přímé zadání zakázky II. kategorie**

Obsah: Příloha č.1: Důvodová zpráva
Příloha č.2: Příloha č. 2_DZ - Cenová nabídka Mgr. Drábkové
Příloha č.3: Příloha č. 1_DZ - Výpis z vnitřní směrnice č. 1/2021
Příloha č.4: Příloha č. 3_DZ - Záměr přímého zadání dle směrnice

Návrh usnesení:

Rada města

(č. usnesení)

(zn. předkl.)
MeRK/Be**1) bere na vědomí**

Informace MĚRK o dosavadním poskytování právních služeb advokátkou Mgr. Monikou Drábkovou, ev. č. ČAK: 14830, IČO: 71480501 se sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram V-Zdaboř a o nabídce Mgr. Drábkové na další spolupráci při poskytování právních služeb pro MĚRK,

2) schvaluje

přidělení zakázky II. kategorie formou přímého zadání v souladu se Směrnicí č. 1/2021 – zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek, díl II, čl. 1 odst. 5 a čl. 2, odst. 4 e) a uzavření smlouvy o právní pomoci ve věci poskytování odborných právních služeb pro MĚRK s Mgr. Monikou Drábkovou, advokátka, ev. č. ČAK: 14830, IČO: 71480501, se sídlem Poštovní č, 261 01 Příbram V – Zdaboř, od 01.04.2024 na dobu určitou 3 let nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění za poskytované právní služby ve výši 300.000,- Kč vč. DPH a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve a dále za podmínek, které vyplývají z písemné cenové nabídky poskytování právních služeb Mgr. Drábkové ze dne 19.02.2024,

3) ukládá

MĚRK zajistit přípravu podpisu smlouvy o poskytování právních služeb dle bodu II. usnesení.

Zpracováno dne 23.02.2024

Důvodová zpráva:

MěRK tímto předkládá návrh RM na přidělení zakázky II. kategorie formou přímého zadání v souladu se Směrnicí č. 1/2021 – zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek, díl. II. čl. 1, odst. 5 a čl. 2, odst. 4 e) – viz příloha č. 1 důvodové zprávy a uzavření smlouvy o právní pomoci ve věci poskytování odborných právních služeb pro MěRK s Mgr. Monikou Drábkovou, advokátka, ev.č. ČAK: 14830, se sídlem Poštovní č. 261 01 Příbram V – Zdaboř, od 01.04.2024 na dobu určitou 3 let nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění za poskytované právní služby ve výši 300.000,- Kč vč. DPH a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve a dále za podmínek, které vyplývají z písemné cenové nabídky poskytování právních služeb Mgr. Drábkové ze dne 19.02.2024 – viz příloha č. 2 důvodové zprávy.

Průběh spolupráce za období od r. 2016:

1)

Na základě Směrnice č. 2/2011 – Zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek čl. IV – zakázky malého rozsahu I. Kategorie (do 50. tis.) byla uzavřena **Smlouva o poskytování právních služeb č. 194/MERK/2016 ze dne 08.02.2016**. Předmětem smlouvy bylo poskytování právních služeb spočívajících zejména v zastupování klienta (města Příbram) před soudy, jednání s dlužníky města, sepisování dohod, poskytování právních porad. Tato smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou v rozsahu 50.000,- Kč s DPH.

Smlouva byla skončena z důvodu vyčerpání částky finančního plnění.

2)

V souvislosti s řešením případu „Podezření z přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku“ Policií ČR (přípis od PČR z 10/2015). MěRK v r. 2016 (po nástupu nového vedení kanceláře) provedla lustraci pohledávek MěRK za účelem zjištění dosavadního stavu evidence, stavu promlčených pohledávek a zjištění celkové vymahatelnosti evidovaných pohledávek k 31.12.2015.

Mgr. Drábková (dříve Sedláková) provedla právní posouzení spisů a postupu vymáhání dlužných pohledávek (do r. 2016) u předaného vzorku dlužníků.

Závěry analýzy vzorku dlužných pohledávek spolu s celkovou lustrací dlužných pohledávek MěRK evidovaných ke dni 31.12.2015, provedenou MěRK, byly předloženy na jednání RM dne 22.08.2016 a následně i ZM dne 10.10.2016.

Z lustrace MěRK a analýzy vzorku dlužníků od Mgr. Drábkové vyplynulo, že více než polovina evidovaných pohledávek byla promlčena. ZM svým usnesením č. 567/2016/ZM následně schválilo odpis jednoznačně promlčených (jistin i příslušenství) v hodnotě téměř 31 mil. Kč (promlčená jistina + promlčené příslušenství).

Z provedené lustrace pohledávek vyplynula dále nutnost dalšího (v některých případech akutního) právního řešení u téměř 2/3 dlužných pohledávek, které byly ještě vymahatelné (podání nových žalob, návrhů na exekuce, obnovu exekučního řízení aj.) RM svým usnesením č. 802/2016 ze dne 22.08.2016, na základě výše uvedeného, rozhodla o přímém zadání zakázky malého rozsahu II. kategorie Mgr. Monice Drábkové (Sedlákové).

Rámcová smlouva o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 byla uzavřena dne 20.10.2016 (RM usn. č. 802/2016 ze dne 22.08.2016). Předmětem plnění bylo vymáhání pohledávek tzv. „starých“ dlužníků, kteří opustili pronajaté byty/nebyty, které měla MěRK v evidenci k 31.12.2015. Jednalo se zejména o zastupování klienta - pronajímatele před soudy, podávání návrhů na zahájení řízení ve věci samé a exekuce, sepisování vyjádření apod., jednání s dlužníky města, sepisování dohod o splátkách a uznání závazků, právní rady, lustrace a zpracování dokumentace pohledávky dlužníka. Došlo k jednoznačnému vymezení pohledávek u jednotlivých dlužníků, přepočtu příslušenství pohledávky podle exekučních titulů a podle platných právních předpisů (užívaný program TOBYT při výpočtu příslušenství nezohledňoval změny legislativy), byly řešeny nové postupy u těch pohledávek, které bylo ještě možno vymáhat, aby nedošlo k promlčení existujících exekučních titulů.

Doba plnění - 4 roky nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění za poskytované právní služby ve výši 300.000,- Kč s DPH, a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve. Smlouva byla ukončena z důvodu vyčerpání sjednané finanční částky za právní služby.

3)

Na základě Směrnice č. 2/2011 – Zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek čl. IV – zakázky malého rozsahu I. Kategorie (do 50. tis.) byla uzavřena **Smlouva o poskytování právních služeb č. 194/MERK/2016 ze dne 26.10.2017**. Předmětem smlouvy bylo poskytování právních služeb spočívajících zejména v zastupování klienta před soudy, jednání s dlužníky města, sepisování dohod, poskytování právních porad. Tato smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou v rozsahu 49.000,- Kč s DPH. Smlouva byla ukončena z důvodů vyčerpání finančního plnění.

4)

Na základě usnesení RM č. 1018/2018 ze dne 08.10.2018 s odvoláním na Směrnici č. 2/2011 – Zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek čl. VII, odst. 6 písm. c) byla uzavřena **Smlouva o poskytování právních služeb č. 1094/MERK/2018 dne 19.10.2018**. Smlouva byla sjednána na dobu určitou – 4 let nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění na poskytované právní služby ve výši 400.000,- Kč s DPH a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve. Smlouva byla ukončena z důvodu vyčerpání finančního plnění.

5)

Na základě usnesení RM č. 0841/2022 ze dne 05.09.2022 s odvoláním na Směrnici č. 1/2021 – Zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek, díl II, čl. 1 odst. 5 a čl. 2, odst. 4 e) byla uzavřena **Smlouva o poskytování právních služeb č. 889/MERK/2022 dne 10.10.2022**. Smlouva byla sjednána na dobu určitou – 3 let nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění na poskytované právní služby ve výši 300.000,- Kč s DPH a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve. Smlouva je prozatím v platnosti a termín ukončení smlouvy připadá na den 10.10.2025

Limit předmětné smlouvy však bude vyčerpán v průběhu února/března 2024, kdy budou fakturovány právní služby v souvislosti řešení sporů mezi městem Příbram a nájemci nájemních bytů v čp. 15-18 v Příbrami I, ve věci zvyšování nájemného dle § 2250 OZ.

Právní služby dle končící Smlouvy o poskytování služeb č. 889/MERK/2022 probíhaly a dosud probíhají na základě následujících smluvních cen:

- *Právní služby jsou dosud poskytované v sazbě 1.500,- Kč bez DPH za 1 hodinu právní služby. V dané sazbě je zahrnuto např. sepisování smluv, právních stanovisek, jednání se subjekty či právními zástupci subjektů, kterých se projednává věc týká, sepis žalob či jiných právně kvalifikovaných podání soudu, zastupování klienta při jednání před soudem, poskytování právních porad a konzultací, prostudování spisu při převzetí zastoupení.*

- *Administrativní práce ve snížené sazbě 750,- Kč bez DPH za 1 hodinu služby. V dané sazbě je zahrnuta například jednoduchá komunikace se subjektem organizačního charakteru, lustrace insolvence, příprava podkladů, konverze listin z elektronické do písemné podoby či naopak, sepsání jednoduchých záznamů podléhajících kontrole advokáta.*

- *Předžalobní nebo předexekuční výzva s jednoduchým právním rozkladem věci v sazbě 450,- Kč bez DPH.*

- *Náhrada nákladů právního zastoupení klienta advokátkou v řízení před soudem, přiznaná pravomocným rozsudkem soudu dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (tzv. Přísudek) k rukám advokátky, bude náležet klientovi, neboť advokátce bude uhrazena smluvní odměna dle výše uvedených podmínek klientem na základě faktury – daňového dokladu.*

- *Do odměny není zahrnuto cestovné advokátky na jednání mimo okres Příbram, které advokátka účtuje dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění a jeho prováděcích předpisů, za čas*

strávený cestou k úkonu právní služby mimo okres Příbram je advokátka oprávněna účtovat odměnu ve výši 600,- Kč za hodinu bez DPH.

- Do odměny není dále zahrnuto: výlohy na správní či administrativní poplatky soudů či orgánů veřejné moci spojené s výkonem činnosti advokátky dle předmětu této smlouvy, poštovné nebo náklady na úřední ověření opisů listin. Tyto náklady, s výjimkou nákladů na úhradu soudních poplatků hradí město Příbram, jako klient advokátce na základě vyúčtování předkládaného spolu s vyúčtováním právních služeb. Soudní poplatky hradí město Příbram k výzvě soudu. V ceně právních služeb je zahrnuto zajištění konverze elektronických originálů do písemné podoby či naopak anebo ověření podpisu na listině advokátkou, zajišťuje-li tuto službu advokátka.

Spolupráce s paní advokátkou byla navázána v r. 2016, byla vždy příkladná, pružná a konstruktivní. Paní advokátka je obeznámena se situací vymáhání dlužných pohledávek evidovaných u MěRK, a to již od r. 2016. Je seznámena s účetním způsobem vedení evidence pohledávek, jak v programu TOBYT (dříve používaný PC program v MěRK pro správu bytového a nebytového fondu), tak i v novém zavedeném programu pro správu – Windomy SQL a taktéž s interními směrnicemi města řešícími bytovou politiku.

Paní advokátka vždy poskytovala právní služby s nejvyšší odbornou péčí, svědomitě, a to nejen při vymáhání pohledávek dlužníků MěRK, ale i při přípravě různých druhů smluv, vydávání různých právních stanovisek a vyjádření k právním problémům, které se v činnosti MěRK vyskytovaly a vyskytují. Poskytuje právní konzultace a porady, účastní se dle potřeby jednání i s vedením města, zastupuje město Příbram, jako pronajímatele, před soudy, podává návrhy na zahájení řízení před soudem, exekučními úřady apod. V naléhavých případech absence p. advokátky je vždy zajištěna substituce z řad advokátů.

Evidence pohledávek se stala transparentní, efektivní a zákonnou.

Paní advokátka předložila pro budoucí možnou spolupráci při poskytování právních služeb cenovou nabídku ze dne 19.02.2024 – viz příloha č. 2 důvodové zprávy, a to:

- Předžalobní nebo předexekuční výzva s jednoduchým právním rozkladem věci v sazbě 450,- Kč bez DPH bez ohledu na časovou náročnost přípravy.

- Právní služby poskytované jsou dosud poskytované advokátem v sazbě 1.500,- Kč bez DPH za 1 hodinu právní služby. V dané sazbě je zahrnuto např. prostudování spisu při převzetí zakázky, sepsání žaloby či jiných právně kvalifikovaných podání soudu, zastupování klienta při jednání před soudem, jednání s protistranou, dopis protistraně s obsáhlejším právním rozkladem věci, sepsání exekučního návrhu

- Administrativní práce ve snížené sazbě 750,- Kč bez DPH za 1 hodinu služby. V dané sazbě je zahrnuta například jednoduchá komunikace s protistranou organizačního charakteru, příprava podkladů, sepsání jednoduchých podání podléhajících kontrole advokáta.

- V ceně právních služeb nejsou zahrnuty náklady na úhradu soudního poplatku, cestovné k soudu či na jednání mimo okres Příbram, které budou účtovány podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů, poštovné nebo náklady na úřední ověření opisů listin. V ceně právních služeb dále není zahrnuto zajištění konverze elektronických originálů do písemné podoby nebo ověření podpisu na listině advokátem.

- Náhrada nákladů právního zastoupení města advokátkou v řízení před soudem, přiznaná pravomocným rozsudkem soudu dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (tzv. Přisudek) k rukám advokátky bude náležet městu Příbram, neboť za poskytnuté právní služby bude účtovat odměnu dle výše uvedených podmínek. Přisudek, v případě, že bude vymožen, tak částečně či zcela pokryje náklady na právní služby účtované naší advokátní kanceláří za zastupování v řízení před soudem

- Do odměny není dále zahrnuto: výlohy na správní či administrativní poplatky soudů či orgánů veřejné moci spojené s výkonem činnosti advokátky dle předmětu této smlouvy, poštovné nebo náklady na úřední ověření opisů listin. Tyto náklady, s výjimkou nákladů na úhradu soudních poplatků hradí město

Příbram, jako klient advokátce na základě vyúčtování předkládaného spolu s vyúčtováním právních služeb. Soudní poplatky hradí město Příbram k výzvě soudu. V ceně právních služeb je zahrnuto zajištění konverze elektronických originálů do písemné podoby či naopak anebo ověření podpisu na listině advokátkou, zajišťuje-li tuto službu advokátka.

- Přisudek ve věcech vedených Okresním soudem v Příbrami pod sp. zn. 14 C 80/2023, 14 C 82/2023, 14 C 83/2023, 14 C 84/2023, 14 C 87/2023 a 14 C 88/2023 (soudní řízení ve věcech zvýšení nájemného v BD Špalíček, kde nedošlo k dnešnímu datu k dohodě o narovnání) nad rámec vyúčtované smluvní odměny, náleží advokátce.

- Za poskytnuté právní služby navrhuji účtovat dle výše uvedených zásad na základě vyúčtování právních služeb, provedeného průběžně – po provedení úkonu právních služby nebo dílčího celku, a to na základě faktury se splatností 30 dní ode dne jejího vystavení.

Z důvodu obecně známých informací o negativním vývoji inflace za poslední roky (2022 a 2023), kdy inflace překročila hranici v průměru 12,9% za dva roky, zůstávají ceny dle obdržené cenové nabídky od advokátky ze dne 19.02.2024 ve stejné výši.

I přes narůst inflace se paní advokátka snaží zachovat pro město Příbram cenově příznivější podmínky, než je v aktuální době obvyklá hodinová sazba poskytování právních služeb v Příbrami ostatními advokáty.

Pokračování spolupráce mezi MěRK a paní advokátkou se jeví jako velmi výhodné, a to z důvodu neměnnosti cen, které nabízí, ale i z důvodů i s ohledem na minulou, vzájemnou spolupráci.

Příkladná je její spolupráce při řešení dlouhotrvajících sporů s nájemci bytů ve věci zvyšování nájemného dle § 2250 OZ a zastupování města Příbram při soudních jednání u Okresního soudu v Příbrami. Aktivně spolupracovala a spolupracuje s MěRK a OSVZ nad revizí směrnice o pronájmu a směně bytů. Revize byla vyvolána požadavky MV ČR. Práce nad dokončením revize nebyly ještě zakončeny.

Celkové náklady vynaložené na právní služby poskytované advokátkou Mgr. Drábkovou od r. 2016 do současnosti jsou evidovány v interní evidenci MěRK a každá faktura obsahuje seznam provedených a účtovaných úkonů advokátkou a jejich finanční ohodnocení v jednotlivé věci.

Přílohy DZ:

- 1- Výpis z Vnitřní směrnice č. 1/2021 – Zásady a postupy včetně při zadávání veřejných zakázek, díl II, čl. 1 a čl. 2
- 2- Cenová nabídka Mgr. Moniky Drábkové, advokátka na poskytování právních služeb v oblasti činnosti MěRK ze dne 19.02.2024
- 3- Záměr přímého zadání dle směrnice č. 1/2021 Zásady a postupy včetně při zadávání veřejných zakázek, čl. 2, odst. 6

písemné nabídky formou listinné nabídky poštou nebo osobně do podatelny na adresu Městský úřad Příbram, Tyršova 108, 261 01 Příbram. Obálka listinné nabídky musí být viditelně nadepsaná textem „Zakázka – „... název zakázky...“ NEOTEVÍRAT“. Tyto údaje musí být uvedeny i v zadání. Způsob doručení nabídky vždy stanoví zadavatel v zadávacích podmínkách.

11. **Průzkumem trhu** se pro účely této směrnice rozumí získávání informací o předmětu plnění na relevantním trhu, a to zejména:
- rešerší – získání informací s využitím veřejně dostupných nabídek (prostřednictvím cenových katalogů, internetových stránek apod.), případně na základě minulých zakázek s obdobným předmětem zadávaných jinými zadavateli,
 - jednáním s dodavateli – získání informací přímo od dodavatelů, a to zejména na základě komunikace s dodavateli či oslovení zadavatele dodavatelem (např. obchodním zástupcem),
 - expertním posudkem vyhotoveným např. odborníkem z oboru.

DÍL II.

Způsob zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Článek 1. Úvodní ustanovení

1. Postup dle směrnice. Výběrové řízení není zadavatel povinen zadávat postupy podle zákona, je však povinen postupovat dle této vnitřní směrnice a při svém postupu při jejich zadávání dodržovat platnou legislativu, zejména zásady § 6 zákona.
2. Zakaz dělení zakázek. Zadavatel nesmí rozdělit předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity pro jednotlivé kategorie (viz odst. 3) za účelem možnosti postupu při zadávání zakázky podle mírnějších pravidel daných pro nižší kategorii veřejné zakázky touto směrnicí nebo zákonem.
3. Kategorie zakázek dle předpokládané hodnoty. Zakázky se podle výše jejich předpokládané hodnoty dělí na tyto kategorie (částky bez DPH):
 - I. kategorie - do 50 000 Kč,
 - II. kategorie - od 50 001 Kč
do 500 000 Kč v případě dodávek a služeb
do 2 000 000 Kč v případě stavebních prací,
 - III. kategorie - od 500 001 Kč v případě dodávek a služeb
od 2 000 001 Kč v případě stavebních prací
do zákonného limitu pro VZMR.
4. Postupy pro výběrová řízení – Veřejné zakázky malého rozsahu lze zadávat dle následujících postupů
 - **přímé zadání** - napřímo uzavíraná smlouva s dodavatelem,
 - **uzavřená výzva** - oslovení uzavřeného okruhu možných dodavatelů a výběr nejvhodnější nabídky,
 - **otevřená výzva** – výzva k podání nabídky uveřejněná na profilu zadavatele a přístupná neomezenému okruhu možných dodavatelů s následným výběrem nejvhodnější nabídky dle uveřejněného způsobu hodnocení.
5. Volba postupu dle kategorie – V tabulce níže je uvedena přípustnost jednotlivých postupů ve vztahu ke kategoriím dle předpokládané hodnoty plnění

Postup	Kategorie		
	I. kategorie	II. kategorie	III. kategorie
přímé zadání	postup je možný	pouze v odůvodněných případech na výjimku starosty nebo rady města	pouze v odůvodněných případech na výjimku rady města
uzavřená výzva	postup je možný		pouze v odůvodněných případech na výjimku rady města
otevřená výzva	postup je možný		

6. Žádná zakázka nesmí být realizována bez zajištění finančního krytí v rozpočtu města.
7. Dodržování zásad odpovědného zadávání - s ohledem na povinnost dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací (dále též OVZ) vyplývající z ust. § 6 odst. 4 zákona je příslušný vedoucí odboru/odborný garant veřejné zakázky povinen evidovat odůvodnění vztahující se k tomuto ustanovení zákona. Evidenci provádí prostřednictvím „Kontrolního listu OVZ“, jehož aktuální vzor je k dispozici na Portálu úředníka (interní elektronický systém pro sdílení dat přístupný všem zaměstnancům).
Výjimku z odůvodnění mají zakázky, jejichž hodnota odpovídá I. kategorii. Město Příbram obecně pro tyto zakázky konstatuje, že s ohledem na povahu, smysl a marginální hodnotu předmětného plnění zadavatel při výběru dodavatele považuje využití odpovědného zadávání vyplývajícího z ust. § 6 odst. 4 zákona za nevhodné vzhledem k povaze zakázky a za neefektivní, to vše s přihlédnutím k ostatním zásadám uvedeným v § 6 zákona a s přihlédnutím k principům účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti.
8. Pro dodatečné dodávky či služby se zpravidla přiměřeně použijí ustanovení o změně závazků ze smlouvy uvedená v zákoně (§ 222 zákona), zejména pokud se týká zakázek III. kategorie nebo případů, kdy nárůst celkové hodnoty zakázky způsobí, že by (pokud by bylo toto navýšení známo předem) daná zakázka měla být zařazena do vyšší kategorie dané touto směrnicí či zákonem a zadávána tam popsáním způsobem.
9. Po ukončení plnění zakázky je příslušný vedoucí odboru/odborný garant veřejné zakázky u zakázek II. a III. kategorie povinen informovat OPVZ o případných změnách smlouvy s vybraným dodavatelem, ukončení plnění ze smlouvy a skutečně uhrazené ceně tak, aby bylo možné dostat v zákonných lhůtách uveřejňovacím povinností stanoveným platnou legislativou (§ 219 zákona).
10. Pro výklad pojmů a otázek směrnicí výslovně neupravených je možné přiměřeně použít analogii zákona či rozhodovací praxe vztahující se k zákonu.

Článek 2. Přímé zadání

1. Jedná se o zadání veřejné zakázky konkrétnímu zadavatelem vybranému dodavateli bez předchozího uveřejnění záměru zadat veřejnou zakázku či předchozího oslovení jiných dodavatelů za účelem podání nabídky.
2. Zadavatel použije přímé zadání zakázky tehdy, když jiný postup nepřinese dostatečnou přidanou hodnotu s ohledem na náklady jiného postupu a okolnosti veřejné zakázky.
3. Při přímém zadání je zadavatel povinen vycházet z informací na trhu a svých zkušeností tak, aby bylo dosaženo maximální hospodárnosti využití finančních prostředků.
4. Důvodem pro přímé zadání zakázky mohou být zejména skutečnosti, kdy:
 - a) se jedná o bagatelní zakázky do 50 000 Kč bez DPH (limit I. kategorie),
 - b) se jedná o případy, kdy je zvolená nabídka nejvýhodnější z porovnávaných, nebo rozdíly nabízených cen a kvality plnění jsou minimální,

- c) není možná hospodářská soutěž (z důvodů obdobných v § 63 odst. 3 zákona, zejména ochrana duševního vlastnictví či technická nemožnost soutěže),
 - d) se jedná o stav časové tísně a zároveň nelze po zadavateli oprávněně požadovat zorganizování výběrového řízení,
 - e) se jedná o dodavatele předmětu veřejné zakázky s nadstandardním poměrem kvality a ceny prokázaným více ověřenými referencemi včetně vlastní zkušenosti zadavatele,
 - f) se jedná o jedinečný produkt či službu, kdy se zadavatel porovnáním nejméně dvou dalších alternativ (existují-li) ujistil, že zvolená cena a forma plnění naplňuje princip hospodárnosti
 - g) předmětem plnění nebo nabídky je nové inovativní řešení, pro které se v rámci trhu obtížně hledá porovnání s ohledem na nabídky a (technická) řešení nabízená ze strany jiných dodavatelů, přičemž inovativnost řešení dává důvod k předpokladu, že povede k efektivnějšímu nakládání s veřejnými prostředky či k saturaci jiného veřejného zájmu (včetně naplnění některého z principů odpovědného zadávání).
5. Pro zakázky, jejichž hodnota odpovídá limitu v I. kategorii, o celé administraci zakázky a zadání zakázky rozhoduje příslušný vedoucí odboru, přičemž:
- je povinen vycházet z informací na trhu a ze zkušeností odboru.
 - odpovídá za soulad zadání s právními předpisy, vnitřními předpisy, usneseními rady města a s písemnými pokyny vedení města.
 - činí navenek úkony zadavatele, a to včetně podpisu smlouvy (objednávky).
6. Zakázky, jejichž hodnota odpovídá limitu II. kategorie a III. kategorie, mohou být přímo zadány pouze s výjimkou starosty (II. kategorie)/rady (III. kategorie) města, přičemž:
- pro schválení výjimky je nutné odůvodnit tento postup prostřednictvím „Záměru přímého zadání“, jehož aktuální vzor je k dispozici na Portálu úředníka.
 - by měl přímému zadání předcházet průzkum trhu.
7. Místostarostové a tajemník jsou oprávněni zadat zakázku formou přímého zadání za podmínek uvedených v bodě 6 tohoto článku, které se vztahují k oblasti jejich působnosti či věcných kompetencí stanovených zákonem nebo rozhodnutím rady města či zastupitelstva města, jejichž předpokládaná hodnota nepřekročí u zakázek na služby a na dodávky 250.000,- Kč bez DPH a u zakázek na stavební práce 500.000,- Kč bez DPH.
8. Smlouva na zakázku musí být uzavřena v písemné formě. Vedoucí odboru odpovídá za věcnou správnost smlouvy. Za smlouvu se považuje i dodavatelem písemně akceptovaná písemná objednávka.
9. Postup přímého zadání je považován za přiměřený pouze do limitu III. kategorie vůči jednomu dodavateli během 12 kalendářních měsíců, nad tento limit nelze aplikovat opakovaně.

Článek 3. Uzavřená výzva

1. Veškerou administraci uzavřené výzvy má na starosti příslušný vedoucí odboru/odborný garant, který má příslušnou činnost, již se zakázka týká, v působnosti nebo v předmětu činnosti.
2. Výzva k podání nabídky bude v souladu s aktuálním vzorem, který je k dispozici na Portálu úředníka. Pro uzavřenou výzvu činí minimální počet oslovených dodavatelů 3.
3. Výzva včetně příloh nezbytných pro podání nabídky (smlouva, projektová dokumentace atd.) bude dodavatelům odeslána prostřednictvím e-mailu, datové schránky nebo profilu zadavatele.
4. Minimální délka lhůty pro podání nabídek jsou 3 pracovní dny. Jako požadovaný způsob podání nabídky lze stanovit e-mail, datovou schránku, profil zadavatele či v listinné podobě doručení na podatelnu MěÚ.

Mgr. Monika Drábková
advokátka

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ | LAW OFFICE | RECHTSANWALTSKANZLEI

Vážená paní
Ing. Pavla Sýkorová
vedoucí MěRK
Městská realitní kancelář
Čs. Armády 5
261 01 Příbram IV

V Příbrami, 19. 2. 2024

Věc: Poptávka právních služeb – cenová nabídka

Vážená paní inženýrko,

dovoluji si reagovat na poptávku cenové nabídky ze strany MěRK z důvodu blížícího se vyčerpání finančního rámce smlouvy o poskytování právních služeb.

Vzhledem k dlouhodobé a konstruktivní spolupráci jsem obeznámena se směrnicemi města řešícími bytovou problematiku a interními systémy vedení evidence pohledávek, na které při vymáhání pohledávek navazuji při převzetí agendy advokátní kanceláří.

Jsem schopna garantovat Vám při dalším poskytování právních služeb profesionalitu, pružnost, svědomitost a nabízím bohaté zkušenosti v oblasti nájemního a obligačního práva, či převodů nemovitých věcí. V naléhavých případech mé absence je zajištěna substitute spolupracujícími kolegy z řad advokátů.

I přes nepříznivý vývoji inflace v loňském a předloňském roce navrhuji shodnou hodinovou smluvní sazbu jako v mé cenové nabídce z roku 2022, a to s ohledem na původně předpokládané delší období trvání smlouvy, kdy při poptávce a nabídce právních služeb nemohl být předpokládán vývoj kauzy bytového domu Špalíček a práce na revizích směrnice o pronájmu bytů, vyvolaná požadavky MV ČR.

Dovoluji si učinit Vám s ohledem na výše uvedené následující cenovou nabídku:

- Předžalobní nebo předexekuční výzva s jednoduchým právním rozkladem věci v sazbě 450,- Kč bez DPH bez ohledu na časovou náročnost přípravy.
- Právní služby poskytované advokátem v sazbě 1.500,- Kč bez DPH za 1 hodinu právní služby. V dané sazbě je zahrnuto např. prostudování spisu při převzetí zakázky, sepsání žaloby či jiných právně kvalifikovaných podání soudu, zastupování klienta při jednání před soudem, jednání s protistranou, dopis protistraně s obsáhlejším právním rozkladem věci, sepsání exekučního návrhu.
- Administrativní práce ve snížené sazbě 750,- Kč bez DPH za 1 hodinu služby. V dané sazbě je zahrnuta například jednoduchá komunikace s protistranou organizačního charakteru, příprava podkladů, sepsání jednoduchých podání podléhajících kontrole advokáta.
- V ceně právních služeb nejsou zahrnuty náklady na úhradou soudního poplatku, cestovné k soudu či na jednání mimo okres Příbram, které budou účtovány podle vyhlášky vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů, poštovné nebo náklady na úřední ověření opisů listin. V ceně právních služeb dále není zahrnuto zajištění konverze elektronických originálů do písemné podoby nebo ověření podpisu na listině advokátem.

Mgr. Monika Drábková advokátka

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ | LAW OFFICE | RECHTSANWALTSKANZLEI

- Náhrada nákladů právního zastoupení města advokátkou v řízení před soudem, přiznaná pravomocným rozsudkem soudu dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (tzv. Přísudek) k rukám advokátky bude náležet městu Příbram, neboť za poskytnuté právní služby budu účtovat odměnu dle výše uvedených podmínek. Přísudek, v případě, že bude vymožen, tak částečně či zcela pokryje náklady na právní služby účtované naší advokátní kanceláří za zastupování v řízení před soudem.
- Přísudek ve věcech vedených Okresním soudem v Příbrami pod sp. zn. 14 C 80/2023, 14 C 82/2023, 14 C 83/2023, 14 C 84/2023, 14 C 87/2023 a 14 C 88/2023 (soudní řízení ve věcech zvýšení nájemného v BD Špalíček, kde nedošlo k dnešnímu datu k dohodě o narovnání) nad rámec vyúčtované smluvní odměny, náleží advokátce.
- Za poskytnuté právní služby navrhuji účtovat dle výše uvedených zásad na základě vyúčtování právních služeb, provedeného průběžně - po provedení úkonu právní služby nebo dílčího celku, a to na základě faktury se splatností 30 dní ode dne jejího vystavení.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Mgr. Monika Drábková

Číslo jednací:	
Záměr přímého zadání	
Základní údaje	
Garant (zpracovatel podkladů):	Gabriela Bernášková
Hodnota:	300.000,- Kč vč. DPH (21%) tj. 247.934,- Kč bez DPH
Zdroj financování:	rozpočet města
Stručný popis předmětu plnění	
Poskytování právních služeb pro MěRK. Smlouva na dobu určitou 3 let nebo do vyčerpání maximální přípustné částky finančního plnění za poskytované služby ve výši 300.000,-Kč vč. DPH a to podle toho, která z uvedených skutečností nastane dříve.	
Vybraný dodavatel	
Obchodní název:	Mgr. Monika Drábková, advokátka, ev. č. ČAK 14830
Sídlo:	Poštovní 4, 261 01 Příbram V - Zdaboř
IČO:	71480501
Důvod přímého zadání	
<input type="checkbox"/>	Výhodnost nabídky nebo nevýznamnost rozdílu cen a kvality plnění ve srovnání s jinými nabídkami
<input type="checkbox"/>	Není možná hospodářská soutěž (z důvodů obdobných § 63 a násl. ZZVZ)
<input checked="" type="checkbox"/>	Stav časové tísně
<input type="checkbox"/>	Dodatečné dodávky/služby/práce u probíhající zakázky
<input checked="" type="checkbox"/>	Dodavatel předmětu veřejné zakázky s nadstandardním poměrem kvality a ceny
<input type="checkbox"/>	Jedinečnost předmětu a současně ověření, že zvolená cena a forma plnění naplňuje princip hospodárnosti
Doplňující informace	
Spolupráce s paní advokátkou byla navázána v r. 2016, byla vždy příkladná, pružná a konstruktivní. Paní advokátka je obeznámena se situací vymáhání dlužných pohledávek evidovaných u MěRK a to již od r. 2016. Je seznámena s účetním způsobem vedení evidence pohledávek, jak v programu TOBY (dříve používaný PC program v MěRK pro správu bytového a nebytového fondu), tak i v novém zavedeném programu pro správu - Windomy SQL a taktéž s interními směrnicemi města řešícími bytovou politiku. Současně, stále dobíhá zastoupení města Příbram na soudních jednáních a řešení smíru u nájemníků městských bytů, kteří nesouhlasili s navýšením nájemného. Vyřešení situace smírem je pro město Příbram výhodou a zároveň i získáním prostředků z nákladů soudních řízení v případě jeho uzavření. Tímto, krokem byly náklady města sníženy na minimum z důvodu vyřešení situace touto cestou.	
Průzkum trhu	
<input checked="" type="checkbox"/>	Průzkum trhu nebyl použit využita interní znalost
<input type="checkbox"/>	Průzkum trhu proveden na základě rešerše
<input type="checkbox"/>	Průzkum trhu proveden jednáním s dodavateli
<input type="checkbox"/>	Průzkum trhu prostřednictvím expertního posudku
Odpovědná osoba (dle abecedy)	
Garant (jméno, datum, podpis)	Gabriela Bernášková, referent MěRK
Vedoucí odboru (jméno, datum, podpis)	Ing. Sýkorová Pavla, vedoucí MěRK