



Váš dopis:  
Spisová značka:  
Číslo jednací: MeUPB 82665/2022  
Datum: 14.12.2022

Vyřizuje: Ing. Vladimír Pobiš  
E-mail: vladimir.pobis@pribram.eu  
Telefon: 318 402 558

Městský úřad  
Odbor stavební  
Ing. Vladimír  
Tyršova 108  
261 19 PŘÍBRAM

**Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

**ROZHODNUTÍ**

Město Příbram, Městský úřad Příbram, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o části žádosti [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 29.11.2022, o poskytnutí informací ve věci

- Memoranda o společném záměru a Transakci mezi povinným subjektem a společností 1. SČV a.s. (IČO 47549793), směřujícího k zajištění provozování vodohospodářské infrastruktury povinného subjektu (po skončení platnosti stávající provozní smlouvy) prostřednictvím nově zakládané obchodní společnosti s předběžným pracovním názvem „2. SČV, s.r.o.“,
- společenské smlouvy společnosti Středočeská vodárenská s.r.o.,
- a společenské smlouvy společnosti 2. SČV, s.r.o.,  
(dále též „požadované informace“)

t a k t o:

Žádost žadatele ze dne 29.11.2022 o poskytnutí požadovaných informací se **o d m í t á**, neboť podle § 2 odst. 4 zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

O d ů v o d n ě n í:

Město Příbram, Městský úřad Příbram, obdržel dne 29.11.2022 žádost žadatele podle výše uvedeného zákona, o poskytnutí požadovaných informací.

Povinný subjekt posoudil žádost takto:

Zákon ve svém § 3 odst. 3 jednoznačně definuje, co se rozumí „informací“ – informací se rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoli podobě zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Ze zákonného požadavku, aby informace byla zaznamenaná vyplývá, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace musí plnit oba znaky, tedy musí se jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“, tj. zachycen tak,

aby mohl být kdykoli v identické podobě znovu zjištěn (použit, sdělen, apod.). Pokud určitá skutečnost sice nastala, ale vůbec nebyla zaznamenána nebo pokud určitá informace vůbec nikdy neexistovala, pak požadavek na poskytnutí této informace nemůže být uspokojen – tomu ostatně odpovídá i ustanovení § 2 odst. 4, jež z povinnosti poskytovat informace vyjímá právě dotazy na názory a vytváření nových informací.

Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť informací je pouze to, co skutečně existuje – povinnost poskytovat informace tak vlastně směřuje do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají. Informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím tak nejsou ani „nehotové informace“, protože neodrážejí konečný, definitivně „zaznamenaný obsah“.

Žadatelem požadovaná informace nemůže být povinným subjektem poskytnuta, neboť povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje, jedná se z našeho pohledu o neexistující informaci. Povinný subjekt nemá k dispozici ani společenské smlouvy ani text memoranda.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vše ve znění pozdějších předpisů podat odvolání.

Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Příbram do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Oprávněná osoba

S pozdravem

Ing. Markéta Pavlišťová Havlová, MBA, v.r.  
vedoucí Odboru investic a rozvoje města