



MĚSTO PŘÍBRAM

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM, Odbor organizační a vnitřních věcí

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 631 014, e-mail: e-podatelna@pribram-city.cz
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS:

SPIS. ZNAČKA: MeUPB 51170/2014

ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 66955 /2014

Vážený pan

VYŘIZUJE: Novotná-Kuzmová

TEL/FAX: 318 402 220

E-MAIL: ivana.novotna-kuzmova@pribram-city.cz

Z

DATUM: 05.08.2014

ROZHODNUTÍ

Město Příbram, Městský úřad Příbram, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o žádosti pana _____ (dále jen „žadatel“), ze dne 11.06.2014, o poskytnutí informací podle zákona formou přehledu veškerých správních řízení, v nichž byl účastníkem a poskytnutí kopií veškerých rozhodnutí vydaných v těchto správních řízeních

t a k t o:

Žádost žadatele ze dne 11.06.2014 o poskytnutí informací formou přehledu veškerých správních řízení, v nichž byl účastníkem a poskytnutí kopií veškerých rozhodnutí vydaných v těchto správních řízeních se o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Město Příbram (Městský úřad Příbram) obdrželo dne 11.06.2014 žádost žadatele podle výše uvedeného zákona, o poskytnutí informací formou přehledu veškerých správních řízení, v nichž byl účastníkem a poskytnutí kopií veškerých rozhodnutí vydaných v těchto správních řízeních.

Výzvou k doplnění žádosti o poskytnutí informace ze dne 17.06.2014, která byla doručena v elektronické podobě dne 17.06.2014 na žadatelem uvedenou e-mailovou adresu (subjekt: _____)

_____ a v písemné podobě dne 02.07.2014, byl žadatel vyzván v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm.b) zákona k upřesnění žádosti, neboť žádost byla formulována příliš obecně.

Ze strany žadatele bylo nutné upřesnit za jaké období a z jakých správních řízení jsou informace požadovány, neboť z podané žádosti povinný subjekt nemohl dovodit okruh požadovaných informací a zůstávala zde oprávněná nejistota o tom, zda lze rozsah informací určit řádně v souladu s vůlí žadatele. Výzvou byl žadatel dále poučen, že okruh i rozsah požadovaných informací vymezuje žadatel a je tedy na něm, aby žádost formuloval dostatečně precizně tak, aby povinný subjekt mohl v relativně krátké zákonné lhůtě žádost odpovídajícím způsobem vyřídit.

Povinný subjekt tedy posoudil žádost jako příliš obecně formulovanou, neboť nemohl zcela jednoznačně identifikovat veškeré informace, které se předmětu žádosti týkají a které měl vyhledat a poskytnout.

Povinným subjektem byl žadatel výzvou dále seznámen s tím, že v případě, že žádost nebude do 30 dnů ode dne doručení předmětné výzvy upřesněna, bude povinný subjekt nucen rozhodnout o jejím odmítnutí. Ze strany žadatele k upřesnění žádosti ve stanovené lhůtě nedošlo.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí

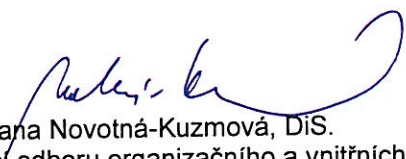
Podle § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem v případě kraje krajský úřad a v případě obce obecní úřad. O odmítnutí žádosti proto rozhodoval jménem Města Příbram Městský úřad Příbram.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vše ve znění pozdějších předpisů podat odvolání.

Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Příbram do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Ivana Novotná-Kuzmová, DiS.
vedoucí odboru organizačního a vnitřních věcí
(oprávněná úřední osoba)

Rozdělovník:

1. Správní spis
2. Doručení (s dodejkou) žadateli: