



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel: 318 402 211, fax: 318 631 014, e-mail: e-podatelna@pribram-city.cz
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS: Pan
SPIS. ZNAČKA: MeUPB24343/2017
ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB ~~24343~~ 2017/NK
VYŘIZUJE: Mgr. Novotná-Kuzmová, DiS.
TEL/FAX: 318 402 220
E-MAIL: ivana.novotna-kuzmova@pribram-city.cz
DATUM: 22.03.2017

ROZHODNUTÍ

Město Příbram, Městský úřad Příbram, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o části žádosti pana (dále jen „žadatel“), ze dne 13.03.2017, o poskytnutí informací podle zákona „poskytnutí zápisů ze schůzí Osadního výboru Žežice, a to od roku 2014 do dnešního dne a znění nájemní smlouvy domu č.p. 7 „restaurace U chudáčka““

t a k t o:

Žádost žadatele ze dne 13.03.2017 o poskytnutí informace poskytnutím zápisů ze schůzí Osadního výboru Žežice, a to od roku 2014 do dnešního dne a znění nájemní smlouvy domu č.p. 7 - restaurace U Chudáčka, se v části poskytnutí zápisů Osadního výboru Žežice za období od 01.01.2014 do 22.09.2014 o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt obdržel dne 13.03.2017 žádost žadatele, o poskytnutí výše uvedených informací. Při zpracování žádosti bylo povinným subjektem zjištěno, že požadovanými informacemi (zápisy Osadního výboru Žežice od 01.01.2014 do 22.09.2014) nedisponuje.

Ačkoli je tedy povinný subjekt, resp. jím zřízený Osadní výbor Žežice, původcem těchto informací, fakticky jimi nedisponuje, a proto je nucen žádost žadatele odmítnout. Povinný subjekt v tomto případě postupoval v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu /Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 02.04.2008, č.j. 2 As 71/2007-56 (z odůvodnění): „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - § 11 zákona, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti. „/.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí

Podle § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem v případě kraje krajský úřad a v případě obce obecní úřad. O odmítnutí žádosti proto rozhodoval jménem Města Příbram Městský úřad Příbram.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vše ve znění pozdějších předpisů podat odvolání.

Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Příbram do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Ivana Novotná-Kuzmová, DiS.
vedoucí odboru
(oprávněná úřední osoba)



Rozdělovník:

1. Správní spis
2. Doručení (s dodejkou) žadateli: