



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel: 318 402 211, fax: 318 631 014, e-mail: e-podatelna@pribram-city.cz
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS:
SPIS. ZNAČKA: MeUPB104010/2016
ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB01426/2017/NK
Elitex strojírna, s.r.o.
Vavrečkova 5657
Ing. Radek Mikula, jednatel společnosti
760 01 Zlín
IČ: 64506282

VYŘIZUJE: Mgr. Novotná-Kuzmová, DiS.
TEL/FAX: 318 402 220
E-MAIL: ivana.novotna-kuzmova@pribram-city.cz
IČ: 64506282

DATUM: 04.01.2017

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Město Příbram, Městský úřad Příbram, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o žádosti žadatele „Elitex strojírna, s.r.o., se sídlem Vavrečkova 5657, 760 01 Zlín, IČ: 64506282“ (dále jen „žadatel“), ze dne 27.12.2016, o poskytnutí informací podle zákona „zaslání zápisů a usnesení z jednání rady Města Příbram se sídlem Tyršova 108, 261 19 Příbram, IČ:00243132 za období 1. 6. 1992 až 31. 7. 1993“

t a k t o:

Žádost žadatele ze dne 27.12.2016 o poskytnutí informace zasláním zápisů a usnesení z jednání Rady města Příbram za období 01.06.1992 až 31.07.1993 se o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt obdržel dne 27.12.2016 žádost žadatele, o poskytnutí výše uvedených informací. Při zpracování žádosti bylo povinným subjektem zjištěno, že požadované informace (zápisy a usnesení Rady města Příbram z uvedeného období) byly, dle Protokolu o skartačním řízení č. 35, ze dne 04.06.2010, č.j.SOKA611-A293/2010, vyhotoveném Státním okresním archivem Příbram (Česká republika – Státní oblastní archiv v Praze, Státní okresní archiv Příbram, E. Beneše 337, 261 01 Příbram VII) předány tomuto subjektu. Dle tohoto protokolu byly v rámci předmětného skartačního řízení vybrány archiválie, které jsou uloženy ve Státním okresním archivu Příbram. Tyto archiválie byly zařazeny do příslušné kategorie Národního archivního dědictví. Z přílohy č. 1 zmiňovaného protokolu vyplývá, že jde o dokumenty, na které žadatel směřuje svoji žádost o poskytnutí informace.

Ačkoli je tedy povinný subjekt původcem těchto informací, fakticky jimi nedisponuje, a proto je nucen žádost žadatele odmítnout. Povinný subjekt v tomto případě postupoval v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu /Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 02.04.2008, č.j. 2 As 71/2007-56 (z odůvodnění): „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - § 11 zákona, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti. „/.

Povinný subjekt dále řešil i otázku vztahu zákona k zákonu č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tj. otázku, v jakém právním režimu má být poskytnuta informace o dokumentech archivovaných v souladu s uvedeným právním předpisem. Tento právní předpis totiž obsahuje samostatnou úpravu nahlížení do archiválií, vystavování archiválií a pořizování výpisů, opisů a kopií, přičemž stanoví další podrobnosti prováděcími předpisy a badatelským řádem archivu.

Vzhledem k tomu, že požadovaná informace byla uložena v souladu se zákonem o archivnictví a spisové službě ve Státním okresním archivu Příbram, je třeba při jejím zpřístupnění postupovat v souladu se zmíněným zákonem o archivnictví a spisové službě, který je dostatečně komplexní úpravou na to, aby mohl být považován za speciální úpravu k zákonu.

Žádost o poskytnutí informace je tedy nutné směřovat na subjekt, který požadovanými informacemi disponuje (Státní okresní archiv Příbram). Tento závěr je, dle povinného subjektu, plně v souladu se základním účelem zákona o archivnictví a spisové službě, jímž je zajištění potřebné ochrany archiválií.


S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí

Podle § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem v případě kraje krajský úřad a v případě obce obecní úřad. O odmítnutí žádosti proto rozhodoval jménem Města Příbram Městský úřad Příbram.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vše ve znění pozdějších předpisů podat odvolání.

Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Příbram do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.


Mgr. Ivana Novotná-Kuzmová, DiS.
vedoucí odboru vnitřních věcí
(oprávněná úřední osoba)

Rozdělovník:

1. Správní spis
2. Doručení (s dodejkou) žadateli: Elitex strojírna, s.r.o., se sídlem Vavrečkova 5657, 760 01 Zlín
IČ: 64506282