



Váš dopis:
Spisová značka:
Číslo jednací: MeUPB 04569/2024
OSM/OddMaj/Kra
Datum: 12.01.2024

Pan

Vyřizuje: Bc. Petra Kramperová
E-mail: petra.kramperova@pribram.eu
Telefon: 318 402 529

ROZHODNUTÍ

Město Příbram, Městský úřad Příbram, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o žádosti žadatele pana (dále jen „žadatel“), ze dne 09.01.2024, o poskytnutí dokumentů podle zákona prokazujících, že záměr města Příbram zcizit pozemky vedené ve zjednodušené evidenci – původní pozemkový katastr č. 2985 díl 2, 2985 díl 3, 2986 díl 2, 2986 díl 3, 2974, 2976/2, 2981 a 2982 díl 2, byl řádně zveřejněn před rozhodnutím v příslušném orgánu města vyvěšením na úřední desce městského úřadu v souladu s platným zněním zákona o obcích. A dále poskytnutí usnesení přijatých zastupitelstvem města Příbram dne 10.11.1999, č. 330/99/MZ, dne 12.04.2000, č. 443/2000/MZ, a 13.12.2000, č. 691/2000/ZM, (dále jen „žádost“)

t a k t o:

Žádost žadatele ze dne 09.01.2024 o poskytnutí informace zasláním kopií záměrů města Příbram zcizit pozemky vedené ve zjednodušené evidenci – původní pozemkový katastr č. 2985 díl 2, 2985 díl 3, 2986 díl 2, 2986 díl 3, 2974, 2976/2, 2981 a 2982 díl 2, a kopií usnesení zastupitelstva města č. 330/99/MZ ze dne 10.11.1999, č. 443/2000/MZ ze dne 12.04.2000, a č. 691/2000/ZM ze dne 13.12.2000, se o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt obdržel dne 09.01.2024 žádost žadatele o poskytnutí výše uvedených informací. Při zpracování žádosti bylo povinným subjektem zjištěno, že požadovanými informacemi nedisponuje.

Z protokolu o skartačním řízení, který byl vyhotoven Státním oblastním archivem v Praze – Státním okresním archivem Příbram (dále jen „archiv“) dne 01.07.2016, č.j. SOAA-4446/2016, bylo zjištěno, že archiv provedl na základě skartačního návrhu, za použití platných spisových norem povinného subjektu a v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, výběr archiválií ve skartačním řízení. Ke zničení byly určeny dokumenty, které nemají trvalou hodnotu a archiv vydal souhlas s jejich zničením, kdy bylo zjištěno, že do těchto dokumentů archiv zařadil výše uvedené požadované záměry zcizit předmětné pozemky. Na základě výše uvedeného, tedy v roce 2016, proběhla skartace těchto dokumentů.

Z protokolu o skartačním řízení, který byl vyhotoven archivem dne 24.05.2012, č.j. SOAA-3135/2012, bylo zjištěno, že archiv provedl na základě skartačního návrhu, za použití platných spisových norem povinného subjektu a v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, výběr archiválií ve skartačním řízení. Ke zničení byly určeny dokumenty, které nemají trvalou hodnotu a archiv vydal souhlas s jejich zničením, kdy bylo zjištěno, že do těchto dokumentů archiv zařadil i výše uvedená požadovaná usnesení zastupitelstva města Příbram. Na základě výše uvedeného, tedy v roce 2012, proběhla skartace těchto dokumentů.

Jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, povinný subjekt v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona žádost odmítl a to z důvodu, že požadovanými informacemi nedisponuje. Povinný subjekt v tomto případě postupoval v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu /Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 02.04.2008, č.j. 2 As 71/2007-56 (z odůvodnění): „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - § 11 zákona, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti./

Podle § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem v případě kraje krajský úřad a v případě obce obecní úřad. O odmítnutí žádosti proto rozhodoval jménem města Příbram Městský úřad Příbram.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vše ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání.

Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Příbram do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

elektronicky podepsáno

Bc. Petra Kramperová
vedoucí majetkoprávního oddělení