



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 631 014, e-mail: e-podatelna@pribram.eu
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS: 12.10.2018
SPIS. ZNAČKA: MeUPB 93791/2018
ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 99317/2018

VYŘIZUJE: Mgr. Ivana Novotná-Kuzmová
TEL/FAX: 318 402 220
E-MAIL: ivana.novotna-kuzmova@pribram.eu
DATUM: 30.10.2018

ROZHODNUTÍ

Město Příbram, Městský úřad Příbram (dále jen „povinný subjekt“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti

(dále jen „žadatel“) ze dne 12.10.2018 (doručena dne 15.10.2018), o poskytnutí informace „Žádost o informace – kopie zápisu z jednání Rady města Příbram“ takto:

Žádost žadatele se částečně odmítá tak, že dále jsou poskytnuty informace existující, avšak nebudou poskytnuty informace obsahující osobní údaje fyzických osob.

ODŮVODNĚNÍ:

Povinný subjekt obdržel dne 15.10.2018 výše uvedenou žádost žadatele o poskytnutí informací, ve které žadatel požaduje:

- „kopie zápisu z jednání Rady města Příbram ze dne 28.05.2018, kdy žadatel nepožaduje kopii celého zápisu, ale za dostačující připouští kopie zápisu k bodům 56 až 67, tedy k usnesením 586/2018 až 597/2018,
- kopii přílohy č. 1 uvedené v bodě 35 tohoto jednání (usnesení 565/2018), „Návrh odměn ředitelkám...“,
- kopii té části zápisu, z níž bude zřejmé, kdo z radních byl při jednání 28.05.2018 přítomen a nepřítomen.“

Povinný subjekt dne 17.10.2018 vyzval žadatele k doplnění žádosti o poskytnutí informace, a to vzhledem ke skutečnosti, že postupu vyřízení žádosti bránil nedostatek údajů o žadateli o informaci a z podané žádosti nebylo možné dovodit, zda byla žádost podána fyzickou či právnickou osobou. Na základě této výzvy žadatel doplnil ve stanovené lhůtě svoji žádost o informace. Vyřízení žádosti tak již nebránilo žádné další procesní podmínky.

Při zpracovávání žádosti o informace dospěl povinný subjekt k závěru, že osobní údaje vyskytující se v zápisech z jednání rady, jsou v převážné míře výstupem z různých předchozích zpracování osobních údajů a jde tudíž o výsledek systematického shromažďování osobních údajů. Z tohoto pohledu podléhá ochrana osobních údajů v těchto zápisech a usneseních režimu zákona o ochraně osobních údajů (viz stanovisko č. 2/2004 Úřadu pro ochranu osobních údajů ke zpřístupňování a zveřejňování osobních údajů z jednání zastupitelstev a rad obcí a krajů – v aktualizovaném znění [/https://www.uouu.cz/stanoviska/ds-2531/archiv=0&p1=2515/](https://www.uouu.cz/stanoviska/ds-2531/archiv=0&p1=2515/)).

Zasedání rady obce jsou neveřejná, to znamená, že se jich může zúčastnit jen okruh osob definovaný příslušným zákonem (v tomto případě zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění; dále jen „zákon o obcích“). Zápis ze schůze rady obce musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva. Ostatním fyzickým osobám a osobám právnickým tak vzniká právo na informace o jednáních a usneseních rady na základě zákona o svobodném přístupu k informacím. Nahlížení zákonem o obcích vyjmenovaných subjektů do zápisů z jednání rady je umožněním přístupu k informacím obsahujícím osobní údaje, a je tedy v § 4 písm. e) zákona o ochraně osobních údajů definovaným zpřístupňováním osobních údajů konkrétnímu okruhu subjektů. Toto zpřístupňování se tedy uskutečňuje na základě zákona a není tak v rozporu se zásadami ochrany osobních údajů stanovených zákonem. Tedy stejně jako při zpracování těchto údajů, které nahlédnutí předchází, tj. v souvislosti s jejich projednáním radou, při kterém jsou dány zákonné meze zpracování osobních údajů.

V čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) je státním orgánům a orgánům územní samosprávy stanovena povinnost „přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti“. Z tohoto ustanovení Listiny vychází § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. Lze tedy konstatovat, že zveřejňování zápisů z jednání rady obce platné zákony nebrání, ale samozřejmě s přihlédnutím k ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím.

S ohledem na osobní údaje obsažené ve výše zmiňovaných dokumentech obce lze rozlišit dvojitý přístup při poskytování informací ze zápisů a usnesení rady. Jednak nahlížení do dokumentů okruhem osob definovaných v zákoně o obcích a jednak jejich zpřístupnění dalším osobám nebo jejich zveřejňování (např. v tisku, na internetu a v jiných médiích).

Při nahlížení do dokumentů ze zákona definovaným okruhem osob musejí tyto dokumenty obsahovat veškeré projednávané záležitosti včetně osobních údajů souvisejících s jejich projednáváním.

Jiná situace je u zveřejňování informací z jednání a usnesení rady na internetu, v tisku a jiných médiích nebo podávání informací dalším osobám podle zákona o svobodném přístupu k informacím. V těchto případech dochází ke zveřejňování informace obsahující osobní údaje neomezenému okruhu osob. Povinností povinného subjektu je zajistit dodržování zákona o ochraně osobních údajů a v této souvislosti je třeba zveřejňované osobní údaje pro daný účel anonymizovat, případně rozsah zpřístupňovaných osobních údajů ve zveřejňované verzi dokumentu omezit.

Při poskytování informací, které mohou obsahovat osobní údaje, je nutné s těmito také nakládat jak v souladu se zákonem o ochraně osobních údajů, tak v souladu s požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, označované jako General Data Protection Regulation.


S ohledem na výše uvedené byl povinný subjekt nucen žádost žadatele v této části odmítnout a rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Povinný subjekt v tomto případě postupoval také v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu /Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11.08.2009, č.j. 1 As 51/2009-106 (z odůvodnění): *Obsahuje-li požadovaný dokument např. osobní údaje ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, je povinností správního orgánu, nejsou-li jiné zákonné důvody k odepření informace, kopii takového dokumentu žadateli poskytnout, ovšem v anonymizované podobě, tedy v podobě, kde budou na dokumentu uvedené osobní údaje znečitelněny/.*

Paragraf 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, mimo jiné, stanoví, že stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem v případě kraje krajský úřad a v případě obce obecní úřad. O částečném odmítnutí žádosti proto rozhodoval jménem Města Příbram Městský úřad Příbram.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vše ve znění pozdějších předpisů podat odvolání.

Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Příbram do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.


Mgr. Ivana Novotná-Kuzmová, DiS.
vedoucí odboru



Přílohy:

1. Zápis z jednání Rady města Příbram, konaného dne 28.05.2018 – upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění
2. Příloha č. 1 bodu č. 35 – upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění

Rozdělovník:

1. Správní spis
- 2.