



VÁŠ DOPIS: 10.01.2024  
SPIS. ZNAČKA: SZMeUPB 03411/2022

ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 08646/2024

VYŘIZUJE: PhDr. Luděk Fára  
TEL/FAX: 318 402 249  
E-MAIL: ludek.fara@pribram.eu

DATUM: 24.01.2024

### Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane [REDAKCE],

Městský úřad Příbram (dále jen „MěÚ Příbram“) dne 11.01.2024 obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Žádost se týká poskytnutí informací o opatrovnictví Vašeho syna [REDAKCE] ze strany města Příbram.

Následují odpovědi na dotazy, které jsou poskytovány v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

1) *Sdělení totožnosti opatrovníka (včetně státní příslušnosti opatrovníka) narozeného [REDAKCE]*

Povinný subjekt k této otázce sděluje, že město Příbram bylo Okresním soudem v Příbrami ustanoveno jako opatrovník ve dvou řízeních. Město Příbram, konkrétně orgán sociálně-právní ochrany dětí Městského úřadu Příbram v těchto řízeních zastupuje uvedeného nezletilého. Dovolujeme si k tomu podotknout, že o těchto skutečnostech jste zřejmě jako otec (zákonný zástupce) nezletilého obeznámen, protože v obou řízeních jste jejich účastníkem.

2) *Žádám, aby opatrovník prokázal, že Okresní soud v Příbrami se může zabývat jakýmkoliv podáním, proti občanu v odporu dle článku 23 Listiny základních práv a svobod.*

Povinný subjekt k této otázce sděluje, že zákon ukládá povinnému subjektu poskytovat existující informace o své činnosti. Předmětem právní úpravy není prokazování skutečností o jiném subjektu. Okresní soud v Příbrami se může zabývat jakýmkoliv podáním v souladu s jiným článkem Listiny základních práv a svobod (LZPS). Konkrétně jde o článek 36, bod 1) – „Každý se může domáhat stanoveným způsobem svého práva u nezávislého a nestranného soudu a ve stanovených případech u jiného orgánu.“ A dále dílčí ustanovení bodu 2) stejného článku LZPS – „Z pravomoci soudu však nesmí být vyloučeno přezkoumání rozhodnutí týkajících se základních práv a svobod podle Listiny.“

3) *Žádám, aby opatrovník prokázal, že Česká republika není korporací? Dle Úřadu vlády a jeho vyjádření č.j. 33112/2021-UVCR-3 ze dne 17. 9. 2021 a Ústavy z 28. 12. 1992 Čl. 101 je Česká republika územní veřejnoprávní korporací, která plní roli státu.*

Povinný subjekt k této otázce sděluje, že zákon ukládá povinnému subjektu poskytovat existující informace o své činnosti. Předmětem právní úpravy není prokazování skutečností o jiném subjektu.

- 4) *Žádám, aby opatrovník prokázal, že městská rada, jakožto jeho zaměstnavatel nebyla zvolena v rozporu se zákonem č. 424/1991 Sb. § 5 (1).*

Povinný subjekt k této otázce sděluje, že zákon ukládá povinnému subjektu poskytovat existující informace o své činnosti. Předmětem právní úpravy není prokazování skutečností o jiném subjektu. Pro úplnost je možno uvést, že současní členové Rady města Příbram byli dne 17. října 2022 zvoleni dle platné legislativy na 1. ustavujícím zasedání Zastupitelstva města Příbram. Konkrétně je vše uvedeno ve veřejně dostupném zápisu na webové stránce města/MěÚ Příbram [www.pribram.eu](http://www.pribram.eu) v sekci Samospráva/Zastupitelstvo města.

- 5) *Žádám opatrovníka, aby doložil, že korporace Česká republika není v prodlení s vyplacením odškodnění od 5. 5. 1998 5 C 196/98 mého společníka? viz. příloha. Tímto, že od 5. 5. 1998 není Česká republika v platební neschopnosti?*

Povinný subjekt k této otázce sděluje, že zákon ukládá povinnému subjektu poskytovat existující informace o své činnosti. Předmětem právní úpravy není dokládání skutečností o jiném subjektu. Povinný subjekt není v tomto sporu účastníkem, proto k této věci žádné informace nevede.

S pozdravem

PhDr. Luděk Fára v. r.

vedoucí Odboru sociálních věcí a zdravotnictví