

# ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP Příbram 5. úplná aktualizace 2020

## Rozbor udržitelného rozvoje území Textová část – výsledný návrh po projednání s obcemi (12/2020)



*Technická pomoc:*  
GEPRO, spol. s r. o.  
Štefánikova 52  
150 00 Praha 5  
Spolupráce:  
Ing. arch. Milan Salaba  
Mgr. Petr Koloušek.

*Pořizovatel:*  
Městský úřad Příbram  
odbor Stavební úřad a územní plánování  
Tyršova 108  
261 19 Příbram  
Bc. Vojtěch Vaverka, Monika Škvor Filipová  
(koordinace projektu)



## Obsah

A.	Vyhodnocení udržitelného rozvoje sledovaných tematických oblastí .....	3
A.1.	Širší územní vztahy .....	3
A.2.	Prostorové a funkční uspořádání území .....	3
A.3.	Struktura osídlení .....	4
A.4.	Sociodemografické podmínky a bydlení .....	4
A.5.	Příroda a krajina .....	6
A.6.	Vodní režim a horninové prostředí .....	8
A.7.	Kvalita životního prostředí .....	10
A.8.	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	12
A.9.	Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství .....	13
A.10.	Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti .....	13
A.11.	Ekonomické a hospodářské podmínky .....	16
A.12.	Rekreace a cestovní ruch .....	18
A.13.	Bezpečnost a ochrana obyvatel .....	20
B.	Vyhodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek .....	22
B.1.	Podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř) .....	22
B.2.	Podmínky pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř) .....	24
B.3.	Podmínky pro soudržnost společenství (sociální pilíř) .....	25
B.4.	Obecné požadavky pro zadání územních plánů: .....	27
C.	Určení problémů k řešení v územních plánech .....	28
C.1.	Urbanistické závady .....	28
C.2.	Dopravní závady .....	30
C.3.	Hygienické závady .....	31
D.	Úkoly pro řešení v ZÚR .....	33
E.	Rozbor udržitelného rozvoje v jednotlivých obcích SO ORP Příbram .....	37
F.	Grafická část .....	43

## **A. VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE SLEDOVANÝCH TEMATICKÝCH OBLASTÍ**

Kapitola obsahuje zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění na 13 oblastí podle písm. a), odst. 2, § 4 vyhlášky č. 500/2006, a dále identifikované problémy pro každou z těchto oblastí.

### **A.1. Širší územní vztahy**

#### **Pozitiva**

- Dostupnost dálniční sítě
- Dostupnost Prahy ze severovýchodní části území (Plzně v jihozápadní části území)
- Nadmístní význam Příbrami
- Nadmístní význam CHKO Brdy
- Nadmístní význam Vltavy a vodních nádrží na ní

#### **Negativa**

- Relativně periferní poloha v rámci kraje (tzn. vnitřní periferie)
- Dostupnost centra z okrajových částí ORP

#### **Trendy (aktuální a potenciální)**

+ Zlepšení dopravních vazeb budováním dalších úseků dálniční sítě (dálnice D4)

#### **Identifikované problémy**

Nejsou identifikovány žádné problémy k řešení z hlediska širších územních vztahů.

### **A.2. Prostorové a funkční uspořádání území**

#### **Pozitiva**

- Vysoký podíl přírodě blízkých ploch

#### **Negativa**

Nejsou identifikována žádná negativa z hlediska prostorového a funkčního uspořádání.

#### **Trendy (aktuální a potenciální)**

- Zvyšování podílu zastavěných ploch – zejména v migračně atraktivních lokalitách
- Transformace původně průmyslových areálů na jiné sídelní funkce
- Transformace ploch využívaných pro vojenské účely na přírodně-rekreační plochy a jiné veřejné využití

#### **Identifikované problémy**

Nejsou identifikovány žádné problémy k řešení z hlediska prostorového a funkčního uspořádání.

### **A.3. Struktura osídlení**

#### **Pozitiva**

- Jasně definované jádro území v jeho centrální poloze
- Stabilní sídelní struktura
- Nízký podíl obcí nejmenší velikostní kategorie

#### **Negativa**

- Vysoký podíl malých obcí s více sídly (vyšší fragmentace osídlení)

#### **Trendy (aktuální a potenciální)**

- Nárůst podílu populačně malých obcí a mikroobcí na celkovém počtu

#### **Identifikované problémy**

- Nejsou identifikovány žádné problémy k řešení z hlediska struktury osídlení.

### **A.4. Sociodemografické podmínky a bydlení**

#### **Pozitiva**

- celý obvod má od roku 2004 pozitivní migrační saldo (s výjimkou let 2013 a 2014)
- silní zaměstnavatelé v regionu
- dobrá vzdělanostní struktura, která nevykazuje výraznější odchylky od průměru kraje, a to přes hornickou minulost města
- aktivity města Příbrami v oblasti plánování sociálních služeb a soudržnosti komunit
- v zázemí převažuje pozitivní vliv chalupářů a rekreační funkce obecně na udržení venkovského osídlení
- zvyšující se intenzita bytové výstavby
- kvalitní životní prostředí ve většině sídel
- přijatelná dostupnost města Příbrami z bližšího zázemí; dobrá silniční síť (dálnice, silnice I. a II.tř.)
- vybudovaná páteřní síť technické infrastruktury území
- relativně nižší ceny a nájmy bytů
- dostatek ploch pro bydlení v rodinných domech ve většině sídel
- aktivity samosprávy ke zlepšení obytné kvality Příbrami
- příznivý vliv „chalupářů“ na udržení stavebních fondů v zázemí ORP
- spolková činnost ve městech i obcích

#### **Negativa**

- „rozdobená“ sídelní struktura v zázemí, kromě města Příbram je vysoký počet velmi malých sídel, které tvoří často malé obce se slabými lidskými zdroji pro svůj rozvoj
- klesající podíl dětské věkové skupiny, nepříznivý výhled stárnutí populace, růst počtu seniorů
- některá malá sídla v zázemí mají vysoký podíl seniorů s riziky pro udržitelnost těchto sídel

- rostoucí obrát migrace (zejména od roku 2001, s určitými výkyvy) svědčí o sílící funkci města Příbram k přechodnému bydlení a pravděpodobné ztráty osob, které hledají zaměstnání a bydlení zejména v bližším okruhu Prahy
- životní úroveň domácností zejména v zázemí nepříznivě ovlivňuje dominance hůře placených pracovních příležitostí
- registrovaná nezaměstnanost ve městě i zázemí dlouhodobě nad průměrem ČR i kraje
- zvýšená úroveň kriminality a dalších sociálně negativních jevů v Příbrami
- nízká intenzita bytové výstavby po roce 1990 relativně ke kraji, intenzita v posledním období významně klesá
- snížená kvalita obytného prostředí některých částí Příbrami – místně vysoké hustoty zalidnění, neudržované plochy, poddimenzované plochy pro parkování, horší přístup do zelených ploch pro denní rekreaci
- kontakt některých obytných ploch v Příbrami s průmyslovými areály, plochami brownfieldů a haldami
- nežádoucí rozšiřování zástavby do okolí města – přebytek ploch pro bydlení
- poddolovaná území
- nedostatek pracovních příležitostí (vyšší nezaměstnanost)
- nevyhovující dopravní a technická infrastruktura v menších sídlech i v některých částech města Příbram
- migrace obyvatel, snižování jejich počtu v Příbrami
- chybějící nabídka levných parcel pro rodinné domy v Příbrami

### **Trendy (aktuální a potenciální)**

- + využití v budoucnu již neopakovatelné možnosti jednorázově získat kapitálové dotace z fondů EU do rozpočtů obcí ke zlepšení technického a sociálního vybavení hlavně v zázemí Příbrami
- + využití krajinných hodnot pro stabilizaci populace v kvalitním prostředí v zázemí i v Příbrami
- + vytváření podmínek pro příliv lidí v produktivním věku – nabídka kvalitního bydlení a pracovních příležitostí
- + v souvislosti se stárnutím populace možnost nabízet cenově přijatelné bydlení a služby pro seniory v kvalitním prostředí
- + podpora mikroregionální dopravní infrastruktury, harmonizace ochrany ŽP a rozvoj rekreačních funkcí
- + podpora rozvoje kvality lidských zdrojů – vzdělanost, podnikatelské aktivity aj.
- + zvyšování kvality zdravotní péče
- nevyhnutelný brzký nástup demografického stárnutí (růst podílu postproduktivní věkové skupiny), soustředění seniorů v některých věkově a sociálně podobných lokalitách, nezvládnutí vyšších nároků na sociální péči
- výraznější emigrace části populace s vyšší vzdělaností do Prahy
- vznik sociálně vyloučených komunit v některých ohrožených částech Příbrami a malých sídlech v zázemí a nezvládnutí jejich problémů

- sociální a fyzická degradace některých částí Příbrami a slabě vybavených malých sídel v zázemí, zvláště v případě nástupu dlouhodobé ekonomické recese, depopulace a poklesu image města
- + možnost využití fondů EU pro zlepšení bytového fondu, veřejného prostoru a technické infrastruktury v sídlech, popřípadě jiných dotačních titulů
- + kooperace města a okolních obcí při přípravě ploch pro bydlení k zamezení nevyvážené sociální struktury a nároků na sociální a technickou infrastrukturu města
- + růst zájmu o bydlení v širším zázemí Příbrami
- + vývoj zaměstnanosti v regionu, vytváření pracovních příležitostí
- chátrání bytových domů v některých částech (sídlíštích) Příbrami, nízká schopnost vlastníků bytů a domů zajišťovat jejich údržbu, nezájem obyvatel o stav obytného prostředí
- zhoršování obytné kvality některých malých sídel v zázemí, růst podílu nákladů na chod domácností, vznik bludného kruhu „vnitřních periférií“
- nevhodný rozvoj lokalit individuálního bydlení v zázemí Příbrami, zaostání jejich technického a občanského vybavení, konflikt s rekreačními funkcemi krajiny
- satelitní zástavba

### Identifikované problémy

- stagnace a pokles počtu obyvatel v obcích Bezděkov pod Třemšínem, Milešov, Březnice, Cetyně, Drahenice, Drahlín, Horčápsko, Hvožďany, Chrást, Kotenčice, Koupě, Nestrašovice, Počaply, Příbram, Zalužany a Zbenice (mezi lety 2006 a 2015, pokles nebo růst max. o 1 %)
- snížení ekonomické úrovně obyvatelstva v okrajových částech ORP
- špatná věková struktura – převaha seniorů, úbytek dětí, stárnutí populace – vytvářet podmínky pro seniory (DPS, domovy důchodců, služby)
- odliv mladých z ORP Příbram do Prahy nebo jiných větších center
- snížená kvalita obytného prostředí některých částí Příbrami (např. sídliště Zdaboř) – místně vysoké hustoty zalidnění, neudržované plochy, poddimenzované plochy pro parkování, horší přístup do zelených ploch pro denní rekreaci
- zastavitelné plochy pro bydlení bez patřičné občanské vybavenosti, dopravní a technické infrastruktury (kapacita, kvalita)
- disproporce v rozvoji bydlení (Příbram – Orlov, Žežice - Zavržice)
- přebytek ploch pro bydlení – stav neodpovídá demografickému vývoji (Příbram)

## A.5. Příroda a krajina

### Pozitiva

- značná část území ORP má vysoký stupeň ekologické stability (lesy), část střední (louky, vodní plochy – rybníky, vodní nádrže)
- pohoří Brdy - nově vyhlášená CHKO Brdy (od 1.1.2016) zahrnující i velkou část dřívějšího přírodního parku Třemšín a část PP Hřebený
- fungující prvky ÚSES
- vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou
- NATURA 2000 - 25x EVL a ptačí oblast údolí Otavy a Vltavy a ZCHÚ

## Negativa

- malé nebo žádné využívání skladebných částí ÚSES (biocentra, biokoridory) pro zlepšování celkové vodní bilance celého území a tak výrazně přispívat k postupnému snižování povodňového rizika
- komplexní pozemkové úpravy - časová prodleva; nedostatek finančních prostředků
- nevhodné hospodaření na některých zemědělských pozemcích
- rozvojové lokality – omezení prostupnosti krajiny
- instalované zdroje znečištění ovzduší a vod
- část krajiny a životního prostředí degradována dlouholetou těžbou

## Trendy (aktuální a potenciální)

- + dotace pro podporu revitalizace krajiny a jejích složek ze SFŽP, MŽP, MZe, MMR, KrÚ
- + souborem opatření ke zlepšení faktorů pohody postupně vytvářet podmínky pro příznivé životní prostředí
- + realizace komplex.poz, úprav (KPÚ)
- + rekultivace a obnova krajiny – ploch zdevastovaných lidskou činností
- + zvýšení retenční schopnosti území
- + fragmentace rozsáhlých zemědělských ploch krajinnými prvky
- + úprava prvků ÚSES, jejich přesné vymezení a stabilizace, např. Plánu ÚSES celé ORP
- zhoršování prostupnosti krajiny; neregulovaná výstavba na zelené louce - zejména v okolí větších sídel a podél významných dopravních tras - nežádoucí suburbanizace
- snižování druhové rozmanitosti v krajině; ohrožení vzácných druhů na území
- stále rostoucí zpevněné a zastřešené plochy a soustředování dešťových srážek, což způsobuje urychlení odtoku z území, nevyrovnanost průtoků ve vodotečích a zvyšování povodňového rizika dále po toku
- další degradace krajiny v případě nerekulitování pozůstatků těžebních činností
- vodní a větrná eroze
- zvýšení turistického ruchu nad únosnou míru (vodní nádrž Orlík, Kamýk, CHKO Brdy – po otevření býv. vojenského prostoru veřejnosti)

## Identifikované problémy

- fragmentace krajiny zejména liniovými dopravními stavbami
- ekonomický a sociální rozvoj území v protikladu s požadavky ochrany přírody a krajiny
- nefunkční části územního systému ekologické stability - nutná revize ÚSES vč. nadřazených na zbývající části území ORP, chybí propojení v obcích, jejichž území byla rozšířena o katastry v býv. VVP Brdy (Věšín, Nepomuk, Jince, Křešín, Drahlín, Vranovice), rovněž Láz a Bohutín, dále i v jiných částech území (Zbenice, Těchařovice, Chraštica, Jablonná,...)
- realizace staveb s možným negativním vlivem na krajinný ráz
- nová výstavba skladových a komerčních ploch bez dostatečného podílu vegetačních úprav zapojujících projekt do krajiny a okolí sídla (Příbram)

## **A.6. Vodní režim a horninové prostředí**

### **Pozitiva**

- značná část území má vyšší retenční schopnost (lesy), soustavy rybníků vytvářejí značnou akumulaci vody v krajině, přispívají ke zpomalování odtoku a jeho vyrovnanosti, mohou přispívat ke snížení povodňového rizika, přispívají k vytváření příznivého krajinného rázu
- relativně dobrá kvalita vody ve vodních tocích kromě Litavky
- stanovení záplavových území (přispívá k připravenosti obcí na záplavy)
- dostatek akumulačního objemu ve VN Orlík a VN Kamýk
- chráněná oblast přirozené akumulace vod Brdy
- dobrý stav ochrany ložisek nerostných surovin CHLÚ Příbram, (Březové Hory – Vysoká Pec), PZP Háje, také CHLÚ Smolotely, Zalužany - Černá Skála, Nepřejov (Dolní Hbity), Vacíkov (Hvoždany)
- stabilizovaný stav v těžbě surovin
- Hornické muzeum Příbram – historie a tradice těžby, sounáležitost
- významné geologické lokality

### **Negativa**

- erozně ohrožené plochy – krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, dochází k nežádoucím vlivům na vodní režim – rychlý odtok, vodní eroze, půdy, zanášení vodních toků a svodnic, závažné ovlivnění retence v území je stálé zvyšování podílu zpevněných a zastřešených ploch, soustředěný odtok a přispívání k nevyrovnanosti odtoku povrchových vod a k celkovému zhoršení vodní bilance v dílčích povodích
- regulace toků a velkoplošné odvodňovací systémy
- zástavba v záplavovém území
- špatná kvalita vody – Litavka
- sinice ve VN Orlík a rybnících v letním období
- kapacita a kvalita ČOV většiny obcí
- část krajiny a životního prostředí degradována dlouholetou těžbou
- poddolovaná území - nutnost trvalé kontroly poddolovaných území a důlních děl
- negativní mentální vnímání krajiny (odvaly)
- střední až vysoké radonové riziko na většině území ORP

### **Trendy (aktuální a potenciální)**

- + zvýšení retence vody v krajině a celkové zlepšení vodní bilance v území
- + vymezení lokalit pro akumulaci povrchových vod - LAPV Myslín
- + ochrana území podél vodních toků
- + revitalizace a údržba vodních toků, ploch
- + lokalizace protipovodňových opatření v krajině
- + zlepšení kvality vody v tocích, nádržích, podzemních vodách a studních výstavbou nových ČOV a zaváděním moderních technologií při čištění vod



- + využití finančních zdrojů státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čistění odpadních vod, zásobování pitnou vodou a protipovodňová opatření
- + zkvalitnění zemědělského hospodaření
- lokální erozní projevy na PUPFL – vyklízení dřevní hmoty
- úniky škodlivin a PHM ze zemědělské mechanizace a průmyslové činnosti - havárie
- staré skládky a zátěže – kontaminace
- snižování zásob a kvality podzemních a povrchových vod
- revitalizace krajiny
- využití vytěženého materiálu z odvalů jako materiálové základny pro stavebnictví (dopravní stavby)
- využití důlních objektů, technické a dopravní infrastruktury pro další hospodářský rozvoj
- střety zájmů těžby s hygienickými limity, s ochranou krajiny a přírody, se zájmy samospráv obcí
- ohrožení povrchu v lokalitách bývalé těžby – propady

### Identifikované problémy

- kvalita povrchových a podzemních vod – důsledek hornické a hutnické činnosti, kontaminace vod splachy z odvalů, skládek, starých zátěží, splachy z polí, kvalita a kapacita ČOV (Bohutín)
- retenční schopnost území – potřeba zvýšení
- malé obce nebudou schopny využít významnou příležitost čerpat vnější kapitálové zdroje z fondů EU případně z operačních programů ČR na svůj rozvoj
- **U1 zástavba v záplavovém území** Příbram, Bohostice, Bohutín, Bratkovice, Březnice, Čenkov, Buková u Příbramě, D.Hbity-Nepřejov, Hluboš, Hvoždany, Chrást-Oslí, Jince vč. Rejkovic, Kamýk nad Vltavou, Láz, Lhota u Příbramě, Milín vč. Rtišovic, Pečice - k.ú. Pečičky a částečně Drsník, Podlesí, Příbram (I, III, VI, Lazec), Rožmitál pod Třemšínem vč. Skuhrova, Smolotely, Solenice, Trhové Dušňíky, Zduchovice, (Obecnice-Obecnický potok)
- U2 záplavové území x vedení silnic I. a II. třídy
- Jince, Čenkov, Příbram, Rožmitál p. Třemšínem – Skuhrov p.Tř, Březnice
- Problematika napřímených vodních toků – návrh revitalizace
- **P1 Litavka:** Láz, Bohutín, Příbram, Lhota u Příbramě, Trhové Dušňíky
- **P2 Příbramský potok:** střed Příbrami - soutok s Litavkou (Příbram, Trhové Dušňíky, Lhota u Příbrami)
- **P3 Hrádecký potok:** celý průběh (Milín, Lazsko, Ostrov, Tochovice, Starosedlský Hrádek, Nestrašovice)
- **P4 Skalice:** konec Březnice – Počaply (k.ú. Březnice, Bor u Březnice, Nestrašovice, Stražiště)
- těžba nerostných surovin představuje lokální zátěže, nevratné zábory ZPF a LPF, narušení místních systémů ÚSES, narušení režimu podzemních a povrchových vod, kvalitu vod a ovzduší
- **U4 Stávající zástavba a záměry výstavby v narušené krajině - poddolování, haldy - odvaly** (nestabilizované, plošné rozsáhlé pozůstatky po hlubinném dobývání – odvaly, důlní areály, poddolovaná území) - Příbram; Milín; Ostrov; Modřovice; Třebsko, Lešetice, Dlouhá Lhota, Vrančice, Višňová, Narysov, Dubenec, Lazsko, Radětice, Drásov, Dubno, Háje

- **H2 Zvýšená hlučnost, prašnost a zátěž místních komunikací nákladní dopravou – ze současné těžby:** Háje - odval u š.č. 16, kámen; Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu: lomy Kozárovice2, Kozárovice-Soukup, Hudčice, Vševely – granodiorit

## **A.7. Kvalita životního prostředí**

### **Pozitiva**

- dobrá kvalita ovzduší mimo města Příbram a okolí D4, I/18
- sledování kvality ovzduší systémem stabilních a mobilních měřících stanic
- trend trvalého snižování emisí a prachových částic
- zaveden systém separovaného sběru základních druhů odpadů
- využívání sběrných dvorů včetně ukládání nebezpečných odpadů a možnost využívání velkoobjemových kontejnerů pro biologický odpad
- existence koncepčního plánování rozvoje vodovodů a kanalizací PRVKUK
- velká část obyvatel napojena na ČOV (ovlivněno Příbramí, Březnicí, Jincemi, Rožmitálem p.Tř.)

### **Negativa**

- malá míra plynofikace obcí
- odkanalizování odpadních vod do septiků, které jsou vypouštěny do místních vodotečí a rybníků nebo řešeno bezodtokými jímkami
- masivní rozvoj automobilové dopravy zvyšuje zátěž obyvatelstva měst a obcí při hlavních dopravních tazích - hluk, vibrace, emise, prach
- instalované zdroje znečištění ovzduší a vod
- emise z místních zdrojů: Příbram, Čenkov, Milín, Bytíz, Rožmitál p.Tř.,
- kontaminace půdy těžkými kovy – Kovohutě (Příbram, Podlesí, Lhota u P.)
- lokální topeniště na tuhá paliva s nedostatečnou technologií spalování (vliv na kvalitu ovzduší)
- přetrvávající problém „černých“ skládek
- znečištění vod ve vodních nádržích – VN Orlík, rybníky – sinice
- radonové zatížení – střední až vysoké
- obecně hluk z D4, I/4, I/18, I/19, I/66; ze železnice, z provozu letiště

### **Trendy (aktuální a potenciální)**

- + podpora obnovitelných zdrojů energie případně podpora obměny zastaralé technologie lokálních topenišť
- + plynofikace území
- + prohloubení systému separace komunálního odpadu u vzniku (domácnosti, provozovny) a jejich následné dotřídění a využití jako druhotné suroviny, další využití funkce sběrného dvora
- + dostavba oddílné kanalizace, zrušení septiků, odvedení splaškových vod do ČOV;
- + dostavba dálnice D4, vybudování obchvatů měst a obcí, úprava dopravních průtahů v sídlech včetně vytváření ploch pro umístování protihlukových opatření

- + zlepšení vozového parku (emise, hluk)
- + využití zdrojů ze státního rozpočtu a fondů EU k řešení problémů na úseku hygieny ŽP
- zvyšující se produkce odpadů, přetrvávající nízký podíl recyklace komunálního odpadu a jeho dalšího materiálového a energetického využití
- nárůst emisí z malých zdrojů v důsledku používání nešetrných technologií spalování; spalování komunálního odpadu a málo ekologických paliv
- časové zdržení dostavby kanalizací a ČOV
- zanedbání rekonstrukcí stávajících kanalizačních sítí
- zatížení životního prostředí těžbou
- zrušení železniční dopravy (regionální trasy) – zvýšení podílu automobilové dopravy a tím zátěže ŽP

## Identifikované problémy

- malá čistota komunikací (zejména při stavební, zemědělské, lesnické činnosti apod.), používání inertních posypových materiálů v zimním období, nízká čistota motorových vozidel, převážení sypkých materiálů (písek, zemina atd.), což následně způsobuje zvýšenou prašnost (PM<sub>10</sub>) a výrazné zhoršení kvality ovzduší
- **H2 Zvýšená hlučnost, prašnost a zátěž místních komunikací nákladní dopravou – ze současné těžby:** Háje - odval u š.č. 16, kámen; Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu: lomy Kozárovice2, Kozárovice-Soukup, Hudčice, Vševely – granodiorit
- staré ekologické zátěže – nezbytná likvidace především: Ecoinvest Příbram, Kovohutě Příbram, Obalovna Rožmitál pod Třemšínem, nutná nápravná opatření
- H1 Chybějící ČOV v malých obcích: neexistence obecní ČOV
- Bukovany, Čenkov, Drahenice, Drásov, Hlubyně, Horčápsko\*, Hudčice, Koupě, Lešetice\*, Modřovice, Narysov, Nestrašovice, Ohrazenice\*, Ostrov\*, Počaply\*, Radětice\*, Sedlice, Svojsice\*, Těchařovice\*, Třebesko, Tušovice\*, Věšín, Vrančice\*, Vranovice, Vševely, Vysoká u Příbramě
- \*neuvažuje o změně (výstavbě ČOV nebo o připojení na kanalizační systém sousední obce)
- neřešení odkanalizování rekreačních oblastí – Bohostice, Kozárovice, Solenice, Zduchovice, Kamýk nad Vltavou
- zastavitelné plochy pro bydlení vymezeny z PHO Kovohutě – Podlesí, Lhota u Příbramě
- **Z1 Staré zátěže** po činnosti státních a národních podniků příbramských kovohutí – půdy s obsahem těžkých kovů – olovo, arsen, kadmium
- lokalita: severozápadně od Příbrami – celé správní území Podlesí, Lhoty u Příbramě, Obecnice, Trhových Dušníků, Sádka, Hluboše, Bohutína, část území Příbrami (severozápad) (problém k řešení mimo územní plánování)
- **H3 Emise ze stacionárních zdrojů Příbram, Čenkov, Milín, Bytíz, Rožmitál p.Tř., Čenkov**
- trvalé zvyšování podílů liniových zdrojů (automobilová doprava nejen osobní, ale především kamionová) - proto je nezbytné budování obchvatů měst a obcí ke snížení imisní a hlukové zátěže – Příbram, Dubno, Bohutín, Věšín, Vranovice, Březnice, Lazsko – **vyřešeno v ZÚR obchvaty a přeložkami silnic – problémy přetrvávají (D1- problémový výkres)**
- H4 Vedení kapacitních silnic D4, I/4, I/18, I/66 a I/19 sídly (hlučnost, prašnost)

- Dlouhá Lhota, Dubenec, Bytíz, Milín, Příbram, Bohutín, Vranovice, Sedlice, Obory, Višňová, Drásov, Březnice, Rožmitál pod Třemšínem, Věšín
- H5 Hluková zátěž sídel z dopravy po silnicích II. třídy a III. třídy
- Jince, Čenkov, Hluboš, Trhové Dušníky, Březnice, Milín; Lhota u Příbramě, Obecnice
- **H6 Znečištěné ovzduší** – překročené cílové limity pro benzo(a)pyren, arsen a kadmium Příbram, Podlesí, Březnice, Rožmitál pod Třemšínem
- vysoký podíl lokálních topenišť (Březové Hory – Rožmitálská ul., Zdaboř, území ORP Příbram)

## **A.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

### **Pozitiva**

- ucelené plochy zemědělské půdy na relativně mírných a velmi mírných svazích, které nejsou náchylné k vodní erozi
- 1. třída ochrany půdy
- relativně příznivý podíl lesních porostů z celkové rozlohy správního území
- velmi blízká návaznost na rozsáhlý komplex Brdských lesů (CHKO Brdy), které velmi příznivě ovlivňují navazující území

### **Negativa**

- vysoký podíl zornění s nedostatkem krajinných rozdělovacích linií v části území ORP, kde podíl zornění zemědělské půdy je vyšší jak 80% (např. v Občově, v Modřovicích)
- uměle sloučené plochy orné půdy do nepřirozeně velkých celků
- nízká bonita ZPF
- v původně smíšených lesích s převahou listnáčů, především buku a dubu, ve vyšších polohách (bučiny), tak i v nižších polohách doubravy nebo bukové doubravy, je v současnosti velká převaha jehličnanů, především smrk a borovice

### **Trendy (aktuální a potenciální)**

- + zatravnění a využití části zemědělských ploch pro krajinnou zeleň s řadou funkcí (krajinotvorná, ekologická, protierozní, rekreační)
- + protierozní opatření
- + realizace pozemkových úprav
- + rozvoj ekologického zemědělství
- + rozumně a diferencovaně využívat vysoký potenciál lesních ekosystémů pro zdravotně-rekreační aktivity bez vlivu na lesní porosty a přírodní prostředí (tzv. „soft“ aktivity)
- + výsadba původních dřevin
- vysoký podíl zemědělských půd ohrožen vodní případně větrnou erozí
- pěstování technických plodin
- zánik melioračních systémů – jejich správy a neúdržby

- úbytek zemědělské půdy v důsledku výstavby dopravních staveb, obytných souborů; fotovoltaických elektráren
- opomíjení preventivních opatření na zlepšení zdravotního stavu nejen celých lesních ekosystémů (nutná změna dřevinné skladby a prostorové diferenciací)
- přírodní katastrofy (vichřice, kůrovec, houbové nákazy)

### **Identifikované problémy**

- nároky na zábor půdy s nejvyšší třídou ochrany tzn. I. a II. třídy
- komplexní pozemkové úpravy - časová prodleva; nedostatek finančních prostředků

## **A.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství**

### **Pozitiva**

- Příbram – významné „střední“ centrum - komplexní urbanizované území včetně úplné občanské vybavenosti
- kapacitní a kvalitní občanská vybavenost v Příbrami – školství, zdravotnictví, sociální služby, kultura, sport a rekreace
- vytvořená síť škol a školských zařízení
- nárůst počtu školek
- pobočky vysokých škol v ORP – Příbram, Březnice

### **Negativa**

- Vybavenost v malých obcích ve větší vzdálenosti od center osídlení (poštovní služby, obchody se základním zbožím, lékařská

### **Trendy (aktuální a potenciální)**

- + Diverzifikace a zkvalitňování vybavenosti v centrálních oblastech
- Zhoršující se dostupnost vybavenosti v malých obcích ve větší vzdálenosti od center osídlení

### **Identifikované problémy**

- Nejsou identifikovány žádné konkrétní problémy z hlediska občanské vybavenosti a veřejných prostranství, které by bylo možné efektivně řešit nástroji územního plánování

## **A.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti**

### **Pozitiva**

- na území ORP je dobrá silniční síť – dálnice, sil. I. tř. a významné silnice II. tř.
- existence městské hromadné dopravy
- dobré dopravní napojení směr Příbram - Praha (D4) včetně příměstské dopravy do Prahy

- mezinárodní cyklotrasa Greenways Praha - Wien
- vedení celostátní železniční tratě č. 200 Zdice-Příbram-Březnice-Protivín a regionálních tratí č. 203 a 204
- výhodná poloha letiště Dlouhá Lhota v blízkosti dálnice D4
- polní letiště - Hvožďany
- územím je vedena Vltavská vodní cesta
- dobré podmínky pro sportovní, rekreační využití u nádrží Orlík a Kamýk
- vyhovující jakost pitné vody
- existence koncepčního plánování rozvoje vodovodů a kanalizací PRVKUK
- nadobecní systém kanalizace Příbram
- velká část obyvatel napojena na ČOV (ovlivněno Příbramí, Březnicí, Jincemi, Rožmitálem p.Tř.)
- vyhovující stav zásobování elektrickou energií z hlediska nadřazeného systému VVN
- stávající plynovody VVTL, VTL, STL a NTL včetně existujících regulačních stanic
- centrální zásobování teplem ve městě Příbram

## Negativa

- nejvyšší hustota silniční sítě v rámci Středočeského kraje
- chybí kvalitní dopravní propojení Příbramska směr Berounsko přes Brdy
- nedokončená dálnice D4, což představuje negativní dopady na dopravní zatížení a propustnost silnic I. a II. třídy (I/4, I/18, II/118)
- místní úseky silnic vedou zastavěným územím - zúžené profily (Příbram, Bohutín, Vranovice, Věšín, Chrást, Březnice)
- zimní údržba
- nedostatečná infrastruktura pro cyklistickou a pěší dopravu
- provoz letiště má negativní dopady na hygienu ŽP (hluk)
- omezené parametry a nízká technická úroveň u regionálních tratí
- omezené parametry plavebních stupňů jsou limitujícím prvkem pro plavební třídu vodní cesty
- malá sídla bez připojení na ČOV
- nevyhovující stav infrastruktury v některých městských i venkovských částech území vč. rekreačních
- nerovnoměrnost pokrytí území – VTL a STL plynovody jsou převážně v lokalitách s velkým osídlením nebo s velkou průmyslovou výrobou
- venkovní trasa horkovodu omezuje využití území

## Trendy (aktuální a potenciální)

- + dokončení chybějícího úseku D4 umožní kvalitní spojení se sousedním krajem a sníží se tím rovněž dopravní zatížení stávajících nevyhovujících silnic
- + odstranění největších dopravních závad na silniční síti, snižujících bezpečnost a plynulost dopravy, realizace obchvatů
- + spolupráce s ostatními ORP a kraji při řešení problematiky dopravy přesahující i do jejich území

- + rozvoj cyklistických tras a stezek, zejména v donedávna pro veřejnost uzavřeném území Brd
- + odstranění všech závadných míst, odstranění trvalých omezení rychlostí a uvedení tratí do normového stavu – provést optimalizace tratí
- + využití potenciálu letiště k turisticky atraktivnímu sportovnímu létání
- + doplnění plavebních stupňů na vltavské vodní cestě (Orlík) – význam pro cestovní ruch (dostavba plavebních komor)
- + vyšší využití vodní dopravy (osobní, nákladní, rekreační a sportovní)
- + realizovat rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů; vybudování chybějících kanalizačních sítí (kanalizačních sběračů)
- + další výstavba, modernizace a využití kapacit ČOV (intenzifikace ČOV)
- + výstavba rozvodů vody v obcích, propojení vodovodů
- + využívání obnovitelných zdrojů energie a přírodních zdrojů
- zvyšování dopravní zátěže na současných nevyhovujících úsecích silnic s negativními dopady na životní prostředí sídel, dostupnost území a ekonomický rozvoj sídel
- zhoršování stavu silnic II. a III. třídy s negativními vlivy na dostupnost území
- stagnace železniční dopravy a přenesení zátěže na dopravu silniční, zrušení regionálních tratí
- omezené parametry plavebních stupňů jsou limitujícím prvkem pro plavební třídu vodní cesty
- pokles výše finančních prostředků z fondů EU použitelný na rozvoj infrastrukturních sítí, která tak zůstanou nekompletní
- nedostatečná koncepce energetických programů
- úbytek vodních zdrojů – nedostatek vody

## Identifikované problémy

- D5 Nedostatek odstavných a parkovacích ploch – Příbram (deficit parkovacích míst)
- D8 Přetížená trasa silnice I/4 – křižovatka Skalka – Dubenec – Milín – Jihočeský kraj (nedokončená trasa dálnice D4, řada dopravních závad) – **vyřešeno v ZÚR – VPS D007**
- U3 Vedení hlavní dopravní trasy centrem měst a obcí – Příbram, Březové Hory, Březnice MPZ; také Drahenice – VPZ
- průtahy kapacitních silnic zastavěným územím a tím zvýšená zátěž obcí a měst tranzitní dopravou (Příbram, Březnice, Bohutín, Vranovice, Věšín, Dubenec)
- D7 Nedostatečné kapacitní propojení D4 s D5 - chybějící kvalitní napojení na Berounsko (přes Brdy) - střet se zájmy ochrany přírody a nesouhlas obcí se zprůjezdněním komunikace Zaječov - Obecnice; závěr z jednání 09/2016 je ponechat průjezd pouze pro IZS => **prověřit jiné možné řešení v ZÚR**
- zvyšování dopravní zátěže na současných nevyhovujících úsecích silnic s negativními dopady na životní prostředí sídel, dostupnost území a ekonomický rozvoj sídel
- zvyšování dopravní zátěže na současných nevyhovujících úsecích silnic s negativními dopady na životní prostředí sídel, dostupnost území a ekonomický rozvoj sídel
- H1 nevyhovující stav technické infrastruktury v okrajových a venkovských částech území
- neexistence obecní ČOV – Bukovany, Čenkov, Drahenice, Drásov, Hlubyně, Horčápsko\*, Hudčice, Koupě, Lešetice\*, Modřovice, Narysov, Nestrašovice, Ohrazenice\*, Ostrov\*, Počaply\*, Radětice\*,

Sedlice, Svojšice\*, Těchařovice\*, Třebosko, Tušovice\*, Věšín, Vračice\*, Vranovice, Vševily, Vysoká u Příbramě

\*neuvažuje o změně (výstavbě ČOV nebo o připojení na kanalizační systém sousední obce)

- špatná dopravní dostupnost z okrajových částí ORP do Příbrami (místní pracovištní centrum) – např. Křešín, Ohrazenice, Bukovany, Počaply, Drahenice, Koupě, Hudčice
- = problém k řešení mimo územní plánování
- H2 Zvýšená hlučnost, prašnost a zátěž místních komunikací nákladní dopravou – ze současné těžby: Háje - odval u š.č. 16, kámen; Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu: lomy Kozárovice2, Kozárovice-Soukup, Hudčice, Vševily – granodiorit
- D1 Průtahy kapacitních silnic I. a II. třídy zastavěným územím a tím zvýšená zátěž obcí a měst tranzitní dopravou (Příbram, Dubno, Bohutín, Vranovice, Věšín, Březnice, Lazsko) – **vyřešeno v ZÚR Středočeského kraje obchvaty a přeložkami silnic; nicméně problémy přetrvávají (VPS D035, D036, D039, D122, D123, D124)**
- D2 Březnice – průchod silnice I/19 centrem města – závada nadmístního významu, návrh řešení obchvatem – **nutno řešit v ZÚR**
- D3 Křižovatka ulic Evropská silnice I/18 k.ú. Dubno a k.ú. Příbram
- nevyhovující dopravní řešení - napojení komunikace přeložky I/18 vč. připojení budoucího Jihovýchodního obchvatu města
- D4 Absence chodníků v sídlech u průjezdných komunikací - Bohutín, Vysoká u Příbramě, Suchodol a další
- D6 Nevyhovující parametry silnice II/118 – Trhové Dušníky – Hluboš – Čenkov – Jince
- D9 Další dopravní závady - Vysoká u Příbramě, Suchodol, Dolní Hbity a další.

## A.11. Ekonomické a hospodářské podmínky

### Pozitiva

- místní pracovištní systém – Příbram
- funkční urbanizované území - Příbram
- blízkost Prahy a dalších malých pracovních center spolu s vysokou mobilitou obyvatel kompenzuje výkyvy a nerovnováhy pracovního trhu
- dostatečně diverzifikovaná průmyslová základna (cca 10 podniků s 200 a více zaměstnanci převážně v Příbrami s 3 tisíci pracovních míst), velký počet průmyslových provozů je i ve venkovských sídlech v zázemí
- přítomnost několika perspektivních firem, částečně se zahraničními vlastníky
- průmyslová tradice a dobrá kvalifikace pracovních sil
- dlouholetá tradice zemědělské výroby
- atraktivita pro cestovní ruch (zejména Svatá Hora v Příbrami, hornický skanzen a tábor Vojna, tradice Antonína Dvořáka ve Vysoké, J. J. Ryba a město Rožmitál, TGM a zámek Hluboš, Březnice, atd.), vodní díla na Vltavě a přírodní kvality



## Negativa

- omezená nabídka pracovních příležitostí, převažují místa pro méně kvalifikované pracovní síly, málo příležitostí pro vysokoškoláky
- zhoršený image Příbrami jako města problematických výrobních podniků v minulosti
- plochy typu brownfield, poddolovaná území, ekologické zátěže a případně zájmy památkové ochrany, některé výrobní fondy s náročným provozem a údržbou, někde špatné dopravní napojení
- stagnující vývoj nabídky pracovních míst
- poloha města těsně mimo hlavní tah R-4
- špatné spojení do Jinců a k dálnici D-5, do Březnice a do Povolav, slabá vazba na Plzeň
- špatná dopravní dostupnost z obcí na periferii SO ORP
- nedostatečná dopravní obslužnost některých obcí (Křešín, Ohrazenice ...)
- nevyužitý potenciál pro cestovní ruch a rekreaci
- nerovnoměrnost pokrytí území – VTL a STL plynovody jsou převážně v lokalitách s velkým osídlením nebo s velkou průmyslovou výrobou

## Trendy (aktuální a potenciální)

- + využití brownfield ploch po těžbě a po armádě, pokud se podaří vyřešit jejich slabé stránky, mj. využitím fondů EU
- + realizace investic v dopravní infrastruktuře
- + zlepšení dopravní dostupnosti a životních podmínek v problematických obcích
- + využití nerostného bohatství
- + využití vytěženého materiálu z odvalů jako materiálové základny pro stavebnictví (dopravní stavby)
- + opětovný rozvoj bytové výstavby
- + potenciál pro růst cestovního ruchu, lepší využití návštěvnosti v oblasti
- + větší zpřístupnění a využití potenciálu Brd pro cestovní ruch
- + pracovní příležitosti v návaznosti na zřízení CHKO Brdy
- podlehnout tlaku investorů - výstavba na zelené louce
- neřešení brownfield ploch, kasáren v Rožmitálu p. T., v Brodu aj.
- vystěhování vysoce kvalifikovaných a vzdělaných osob, které nenajdou uplatnění v Příbrami
- útlum zemědělské výroby

## Identifikované problémy

- nedostatek kvalifikovaných odborníků
- nedostatek kvalifikovaných pracovních příležitostí
- útlum průmyslové i zemědělské výroby
- nadprůměrná míra nezaměstnanosti (ORP Příbram 8,1%)

## A.12. Rekreační a cestovní ruch

### Pozitiva

- výborný přírodní potenciál díky malebné zvládnuté krajině s četnými rybníky, v čele s Brdy (CHKO od r. 2016) a údolím Vltavy s vodními nádržemi Orlík a Kamýk
- blízkost a dobrá dostupnost z Prahy
- historicko-kulturní potenciál, z části národní a nadregionální úrovně
- specifické atraktivita a formy CR – náboženský a poutnický CR (Svatá Hora), montánní CR (Hornické muzeum Příbram), poznávání novodobé historie (Muzeum III. odboje s Památníkem Vojna);
- místa zvýšeného CR - zámek Březnice, Rožmitál pod Třemšínem, Vysoká u Příbramě
- nejvýznamnější forma rekreace – chataření a chalupaření, také v zahrádkářských koloniích
- potenciál pro vodní sporty (vodní lyžování, windsurfing, potápění, jachting) na přehradních nádržích
- dostatek využitelných ploch pro rozvoj CR (i v samotné Příbrami)
- jezdecký, sportovní CR (Resort Equitana v Martinicích, Sportcentrum Vitality v Březnici, Orlík Hotel&Resort, Hotel Solenice, Kostínek)
- regionální tratě – rekreační vlak

### Negativa

- pro veřejnost dlouho nepřístupná velká část regionu (z důvodu existence VÚ Brdy) – turisticky nejceněnějšího území, otevírá se postupně teprve od začátku r. 2016
- podprůměrný počet, sortiment a kvalita ubytovacích i stravovacích zařízení a další turistické infrastruktury – vybavenost jednotlivých obcí
- část krajiny a životního prostředí degradována dlouholetou těžbou
- stav komunikací (nutné hlavně rychlé rozšíření a zvýšení propustnosti silnic I/4,II/118 Příbram – Zdice, obchvat Příbrami),
- zanedbaný rozvoj tech. infrastruktury v rekreačních oblastech
- absence naučných a tematických stezek, málo rozhleden
- řídká síť turistických informačních center a lokálních muzeí, malá propagace regionální a lokální identity
- řídká síť cyklotras a cyklostezek, rezervy v kvalitě, značení, propagaci a doprovodné infrastruktury již existujících
- vysoká letní sezónnost, nízký potenciál pro zimní CR
- absence hotelového zařízení s vyšším standardem a velkokapacitnějších ubytovacích zařízení, především přímo v Příbrami
- úbytek ubytovacích zařízení a celkových kapacit

### Trendy (aktuální a potenciální)

- + zpřístupnění a oživení území bývalého vojenského újezdu při současném legislativním i reálném zajištění ochrany přírody a bezpečnosti turistů

- + vytvoření Plánu rozvoje území Brdy a Podbrdsko, příp. širšího regionu i v rámci Příbramska, schváleného vládou, který by přinesl dlouhodobější vizi a strategii rozvoje regionu
- + prohloubení sportovně rekreačního potenciálu území zřízením dalších cyklotras, rozhleden, obnovou památek
- + další důraz na rozvoj a propagaci regionálně specifických atraktivit a forem CR (řezbářství, tradice řemesel – cvočkářství, betlémářství, mlynářské stezky aj.), propagace pivovarnictví (Herold Březnice), sportovního létání na veřejném letišti v Dlouhé Lhotě – nabídka dalších produktů – výlety balónem, automobilové a motocyklové akce (tuningy) apod.
- + zřízení dalších informačních center a lokálních muzeí – Jince (tradice železářství, řemesel, historie vojenského újezdu, zkameněliny barrandienu - Plešivec), Bohutín (Podbrdsko – těžba, řemesla, vojenství), Solenice (vodní nádrž Orlík), Kamýk n. V. (vorařství)
- + rozšíření služeb cyklobusu (v zimě skibusu)
- + prosazení šachetní věže dolu Prokop na seznam technických památek UNESCO
- + větší podpora a propagace kulturních, společenských a sportovních akcí i nadregionálního významu (poutě na Svatou Horu, hudební akce A. Dvořáka, Rallye Příbram aj.)
- + budování rozhleden (Příbram, obnova na Třemšíně aj.)
- + rozvoj hiposteze a jezdeckých aktivit, lyžařských běžkařských tras
- + rozvoj některých moderních forem CR, které jsou v boomu a pro něž má region výborné přírodní i zdrojové předpoklady (golf, eko a agroturistika)
- + využití potenciálu chatařů a chalupářů pro podnikatelské činnosti, rozvoj služeb, podpora pronájmu chat a chalup
- + úprava četných rybníků pro možnosti koupání, rekonstrukce a vybudování koupališť
- + oživení historického jádra Příbrami, rekonstrukce prostoru u autobusových a vlakového nádraží na centra služeb a zábavy, vylepšení stavu Svatohorských schodů a okolí
- + rozvoj školství v oblasti služeb a CR – možnost zřízení VŠ (i soukromé) – návaznost na Integrovanou střední školu hotelového provozu, obchodu a služeb Příbram, kurzy (i rekvalifikační pro nezaměstnané)
- + další koordinovaný a cílený rozvoj aktivit sdružení obcí a MAS v rámci programu EU LEADER
- + vymezení ploch pro rodinnou rekreaci v souladu s krajinným rázem a technickou infrastrukturou
- nepřiměřený rozvoj turistických a souvisejících aktivit v území bývalého vojenského prostoru by mohl být degradující
- nerozvíjení propagace silných stránek a forem CR, dalších méně známých cenných atraktivit, infrastruktury CR
- nedostatek investic do obnovy kulturních památek a architektonicky cenných staveb
- další zhoršování kvality komunikací, prostupnosti (I/4) a dostupnosti hlavně perifernějších regionů
- Praha jako region CR hierarchicky výrazně vyššího řádu může odčerpávat turisty
- ztráta regionální, mikroregionální, lokální identity regionu a obyvatel, nezáměr o rozvoj CR
- degradace železniční dopravy (další snižování nepřítisň frekventovaných přímých spojů do Prahy, zánik lokálek Březnice – Blatná, Březnice – Rožmitál p.T.)

- chátrání tradičních rekreačních středisek (po rozpadu vázaného CR), omezení tradičních forem – školy v přírodě, dětské tábory
- zhoršující se kvalita rekreace a koupání u přehradních nádrží (teplota vody, šíření sinic, příp. povolení provozu motorových skútrů aj.)
- tlaky restituentů pozemků u vodních nádrží Orlík a Kamýk na vymezování nových ploch pro rekreační chaty, ploch pro sice atraktivní vodní sporty (lyžování skútry), které však v mnoha případech narušují pohodu ostatních rekreatantů
- zařazení Příbramska do turistické oblasti Střední Čechy-jih (marketingový název “Krok od Prahy“) dle aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji z června 2007 sice vhodnější než původní (společně např. s Kladenskem či Rakovnickem!), ale hrozba neprosazení se v konkurenci regionů Kutnohorska, Praha - východ, Praha-západ
- podcenění rozvoje lidského kapitálu – škol a kurzů v oblasti služeb a CR
- malý zájem a obeznámenost s možnostmi a systémem čerpání dotací ze státních i EU zdrojů
- nevhodná zástavba v rekreačně zajímavých místech
- fyzickogeografická rizika (ekologicky labilní smrkové lesy, povodně – údolí Vltavy, sucha vedoucí k nedostatku vody – Hlubošsko)

### **Identifikované problémy**

- kvalita a kvantita nabízených služeb cestovního ruchu
- nedostatečná technická a dopravní vybavenost rekreačních oblastí, obcí v oblasti Podbrdsko, Povltaví
- nedostatečná občanská vybavenost rekreačních oblastí
- nedostatečné plochy pro parkování – Příbram

## **A.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel**

### **Pozitiva**

- Relativně malá míra ohrožení povodněmi i dalšími přírodními riziky (sesuvy apod.)
- Nízká míra dotčení území ochrannými pásmy produktovodů/ropovodů
- Nízká míra dotčení zastavěných území obcí bezpečnostními pásmy plynovodů
- Pouze dvě zařízení s umístěnými nebezpečnými látkami
- Přítomnost vojenské posádky na území SO ORP

### **Negativa**

- některá sídla s rizikem významných povodňových škod
- Ohrožení části území zvláštní povodní pod vodním dílem
- Velký počet a rozsah starých důlních děl a poddolovaných území
- Průchod frekventovaných silnic intravilány obcí
- Sídla v blízkosti letiště Dlouhá Lhota

- Nechráněné železniční přejezdy (resp. přejezdy pouze se světelnou signalizací)
- Nízký počet sdružení dobrovolných hasičů v obcích

### **Trendy (aktuální a potenciální)**

- + Realizace protipovodňových opatření
- + Sanace ekologických zátěží a důsledků těžební činnosti s vlivem na zastavěné a zastavitelné plochy
- Nárůst intenzit dopravy na pozemních komunikacích procházejících intravilány sídel
- Ohrožení území plynoucí z bleskových povodní
- Nárůst kriminality

### **Identifikované problémy**

- Nejsou identifikovány problémy z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatel

## B. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHŮ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

### B.1. Podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

**Podmínky pro příznivé životní prostředí lze v ORP Příbram charakterizovat jako velmi dobré – trend pozitivní.**

Území ORP Příbram, především část Brd (mj. přírodní parky Třemšín a Hřebený) a celá oblast podél Vltavy (navrženo jako přírodní park Střední Povltaví) jsou nejen cenným územím z hlediska ochrany přírody a krajiny, ale skýtají značný potenciál pro zdravotně rekreační aktivity. Lesní plochy jsou celkově kvalitní, lesy ochranné a lesy zvláštního určení představují zvýšenou hodnotu vyplývající z jejich zvýšených mimoprodukčních funkcí, které jsou ve veřejném zájmu. Podíl lesů z celkové výměry obce nad 50 % je u těchto obcí: Buková u Příbramě, Bohostice, Čenkov, Hluboš, Hvoždany, Jince, Obory, Podlesí, Smolotely, Solenice, Věšín, Višňová. Z hlediska zemědělského půdního fondu jsou významné obce, kde rozloha orné půdy je více jak 50% z celkové výměry obce nebo kde podíl orné půdy ze ZPF je cca 80 % nebo více (Kotenčice, Občov, Pečice, Buková u Příbramě, Březnice, Dlouhá Lhota, Drahenice, Drásov, Chrašnice, Jablonná, Lazsko, Modřovice, Pičín, Těchařovice, Tochovice, Drásov aj.). V území je dostatečná výměra luk (trvalých travních porostů) a zahrad. Rovněž jsou poměrně zachovalé krajinné typy a oblasti krajinného rázu.

Jedná se o kvalitní území s bohatě členitým reliéfem, velkým zastoupením lesních ploch, vyrovnaným podílem vodních ploch. Na území ORP jsou vyhlášeny 4 přírodní rezervace (Getsemanka, Kuchyňka, Na skalách a Chynínské buky); 12 přírodních památek (Louky u Drahlína, Hřebenec, Na horách, Třemešný vrch, Vinice, Bezděkovský lom, Bohostice, Březnice – Oblouček, Dražská Koupě, Jablonná – mokřad, Rybník Vočert a Lazy, Závišínský potok a Rožmitál pod Třemšínem); dále je zde vymezena v rámci soustavy NATURA 2000 ptačí oblast – Údolí Otavy a Vltavy a rovněž bylo vyhlášeno 25 evropsky významných lokalit – Bezděkovský lom, Bohostice, Brda, Březinský rybník, Březnice - Oblouček, Dražská Koupě, Felbabka, Hradec a Kuchyňka, Hvoždanské Háje, Jablonná - mokřad, Louky u Drahlína, Na horách u Křešína, Niva Kotelského potoka, Obecnický potok, Octárna, Ohrazenický potok, Padršsko, Rožmitál pod Třemšínem, Rybník Vočert a Lazy, Teslíny, Tok, Trhovky, Třemšín a Hřebence, Velký Raputovský rybník a Závišínský potok. V ORP jsou dva přírodní parky: Třemšín a Hřebený. Je zde zastoupeno velké množství obligatorních významných krajinných prvků ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a registrováno 9 VKP (Les Koráb, Trvalý travní porost v Orlově, Pastvina u Bukovan, Lado u Lazeckého mlýna, Motýlí step u Pichce, Černé bláto v k.ú. Višňová, Motýlí vrch Ferdinandka, Lada Pod Květnou, Mateřídoušková step Brod). Jsou vyhlášeny památné stromy.

V ochranné zóně nadregionálních biokoridorů NK60, NK62, NK63 a NK109 je území zón zvýšené péče o krajinu Evropské ekologické sítě, v ORP je jedno nadregionální biocentrum ÚSES č.NC53 a dále jsou zde osy nadregionálních biokoridorů NRBK č. NK109 (Třemšín-Stirka), č. NK62 (Třemšín-K62), č. NK63 (Třemšín - Týřov, Křivoklát), č. NK60 (Štěchovice – Hlubočká obora) vč. jejich 4 km ochranné zóny. Existuje vymezený regionální i lokální ÚSES.

Z hlediska vodního režimu je potřeba věnovat zvýšenou pozornost retenci území a opatřením směřujících ke snížení povodňového rizika (zpomalení odtoku, vyrovnanost průtoků apod.). Hodnotná jsou ta území, kde dochází k jímání podzemních vod, kde bylo vymezeno pásmo hygienické ochrany, chráněná oblast přirozené akumulace vod Brdy nebo zranitelná oblast a lze sem zahrnout i vymezená záplavová území vodních toků.

Je potřeba respektovat tato vymezená záplavová území a aktivní zóny záplavy a v jejich blízkosti nenavrhnout zastavitelné plochy, doporučovat protizáplavová opatření.

(Stávající zástavba v záplavovém území: Příbram, Bohostice, Bohutín, Bratkovice, Březnice, Čenkov, Buková u Příbramě, D.Hbity-Nepřejov, Hluboš, Hvoždany, Chrást-Oslí, Jince vč. Rejkovic, Kamýk nad Vltavou, Láz, Lhota u Příbramě, Milín vč. Rtišovic, Pečice - k.ú. Pečičky a částečně Drsník, Podlesí, Příbram (I, III, VI, Lazec), Rožmitál pod Třemšínem vč. Skuhrova, Smolotely, Solenice, Trhové Dušníky, Zduchovice, (Obecnice-Obecnický potok)).

Z hlediska horninového prostředí a geologie je potřeba respektovat vyhlášená chráněná ložisková území, stavební uzávěry (pozůstatky dlouhodobé – historické – hornické činnosti). Rovněž je nutné řešit území s následky hlubinné těžby s lokálním výskytem starých ekologických zátěží – haldy, sesuvy, nestabilita poddolovaných území, kontaminované výsypky atd. - zapracovávat návrhy na řešení těchto starých zátěží.

Životní prostředí pozitivně ovlivní postupná plynofikace dosud negazifikovaných částí území (z větších sídel např. Březnice, Rožmitál p. Tř.). Umožní se tím změna způsobu vytápění, aby došlo ke zlepšení kvality ovzduší, tedy k příznivějšímu životnímu prostředí v území.

Zejména v širším koridoru silnice I/4, zahrnující jihovýchodní část OPR Příbram, má pak významný vliv na životní prostředí automobilová doprava – neexistence odpovídajícího kapacitního silničního tahu. Podobně je tomu v koridorech silnic I/18 (Příbram – Rožmitál p. Tř.), II/118 (Příbram – Jince).

Je nutné další zkvalitnění infrastruktury odpadového hospodářství, zejména zvýšení počtu kontejnerů na separovaný odpad a vytvoření dalších sběrných dvorů. V souladu s POH je nutné snižovat podíl odpadů ukládaných na skládky, zejména pak biologicky rozložitelného odpadu. Proto by měla být vytvořena zařízení pro využívání biologicky rozložitelného odpadu a měl by být vytvořen systém pro využívání produktů těchto zařízení.

Při zpracování územních plánů se zabývat starými ekologickými zátěžemi a navrhovat nápravná opatření a jejich likvidaci (např. Ecoinvest Příbram – Bytíz, Kovohutě Příbram a.s., Obalovna Rožmitál pod Třemšínem a další).

Je nutné zvýšit podíl tříděného odpadu a zpětně odebraných výrobků a zároveň najít pro tyto komodity využití. Vzhledem k velikosti území a finanční, organizační a technické náročnosti odpadového hospodářství jako celku je vhodné tuto tematickou oblast řešit v součinnosti se sousedními ORP.

Kvalitu obytného prostředí spoluvytváří dostatečný podíl a systémové rozmístění ploch zeleně, bezbariérová přístupnost sídly i krajinou. Tato kritéria ovlivňuje řešení urbanistické koncepce a uspořádání krajiny v územních plánech. Neprůchodnost krajiny je mimo jiné způsobena zcelováním pozemků do nepřírodně velkých celků a zrušení množství místních a polních cest.

Pro kvalitu životního prostředí i zdraví obyvatel má zásadní vliv ochrana vod. A to jak z pohledu územního plánování např. respektování vodních zdrojů a jejich ochranných pásem, zranitelných oblastí. Dále pak podpora výstavby kanalizací a čistíren odpadních vod.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu především městského prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškozování sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10-12% přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho je asi 80 % hluku vytvářeno dopravou, zejména automobilovou. Její příspěvek na celkové

hlukové zátěži je více než 95%. Proto je jednoznačně nutné respektovat výsledky a doporučení akčních plánů, přestože ty jsou v současné době vytvářeny na podkladě hlukových map pokrývajících pouze omezenou část řešeného území, na druhou stranu je v nich formulována řada obecně platných principů, a to i ve vztahu k územnímu plánování. Zcela zásadní je pro město Příbram vybudování jihovýchodního obchvatu města (I/18 Příbram – Zdaboř – Bohutín) a dále úpravy trasy při průchodu sídly směr Rožmitál p. Tř. (obchvaty Vranovic dalších obcí).

Je nezbytné při zpracování územních plánů zrevidovat ÚSES vč. nadřazených, posoudit jejich funkčnost, upravit prvky ÚSES, dbát na přesné jejich vymezení, spojitost s okolními ÚSES a stabilizaci v území.

Nenavrhovat do územních plánů plochy pro stavby s možným negativním vlivem na krajinný ráz.

## **B.2. Podmínky pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)**

**Podmínky pro příznivý hospodářský rozvoj byly vyhodnoceny jako průměrné s trendem negativním.**

Celé území můžeme charakterizovat jako stabilní. Dominantním sídlem je Příbram, ve které je většina velkých zaměstnavatelů a pracovních příležitostí, tzn. dobré zázemí hospodářského rozvoje. Příbram je podle Projektu INTRREG IIIB – Repus, který vymezil na základě údajů o pracovních místech a o dojížděcích za prací v ČR pracovištní centra (evidováno minimálně alespoň 1000 pracovních míst) funkčním urbanizovaným územím - centrem. Území z nichž převážná část ekonomicky aktivních obyvatel dojíždí do pracovištních center byla označena jako funkční urbanizovaná území (FUA – functional urban areas) a území spádová k těmto centrům jako lokální pracovištní systémy (LLS – local labour systems). To znamená, že Příbram je spádovým územím pro většinu ORP, je lokálním pracovištním systémem pro Březnici, Kamýk nad Vltavou, Jince i Rožmitál pod Třemšínem. Obec Křešín např. spadá do LLS Hořovice a obec Koupě do LLS Blatná.

### Charakteristika území z hlediska podmínek pro hospodářský rozvoj:

- + Dobrá dostupnost do dominantního pracovištního centra z většiny obcí zařazených do FUA
- + Dostatečně diverzifikovaná průmyslová základna
- + Průmyslová tradice a dobrá kvalifikace pracovních sil
- + Blízkost Prahy a dalších malých pracovních center spolu s vysokou mobilitou obyvatel kompenzuje výkyvy a nerovnováhy pracovního trhu; v současné době jde o stagnující vývoj nabídky pracovních míst.
- Vysoká míra registrované nezaměstnanosti
- Špatná dostupnost centra z obcí na periferii ORP (vč. dopravní obslužnosti)
- Vysoká vyjíždka obyvatel za prací mimo obce
- Dostupnost služeb v menších obcích je minimální
- Orientace na cestovní ruch a turismus postupuje pomalu, chybí kvalitní ubytování, restaurační služby, propagace (nevyužitý potenciál území i lidských zdrojů pro cestovní ruch, služby)



Územní plán Příbrami by měl zajistit dostatečné plochy pro výrobu především formou revitalizace starých průmyslových areálů. Neměl by preferovat výstavbu na zelené louce, zejména ne pro výrobu s nízkou přidanou hodnotou, pro jednoduchou logistiku, činnosti ekologicky problematické apod.

Územní plány obcí v obvodu ORP by měly zásadně podporovat výrobu a logistiku jen ve stávajících brownfields plochách (průmyslových i zemědělských).

Pro hospodářský rozvoj území má existující průmyslová výroba značný význam. Na druhou stranu se jedná o velkou skupinu znečišťovatelů ovzduší. Ta má potenciál snížit technologiemi produkované emise.

Investice do infrastruktury vodního hospodářství představuje pro řadu obcí položku převyšující jejich rozpočty, přesto se jedná o nutnou a i v dlouhodobém horizontu vratnou investici. Vedle toho by měly probíhat investice do modernějších, méně znečišťujících technologií, tím pak klesají náklady na čištění. Ekonomický přínos pro region není významný.

Požadavky na dodržení akustických limitů zvyšují investiční náklady (na zajištění odpovídající technologie, na potřebná stavebně - technická opatření apod.).

Při plánování nových zastavitelných ploch je nutné minimalizovat střety s poddolovaným územím, záplavovým územím, popř. přijmout při výstavbě potřebná technická řešení.

Využívat výhod napojení na železniční síť.

Využívat přírodní potenciál území pro rozšiřování nabídky cestovního ruchu s ohledem na zachování přírodních a krajinářských hodnot.

### **B.3. Podmínky pro soudržnost společenství (sociální pilíř)**

**Podmínky pro soudržnost společenství byly vyhodnoceny jako průměrné s trendem pozitivním.**

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území (sociodemografický pilíř) můžeme charakterizovat na základě údajů o vývoji počtu obyvatelstva, vzdělanostní struktury, celkové veřejné (občanské) vybavenosti obcí školami, zdravotnictvím, sociálními službami, zázemím pro sport, kulturu, cestovní ruch, rekreaci a činnost místních spolků.

#### Správní území ORP Příbram:

- Příbram významné „střední“ centrum – komplexní urbanizované území včetně úplné občanské vybavenosti
- Okolí Příbrami – stabilní území s dostupnou nejvyšší vybaveností
- Březnice, Rožmitál p. Třemšínem, Jince – „lokální centra“ stabilní území s plnou vybaveností
- Milínsko, Kamýk n. Vltavou, Solenice, Hvožďany – stabilní sídla s rozšířenou vybaveností
- Sídla v okolí Březnice, Rožmitálu, Jince a sídla navazující na Orlickou přehradu a také Podbrdsko - relativně stabilní území s nedostatečnou vybaveností a s významným rekreačním potenciálem
- Ostatní sídla – nestabilní území s minimální nebo žádnou vybaveností

Územní plány Příbrami a ostatních významných center osídlení (Rožmitál, Březnice a další) by měly vytvořit podmínky pro udržení a zlepšení obytné kvality, zejména řešením dopravy a ploch pro parkování a pro zeleň.

Nová bytová výstavba, zejména v nových lokalitách, by měla být řešena vč. vybavenosti a vazeb na stávající obslužné centrum a na zelené plochy. Neměly by vznikat monofunkční „satelity“ na okraji města Příbram, či ve volné krajině – platí i pro další sídla.

Územní plány sídel v zázemí Příbrami, zejména ve znevýhodněných podmínkách (z hlediska demografického vývoje – rychlého stárnutí a vylidňování, dostupnosti, vybavenosti) by měly podporovat jejich stabilizaci vymezením ploch pro výstavbu nových bytů, zeleň a odstraňováním dopravních závad. Měly by omezovat rozptýlenou výstavbu na úkor regenerace stávajících sídel.

Pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je velice důležitý rozvoj místní infrastruktury – škol, školek, veřejných knihoven, sportovišť atd.

Důležitá je podpora rozšíření vzdělanostního a kvalifikačního profilu obyvatelstva, udržení a rozvoj nabídky vzdělávání.

Kvalitu obytného prostředí spoluvytváří dostatečný podíl a systémové rozmístění ploch zeleně, bezbariérová prostupnost sídly i krajinou. Tato kritéria ovlivňuje řešení urbanistické koncepce a uspořádání krajiny v územních plánech.

Měly by se minimalizovat podmínky pro vznik sociálně problémových či vyloučených lokalit a sídel ve městě Příbram i v zázemí. Rezervovat plochy pro růst nároků na sociální péči. Sociální aspekt má i řešení ploch typu brownfields v kontaktu s bydlením.

Je předpokladem, že veřejnost vnímá a zajímá se o kvalitu ovzduší. Pro průmyslové znečišťovatele je podstatný stav a úroveň používaných technologií. Pro soudržnost společenství má význam informovanost veřejnosti.

Dále je determinující pro složky ŽP lokalizace nových výrobních a potenciálních (realizace dálnice D4), logistických center, které s sebou přinášejí nárůst dopravy a tedy i mj. zhoršení kvality ovzduší a také podpora nových zdrojů vytápění (REZZO 3) v menších sídlech. Případné negativní dopady mohou mít vliv na soudržnost obyvatel.

Efektivita celého systému odpadového hospodářství je závislá na informovanosti veřejnosti a přístupu občanů, proto je důležité tuto oblast nepodceňovat. Pokud by se uvažovalo o umístování nových zařízení pro nakládání s odpady, je nutné brát zřetel na jejich vliv v oblasti dopravy, hluku a zápachu a vnímání těchto vlivů obyvatelstvem.

Kvalita pitné vody, kvalita vody v tocích (například bez havarijních úniků), dostatek příležitostí k rekreaci u vodních ploch a toků jsou veřejností kladně vnímány, proto je nutné věnovat této oblasti pozornost z hlediska technického (infrastruktura) i územního (využitelné vodní plochy).

Hluková zátěž je vnímána každým člověkem a významně ovlivňuje jeho psychický i fyzický stav. To následně ovlivňuje podmínky soudržnosti společenství.

Nevyužitou příležitostí především okrajových částí ORP Příbram je spolupráce s okolními obcemi na hranicích Jihočeského a Plzeňského kraje a spolupráce s okolními ORP (Dobříš, Sedlčany, Hořovice).

## **B.4. Obecné požadavky pro zadání územních plánů:**

- Územní plán stabilizuje hodnoty v území, provede jejich konkretizaci
- Hodnotná území, prvky – územní plán vymezení hodnotná území a prvky, stanoví koncepci ochrany hodnotných prvků, popřípadě stanoví požadavek na přesnější definici a ochranu v rámci regulačního plánu nebo územní studie
- Památné stromy, solitérní stromy, aleje zahrnout do stabilizovaných ploch (koridorů) koncepce ochrany zeleně.
- Krajinný ráz - nově navrhované zastavitelné plochy budou v souladu s vymezeným krajinným rázem, urbanistická koncepce musí být provedena v souladu s jeho ochranou. Negativní dominanty územní plán prověří a navrhne případnou změnu funkčního využití pro zlepšení krajinného rázu.
- ÚSES – územní plán prověří funkčnost ÚSES, upraví prvky ÚSES, potvrdí jeho průběh a stabilizuje podmínky pro jeho tvorbu. Přitom bude dbát na jeho přesné vymezení, stabilizaci v území a propojení se sousedními ÚSES.
- Regiony cestovního ruchu – územní plán prověří další možnosti podpory cestovního ruchu spolu s vytvořením podmínek pro jeho rozvoj
- Ochrana ZPF – půdy 1. a 2.tř. – územní plán zhodnotí stávající zastavitelné plochy na půdách s nejvyšší ochranou s ohledem na jejich vhodnost a využitelnost. Nové zastavitelné plochy navrhovat přednostně mimo 1. a 2.tř. ochrany ZPF – upřednostňovat plochy 4. a 5.třídy ochrany ZPF.
- Plochy zemědělské půdy ohrožené vodní erozí – územní plán prověří plochy ohrožené vodní erozí a navrhne patřičná protierozní opatření.
- Vodní režim - územní plán navrhne opatření pro zvýšení retence vody v krajině a celkové zlepšení vodní bilance v území, lokalizuje protipovodňová opatření a revitalizaci vodních toků a ploch. Prověří plochy ohrožené vodní erozí a navrhne patřičná protierozní opatření. Nebude navrhovat plochy rozvojové v záplavovém území
- Stabilizuje koridory a dopravní trasy pro prostupnost územím. Prověří prostupnost území a navrhne koridory ke zlepšení postupnosti (doplňková cestní síť, cyklostezky, cyklotrasy, obnova původních polních cest, atd.).
- Koncepci dopravy směřovat na dostupnost Příbrami (pracovištní centrum), na dostupnost Prahy.
- Navrhne koncepci veřejné technické infrastruktury s vymezením ploch nebo územních rezerv pro navrženou koncepci.
- Demografie – územní plán zhodnotí stávající zastavitelná území – prověří tyto plochy, jejich rozsah a vhodnost pro zástavbu. Nevhodné plochy z návrhu vyjme, případně navrhne jiné nebo nové plochy s ohledem k demografickému vývoji (přebytek ploch pro bydlení – Příbram a její okolí).
- Stabilizuje, případně navrhne plochy nebo rozšíření ploch občanského vybavení
- Nebude navrhovat rozvojové plochy na poddolovaném území.

## C. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍCH PLÁNECH

### C.1. Urbanistické závady

V členění na:

- střety stávajícího využití území dle ÚPD se záměry obcí,
- střety záměrů využití a hodnot v území,
- znehodnocené plochy v území

#### **Střety stávajícího využití území dle ÚPD se záměry obcí:**

V případě ORP Příbram nebyly specifikovány žádné zásadní střety vyplývající z rozdílných záměrů obcí oproti platné ÚPD.

#### **Střety záměrů využití a hodnot v území:**

Jedná se o záměry zastavitelných ploch z ÚPD navržených na hodnotném území, zejména na kvalitních půdách I. a II. třídy BPEJ. Tento problém se vyskytuje u řady sídel napříč řešeným územím.

Dále to je nezhodnocení urbanistických a architektonických hodnot území (sídel) již realizovanými stavbami v nedávné době a nově navržených rozvojových ploch stabilizovaných v ÚPD obcí. Zatímco nevhodné stavby z období socialismu vznikaly dílem úmyslně – ideologicky (nové dominanty panelových domů, staveb zemědělské velkovýroby, atd.), a dílem z důvodu neexistence vhodných stavebních technologií a užití nekvalitních materiálů, v současné době jde většinou o neúctu k tradicím, hodnotám území a podřízení záměrů podnikatelským záměrům ve vazbě na vlastnické vztahy.

**Tab. Urbanistické závady**

Závada	Ozn.	Územní rozsah
Zástavba v záplavovém území nebo v aktivní zóně záplavového území	U1	Příbram, Bohutín, Bratkovice, Březnice, Přední Poříčí, Čenkov, Buková u Příbramě, D.Hbity-Nepřejov, Hvoždany - Leletice, Chrást-Oslí, Jince vč. Rejkovic, Kamýk nad Vltavou a Velká nad Vltavou, Láz, Lhota u Příbramě, Milín, Pečice - k.ú. Pečičky, Podlesí, Příbram (I, III, VI), Rožmitál pod Třemšínem vč. Skuhrova, Smolotely, Solenice vč. Dolní Líšnice a Větrova u Solenic, Trhové Dušníky, (Obecnice-Obecnický potok)
Záplavové území x vedení silnic I. a II. třídy	U2	Jince, Čenkov, Příbram, Rožmitál p. Třemšínem – Skuhrov p.Tř, Březnice
Vedení hlavní dopravní trasy centrem měst a obcí	U3	Příbram OP kostela sv. Jakuba Staršího, OP Březové Hory, Březnice MPZ; také Drahenice – VPZ
Stávající zástavba + záměry výstavby v narušené krajině – poddolování, haldy (odvaly), bývalé důlní areály (nestabilizované, plošné rozsáhlé pozůstatky po hlubinném dobývání)	U4	Příbram; Milín; Ostrov; Modřovice; Třebsko, Lešetice, Dlouhá Lhota, Vrančice, Višňová, Narysov, Dubenec, Lazsko, Radětice, Drásov, Dubno, Háje

Závada	Ozn.	Územní rozsah
Negativní dominanty	U5	v řešeném území zejména haldy - označeno v problémovém výkresu
Brownfields	U6	označeno v problémovém výkresu

**Tab. problémy přírodního charakteru**

Závada	Ozn.	Územní rozsah
napřímené vodní toky - návrh: revitalizace vodních toků	P1	Litavka: Láz-Trhové Dušníky
	P2	Příbramský potok: střed Příbrami – soutok s Litavkou
	P3	Hrádecký p. – celý
	P4	Skalice – konec Březnice – Počaply
Chybějící ÚSES, nespojitě úseky	P5	označeno v problémovém výkresu
Území ohrožené splachem půdy při příválových deštích	P6	Obory, Vrančice, Pečice, Dolní Hbity a další

### Znehodnocené plochy v území

Jednou z největších závad města Příbram a dalších sídel je poměrně značný rozsah ploch brownfields, tj. nevyužívaných území sloužících původně průmyslu, těžbě, skladům apod., případně službám, bydlení, obchodům. V důsledku komplikovaných a často roztržitých majetkoprávních vztahů bude zásadní rehabilitace velkých brownfields ztížena (v rámci ÚAP ani ÚPD obcí nejsou zkoumány majetkoprávní otázky a konkrétní možnosti řešení). Všechny ÚPD by se měly místo extenzivního rozvoje více zaměřit na rehabilitaci zastavěného území, vytvořit předpoklady pro přednostní využití brownfields před rozvojem na zelených plochách, zhodnocovat různé zbytkové plochy v intravilánu, včetně koncepčního řešení parteru sídel, většího, zapojení zeleně a celkového zobytnění území odpovídajícího současným a budoucím potřebám.

Vyčleněné plochy brownfields vycházejí především z vlastních průzkumů zpracovatele. Nejedná se o úplný výčet ploch a objektů, účelem je upozornění na hlavní problémové plochy.

Dalšími plochami, které je třeba řešit v ÚP obcí, jsou plochy starých ekologických zátěží, kde je potřebné navrhnout patřičná nápravná opatření a jejich likvidaci.

**Tab. znehodnocené plochy – problémy k řešení (mimo nástroje ÚPD)**

Závada	Územní rozsah
Staré zátěže po činnosti státních a národních podniků příbramských kovohutí – půdy s obsahem těžkých kovů – olovo, arsen, kadmium	severozápadně od Příbrami – celé správní území Podlesí, Lhoty u Příbramě, Obecnice, Trhových Dušníků, Sádka, Hluboše, Bohutína, část území Příbrami (severozápad)

## C.2. Dopravní závady

Z analýzy vyplynuly dopravní závady, které je nutné řešit jednotlivými ÚPD, resp. vytvořit předpoklady pro jejich územní připravenost.

Tab. dopravní závady

Závada	Ozn.	Územní rozsah
Průtahy kapacitních silnic I. a II. třídy zastavěným územím a tím zvýšená zátěž obcí a měst tranzitní dopravou	D1	Příbram, Bohutín, Vranovice, Věšín, Březnice, Lazsko – vyřešeno v ZÚR obchvaty a přeložkami silnic VPS D035, D036, D039, D122, D123, D124; nicméně do doby realizace problémy přetrvávají
Březnice – silnice I/19	D2	– návrh řešení obchvatem - závada nadmístního významu – nutno řešit v ZÚR (v ÚP Březnice naznačeno možné řešení pouze schematicky)
nevyhovující dopravní řešení - napojení komunikace přeložky I/18 vč. napojení budoucího Jihovýchodního obchvatu města	D3	Okružní křižovatka I/18 a ulice Evropská – k.ú. Dubno – Nová Hospoda (ŘSD)
Absence chodníků v sídlech u průjezdných komunikací	D4	Bohutín, Vysoká u Příbramě, Suchodol a další
Nedostatečná kapacita parkování (deficit parkovacích míst)	D5	Příbram
Nevyhovující parametry silnice II/118	D6	Příbram – Trhové Dušníky – Hluboš – Čenkov – Jince
Nedostatečné kapacitní propojení D4 s D5 (chybí kvalitní dopravní propojení Příbramska směr Beroun přes Brdy) - střet se zájmy ochrany přírody a nesouhlas obcí se zprůjezdněním komunikace Zaječov - Obecnice; závěr z jednání 09/2016 ponechat průjezd jen pro IZS => prověřit jiné možné řešení v ZÚR	D7	
Přetížená trasa silnice I/4 – křižovatka II/118 (Háje) – Milín – Jihočeský kraj (nedokončená trasa dálnice D4, řada dopravních závad, což představuje negativní dopady na dopravní zatížení silnic I. a II. třídy) - řešeno v ZÚR VPS D007	D8	

Závada	Ozn.	Územní rozsah
vedení silnic v průtahových trasách zastavěným územím neodpovídá jejich dopravnímu významu, je na nich řada liniových i bodových dopravních závad	D9	Příbram, Březnice, Vranovice, Pňovice, Hluboš, Čenkov, Jince
neodpovídající stav a parametry silnic II. a III. třídy – kvalita klesá s ohledem k hustotě osídlení		
značný rozsah tranzitní dopravy a tím velká zatíženost průtahů měst a obcí		Příbram, Březnice, Jince
malá hustota sítě cyklistických tras a nedostatečná infrastruktura pro cyklistickou a pěší dopravu (postupně se zlepšuje – zejména rozvojem cyklotras v Brdech)		
nízká úroveň železniční dopravy (stav tratí, úroveň infrastruktury, vozidel, přetrvávající nespolehlivost) způsobuje odliv cestujících; rovněž zde je patrné postupné zkvalitňování		

### C.3. Hygienické závady

Řešení územních plánů by nemělo negativně ovlivňovat stávající příznivé parametry životního prostředí. Jedná se například o nevhodnou lokalizaci zdrojů znečištění ovzduší, která by mohla ovlivnit větší pravděpodobnost výskytu nepříznivých rozptylových stavů.

Naopak by mělo přispět ke zpomalení trendu narůstajících negativních projevů ze silniční dopravy na obytné části sídel (exhalace, hluk, zvýšená prašnost) například trasováním komunikací, vytvářením alternativních možností přepravy po městě (železnice, veřejná doprava, pěší a cyklistické bezkolizní trasy) a dále pokračovat v odklánění průjezdné dopravy z obytných částí sídel.

S ohledem na kvalitní zdroje podzemních vod na většině území podmiňuje další rozvoj osídlení odstranění stávajících zdrojů znečištění vod a systémové řešení čištění odpadních vod při návrhu zastavitelných ploch.

Řadu hygienických faktorů však nelze přímo ovlivnit řešením územního plánu. Jejich vliv a parametry podmiňuje například použitá technologie, materiály, tzv. „lidský faktor“, finanční zabezpečení přímých a podmiňujících investic. Případně jejich vyřešení podmiňuje podrobnější měřítko řešení (regulační plán, dokumentace k územnímu řešení apod.). Jedná se například o rozmístění sběrných dvorů, vymezení lokalit pro umístění nádob pro ukládání tříděného odpadu, rozmístění protihlukových opatření, rozmístění technických opatření proti znečištění vod.

**Tab. hygienické závady**

Závada	Ozn.	Územní rozsah
Chybějící ČOV v malých obcích: neexistence obecní ČOV	H1	Bukovany, Čenkov, Drahenice, Drásov, Hlubyně, Horčápsko*, Hudčice, Koupě, Lešetice*, Modřovice, Narysov, Nestrašovice, Ohrazenice*, Ostrov*, Počaply*, Radětice*, Sedlice, Svojšice*, Těchařovice*, Třebsko, Tušovice*, Věšín, Vrančice*, Vranovice, Vševely, Vysoká u Příbramě *neuvažuje o změně (výstavbě ČOV nebo o připojení na kanalizační systém sousední obce)
Zvýšená hlučnost, prašnost a zátěž místních komunikací nákladní dopravou – ze současné těžby	H2	Háje - odval u š.č. 16, kámen; lomy Kozárovice2, Kozárovice-Soukup; Hudčice; Vševely – granodiorit
Emise ze stacionárních zdrojů	H3	Příbram, Čenkov, Milín, Bytíz, Rožmitál p.Tř., Čenkov
Vedení kapacitních silnic D4, I/4, I/18, I/66 a I/19 sídly (hlučnost, prašnost)	H4	Milín, Příbram, Bohutín, Vranovice, Sedlice, Obory, Drásov, Březnice, Rožmitál pod Třemšínem, Věšín
Hluková zátěž sídel z dopravy po silnicích II. třídy a III. třídy	H5	Jince, Čenkov, Hluboš, Trhové Dušníky, Březnice, Milín; Lhota u Příbramě, Obecnice
Znečištěné ovzduší – překročené cílové limity pro benzo(a)pyren, arsen a kadmium	H6	Příbram, Podlesí, Březnice, Rožmitál pod Třemšínem
Vysoký podíl lokálních topenišť		Březové Hory – Rožmitálská ul., také Zdaboř, a zbývající části Příbrami včetně všech obcí ORP (bez značky ve výkresu)



## D. ÚKOLY PRO ŘEŠENÍ V ZÚR

### Prověření řešení dopravních záměrů:

- silnice II/118 Příbram – Jince
- přeložka silnice I/19 v Březnici – navrhnout a stabilizovat její trasu mimo zastavěné území (návrh obchvatu - schematicky je řešení naznačeno v ÚP Březnice)
- nedostatečné kapacitní propojení D4 s D5 (chybí kvalitní dopravní propojení Příbramska směr Beroun přes Brdy) - střet se zájmy ochrany přírody a rovněž nesouhlas obcí se zprůjezdněním komunikace Zaječov - Obecnice. Uskutečnilo se jednání se zástupci samosprávy, státní správy, Vojenských lesů a statků (VLS), Krajské správy silnic Stč. kraje s hejtmánem. Závěr z jednání 09/2016 je ponechat současný režim s uzavřením pro veškerou automobilovou dopravu, průjezd umožnit jen pro IZS, VLS a správu CHKO => **prověřit jiné možné řešení v ZÚR**
- prověření území zatížené kontaminací těžkými kovy a jinými prvky na území obcí Podlesí, Lhota u Příbramě a Příbram s ohledem na stabilizované plochy a plochy určené k zástavbě
- koordinace (upřesnění) koridorů dopravních záměrů silniční dopravy s existujícími významnými oborovými záměry (odlišnosti patrné ve výkresu záměrů - JV obchvat Příbrami, D4)

### Rekapitulace priorit a úkolů ze ZÚR Středočeského kraje:

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydalo Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 19.12.2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK, úplné znění po 2. Aktualizaci je účinné od 4. 9. 2018 (1. Aktualizace z r. 2015, ani 2. Aktualizace z r. 2018 na řešené území neměly vliv).

Podle stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelnosti rozvoje území je mj. pro ORP Příbram vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:

#### **silnice D4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice)**

**ZÚR vymezily na území ORP Příbram Rozvojovou oblast, Rozvojovou osu, Rozvojová centra a Specifické oblasti krajského významu**, pro které stanovily zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a rovněž stanovila úkoly pro územní plánování.

#### **Rozvojová oblast OBk5 Příbram**

do níž jsou zahrnuty následující obce (katastrální území): Bohutín (Bohutín, Tisová u Bohutína, Vysoká Pec u Bohutína) Bratkovice (Bratkovice, Dominikální Paseky), Drahlín (Drahlín), Dubenec (Dubenec u Příbramě), Dubno (Dubno), Háje (Háje u Příbramě), Hluboč (Hluboš, Kardavec), Lešetice (Lešetice), Lhota u Příbramě (Lhota u Příbramě), Milín (Konětopy u Příbramě, Milín), Obecnice (Obecnice, Oseč), Podlesí (Podlesí nad Litavkou), Příbram (Březové Hory, Brod u Příbramě, Bytíz, Kozičín, Lazec, Orlov, Příbram, Zdaboř, Žežice), Sádek (Sádek), Trhové Dušníky (Trhové Dušníky).

#### **Rozvojová osa OSk2 Praha – Příbram – Písek/Strakonice**

do které jsou zahrnuty následující obce (katastrální území): Chraštica (Chraštica), Dlouhá Lhota (Dlouhá Lhota u Dobříše), Drásov (Drásov u Příbramě), Těchařovice (Těchřovice), Vrančice (Mýšlovice, Vrančice), Zalužany (Zalužany), Zbenice (Zbenice).

### **Specifická oblast SOBk1 Brdy – Rožmitálsko**

kam jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) – Bezděkov pod Třemšínem (Bezděkov pod Třemšínem) Hvoždany (Hvoždany, Leletice, Pozdyně, Roželov, Vacíkov), Nepomuk (Nepomuk pod Třemšínem), Rožmitál pod Třemšínem (Hutě pod Třemšínem, Voltuš), Věšín (Buková u Rožmitálu, Věšín), Volenice (Pročevily, Volenice u Březnice), Vševily (Vševily).

### **Specifická oblast SOBk2 Klučenicko – Petrovicko**

do které jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) - Bohostice (Bohostice, Kamenná u Bohostic, Těchnice, Zbenické Zlákovice), Bukovany (Bukovany u Kozárovic), Kozárovice (Holušice u Kozárovic, Kozárovice, Podskalí I – nyní Vystrkov).

V ZÚR byly zpřesněny plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje 2008 a vymezeny plochy a koridory krajského významu.

## **Plochy a koridory dopravy mezinárodního a republikového významu**

### **Silniční doprava**

ZÚR zpřesňují na území Středočeského kraje koridor republikového významu (vymezení v PÚR 2008) rychlostní silnice R4 (nyní D4) Dubenec – Zalužany (hranice Jihočeského kraje) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D007.

### **Vodní doprava**

ZÚR v souladu s PÚR 2008 vymezují vodní cestu (VD5) Třebenice – hranice Jihočeského kraje, na které navrhuje doplnění chybějících plavebních objektů – lodních zdvihadel Slapy a Orlík (překonání rozdílů mezi jednotlivými stávajícími vodními nádržemi).

## **Plochy a koridory dopravy nadmístního významu**

### **Silnice I. třídy**

ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:

- koridor pro umístění stavby D035 – silnice I/18; úsek Bohutín – Příbram – Dubno;
- koridor pro umístění stavby D036 – silnice I/18; obchvat Vranovic;
- koridor pro umístění stavby D039 – silnice I/19; obchvat Věšína

### **Silnice II. třídy**

ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:

- koridor pro umístění stavby D122 – silnice II/174: Lazsko, přeložka
- koridor pro umístění stavby D123 – silnice II/174: Březnice, přeložka
- koridor pro umístění stavby D124 – silnice II/176: Březnice, přeložka

## **Hromadná doprava**

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zajistit v územních plánech obcí plochy pro přestupní terminály na kolejovou hromadnou dopravu, případně autobusovou, vč. záchytných parkovišť P+R a B+R.
- b) vytvářet v územních plánech obcí předpoklady pro možnost přednostního vedení autobusové dopravy v silniční síti.

## **Cyklistická doprava**

ZÚR nenavrhují koridory pro cyklistickou dopravu, přičemž potvrzují koncepci zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje.

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování a změnách v území:

- a) vytvářet podmínky pro budování cyklistických stezek segregovaných od automobilového provozu, a to zejména v intenzivně urbanizovaných územích.

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) v územních plánech obcí navrhnout nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových „cyklotras“, v území rozvojových oblastí (vč. jejich okolí) a v turisticky atraktivních územích.

## **Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu**

### **Plynárenství**

ZÚR zpřesňují koridor (z PÚR 2008) pro VVTL plynovod Drahelčice – Háje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01;

## **Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu**

### **Elektroenergetika**

ZÚR navrhuje tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavě (VVN):  
– n) plochu a koridor pro umístění stavby E20 – vedení VVN 110 kV Příbram – Dobříš, vč. rozvodny 110kV Dobříš;

### **Plynárenství**

ZÚR navrhuje tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavě:

- d) koridor pro umístění stavby P05 – VTL plynovod Zbenice – Chraštica, vč. RS Chraštica a RS Těchařovice
- e) koridor pro umístění stavby P06 – VTL plynovod Sv. Jan – Kamýk nad Vltavou – Krásná Hora nad Vltavou, vč. 3 regulačních stanic

## **Kanalizace**

ZÚR nenavrhují plochy a koridory pro umístění staveb kanalizace nemístního významu.

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) využívat kanalizačních soustav vybavených účinnou čistírnou odpadních vod k napojení blízkých obcí, resp. sídel;
- b) zlepšovat čistotu vod na dotčených vodotečích.

## **Lokality akumulace povrchových vod (LAPV)**

ZÚR navrhuje jako územní rezervy lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod: h) Myslín

## **Veřejně prospěšná opatření – územní systém ekologické stability**

- nadregionální biocentra a biokoridory
- regionální centra a biokoridory

## E. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH SO ORP PŘÍBRAM

Podrobné informace k jednotlivým obcím jsou zahrnuty v kartách obcí v příloze č. 1 ÚAP Příbram.

**Tab. vyhodnocení stavu pilíře životního prostředí**

indikátor	Z5	Z6-A	Z6-B	Z7	Z8	Z
název obce	příroda a krajina	horninové prostředí	vodní režim	kvalita ŽP	ZPF a PUPFL	celkem
Bezděkov pod Třemšínem	+	+	+	-	-	+
Bohostice	+	-	-	+	+	+
Bohutín	+	-	+	-	+	+
Bratkovice	+	+	-	-	-	-
Březnice	+	+	-	-	-	-
Buková u Příbramě	+	+	-	-	+	+
Bukovany	+	+	-	-	-	-
Cetyně	+	-	-	+	-	-
Čenkov	+	+	-	-	+	+
Dlouhá Lhota	+	-	-	-	-	-
Dolní Hbity	+	-	-	-	+	-
Drahenice	-	+	+	-	+	+
Drahlín	+	-	+	+	-	+
Drásov	+	-	+	-	-	-
Dubeneč	-	-	+	-	-	-
Dubno	+	-	-	-	-	-
Háje	-	-	-	-	-	-
Hluboš	+	-	+	-	+	+
Hlubyně	-	+	+	-	+	+
Horčápsko	+	+	-	-	+	+
Hudčice	+	-	+	-	+	+
Hvoždany	+	+	+	-	+	+
Chrást	+	+	-	-	-	-
Chrašnice	-	+	-	-	-	-
Jablonná	+	+	-	-	-	-
Jince	+	-	+	-	+	+
Kamýk nad Vltavou	+	+	-	-	+	+
Kotenčice	+	+	-	-	-	-
Koupě	+	+	+	-	+	+
Kozárovice	+	-	+	-	+	+
Křešín	+	+	+	-	-	+
Láz	+	-	+	-	+	+
Lazsko	+	-	-	-	-	-
Lešetice	+	-	-	-	-	-
Lhota u Příbramě	+	+	-	-	-	-
Milín	+	+	-	-	+	+
Modřovice	-	-	-	-	-	-
Narysov	+	-	-	-	-	-
Nepomuk	+	+	+	-	+	+
Nestrašovice	+	+	+	-	-	+
Občov	+	+	-	-	-	-
Obecnice	+	-	+	-	+	+
Obory	+	+	-	-	+	+
Ohrazenice	+	-	+	-	+	+
Ostrov	+	-	-	-	-	-
Pečice	-	+	-	+	-	-
Pičín	+	+	+	+	+	+
Počaply	+	+	-	-	+	+

indikátor	Z5	Z6-A	Z6-B	Z7	Z8	Z
název obce	příroda a krajina	horninové prostředí	vodní režim	kvalita ŽP	ZPF a PUPFL	celkem
Podlesí	+	-	+	-	+	+
Příbram	+	-	-	-	-	-
Radětiče	+	-	-	-	-	-
Rožmitál pod Třemšínem	+	+	+	-	+	+
Sádek	-	+	-	+	-	-
Sedlice	+	+	+	-	+	+
Smolotely	+	+	-	-	+	+
Solenice	+	+	+	+	+	+
Starosedlský Hrádek	+	+	+	-	-	+
Suchodol	-	+	+	-	+	+
Svojšice	-	+	-	-	-	-
Těchařovice	-	+	+	-	+	+
Tochovice	+	-	+	-	+	+
Trhové Dušníky	+	-	+	-	+	+
Třebesko	+	-	-	-	-	-
Tušovice	-	+	-	-	-	-
Věšín	+	+	+	-	+	+
Višňová	+	+	+	-	+	+
Volenice	+	+	+	-	+	+
Vrančice	+	-	-	-	-	-
Vranovice	+	+	+	-	-	+
Vševily	+	+	+	-	+	+
Vysoká u Příbramě	+	+	-	-	+	+
Zalužany	-	+	-	-	-	-
Zbenice	-	+	-	-	-	-
Zduchovice	+	+	+	-	-	+

**Tab. vyhodnocení stavu hospodářského pilíře**

Indikátor	H4	H10-A	H10-B	H11	H12	H
název obce	bydlení*	dopravní infrastruktura*	technická infrastruktura*	ekonomické a hosp. podm.	rekreace*	celkem
Bezděkov pod Třemšínem	-	-	+	+	-	-
Bohostice	-	-	+	-	+	-
Bohutín	+	+	-	+	+	+
Bratkovice	-	+	-	+	-	-
Březnice	+	+	+	+	+	+
Buková u Příbramě	-	-	-	+	+	-
Bukovany	+	-	-	+	-	-
Cetyně	-	-	+	+	-	-
Čenkov	-	+	+	+	-	+
Dlouhá Lhota	+	+	-	+	-	+
Dolní Hbity	+	+	-	-	-	-
Drahenice	-	+	-	-	+	-
Drahlín	-	-	+	-	-	-
Drásov	+	+	+	+	-	+
Dubeneč	-	+	+	-	-	+
Dubno	+	+	+	-	-	+
Háje	+	+	+	+	-	+
Hluboš	+	+	+	-	+	+
Hlubyně	-	+	-	-	-	-
Horčápsko	-	+	-	+	-	-
Hudčice	-	+	-	+	-	-
Hvoždany	+	-	-	+	+	+
Chrást	-	+	-	-	-	-

Indikátor	H4	H10-A	H10-B	H11	H12	H
název obce	bydlení*	dopravní infrastruktura*	technická infrastruktura*	ekonomické a hosp. podm.	rekreace*	celkem
Chrašnice	-	+	+	+	-	+
Jablonná	-	+	-	-	-	-
Jince	+	+	+	+	+	+
Kamýk nad Vltavou	+	+	+	-	+	+
Kotenčice	-	-	+	-	-	-
Koupě	-	+	-	-	-	-
Kozárovice	-	-	+	-	+	-
Křešín	-	-	-	-	-	-
Láz	+	+	-	-	+	+
Lazsko	-	+	+	-	-	-
Lešetice	-	+	-	+	+	+
Lhota u Příbramě	-	+	+	+	-	+
Milín	+	+	-	+	+	+
Modřovice	-	-	-	-	-	-
Narysov	-	-	-	+	-	-
Nepomuk	-	-	-	-	+	-
Nestrašovice	-	+	-	+	-	-
Občov	-	+	-	+	-	-
Obecnice	+	+	+	+	+	+
Obory	-	+	-	+	+	+
Ohrazenice	-	-	-	-	+	-
Ostrov	-	+	-	-	-	-
Pečice	-	-	+	-	-	-
Pičín	+	-	+	+	+	+
Počaply	-	+	-	+	-	-
Podlesí	+	+	+	-	+	+
Příbram	+	+	+	+	+	+
Radětice	-	+	-	+	-	-
Rožmitál pod Třemšínem	+	+	+	+	+	+
Sádek	-	-	+	+	-	-
Sedlice	-	+	-	+	-	-
Smolotely	-	-	-	+	+	-
Solenice	-	-	-	+	+	-
Starosedlský Hrádek	-	-	-	+	+	-
Suchodol	+	-	+	+	-	+
Svojšíce	-	+	-	+	-	-
Těchařovice	-	+	-	+	-	-
Tochovice	+	+	+	+	+	+
Trhové Dušníky	-	+	+	-	-	-
Třebsko	+	-	-	+	-	-
Tušovice	-	-	-	+	-	-
Věšín	+	+	-	+	+	+
Višňová	+	+	+	+	+	+
Volenice	-	-	+	+	-	-
Vrančice	-	+	-	-	-	-
Vranovice	-	+	-	-	-	-
Vševily	-	-	-	+	-	-
Vysoká u Příbramě	-	-	-	-	+	-
Zalužany	-	+	+	+	+	+
Zbenice	-	-	+	+	-	-
Zduchovice	-	+	+	-	+	+

\*z ekonomického hlediska

**Tab. vyhodnocení stavu sociálního pilíře**

Indikátor	S4-A	S4-B	S9	S10-A	S10-B	S12	S13	S
název obce	socio-dem. podmínky	bydlení*	ob. vybavení**	dopravní inf.*	technická inf.*	rekreace*	bezp. a ochrana obyvatel**	celkem
Bezděkov pod Třemšínem	-	+		-	+	-		-
Bohostice	-	-		-	+	+		-
Bohutín	+	+		+	+	+		+
Bratkovice	+	-		+	-	-		-
Březnice	+	+		+	+	+		+
Buková u Příbramě	+	-		-	-	+		-
Bukovany	-	+		-	-	+		-
Cetyně	-	+		-	+	-		-
Čenkov	-	+		+	-	-		-
Dlouhá Lhota	+	+		+	-	+		+
Dolní Hbity	-	+		+	-	+		+
Drahenice	-	-		+	-	+		-
Drahlín	-	+		+	+	+		+
Drásov	+	+		+	+	-		+
Dubeneč	+	-		+	+	-		+
Dubno	+	+		+	+	-		+
Háje	+	-		+	+	-		+
Hluboš	+	+		+	+	+		+
Hlubyně	-	-		+	-	+		-
Horčápsko	-	-		+	-	+		-
Hudčice	-	-		+	-	+		-
Hvoždany	-	+		+	-	+		+
Chrást	-	-		+	-	-		-
Chrašnice	+	+		+	+	+		+
Jablonná	+	-		+	-	+		+
Jince	+	+		+	+	+		+
Kamýk nad Vltavou	+	+		+	+	+		+
Kotenčice	+	-		-	+	-		-
Koupě	+	-		+	-	-		-
Kozárovice	-	-		-	+	+		-
Křešín	-	-		-	+	-		-
Láz	+	+		+	-	+		+
Lazsko	-	-		+	+	-		-
Lešetice	-	-		+	-	+		-
Lhota u Příbramě	-	-		+	+	-		-
Milín	+	+		+	-	+		+
Modřovice	-	-		-	-	-		-
Narysov	+	-		-	-	-		-
Nepomuk	+	-		-	-	+		-
Nestrašovice	+	-		+	-	-		-
Občov	+	-		+	-	-		-
Obecnice	+	+		+	+	+		+
Obory	-	-		+	-	+		-
Ohrazenice	+	-		-	-	+		-
Ostrov	+	-		+	-	-		-
Pečice	+	-		+	+	-		+
Pičín	+	+		-	+	+		+
Počaply	+	-		+	-	-		-
Podlesí	+	+		+	+	+		+
Příbram	-	+		+	+	+		+
Radětice	+	-		+	-	-		-
Rožmitál pod Třemšínem	+	+		+	+	+		+



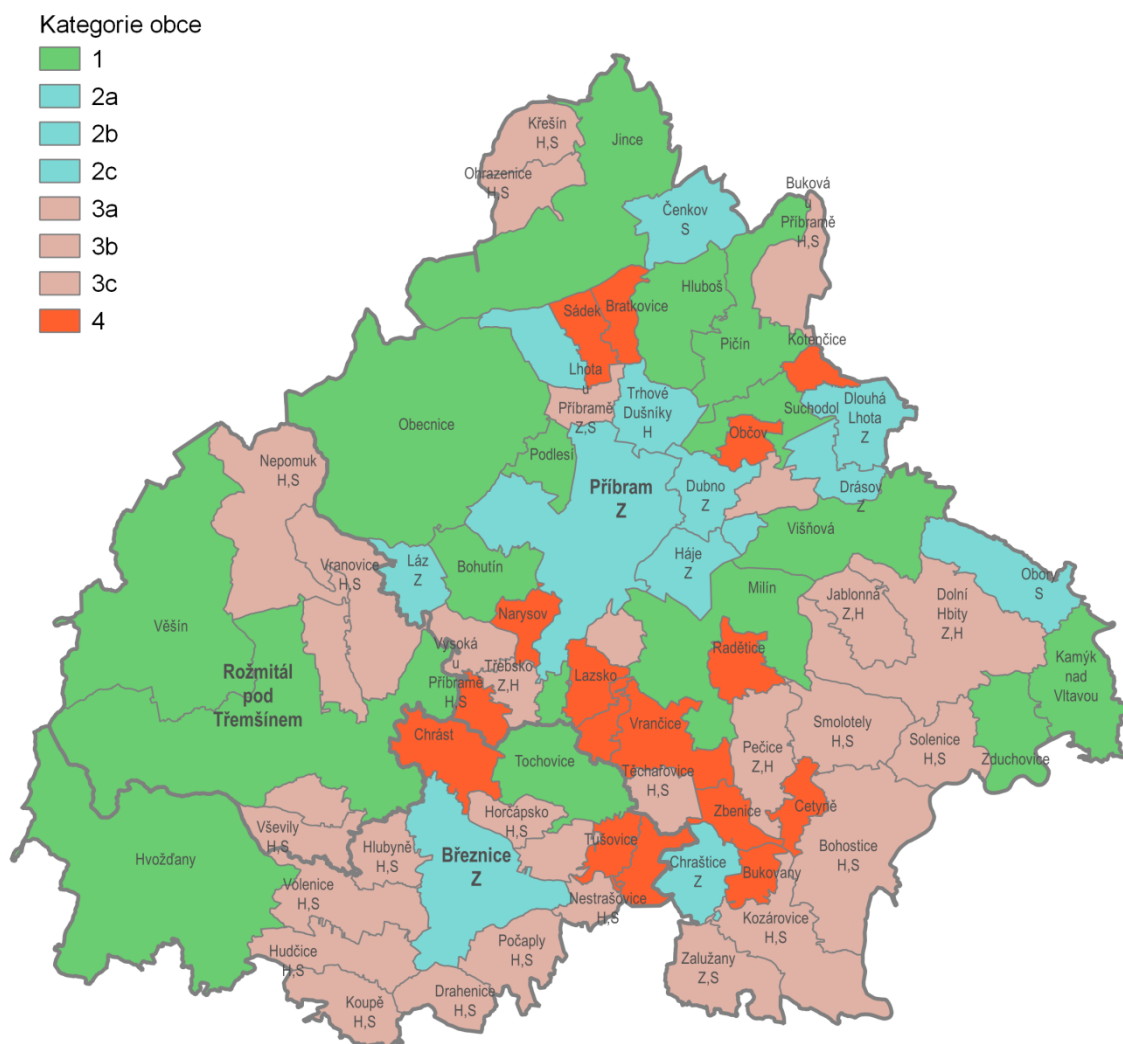
Indikátor	S4-A	S4-B	S9	S10-A	S10-B	S12	S13	S
název obce	socio-dem. podmínky	bydlení*	ob. vybavení**	dopravní inf.*	technická inf.*	rekreace*	bezp. a ochrana obyvatel**	celkem
Sádek	-	-		-	+	+		-
Sedlice	-	-		+	-	+		-
Smolotely	-	+		-	-	+		-
Solenice	-	+		-	-	+		+
Starosedlský Hrádek	+	-		-	-	+		-
Suchodol	+	+		+	+	-		+
Svojšíce	+	-		+	-	-		-
Těchařovice	-	-		+	-	+		-
Tochovice	+	+		+	+	+		+
Trhové Dušníky	+	-		+	+	+		+
Třebsko	+	+		+	-	-		+
Tušovice	+	+		-	-	-		-
Věšín	+	+		+	-	+		+
Višňová	+	+		+	+	+		+
Volenice	+	-		-	+	-		-
Vrančice	+	-		+	-	-		-
Vranovice	+	-		+	-	-		-
Vševily	+	-		-	-	-		-
Vysoká u Příbramě	+	-		-	-	+		-
Zalužany	-	-		-	+	+		-
Zbenice	-	-		-	+	+		-
Zduchovice	+	-		+	+	+		+

\*ze společenského hlediska;

\*\*hodnocení občanské vybavenosti a bezpečnosti/ochrany obyvatel (indikátory S9 a S13) je zahrnuto v hodnocení sociodemografických podmínek a bydlení (indikátory S4-A/B), což je dáno návazností na předchozí úplné aktualizace ÚAP Příbram

Obr. kartogram vyhodnocení udržitelného rozvoje v obcích SO ORP

kategorie obce	vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj		vyjádření v kartogramu - špatný stav pilíře
	špatný stav	dobrý stav	
1	Z, H, S	-	-
2a	Z, H	S	S
2b	Z, S	H	H
2c	H, S	Z	Z
3a	Z	H, S	H, S
3b	H	Z, S	Z, S
3c	S	Z, H	Z, H
4	-	Z, H, S	-



## **F. GRAFICKÁ ČÁST**

4. Výkres problémů k řešení (1:10 000)