

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY OBCE SMOLOTELY č. 1/2018
(dle § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění)

Zastupitelstvo obce Smolotely v souladu s § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, svým usnesením č. 21 ze dne 11.01.2018 vydává

Územní plán Smolotely

(dále jen „ÚP“)

ÚP obsahuje textovou a grafickou část.

Textová část ÚP

Textovou část ÚP zpracoval projektant, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje:

- A VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- B ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE
Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- C URBANISTICKÁ KONCEPCE
Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- D KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY
Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování
- E KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY
Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin
- F STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ
Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití,) pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)
- G VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT DLE § 170 SZ
- H VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO DLE § 101 SZ
- I STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ
Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst.6 stavebního zákona
- J VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV
Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
- K VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI
- L VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- M VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU
Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č.9 vyhlášky č.458/2012Sb., v platném znění, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání)
- N STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)
- O VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT
- P ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU
Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Grafická část ÚP

Grafickou část ÚP zpracoval projektant, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje:

- 1 Výkres základního členění území 1 : 5 000
- 2 Hlavní výkres 1 : 5 000
- 3 Hlavní výkres - technická infrastruktura 1 : 5 000
- 4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Dnem nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti dosud platný Územní plán obce Smolotely, vč. změn č. 1 a č. 2.

Odůvodnění

Odůvodnění obsahuje grafickou a textovou část.

Grafická část odůvodnění

Grafickou část odůvodnění zpracoval projektant, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje:

- 1 Koordinační výkres 1 : 5 000
- 2 Výkres širších vztahů 1 : 50 000
- 3 Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL 1 : 5 000

Textová část odůvodnění

Textovou část odůvodnění zpracoval projektant (část) a pořizovatel (část).

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje:

- B SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM
- C Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- D SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ
- E Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů
- F Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- I KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ
- J VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- K VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ
- L VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ
- M VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
- N VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
- N Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem:

A/ Postup pořízení ÚP

O pořízení ÚP rozhodlo Zastupitelstvo obce Smolotely dne 12.11.2015. Téhož dne zastupitelstvo rozhodlo o tom, že pořizovatelem ÚP bude MěÚ Příbram, jakožto úřad územního plánování dle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem bude pan Pavel Patera, starosta obce Smolotely.

Žádost o pořízení ÚP byla pořizovateli doručena dne 12.02.2016.

V souladu s § 47 stavebního zákona pořizovatel zpracoval návrh zadání ÚP, který byl následně veřejně projednán. Zadání ÚP bylo schváleno Zastupitelstvem obce Smolotely dne 14.11.2016.

V souladu se schváleným zadáním byl zpracován návrh ÚP, projektantem ÚP se stal Ing. arch. Ivan Plicka, ČKA 00 256, IVAN PLICKA STUDIO, s.r.o. Součástí návrhu ÚP nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

V dubnu 2017 bylo oznámeno konání společného jednání o návrhu ÚP (§ 50 odst. 2 stavebního zákona), které se uskutečnilo dne 25.05.2017. V průběhu příslušných lhůt byla uplatněna stanoviska a připomínky, jejichž vyhodnocení je uvedeno v bodě E/ textové části odůvodnění ÚP.

K návrhu ÚP v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Stč. kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, kde je konstatováno, že v návrhu ÚP nejsou shledány žádné rozpory a lze pokračovat v dalším postupu pořizování, tzn. řízení o ÚP.

Dle § 52 stavebního zákona bylo následně vedeno řízení o ÚP, jehož součástí bylo veřejné projednání dne 01.11.2017. O průběhu veřejného projednání provedl pořizovatel záznam.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání vč. návrhu rozhodnutí o uplatněné námitce a toto vyhodnocení bylo doručeno dotčeným orgánům a krajskému úřadu (§ 53 odst. 1 stavebního zákona), které k němu uplatnili svá stanoviska.

Rozhodnutí o námitce a vyhodnocení připomínek a stanovisek je uvedeno pod body O, P, Q/ textové části odůvodnění ÚP.

Odůvodnění bylo doplněno o potřebné náležitosti uvedené v ustanovení § 53 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona a o náležitosti uvedené v ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu a o poučení.

Po absolvování veškerých výše uvedených procedur byl návrh ÚP předložen Zastupitelstvu obce Smolotely k vydání.

E/ Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů *[dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]*

ÚP byl projednán (ve fázi zadání a návrhu) se všemi příslušnými dotčenými orgány stanovenými podle zvláštních právních předpisů a hájící zájmy dle těchto předpisů. V uplatněných stanoviscích nebyl zaznamenán rozpor. Lze konstatovat, že ÚP není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů.

V následující tabulce jsou stručně uvedeny požadavky dotčených orgánů (vč. vyhodnocení), které byly uplatněny ve stanoviscích při společném jednání o návrhu ÚP:

podatel doručeno dne číslo jednací	stručné znění	vyhodnocení
<p>Hasičský záchranný sbor Stč. kraje Územní odbor Příbram Školní 70 261 01 Příbram</p> <p>24.04.2017 a 25.05.2017</p> <p>HSKL 1355-2/2017-PB</p>	<p>Požadavek do ÚP zapracovat návrh ploch pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí - Evakuace obyvatelstva a jeho nouzové ubytování - Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií 	<p>Požadované již návrh ÚP ve svém odůvodnění obsahuje – kap. E/ textu odůvodnění (Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů ...)</p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu Tyršova 108 261 19 Příbram I</p> <p>21.04.2017</p> <p>MPO 25078/2017</p>	<p>Souhlas s návrhem ÚP.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Stč. Kraje se sídlem v Praze Územní pracoviště v Příbrami U Nemocnice 85 261 80 Příbram</p> <p>25.04.2017</p> <p>KHSSC 19259/2017</p>	<p>Souhlas s návrhem ÚP při splnění následujících podmínek:</p> <p>1/ U části navržených ploch BV1, BV2 /plochy smíšené obytné - bydlení venkovské/ v blízkosti stávající trafostanice budou splněny limity hluku pro venkovní chráněný prostor stavby u navržené obytné zástavby.</p> <p>2/ U navržených lokalit BV15, BV16 /plochy smíšené obytné – bydlení venkovské/ bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku ze stávajícího zemědělského areálu vč. bioplynové stanice na navržené bydlení.</p> <p>3/ U navržené lokality SR1 – plochy občanského vybavení – sport a rekreace bude v případě navržených stacionárních zdrojů hluku doložen vliv hluku z této lokality na stávající a navrhovanou obytnou zástavbu.</p> <p>4/ Navržená lokalita BV8 /plochy smíšené obytné – bydlení venkovské/ bude upravena tak, aby ochranné pásmo stávající ČOV nezasahovalo do navržené lokality, určené pro obytnou zástavbu.</p>	<p>1 – 4/ Zapracováno do regulativů příslušných lokalit.</p>
<p>MěÚ Příbram SÚÚP – památková péče Tyršova 108 261 19 Příbram</p> <p>15.05.2017</p> <p>MeUPB 43674/2017</p>	<p>1/ Do textu bude doplněn jev ÚAP. Č. 14, tzn. architektonicky cenné stavby, soubory:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Smolotely – čp. 2 – brána a chlév, čp. 3 – brána, čp. 7 – chlév, čp. 15 – chalupa, čp. 27 – dům usedlosti čp. 31 – sýpka, čp. 48 – brána - Draha – čp. 63, mlýn, čp. 109 tzv. „párník“, křížek u mlýna čp. 109 - <p>2/ V grafice budou vyznačeny v celém rozsahu kulturní památky (vč. pozemků, které jsou součástí prohlášení)</p>	<p>1/ Doplněno do textové části odůvodnění – kap. I/ Základní urbanistická koncepce.</p> <p>2/ Doplněno do koordinačního výkresu.</p>

<p>KÚ Stč. kraje Zborovská 11 150 21 Praha 5</p> <p>12.05.2017 046217/2017/KUSK (koordinované stanovisko)</p> <p>28.07.2017 077743/2017/KUSK (změna koordinovaného stanoviska)</p>	<p>Odbor životního prostředí a zemědělství</p> <p><u>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u></p> <p>1/ Bez připomínek z hlediska zvláště chráněných území a ÚSES.</p> <p>2/ Plocha BV3 – část bude vypuštěna – konkrétně pozemky 67/3 a 68/1.</p> <p>3/ Zbývající část plochy BV3, dále plochy BV4, BV11, BV12, PV5 – využití těchto ploch bude podmíněno provedením biologického průzkumu, přičemž při zjištění zvláště chráněných druhů bude postupováno dle příslušných ustanovení zákona.</p> <p>4/ Konstatujeme, že zůstává v platnosti naše stanovisko, které jsme uplatnili k návrhu zadání ÚP a ve kterém byl vyloučen vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačích oblastí.</p> <p><u>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF</u></p> <p>5/ Dle § 17a a § 5 odst. 2 zákona vydání souhlasu s nezemědělským využitím veškerých navržených zastavitelných ploch.</p> <p><u>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích</u></p> <p>6/ Návrhem ÚP nejsou umisťovány sportovní a rekreační plochy na PUPFL. V případě umisťování staveb, terénních úpravách, apod,... ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje PUPFL je potřeba souhlas příslušného orgánu státní správy lesa.</p> <p><u>Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</u></p> <p>7/ Obecně obytná zástavba by měla být v dostatečné vzdálenosti od zdrojů znečištění ovzduší. Provozovatelé jsou povinni dodržovat legislativu v oblasti ochrany ovzduší.</p> <p><u>Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</u></p> <p>8/ Při realizaci záměrů, uvedených v příloze č. 1 zákona, je potřeba tyto záměry posoudit procesem EIA.</p> <p><u>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií</u></p> <p>9/ Bez připomínek.</p> <p>Odbor dopravy</p> <p>10/ V návrhu ÚP je chybně zakresleno OP silnice III/11818 – požadujeme opravit.</p> <p>Odbor kultury a památkové péče</p> <p>11/ Nejsme příslušní k vydání stanoviska.</p>	<p>1, 4, 5, 7, 9/ Bez požadavku na řešení – vzato na vědomí.</p> <p>2, 3, 10/ V souladu s uvedenými požadavky návrh ÚP upraven.</p> <p>6, 8/ Požadavky svým obsahem nesměřují k pořízování ÚP, ale až k následným řízením, tzn. povolování, resp. umisťování konkrétních staveb.</p> <p>11/ Příslušným dotčeným orgánem je úřad ORP, který své stanovisko z hlediska památkové péče uplatnil.</p>
--	--	---

<p>Ministerstvo obrany ČR Sekce ekonomická a majetková Odbor ochrany územních zájmů Praha Hradební 12/772 110 05 Praha 1</p> <p>29.05.2017</p> <p>94378/2017-8201-OÚZ-LIT</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>MěÚ Příbram Odbor životního prostředí Tyršova 108 261 19 Příbram</p> <p>14.06.2017</p> <p>MeUPB 42307/2017/OZP/Wa</p>	<p><u>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách</u> 1/ Bez připomínek.</p> <p><u>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u> 2/ Bez připomínek.</p> <p><u>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích</u> 3/ Bez připomínek.</p> <p><u>Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech</u> 4/ Bez připomínek.</p>	<p>1 – 4/ Vzato na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy I Vršovická 65 100 10 Praha 10</p> <p>22.06.2017</p> <p>1055/500, 25562/ENV/17</p>	<p>Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit CHLÚ č. 25180001 Smolotely, stanovené pro dříve těžené ložisko zlatonosné rudy č. B 325 1800.</p>	<p>Zpracováno.</p>

G/ Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

[dle § 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Smolotely na životní prostředí (SEA), ÚP tedy nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území – stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáváno.

H/ Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

[dle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Viz. bod G/.

O/ Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

[dle § 172 odst. 5 správního řádu, § 52 odst. 2 a § 53 odst. 1 stavebního zákona]

V rámci veřejného projednání ÚP byla uplatněna následující námitka:

datum doručení podatel	stručné znění	rozhodnutí zastupitelstva, vč. odůvodnění
16.10.2017 - Manželé Ing. Petr a Romana Rotterovi K Mýtu 684 261 01 Příbram II	Část pozemku parc. č. 701 v kat. území Smolotely (dle zákresu cca 2.500 m ²) požadujeme vymezit pro zástavbu k bydlení – plochy smíšené obytné venkovské - pouze 1 rodinný dům.	Námitce se vyhovuje. Odůvodnění: 1/ Předmětné území navazuje k zastavitelné ploše BV8 – nedojde tedy k fragmentaci zástavby, naopak takto dojde k zarovnání „zubu“ u dané lokality. 2/ Z hlediska ochrany ZPF se nejedná o hodnotnou půdu – BPEJ 5.32.14 - V. tř. ochrany. 3/ Rozšíření zastavitelné plochy není konfliktní z hlediska ochrany lesa - nezasahuje do 50 m pásma od okraje lesa. 4/ Rozšíření zastavitelné plochy není konfliktní z hlediska ochrany přírody – nezasahuje do žádného prvku ÚSES.

Uvedená námitka nebyla rozporována dotčenými orgány (viz. bod Q), zejména byla kladně akceptována KÚ Stč. kraje, odborem ŽP a zemědělství, jako příslušným orgánem ochrany ZPF. Vyhovění této námitce pořizovatel neposoudil jako podstatnou úpravu návrhu ÚP (§ 53 odst. 2 stavebního zákona), kde by bylo nutno opakovat veřejné projednání.

P/ Vyhodnocení připomínek

[dle § 172 odst. 4 správního řádu, § 52 odst. 3 a § 53 odst. 1 stavebního zákona]

V rámci veřejného projednání ÚP byly uplatněny následující připomínky:

datum doručení číslo jednací podatel	stručné znění	vyhodnocení
18.10.2017 4340/17/KUSK/BNT/SOU Krajská správa a údržba silnic Stč. kraje, p.o. Zborovská 11 150 21 Praha 5	1/ ÚP bude v souladu se ZÚR. 2/ Budou respektována OP silnic II. a III. třídy. 3/ Řešení dopravní infrastruktury bude v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. 4/ Počet dopravních připojení rozvojových lokalit bude minimalizován. 5/ Pěší a cyklistická doprava bude ÚP rovněž řešena, bude vymezena rezerva pro pokládku budoucích inž. sítí.	1 – 6/ ÚP je v souladu s uvedenými připomínkami.

	6/ V souvislosti s řešením dopravní infrastruktury doporučujeme zohlednit vliv hluku a emisí na obytnou zástavbu (případná opatření nebudou hrazena správcem silnice).	
01.11.2017 TÚP/738/17-Má 1. SčV, a.s. Novohospodská 93 261 01 Příbram	1/ Zásobení pitnou vodou – souhlas. 2/ Odvádění a čištění odpadních vod – souhlas a následující doplnění: Obec má vybudovanou splaškovou kanalizaci pro části Smolotely a Smolotelky – splaškové vody jsou odváděny do ČOV, která byla vybudována v roce 2013 a jejíž kapacita je 350 EO. V loňském roce byla zatížena z cca 1/2 celkové kapacity. V případě, že ÚP bude navrhovat zástavbu nad celkovou kapacitu 350 EO, je zároveň nutno řešit intenzifikaci EO. 3/ Odkanalizování dosud neodkanalizovaných částí obce a hospodaření se srážkovými vodami je potřeba řešit v souladu s platnými právními předpisy.	1/ Vzato na vědomí. 2, 3/ Uvedené připomínky byly již uplatněny v rámci společného jednání o návrhu ÚP a byly zohledněny.

Q/ Stanoviska dotčených orgánů

[§ 52 odst. 3 stavebního zákona]

V rámci veřejného projednání ÚP byla uplatněna následující stanoviska:

datum doručení číslo jednací podatel	stručné znění	vyhodnocení
30.10.2017 97862/2017-8201-OÚZ-LIT Ministerstvo obrany ČR Sekce ekonomická a majetková Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Tychonova 1 160 00 Praha 6	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
06.11.2017 116584/2017/KUSK KÚ Stč. kraje Zborovská 11 150 21 Praha 5 (koordinované stanovisko)	Odbor životního prostředí a zemědělství 1/Zákony č. 114/1992 Sb., 334/1992 Sb., 289/1995 Sb., 201/2012 Sb., 224/2015 Sb. – bez připomínek. Odbor dopravy 2/Bez připomínek.	1 – 3/ Vzato na vědomí.

	Odbor kultury a památkové péče 3/Bez připomínek.	
02.11.2017 KHSSC 53451/2017 Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze Územní pracoviště Příbram U Nemocnice 85 261 80 Příbram	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
05.10.2017 MPO 61678/2017 Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 4	Fialová čára, která je v grafice označena jako CHLÚ má být správně označena jako výhradní ložisko a šrafa označená jako CHLP má být označena jako CHLÚ. Tuto nesrovnalost prosíme opravit, jinak bez připomínek.	Nejedná se o podstatnou úpravu, opraveno.
01.11.2017 HSKL 3505-2/2017-PB Hasičský záchranný sbor Stč. kraje Územní odbor Příbram Školní 70 261 01 Příbram	Požadavek do ÚP zpracovat návrh ploch pro: <ul style="list-style-type: none"> - Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí - Evakuace obyvatelstva a jeho nouzové ubytování - Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií 	Požadované již návrh ÚP ve svém odůvodnění obsahuje – kap. E/ textu odůvodnění (Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů ...)

Dle názoru pořizovatele se u výše uvedených stanovisek jedná o nepochopení posloupnosti v procesu projednávání návrhu ÚP – k samotnému řešení návrhu ÚP dotčené orgány již svá stanoviska uplatnily, a to v rámci tzv. společného jednání (§ 50 stavebního zákona). V rámci řízení o ÚP (§ 52 stavebního zákona) uplatňují dotčené orgány svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (§ 52 odst. 3 stavebního zákona).

V následujícím přehledu jsou uvedena stanoviska dotčených orgánů, která byla uplatněna na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona, tzn. k vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách:

datum doručení číslo jednací podatel	stručné znění	vyhodnocení
20.11.2017 KHSSC 63583/2017 Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze Územní pracoviště Příbram U Nemocnice 85 261 80 Příbram	Souhlas s vyhodnocením.	Vzato na vědomí.
21.11.2017 SBS 37820/2017/OBÚ-02/1 Obvodní báňský úřad pro území města Prahy a kraje Středočeského Kozí 4 P.O.BOX 31 110 01 Praha 1	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
23.11.2017 MPO 72375/2017 Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 4	Souhlas s vyhodnocením.	Vzato na vědomí.
07.12.2017 138272/2017/KUSK KÚ Stč. kraje Zborovská 11 150 21 Praha 5 (koordinované stanovisko)	<p>Odbor životního prostředí a zemědělství 1/Zákony č. 114/1992 Sb., 289/1995 Sb., 201/2012 Sb., 224/2015 Sb. – bez připomínek.</p> <p>2/ Zákon č. 334/1992 Sb. (ochrana ZPF) – souhlas s rozšířením zastavitelné plochy BV8 o cca 0,25 ha. Požadavek, aby o toto rozšíření bylo dopracováno vyhodnocení ZPF v textové části odůvodnění ÚP.</p> <p>Odbor dopravy 3/Bez připomínek.</p> <p>Odbor kultury a památkové péče 4/Bez připomínek.</p>	1,3, 4/ Vzato na vědomí. 2/ Vzato na vědomí, vyhodnocení ZPF dopracováno.
11.12.2017 HSKL 4088-2/2017-PB Hasičský záchranný sbor Stč. kraje Územní odbor Příbram Školní 70 261 01 Příbram	<p>Požadavek do ÚP zapracovat návrh ploch pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí - Evakuace obyvatelstva a jeho nouzové ubytování - Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií 	<p>Požadované již návrh ÚP ve svém odůvodnění obsahuje – kap. E/ textu odůvodnění (Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů ...).</p> <p>Toto stanovisko nesměřuje k merituu věci- dle názoru pořizovatele se jedná o nepochopení procesu pořizování ÚP.</p>

Poučení

Proti ÚP, který byl vydán formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek - § 173 odst. 2 správního řádu.

Alois Bučil v.r.
místostarosta

Pavel Patera v.r.
starosta

Datum nabytí účinnosti: 27.01.2018