

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY OBCE TŘEBSKO č. 1/2019
(dle § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění)

Zastupitelstvo obce Třebsko v souladu s § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, svým usnesením č. ze dne vydává

Územní plán Třebsko
(dále jen „ÚP“)

Dnem nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti dosud platný Územní plán obce Třebsko, vč. změny č. 1.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI územního plánu Třebsko		
správní orgán, který územní plán vydal	Zastupitelstvo obce Třebsko usnesení č. ze dne jako opatření obecné povahy č.	razítko:
datum nabytí účinnosti územního plánu		
oprávněná úřední osoba pořizovatele	Vladislav Rozmajzl referent oddělení územního plánování, úřad územního plánování Městský úřad Příbram, Odbor Stavební úřad a územní plánování	podpis:

ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBOSKO



Územní plán Třebosko

byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj
z národního programu „Podpora územně plánovací činnosti obcí“,
podprogram 117D0510 „Podpora územně plánovacích dokumentací obcí“



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Říjen 2019

Ing. arch. Milan Salaba

Objednatel

OBEC Třebosko

Třebosko 4
262 42 Rožmitál pod Třemšínem

určený zastupitel: Martin Kazda, starosta obce

PořizovatelMĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM
Odbor stavební úřad a územní plánování
Tyršova 108, 261 19 Příbram I

Vladislav Rozmajzl, oprávněná osoba ÚÚP

ZhotovitelING. ARCH. MILAN SALABA
Štefánikova 52, 150 00 Praha 5**Řešitelský tým****Urbanismus**Ing. arch. Milan Salaba, č. aut. ČKA 1467
Ing. Štěpán Vizina
Mgr. Petr Koloušek**Koncepce přírody a krajiny**Ing. Štěpán Vizina
Ing. Františka Nováčková**Územní systém ekologické stability**Ing. Štěpán Vizina
Ing. Františka Nováčková**Dopravní a technická infrastruktura**Ing. Štěpán Vizina
Ing. arch. Milan Salaba
Mgr. Petr Koloušek**Vodní režim v území,
Ochrana půdního fondu**

Ing. Štěpán Vizina

GIS, zpracování grafických výstupů

Ing. Štěpán Vizina

Obsah

A	Textová část	7
A.1	Vymezení zastavěného území.....	7
A.2	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot.....	7
A.2.1	Koncepce rozvoje území obce.....	7
A.2.2	Ochrana a rozvoj hodnot. Rozvoj a podpora cestní sítě, zejména pro pěší a cyklisty.....	8
A.3	Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	8
A.3.1	Urbanistická koncepce a kompozice.....	8
A.3.2	Vymezení zastavitelných ploch (Z), ploch přestavby (P) a ploch změn v krajině (K).....	10
A.3.3	Systém sídelní zeleně.....	11
A.4	Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	12
A.4.1	Technická infrastruktura – energetika a spoje.....	12
A.4.2	Technická infrastruktura – vodní hospodářství.....	13
A.4.3	Dopravní infrastruktura.....	14
A.4.4	Občanské vybavení, veřejný prostor.....	15
A.4.5	Odpadové hospodářství.....	15
A.5	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	16
A.5.1	Koncepce uspořádání krajiny.....	16
A.5.2	Ochrana přírody a krajiny.....	16
A.5.3	Územní systém ekologické stability.....	16
A.5.4	Prostupnost krajiny.....	17
A.5.5	Protierozní opatření.....	19
A.5.6	Ochrana před povodněmi.....	19
A.5.7	Rekreace.....	21
A.5.8	Staré ekologické zátěže.....	21
A.5.9	Dobývání nerostů.....	21
A.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	21
A.6.1	Použité pojmy.....	22
A.6.2	Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.....	27
A.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	39
A.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	39
A.9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	39
A.10	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	40

A.11	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	40
A.12	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	40
A.13	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	40
A.14	Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	40
A.15	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	40
A.16	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	40
B	Grafická část územního plánu	41
C	Textová část odůvodnění.....	42
C.1	Postup při pořízení územního plánu	42
C.2	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	43
C.2.1	Soulad s politikou územního rozvoje.....	43
C.2.2	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	47
C.3	Soulad s cíli a úkoly územního plánování	53
C.4	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	54
C.5	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	54
C.6	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	54
C.7	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)	54
C.8	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	54
C.9	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	54
C.10	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce	55
C.10.1	Vymezení zastavěného území	55
C.10.2	Demografický rozbor	56
C.10.3	Rozvojové plochy v předchozím územním plánu	61
C.10.4	Koncepce rozvoje	62
C.10.5	Plochy s rozdílným způsobem využití	64
C.10.6	Odůvodnění navržených rozvojových ploch.....	69
C.10.7	Záměry – podněty ke zpracování územního plánu	72
C.10.8	Ochrana a rozvoj hodnot.....	72
C.10.9	Dopravní infrastruktura.....	75
C.10.10	Technická infrastruktura – energetika	77
C.10.11	Technická infrastruktura – vodní hospodářství.....	80
C.10.12	Občanská vybavenost.....	83
C.10.13	Veřejný prostor, systém sídelní zeleně	84
C.10.14	Odpadové hospodářství	85
C.10.15	Ekonomické aktivity.....	85
C.10.16	Koncepce uspořádání krajiny.....	85
C.10.16.1	Ochrana přírody a krajiny.....	85
C.10.16.2	Územní systém ekologické stability	86
C.10.16.3	Prostupnost krajiny.....	86
C.10.16.4	Protierozní opatření.....	89
C.10.16.5	Ochrana před povodněmi.....	90
C.10.16.6	Rekreace.....	91
C.10.16.7	Staré ekologické zátěže	92

C.10.16.8	Dobývání nerostů	92
C.10.16.9	Použité pojmy	95
C.10.17	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	96
C.10.18	Regulační plán, územní studie	96
C.10.19	Územní rezervy	96
C.11	Návrh řešení požadavků obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva	96
C.12	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	97
C.13	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s dalším postupem	98
C.13.1	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	98
C.13.2	Vyhodnocení souladu s dalším postupem	98
C.14	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	98
C.15	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	98
C.15.1	Použitá metodika	98
C.15.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	100
C.15.2.1	Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy	100
C.15.2.2	Údaje o uskutečněných investicích do půdy	103
C.15.2.3	Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby	103
C.15.2.4	Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách	103
C.15.2.5	Zdůvodnění navrhovaného řešení	104
C.15.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	105
C.15.3.1	Legislativní východiska	105
C.15.3.2	Základní charakteristika	105
C.15.3.3	Způsob vyhodnocení	106
C.16	Vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných dle § 50 odst. 2 a 3 staveb. zákona (po společném jednání)	107
C.16.1	Vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu po společném jednání	107
C.16.2	Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu po společném jednání	108
C.16.3	Stanovisko krajského úřadu - jako nadřízeného orgánu (§ 50 odst. 7 stavebního zákona)	109
C.17	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	109
C.18	Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (po veřejném projednání návrhu)	110
C.18.1	Vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu po veřejném projednání	110
C.18.2	Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	111
D	Grafická část odůvodnění územního plánu	111

Grafická část územního plánu (B) obsahuje následující výkresy:

01 – Základní členění území (formát A1)	1 : 5 000
02 – Hlavní výkres (formát A1)	1 : 5 000

Všechny tyto výkresy jsou nedílnou součástí územního plánu Třebesko

Grafická část odůvodnění změny územního plánu (D) obsahuje následující výkresy:

03 – Koordinační výkres (formát A1)	1 : 5 000
04 – Výkres širších vztahů (formát A3)	1 : 100 000
05 – Výkres předpokládaných záborů PF (formát A1)	1 : 5 000

Všechny tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu Třebesko.

A Textová část

A.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ke dni 1. 9. 2018 a je patrné z výkresu základního členění území, hlavního výkresu a koordinačního výkresu.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

A.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Základní členění území obce Třebosko:

- **část zastavěná**
 - sídlo Třebosko tvořící jedno zastavěné území (drobná roztroušená zástavba mimo sídlo se v řešeném území nevyskytuje);
- část **nezastavěná** – veškeré ostatní plochy v území – plochy zemědělské, lesní, přírodní, vodní, ostatní zeleň, a také stavby liniového charakteru, které jsou vymezeny v samostatných plochách (sít významných komunikací pro pozemní přepravu) nebo jsou zahrnuty v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití (zejména stavby technické infrastruktury a komunikace nižšího významu) – více viz podmínky využití těchto ploch v kapitole A.6.
- **rozvojové plochy**
 - zastavitelné plochy na pomezí území zastavěného a nezastavitelného nezastavěného (převážně pro bydlení a související funkční využití - veřejná prostranství, občanskou vybavenost, dále plochy výroby a skladů přidružené k okolním plochám obdobného využití);
 - plochy přestaveb v intravilánu sídla;
 - plochy změn v krajině – krajinná opatření nezastavitelná;
- **širší vztahy v území** – tj. vztahy s územím sousedících obcí resp. celým regionem – jsou zohledněny prověřením záměrů přesahujících hranice obce, logického trasování a návaznosti dopravní a technické infrastruktury, územního systému ekologické stability (ÚSES), prověřením vybavenosti občanskou infrastrukturou a v dalších ohledech.

Principy koncepce rozvoje území obce Třebosko:

- Navržený rozvoj obce kopíruje stávající sídelní uspořádání, a to rovněž s ohledem na potenciál k růstu a výstavbě; zastavitelné plochy jsou proto přiměřeného rozsahu, aby umožňoval předpokládaný rozvoj do dalších let.
- Ve všech případech jsou navrženy k využití plochy v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce, zejména proluky a nevyužívané plochy objektivně vhodné pro rozvoj.
- Oproti předchozí ÚPD je korigován rozsah nových ploch, tzn. některé rozsahem větší plochy, nebo z různých důvodů nereálně zastavitelné, jsou návrhem zrušeny.
- Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy tak, že se umožňuje rozvoj rezidenční funkce s možností drobného podnikání a dalších aktivit s ohledem na zachování příznivých podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území (kvalita obytného prostředí);
- Je snaha zamezit nevhodnému rozvoji sídla tím, že se neumožní:
 - vznik zástavby bez návaznosti na stávající sídlo;
 - vznik negativních dominant;
 - hmotově a výškově neodpovídající zástavba;

- Stanovují se odpovídající a vhodné podmínky využití stávajících ploch, které odrážejí urbanistickou strukturu a charakter a uspořádání sídla a krajiny;
- Stanovují se podmínky v rozvojových plochách tak, aby byla respektována stávající zástavba a urbanistická struktura;
- Koncepce rozvoje území zohledňuje stav a možnosti dopravní a technické infrastruktury (z hlediska, kapacit, nastavení podmínek pro rozvoj zásobování energiemi, vodou a odvádění odpadních vod, napojení rozvojových ploch na tyto sítě).
- Jsou vymezeny plochy pro veřejná prostranství; zařízení občanské vybavenosti nejsou nově navržena.
- Je kladen důraz na vhodný přechod sídla do krajiny (pomocí regulativů pro návrhové plochy bydlení BV, případně návrhem ploch veřejné zeleně nebo ploch smíšených nezastavěného území na okrajích zastavitelných ploch).

A.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot. Rozvoj a podpora cestní sítě, zejména pro pěší a cyklisty.

Cestní síť je vyhodnocena jako poměrně dostatečná a nejsou navržena žádná opatření, plochy ani koridory k jejímu rozšíření. V případě změny požadavků na využívání území je cestní síť možné rozšířit v rámci podmínek stanovených v kapitole A.6.

V řešeném území se nachází **hodnoty** v členění na **kulturní, civilizační a přírodní**. Jsou v územním plánu specifikovány a jsou stanoveny podmínky jejich zachování a možného rozvoje.

Návrhy opatření (obecně pro ochranu a rozvoj hodnot):

- vyloučení rozvoje sídla v lokalitách s přírodními a dalšími hodnotami, celkový rozvoj nastavený v závislosti na potenciálu pro růst počtu obyvatel;
- vyloučení nevhodných forem rozvoje;
- odpovídající funkční využití ploch, ve kterých se hodnoty nachází a v jejich blízkosti;
- vyloučení rozvoje s potenciálně negativním vlivem na hodnoty v řešeném území i mimo něj (důraz na nenarušení dálkových pohledů na dominantu kostela);
- zamezení vzniku potenciálních negativních dominant, zachování rázu sídla i krajiny nastavením vhodných podmínek rozvoje;
- zmírnění účinku negativních dominant - velkých hmot zemědělských staveb - vhodným pohledovým krytím pomocí zeleně a uspořádáním staveb v případě doplnění areálu novými stavbami.

A.3 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce a kompozice

Principy a cíle urbanistické koncepce území obce Třebosko:

- příznivé funkční a prostorové uspořádání poměrně kompaktního sídla, které si zachovává charakter původní vesnické zástavby;
- ochrana hodnot – v případě řešeného území především hodnotné kulturní dominanty – kostela na návrší v jižní části sídla, příznivých dálkových pohledů (kostelní věž se uplatňuje i v nadmístní úrovni) a přírodních lokalit zejména s vodními plochami;

- stanovení vhodných podmínek využití stávajících ploch, které odrážejí urbanistickou strukturu a charakter zástavby;
- stanovení podmínek v rozvojových plochách tak, aby byla respektována stávající zástavba, urbanistická struktura a krajinné souvislosti;
- zajištění rozvoje sídla návrhem rozvojových ploch s ohledem na jejich venkovský charakter, velikost a potenciál pro jejich růst – k tomuto účelu je zpracována demografická prognóza, která zohledňuje dosavadní vývoj obyvatelstva sídla, aktuální demografické charakteristiky a avizovaný zájem o výstavbu; z těchto údajů odvozuje pravděpodobný budoucí vývoj, předpokládá se nárůst současného počtu obyvatel (256) o přibližně 50, rozsah navržených ploch pro zástavbu uvedený odhad pouze mírně překračuje, viz odůvodnění kap. C.10.4 Koncepce rozvoje;
- zajištění odpovídajícího stavu a rozvoje veřejné infrastruktury, čímž je myšleno:
 - zásobování el. energií, vodou a odvádění odpadních vod;
 - dopravní napojení stávajících i rozvojových ploch, koncepce dopravy celkově;
 - dostatečný rozsah veřejných prostranství a veřejně přístupné zeleně v příznivé vzdálenosti od ploch obytných;
 - vybavení občanskou infrastrukturou, přičemž obec je vzhledem ke své velikosti a dostupnosti do vybavených sídel vyhodnocena jako dostatečně vybavená, v případě potřeby je možné některé zařízení občanské vybavenosti umístit ve stávajících sídelních plochách;
- kontinuita s předchozí územně plánovací dokumentací – ÚPO Třebosko (Ing. arch. Plicka, 2001), změna č. 1 (Ing. arch. Plicka, 2009), která byla zhodnocena a současná koncepce z ní vychází;
- zohlednění rozvoje ve vztahu ke střetům s limity v území – přírodními, kulturními, technickými;
- požadavky vlastníků pozemků (popř. osob s plnou mocí pro zastupování vlastníků) a požadavky obce, optimální řešení z pohledu majetkových vztahů, které nejsou brány jako podklad, ale zohledněny tak, aby návrh nevytvářel nové střety;
- přednostní využití ploch v zastavěném území obce;
- pro vymezení dalších rozvojových ploch zohlednění reálné potřeby ploch v obci a stabilizace jen jedné ucelené (větší), koncepčně i ekonomicky vhodnější; ostatní rozvojové plochy z předchozí UPD jako nadbytečné zrušit, případně omezit;
- umožnění rozvoje podnikatelských aktivit drobného nerušícího charakteru a dalších nerezidenčních aktivit s ohledem na zachování příznivých podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území – takovéto aktivity jsou přípouštěny ve většině sídelních ploch, pokud bude zajištěno vyloučení negativních vlivů na zdraví a bezpečnost osob, a celkově obytné prostředí;
- zamezení nevhodného rozvoje sídla:
 - vzniku zástavby bez návaznosti na stávající sídlo,
 - vzniku negativních dominant,
 - hmotově a výškově neodpovídající zástavby.

Urbanistická kompozice

Charakter stávající zástavby se vyznačuje převážně jednopodlažními objekty nad obdélníkovým půdorysem se sedlovou či polovalbovou střechou, většinou s nepravidelně orientovanými domy vůči uliční síti.

Urbanistická kompozice je založena na respektování hlavní dominanty – kostela na návrší v jižní části sídla. Rostlá zástavba je orientována podél severojižní páteřní komunikace a z ní odbočujících směrů, se zachováním odstupu od kostelního návrší. Poměrně kompaktní struktura nepravidelně uspořádané vesnické zástavby i díky terénnímu uspořádání působí v panoramatických pohledech příznivě. Toto členění bude nadále zachováno. Rozvoj sídla se stávající struktúře přizpůsobí tak, aby ji žádný z návrhů nenarušil. Přírodní osu tvoří údolní niva Podrejžského potoka procházející napříč územím včetně středem sídla.

Severní okraj sídla je poznamenán existencí zemědělského areálu, který je stabilizovaný a vůči osídlení nepůsobí rušivě.

A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch (Z), ploch přestavby (P) a ploch změn v krajině (K)

Zastavitelné plochy

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, značené indexem Z a pořadovým číslem. Zastavitelné plochy jsou plochy vně zastavěného území, jejich seznam je uveden v tabulce 1 a graficky jsou vyjádřeny ve výkresu základního členění území, hlavním a koordinačním výkresu.

Tabulka 1 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Id. plochy	druh plochy RZV	popis rozvojového záměru	převz. plocha / nový návrh	orientační počet BJ	výměra (ha)
Z01	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), na severozápadním okraji sídla, v návaznosti na sousední zastavitelnou plochu Z02	nový návrh	7	1,1189
Z02	BV, ZV, DS	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Největší rozvojová plocha v obci. Návrh konkretizován zpracovanou územní studií (06/2018).	záměr převzat z předch. ÚPD	23	4,0013
Z03a	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), proluka na severu zastavěného území	záměr převzat z předch. ÚPD, upřesnění	2	0,2892
Z03b	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), bezprostřední návaznost na zastavěné území na jeho severovýchodním okraji	záměr převzat z předch. ÚPD, upřesnění	2	0,2002
Z03c	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), proluka v severovýchodní části zastavěného území	záměr převzat z předch. ÚPD, upřesnění	2	0,1762
Z04	VD, ZO	Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) - plocha pro obecní deponii vytvoří přechod mezi zemědělským areálem a obytnou zástavbou (oddělenou pásem zeleně)	nový návrh	-	0,0954
Z05a	DS	Dopravní infrastruktura - silniční (DS) – propojovací místní komunikace zpřístupňující plochy Z03a, Z03b a Z04	nový návrh (upřesnění rozsahu)	-	0,0846
Z05b	DS1	Dopravní infrastruktura - silniční (DS) - přístupová komunikace k novému dětskému hřišti pod Hrádkem (jen dílčí upřesnění – rozšíření stávající cesty)	nový návrh (upřesnění rozsahu)	-	0,0839
Z06	BV, ZS	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - doplnění zástavby při komunikaci na východním okraji sídla	záměr převzat z předch. ÚPD	2	0,2491
Z07	OS	Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) - sportovní rekreační plocha přírodního charakteru podél Podrejžského potoka mezi středem sídla a rybníkem Požerák	záměr převzat z předch. ÚPD	-	1,4567
Z08	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - dosud nezastavěný pozemek pro 1 RD v lokalitě na jihovýchodě sídla	záměr převzat z předch. ÚPD	1	0,1282
Z09	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - dosud nezastavěné pozemky pro 2 RD v lokalitě na jižním okraji sídla	záměr převzat z předch. ÚPD	2	0,2654
Z10	DS	Dopravní infrastruktura - silniční (DS) – místní komunikace kolem nové ČOV – propojení v jihovýchodní části sídla	nový návrh	-	0,1060
Celkem				41	8,2551

Plochy přestavby

Plochami přestaveb se pro účely územního plánu (v tomto smyslu) rozumí **plochy změn uvnitř zastavěného území** - tj. včetně zastavitelných, dosud nezastavěných ploch, proluk apod. Územní plán vymezuje plochy přestaveb, značené indexem P a pořadovým číslem. Jejich seznam je uveden v tabulce 2 a graficky jsou vyjádřeny ve výkresu základního členění území, hlavním a koordinačním výkresu.

Tabulka 2 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVEB, VÝMĚRA A ORIENTAČNÍ POČET BYTOVÝCH JEDNOTEK

Id. plochy	druh plochy RZV	popis rozvojového záměru	převz. plocha / nový návrh	orientační počet BJ	výměra (ha)
P01	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - proluka v zastavěném území, dosud nezastavěný pozemek pro 1 RD v lokalitě na jihovýchodě sídla	záměr převzat z předch. ÚPD	1	0,19
P02	BH	Bydlení v bytových domech (BH) - změna využití stávajícího objektu, přestavba bývalého pohostinství s kulturním sálem	nový návrh	10	0,14
P03	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - plocha pro rodinnou zástavbu v lokalitě na jihovýchodě sídla	záměr převzat z předch. ÚPD	6	0,94
P04	DS	Dopravní infrastruktura - silniční (DS) – rozšíření místní komunikace a zpřístupnění rekreační plochy Z07 od jihu	nový návrh	-	0,2009
P05	SX	Plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX) – přestavba areálu bývalé fary	nový návrh	5	0,4075
Celkem				22	1,8784

Plochy změn v krajině

Územní plán vymezuje plochy změn v krajině, značené indexem K a pořadovým číslem. Seznam ploch změn v krajině je uveden v tabulce 3 a graficky jsou vyjádřeny ve výkresu základního členění území, hlavním a koordinačním výkresu.

Tabulka 3 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Id. plochy	druh plochy RZV	Popis navrženého využití	výměra (ha)
K01	NP	Obnova nivy, LBK, retenční opatření, ochrana VKP ze zákona (niva, vodní tok)	0,10
K02	NP	Obnova nivy, LBK, retenční opatření, ochrana VKP ze zákona (niva, vodní tok)	0,35
K03	NP	Obnova nivy, LBK, retenční opatření, ochrana VKP ze zákona (niva, vodní tok)	0,51
K04	NP	Obnova nivy, retenční opatření, vodní tok - ochrana VKP ze zákona	0,53
K05	NP	Obnova nivy, LBK + LBC, retenční opatření, ochrana VKP ze zákona (niva, vodní tok)	0,35
K06	NP	Obnova nivy, LBK + LBC, retenční opatření, ochrana VKP ze zákona (niva, vodní tok)	1,32
K07	NSz	LBK, založení liniového prvku krajinné zeleně, protierozní opatření	0,85
K08	NSz	LBK, založení liniového prvku krajinné zeleně, protierozní opatření	0,88
Celkem			4,89

Nad rámec vymezených ploch změn v krajině je na přechodu sídla do krajiny žádoucí zohlednit pomocí vhodného způsobu hospodaření blízkost zástavby. Tzn. cca 50 m od okraje zastavěného území zatravnění nebo pěstování plodin bez negativních retenčních, alergenních a jiných vlivů (nevhodné je z těchto důvodů např. pěstování řepky, kukuřice apod.).

A.3.3 Systém sídelní zeleně

Návrhy opatření:

- vymezení ploch ZS, případně pomocí regulativů v plochách BV (stav i návrh) na přechodech sídla do krajiny nebo v ochranných pásmech technické infrastruktury; kromě toho v blízkosti obytné zástavby uplatnění vhodného způsobu hospodaření (bez negativních retenčních, alergenních a jiných vlivů – viz předchozí kapitola);
- plochy PV (stav), ve kterých je výsadba zeleně jedním z hlavních využití;
- možnost zakládání dalších ploch zeleně a výsadbu samostatné vegetace v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití;
- stabilizace a doplnění krajinné zeleně v návaznosti na sídlo (plochy NP, NS, NL, W).

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

A.4.1 Technická infrastruktura – energetika a spoje

Zásobování elektrickou energií

Tabulka 4 NÁVRH NAPÁJENÍ Z ELEKTROROZVODŮ V JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCHÁCH

Rozvojová plocha	Využití plochy	Počet bytů	Návrh napájení
Z01	Bydlení venkovské	7	napájení ze stávající sítě VN
Z02	Bydlení venkovské	23	napájení ze stávající sítě VN
Z03	Bydlení venkovské	6	napájení ze stávající sítě VN
Z04	Obecní deponie, sklady	-	napájení ze stávající sítě VN
Z05	Místní komunikace	-	-
Z06	Bydlení venkovské	2	napájení ze stávající sítě VN
Z07	Sportovně rekreační plocha	-	napájení ze stávající sítě VN
Z08	Bydlení venkovské	1	napájení ze stávající sítě VN
Z09	Bydlení venkovské	2	napájení ze stávající sítě VN
P01	Bydlení venkovské	1	napájení ze stávající sítě VN
P02	Bydlení v bytových domech	10	napájení ze stávající sítě VN
P03	Bydlení venkovské	6	napájení ze stávající sítě VN
P04	Místní komunikace	-	-
P05	Bydlení smíšené specifické	5	napájení ze stávající sítě VN

Návrhy opatření:

- Využití pozemků, parcelace a stávající vrchní vedení 22kV:
 - využití navrhovaných pozemků a jejich parcelace bude respektovat stávající trasy venkovního vedení VN včetně ochranných pásem; vesměs je tento stav respektován (plochy ZS, příp. uspořádání budoucí zástavby na pozemcích mimo ochr. pásma);
- nové trafostanice a nový distribuční rozvod
 - stávající síť trafostanic není navržena k rozšíření novými trafostanicemi (příp. nároky lze řešit výměnou trafa);
 - realizace veřejné technické infrastruktury je přípustná na celém území obce (viz přípustné využití ve většině ploch v rámci regulativů, rovněž dle § 18 odst. 5 stavebního zákona);

- sekundární rozvody 0,4 kV:
 - do stávajících trafostanic nebo na stávající rozvody bude nová zástavba napojena kabelovými podzemními rozvody 0,4 kV.
 - u stávající zástavby bude napojení na stávající rozvod dle současné situace.

Zásobování plynem

Územím obce ani v jeho blízkosti neprochází žádný plynovod. Plynifikace obce se neplánuje, v obecné rovině je realizace veřejné technické infrastruktury přípustná na celém území obce.

Telekomunikační spoje

Napojení na telekomunikační spoje bude probíhat individuálně dle probíhající výstavby, realizace veřejné technické infrastruktury je přípustná na celém území obce. Jiné změny v telekomunikačních sítích nejsou navrženy.

A.4.2 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Obec Třebosko je v současné době z části zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který má ve správě 1.SčV, a s.. Zbytek obyvatel je zásoben z domovních a obecních studní. Územní plán navrhuje dostavbu vodovodní sítě do dosud nenapojených částí obce za předpokladu posílení kapacity čerpací stanice, či za předpokladu celkového uspořádání čerpání vody tak, aby bylo možné čerpat dostatečné množství vody bez výrazného poklesu tlaku v částech před čerpací stanicí. Před realizací je nutné zpracovat hydraulickou studii/model s návrhem nejvhodnějšího způsobu řešení pro zajištění dostatečné kapacity čerpacích stanic.

Nové vodovodní řady a rozvody budou realizovány v souladu s požadavky na požární ochranu staveb, viz ČSN 73 0873 – Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou. V případě nedostatečné kapacity řadu bude pro nové návrhové lokality řešeno PBR v rámci jiných zdrojů požární vody, vodní plochy, požární nádrže, vodoteče viz ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Návrhy na opatření

- Podle rozvoje obce bude provedena potřebná dostavba vodovodu do nové zástavby dle ÚPD.
- Nové rozvojové plochy v sídlech vybavených vodovodem budou připojeny na stávající vodovodní soustavu obce.
- Nové rozvojové plochy v částech bez obecního vodovodu budou zásobeny z vlastních či obecních studní, do doby dostavby vodovodu pro veřejnou potřebu.
- Je nutné sledovat kvalitu vody ve využívaných zdrojích a v případě, že nebude vyhovovat platné vyhlášce, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu, bude nutné vodu upravovat.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obec Třebosko v současnosti dosud nemá funkční systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokých jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dva objekty mají vybudovanou domovní čistírny odpadních vod.

Dešťové vody jsou částečně odváděny dešťovou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do Podrejžského potoka. Bližší údaje o dešťové kanalizaci nejsou známy.

V obci je navrhováno vybudování gravitační kanalizace z PVC – postupně se již realizuje. Čistírna odpadních vod (před dokončením) je umístěna v jihovýchodní části obce s projektovaným zatížením 500 EO.

Návrhy na opatření

- Odkanalizování rozvojových do doby vybudování splaškové gravitační kanalizace řešit individuálně (nepropustné jímky, domovní ČOV, apod.)

Dešťové vody

Dešťové vody jsou částečně odváděny dešťovou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do Podrejžského potoka. Bližší údaje o dešťové kanalizaci nejsou známy.

Srážkové vody se musí přednostně zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravnovací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy, retenční objekty pro retardaci řízeného odtoku apod.) na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu (§ 20 odst. 5 písmeno c vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

V případě výstavby nových rozvojových lokalit budou povrchové vody z urbanizovaného území dle možností přednostně řešeny možností zasakováním. Ověření vhodnosti zásaku bude prokázáno hydrogeologickým posudkem.

A.4.3 Dopravní infrastruktura

Silniční síť

Silniční síť je stabilizovaná a nejsou na ní navrženy žádné změny, které by se promítly v územním plánu. Úpravy tělesa silnic je možné provádět v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS).

Místní a účelové komunikace

Pro místní komunikace jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a veřejných prostranství (PV) v těchto rozvojových plochách:

- Z02 – síť místních komunikací v lokalitě stabilizované územní studií – celková délka cca 690 m, šířka uličního prostoru 8 m
- Z05 – místní komunikace mezi sídlem a novým dětským hřištěm (jen dílčí šířkové úpravy stávající MK)
- P04 – napojení nové ČOV od severozápadu úsekem navazujícím na stávající MK

Úpravy stávajících místních komunikací je možné provádět v rámci stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití, ve většině z nich je dále přípustné místní a účelové komunikace umisťovat.

Cesty pro pěší a cyklisty

Opatření pro rozvoj cestní sítě se nenavrhují. Síť turistických tras a cyklotras je stabilizovaná, bez nutnosti doplnění. Názorně je dokumentována grafickým schématem v kap. A.5.4 Prostupnost krajiny. Jejich případné rozšíření lze realizovat ve většině ploch s rozdílným způsobem využití (viz regulativy příslušných ploch v kap. A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití).

Veřejná doprava

Koncepce veřejné dopravy je zachována v nezměněné podobě. Obsluhu zajišťuje výlučně autobusová doprava. Může být měněna v rámci stávajícího uspořádání území a podmínek jeho využití.

Parkování

Vzhledem k velikosti a charakteru zástavby v obci není významný deficit ploch pro parkování, nejsou proto navrženy žádné plochy výlučně pro tento účel. Parkování bude v rozvojových plochách řešeno přímo na pozemcích rodinných domů, nebo v plochách pro realizaci místních komunikací.

Stání a parkování vozidel v obci (ve stávajících plochách) je umožněno na místech, kde tomu nebrání dopravní předpisy, dopravní značení nebo místní úprava. Podrobnější pravidla jsou uvedena v části odůvodnění v kap. C.10.9.

Železniční síť

V území se nevyskytuje.

Letecká doprava

Území není dotčeno leteckou dopravou, nezasahují sem ani ochranná pásma.

Ostatní druhy dopravy

V území se nenachází ani nejsou navrhovány plochy pro ostatní druhy dopravy.

A.4.4 Občanské vybavení, veřejný prostor

Občanská vybavenost

Návrhy změn:

- ruší se využití plochy komerční vybavenosti (bývalé pohostinství) v centru obce, s návrhem přestavby na bytový dům (P02);
- areál bývalé fary (P05) je navržen k přestavbě pro víceúčelové využití s vhodným zaměřením na sociální bydlení (penzion pro seniory, dům s pečovatelskou službou) a související služby, kulturní a charitativní náplň, apod.
- pro plochy BV a zejména SV platí, že v nich za stanovených podmínek lze provozovat komerční i nekomerční občanskou infrastrukturu;
- sportovně rekreační plocha přírodního charakteru (Z07) je určena pro univerzální volnočasové využití, s minimem staveb – viz regulativy ploch RZV v kap. A.6.2;
- sportovní zařízení a plochy lze za určených podmínek umísťovat i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (PV, ZV).

Veřejný prostor

Návrhy změn:

- samostatné nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) jsou navrženy jako součást rozvojové plochy Z02 pro bydlení (BV), případně jiných;
- důraz bude kladen na zkvalitnění stávajícího veřejného prostoru v sídle; konkretizace již přesahuje míru podrobnosti územního plánu.

A.4.5 Odpadové hospodářství

System likvidace odpadů zůstane zachován ve stávající podobě.

A.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

A.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepci uspořádání krajiny vyjadřuje návrh územního plánu:

- základním členěním území dle způsobu využití na část zastavěnou a zastavitelnou a část volné krajiny¹²; základním členěním území na část přírodní, produkční a obytnou;
- rozčleněním krajiny¹⁰ plochami s rozdílným způsobem využití (viz Hlavní výkres) a stanovením podmínek jejich využití (viz kapitola A.6).

Pomocí vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou realizována následující opatření (mnohá se svou působností prolínají - je snaha o sloučení funkcí):

- Jsou zachovány, chráněny a obnovovány znaky krajiny¹³ vymezením odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití (znaky krajiny jsou zejména nivy²⁵, vodní toky a plochy, lesy, drobné prvky zeleně zemědělské krajiny¹⁵, cesty atp.). Dále je zachováno harmonické měřítko krajiny¹⁴ rozmístěním a definováním podmínek plošného a prostorového uspořádání sídelních ploch s rozdílným způsobem využití.
- Podpora retence²¹ a optimalizace vodního režimu krajiny¹⁰ je realizována vymezením a návrhem ploch přírodních (NP) v nivách vodních toků²⁵ a zachováním dalších ekologicky stabilnějších prvků krajiny (NL, NS, NSz, NZ2). Pro podporu retence je možné budovat drobné vodní plochy přírodního charakteru² v plochách NP, NZ, NL.
- Zachování a rozvíjení přírodních hodnot, biodiverzity a ekologické stability, je realizováno mj. respektováním významných krajinných prvků¹⁶, vymezením ÚSES (revize, zpřesnění), v neposlední řadě také vymezením ploch krajinných prvků¹⁵ (zejména NS a NSz).
- Protierozní opatření¹⁹ jsou navržena vymezením rozlišených ploch zemědělských s indexem (NZ2, trvalé travní porosty); ochranou stávajících prvků zeleně v krajině¹⁰ (nivy²⁵, lesy, krajinné prvky¹⁵), návrhem obnovy historických niv (NP) a návrhem ploch s trvalými travními porosty (NZ2).
- Vymezením odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití je zachován charakteristický způsob využití krajiny¹⁰ a její historicky prověřené struktury a jsou vytvořeny podmínky pro užívání obnovitelných/neobnovitelných zdrojů a udržitelné hospodaření v krajině¹² (zemědělství, lesnictví aj.).
- Je zajištěna prostupnost krajiny¹⁰ zachováním základu cestní sítě v krajině¹⁰ a upřesněním podmínek pro oplocení v krajině¹². Je zachována doprovodná liniová zeleň²⁸ cest (nejčastěji NS, NSz).
- Je navržen vhodný přechod sídla do krajiny¹² vymezením ploch sídelní zeleně (zejm. ZS).
- S ohledem na krajinný ráz¹¹ území a obraz sídla jsou umístěny rozvojové plochy sídelní.
- Vymezením odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvíjení estetických kvalit, jako předpokladu obytnosti krajiny¹⁰ (např. podporou diverzity využití krajiny¹⁰ atp.)

Územní plán vymezuje plochy změn v krajině, které jsou vyjmenovány v kapitole A.3.2.

A.5.2 Ochrana přírody a krajiny

Územní plán zvyšuje návrhem ploch krajinných (přírodních NP a smíšených nezastavěného území – zemědělských NSz) zastoupení ekologicky stabilnějších⁴ ploch v krajině¹⁰ a zlepšuje tak jejich poměr vůči plochám ekologicky nestabilním (zástavba, zpevněné plochy aj).

Ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot zajišťuje územní plán především v případě:

- památných stromů (plochy ZV a NSz),
- významných krajinných prvků ze zákona¹⁶ (zvláště plochy NL, NP a NS, NSz),
- hodnotnějších ploch, které tvoří systém ÚSES (zejména plochy NP a NL, NS, NSz, NZ2, okrajově další), dalších ekologicky stabilnějších⁴ segmentů krajiny (drobné krajinné prvky¹⁵ – NS a NSz),
- ochrany krajinného rázu¹¹ v území (např. ochrana a rozvoj znaků krajinného rázu¹³ – lesů, niv²⁵, rozmístění a způsob využití typů ploch drobné krajinné zeleně¹⁵, zachování charakteru přechodu sídla a krajiny¹² aj.),
- registrovaných mokřadů (aplikovaná ochrana přírody, MapoMat AOPK).

Důraz v ochraně přírody a krajiny¹⁰ je kladen na ochranu ploch údolních niv²⁵:

- na maximální zachování přirozených¹⁸ ploch niv²⁵, zejména v plochách NP a okrajově v dalších krajinných plochách (NZ2);
- na obnovu niv a ploch s vlhčími půdami v liniích údolnic²⁶ v rozvojových plochách přírodních (K01, K02, K03, K04, K05 a K06);
- na zachování sídelní zeleně (zejména ZS a ZV, ev. specifická plocha OS) v plochách údolnic a údolních niv²⁵ v sídle a jeho blízkosti.

V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou prověřeny podmínky pro umístování drobných vodních ploch přírodního charakteru² (NP, NL, NZ; viz kapitola A.6, regulativy) a vodních ploch přírodního charakteru³ (NP).

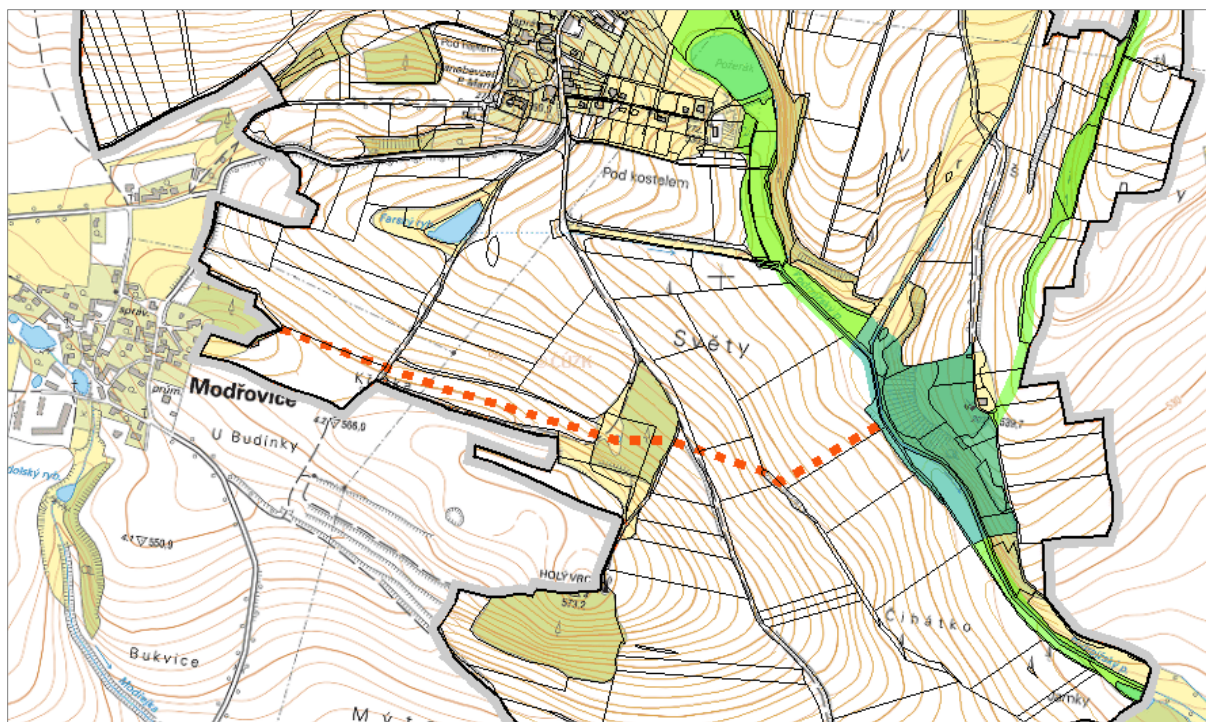
S ohledem na ochranu krajinného rázu¹¹, přírodních a krajinných hodnot a charakter využití území upřesňuje územní plán podmínky pro umístování staveb ve volné krajině¹² dle § 18 odst. (5) stavebního zákona (viz regulativy).

A.5.3 Územní systém ekologické stability

V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

- LBC PŘ042 Struskovský rybník;
- LBC PŘ043 Koryta;
- LBC PŘ044 Vršiny;
- LBK PŘ041-PŘ043 Kopaniny – Koryta;
- LBK PŘ043-PŘ044 Koryta – Vršiny;
- LBK PŘ044-PŘ046 Vršiny – Lazský potok nad Tochovicemi;
- LBK PŘ044-PŘ047 Vršiny – Kamenná.

Osa zahrnující prvky LBC PŘ045 a LBK PŘ PŘ044-PŘ045 (dle Revize ÚSES) je vymezena liniově, koridorem. Prověření, upřesnění linie návrhu a případné vymezení biokoridoru a navazujících biocenter v plochách bude v ideálním případě provedeno nejprve v úrovni územně plánovacího podkladu jako je Plán ÚSES apod., následně pak v územně plánovací dokumentaci (pravděpodobně Změna ÚP, příp. jiné). V plochách s rozdílným způsobem využití v ose trasování koridoru a 50 m na každou stranu od osy platí regulativy ÚSES.



Obrázek 1

Koridor ÚSES (oranžově).

Pro zajištění funkčnosti lokálních prvků ÚSES byly vymezeny rozvojové plochy krajinné K01, K02, K03, K05, K06, K07 a K08 v plochách s rozdílným způsobem využití přírodní (NP) a smíšené nezastavěného území s funkcí zemědělskou (NSz).

A.5.4 Prostupnost krajiny

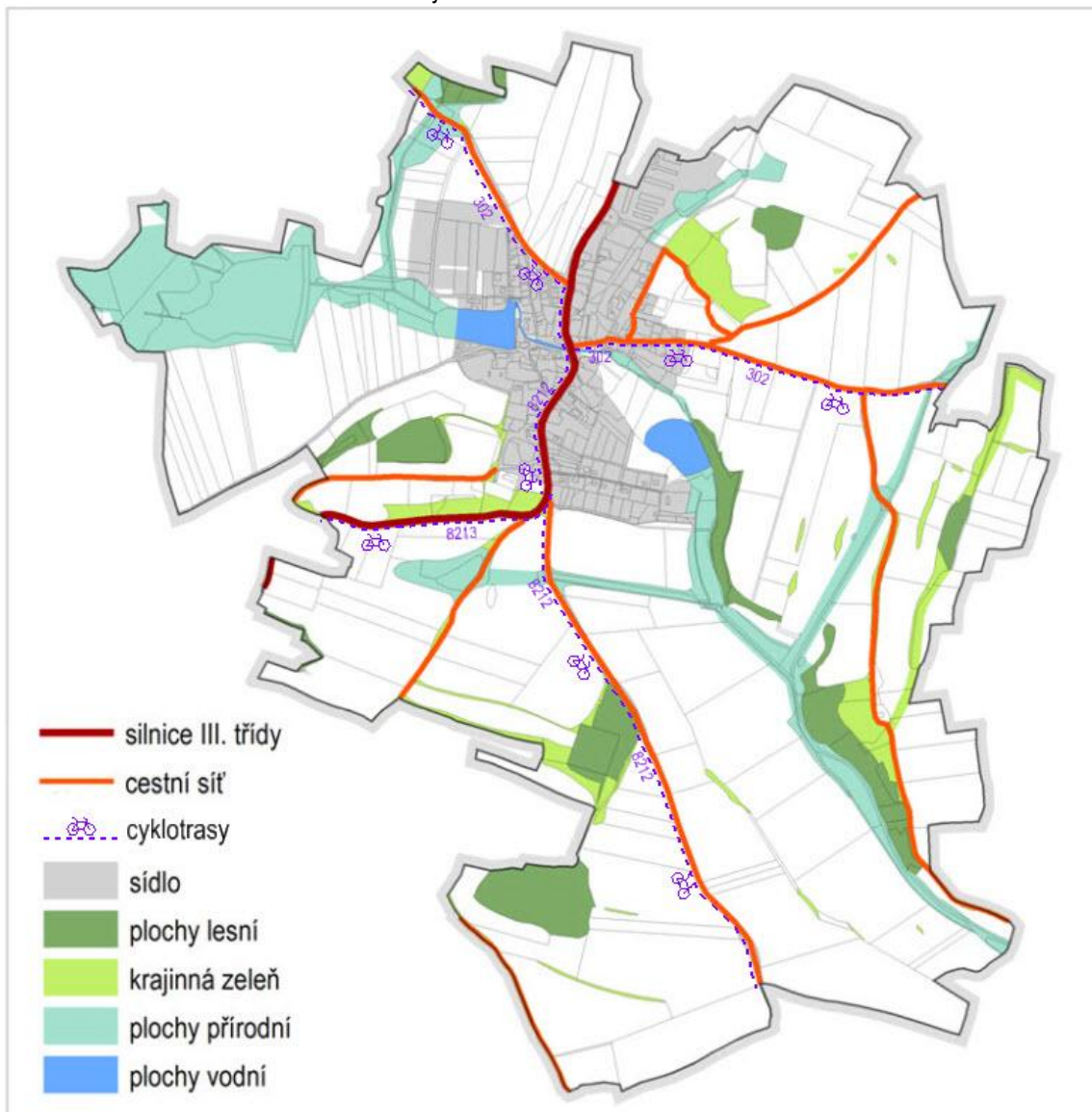
Koncepce prostupnosti krajiny zachovává stávající cestní síť (respektování historických cest) v plochách s rozdílným způsobem využití (DS, v menší míře NSz; viz hlavní výkres územního plánu). Územní plán vymezuje „základ cestní sítě“ v krajině¹⁰ (viz obecné regulativy; prostupnost, viz schéma níže), jsou to:

- komunikace III. tř., místní a účelové vymezené v plochách s rozdílným způsobem využití (DS, NSz);
- nově navrhované komunikace (zejména místní a účelové) v plochách s rozdílným způsobem využití (DS).

Obecně je ve všech plochách krajinných (viz obecná část regulativů) podmíněně možné budovat nové plochy (DS) dopravní infrastruktury.

Územní plán zachovává podmínky pro existenci a obnovu doprovodné vegetace cest v rámci ploch DS a v ostatních plochách krajinných, explicitně NZ a NS. Samostatně jsou plochy doprovodné vegetace cest vymezeny zejména v rámci ploch NS.

Obrázek 2 Schéma základ cestní sítě v krajině.



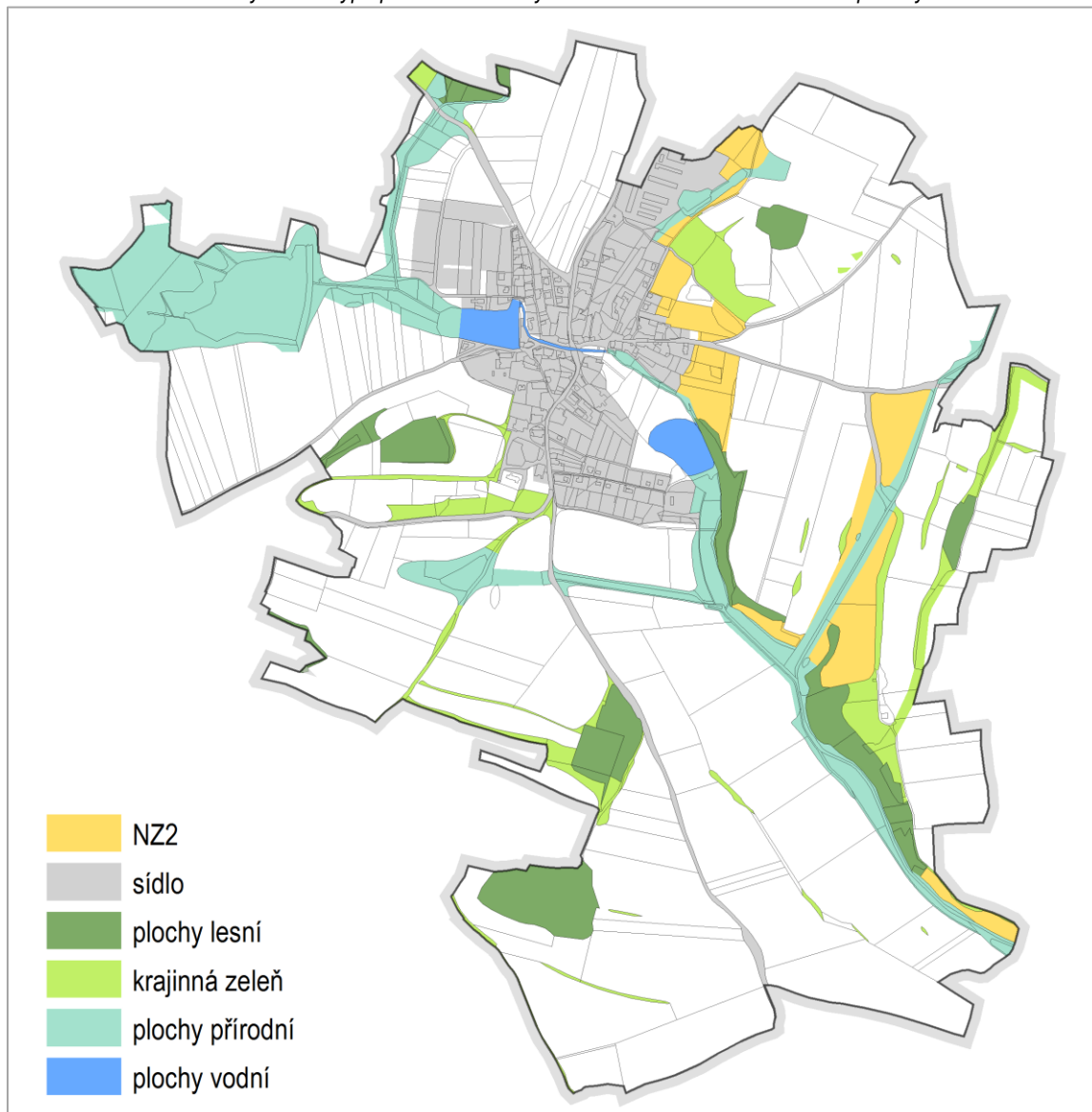
A.5.5 Protierozní opatření

Územní plán prověřil plochy erozně⁵ ohrožené a navrhuje protierozní opatření. Ochrana vůči nepříznivým účinkům eroze⁵:

- spočívá ve vymezení, zachování ploch přírodních (NP) v nivách vodních toků;
- spočívá v návrhu ploch přírodních (NP) na plochách s vlhčími (hydromorfními) půdami⁸ v historických nivách vodních toků²⁵ a na historických nivních a pramenných loukách (rozvojové plochy K01 - K06);
- je realizována ochranou stávajících prvků krajinné zeleně¹⁵;
- spočívá v zachování ploch s trvalými travními porosty (NZ2);
- je realizována také zachováním ploch lesních (NL).

Prvky krajinné zeleně¹⁵ jsou vymezené zejména v plochách NS a NSz, ale v případě, že velikost jejich plochy je mimo měřítko územního plánu (většinou malá šířka u liniových prvků), jsou součástí dalších ploch (typicky DS, NZ ad.), v rámci kterých je jejich existence, obnova i nové založení přípustné (viz kapitola A.6, regulativy).

Obrázek 3 Schéma vymezení typů ploch zemědělských s indexem: NZ2 – trvalé travní porosty.



A.5.6 Ochrana před povodněmi

Ochrana před povodněmi v území zajišťují:

- funkční nivy vodních toků²⁵, které jsou v návrhu územního plánu upevněny nebo navrženy jako plochy přírodní (NP), případně vodní (W);
- možnosti přípustného využití (viz kapitola A.6), jako jsou zakládání drobných vodních ploch přírodního charakteru², revitalizace vodních toků²² a zakládání související charakteristické vegetace na plochách NP, NL a NZ;
- územní ochrana ploch potřebných k umístění opatření na ochranu před povodněmi a vymezení území určená k rozlivům povodní, zejména se obecně jedná o plochy NP a W, ale umístění protipovodňových opatření je také možné v plochách NZ a NL (viz kapitolu regulativy);
- obecně dobrá retenční krajiny²¹ a funkční protierozní opatření¹⁹, zejména zachováním ploch NZ2 a NSz aj. viz kapitola výše.

Opatřeními na ochranu před povodněmi se rozumí v případě ploch přírodních (NP) typově realizace opatření: vodní plochy přírodního charakteru³, revitalizace vodních ploch a toků²², opatření pro retenci vody²¹, protierozní¹⁹ a ekostabilizační⁴ opatření. V případě ploch NZ a NL jsou opatření ještě blíže specifikována (viz kapitolu regulativy).

A.5.7 Rekreační

Rozsah ploch rekreace je stabilizován, navrženo je pouze plocha přírodního charakteru pro sportovně rekreační využití (Z07). Pobytová rekreace hromadná ani individuální (rodinná) se nenavrhuje.

Podmínky pro rekreaci v krajinném zázemí¹² sídla zajišťuje vytvoření podmínek pro ochranu a rozvíjení estetických kvalit, znaků krajiny¹³ a kvalitního přírodního zázemí sídel a jeho dostupnost. Dále zachování civilizačního a kulturního dědictví s potenciálem pro rekreaci, turistiku (např. ochrana architektonických a urbanistických hodnot). To je realizováno v rámci všech opatření urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny (důraz na významné krajinné prvky¹⁶, drobnou krajinnou zeleň¹⁵ aj.).

Podmínky pro individuální rekreaci a rozvoj turistiku pomáhají zajišťovat obecné regulativy, které umožňují umístění turistického mobiliáře, drobné krajinné architektury¹ a prostupnost krajiny.

A.5.8 Staré ekologické zátěže

V řešeném území se nenachází žádná lokalita vedená v evidenci kontaminovaných míst (<http://info.sekm.cz/hledat/lokality>).

A.5.9 Dobývání nerostů

V území se vyskytují stará důlní díla a poddolovaná území, jejich umístění a rozsah je patrný z koordinčního výkresu. Pro tato území je v případě realizace stavby nutný báňský posudek a postup podle ČSN 73 00 39 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Do těchto území zasahují rozvojové plochy (P01, P03, P04 a Z08, krajinné pak K07 a K08).

Dobývací prostory, chráněná ložisková území, prognózní zdroje, ani průzkumná území se v řešeném území nevyskytují. Rovněž se nevyskytují žádná potenciální sesuvná území.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku celé řešené území a jsou znázorněny v hlavním a koordinčním výkresu. Jednotlivým plochám jsou přiřazeny způsoby jejich využití v členění:

- hlavní využití, které je pro danou plochu vhodné;
- přípustné využití, které je také možné realizovat (např. doplňkově);
- v případě potřeby je stanoveno podmíněně přípustné využití, které je možné realizovat za splnění daných podmínek,
- nepřípustné využití, které není možné realizovat.

Přípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití, nesmí svým rozsahem převyšovat hlavní využití.

Dále jsou pro vybrané plochy stanoveny podmínky prostorového uspořádání a další regulace.

Dle časového horizontu jsou plochy rozlišeny na **stav a návrh** (viz grafická část územního plánu)

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v řešeném území členěny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s použitím datového modelu MINIS do těchto druhů:

plochy bydlení

- BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské mech
- BH - bydlení – v bytových do

plochy smíšené obytné

- SX – plochy smíšené obytné – se specifickým využitím

plochy občanského vybavení

- OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
- OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- OH – občanské vybavení – hřbitovy

plochy dopravní infrastruktury

- DS – dopravní infrastruktura – silniční
DS1 – nezpevněné komunikace

plochy technické infrastruktury

- TI – technická infrastruktura

plochy výroby a skladování

- VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba
- VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, služby

plochy veřejných prostranství

- PV – veřejná prostranství

plochy vodní a vodohospodářské

- W – plochy vodní a vodohospodářské

plochy zemědělské

- NZ – plochy zemědělské
NZ2 – trvalé travní porosty

plochy lesní

- NL – plochy lesní

plochy přírodní

- NP – plochy přírodní

plochy smíšené nezastavěného území

- NS – plochy smíšené nezastavěného území
NSz - zemědělská funkce

V souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území je využita možnost stanovit další druh plochy s rozdílným způsobem využití. Jedná se o plochy zeleně, které nejsou výše zmíněnou vyhláškou samostatně specifikovány, a to:

- ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň
- ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená
- ZO - zeleň - ochranná a izolační

A.6.1 Použité pojmy

Následující definice pojmů jsou zavedeny pro užívání v rámci vymezení a kontroly regulativů tohoto územního plánu a jejich účelem je co nejpřesnější popis těchto regulativů. Některé definice vycházejí z pojmů stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, které mohou případně rozšiřovat nebo doplňovat. Pojmy, které jsou ustáleny v odborné literatuře, nejsou v tomto soupisu uvedeny.

*Drobná krajinná architektura*¹ zahrnuje drobné sakrální stavby (kaple, boží muka, křížky, apod.), umělecké prvky (sochy, památníky, apod.), vodní prvky (studánky, strouhy, apod.), přístřešky související s užíváním krajiny¹⁰ (turistická odpočívadla), apod.

*Drobná vodní plocha přírodního charakteru*² má plochu do velikosti 2000 m², slouží k přirozenému zadržování vody, podpoře ekologické stability⁴ a druhové rozmanitosti; charakteristické je zasazení nádrže do terénu, organické tvarování zátopy (využití přirozených, nepravidelných tvarů), nerovné dno bez pravidelného vypádování, pozvolné břehy (široké mělčiny) a přirozená¹⁸ vegetace břehů.

*Vodní plocha přírodního charakteru*³ není na rozdíl od drobné vodní plochy (výše) omezena rozlohou, je umožněna v plochách přírodních (NP).

*Ekostabilizační funkce*⁴, *ekologická stabilita*⁴ je schopnost ekosystému vyrovnávat vnější změny a rušivé vlivy a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce; ekostabilizační funkci plní např. krajinná zeleň¹⁵, přirozené¹⁸ nivy vodních toků²⁵, lesy s přírodě bližším druhovým složením, sídelní zeleň^{27, 30}.

*Eroze*⁵ je přirozený proces rozrušování a transportu materiálů na zemském povrchu, její příčinou je mechanické působení pohybujících se okolních látek, především větru, vody, ledu, sněhu aj.; na mnoha místech je zvyšována činností člověka; vodní eroze zemědělské půdy má za následek její odnos, snižování úrodnosti i vododržnosti, riziko vyplavení sídel apod.

*Extenzivní formy hospodaření*⁶ jsou opakem intenzivních⁹; jsou v souladu se zlepšováním životního prostředí; jedná se zejména o trvalé kultury (louky, pastviny, sad), na jejichž obhospodařování je vynakládáno minimum energie, vstupů (bez používání chemických látek, s nízkou četností péče).

*Extenzivní sady*⁷ jsou významným krajinoformujícím^{11, 13} prvkem a mají význam pro ekologickou stabilitu krajiny¹⁰; sady určitých ovocných druhů (hrušně, jabloně aj.) mají minimálně stejnou délku své existence jako některé typy hospodářského lesa (doba obmýti 80–100 let).

*Hydromorfní půdy*⁸ je skupina půd (HPJ 64-76), na jejichž vývoji se výrazným způsobem podílela voda (dočasné nebo trvalé povrchové zamokření, zvýšená hladina podzemní vody); půdy jsou často v nivách vodních toků²⁵ a většinou nevhodné pro intenzivní⁹ zemědělské hospodaření (vhodné max. trvalé travní porosty); ochrana těchto půd je důležitá pro zajištění retence krajiny²¹, jejich rozsah pak mnohde znakem ohroženosti ploch povodněmi; podobný význam v ochraně krajiny¹⁰ mají také periodicky zamokřované půdy (HPJ 44, 47-54 a HPJ 58).

*Intenzivní formy hospodaření*⁹ jsou opakem extenzivních⁶, jedná se o konvenční zemědělské a lesnické hospodaření s vysokou mírou intenzity péče (hnojení, chemická ochrana rostlin, časté pojezdy techniky, monokultury, holosečné hospodaření v lese aj.).

*Krajina*¹⁰ znamená ucelenou část území tak, jak je vnímána obyvatelstvem (charakteristické znaky¹³, rozsah a hranice); její charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních, civilizačních a kulturních činitelů; nedílnou součástí krajiny jsou také sídla (ve smyslu Evropské úmluvy o krajině).

*Krajinný ráz*¹¹ je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Každá krajina má svůj ráz, podle něj rozeznáváme rozdíly mezi typy krajiny (i intuitivně). Krajinný ráz je definován znaky¹³, které jsou nositeli jeho jedinečnosti (např. terén, charakter vodních toků, vegetace, umístění a typ sídel); musí být chráněn před činností znehodnocující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zároveň rozvíjen (přirozený vývoj ve způsobu hospodaření a využívání krajiny, tvorba nových pozitivních znaků).

*Volná krajina*¹² je obvykle myšlena krajina mimo intravilán, případně také mimo souvislé lesní porosty (pak je vždy zmíněno).

*Znaky krajinného rázu*¹³ jsou jednotlivé charakteristiky krajiny, které spoluutváří její obraz a prostor pomáhají identifikovat (odlišovat od jiného typu krajiny); rozlišují se dle významu znaky dominantní (např. kaňon Sázavy), hlavní (např. vrchy Pecný, Horka a vrch Areálu observatoře ASU; údolí potoků Seradovský, Šmejka, Vejborka aj.) a doprovodné, dle cennosti unikátní (např. Říp, Porta Bohemica u Litoměřic), význačné (např. vrch Pecný) a běžné, dle účinku znaky pozitivní (např. kostel na vrcholku kopce, výrazné stromořadí, zachovalá struktura osídlení vesnice), negativní (např. silo, dálnice), neutrální.

*Harmonické měřítko krajiny*¹⁴ je dáno prostorovými dimenzemi krajiny a jejich proporcemi, vztahenými k člověku; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítko celku a měřítko jednotlivých prvků; harmonické měřítko je takové, které odpovídá způsobům trvale udržitelného využívání krajiny²⁴; jsou oblasti krajinného rázu¹¹

s měřítkem velkým (např. Tatry), středním a malým (např. Český ráj); měřítku krajiny by mělo odpovídat její budoucí využití i plánovaný rozvoj, pokud tomu tak není, snižuje to pobytovou atraktivitu území (pro obyvatele i návštěvníky) a vytváří napětí (např. v krajině s drobným měřítkem se zvláště negativně uplatní stavby velkého objemu/výšky).

*Krajinné prvky a rozptýlená zeleň*¹⁵ jsou přírodní nebo uměle vytvořené útvary (remízy²⁰, meze, terasy, zatravněné údolnice²⁶, skupiny dřevin, stromořadí²³, solitérní dřeviny, případně extenzivní sady či jejich pozůstatky), nejčastěji ve volné krajině¹²; charakterem (typ vegetace, specifický ráz a velikost) se liší od převažujících zemědělských ploch s polními kulturami; dotváří krajinný rámeček^{11, 13}, plní mimoprodukční funkce hospodaření v krajině¹⁷ a prostorově ovlivňují zemědělskou činnost; jsou předmětem společenského, právem chráněného zájmu, k jejich zachování v původním stavu, bez nežádoucích vlivů intenzivního zemědělského a lesního hospodaření.

*Významné krajinné prvky*¹⁶ definuje zákon o ochraně přírody a krajiny.

*Mimoprodukčními funkcemi hospodaření v krajině*¹⁷ krajinných prvků¹⁵ jsou funkce protierozní¹⁹, retence vody²¹, protipovodňová, udržení/zvýšení ekologické stability⁴ území, krajinoformná¹¹ (znaky krajinného rázu¹³), kulturní (zdůrazňují provozní, účelové a hospodářské vztahy v krajině, např. doprovodná zeleň komunikací²⁸), estetická a rekreační aj.

*Plochy s přirozeným vývojem*¹⁸ jsou plochy s vysokým významem pro ekologickou stabilitu⁴ území, pro retenci vody²¹ a další funkce; jsou zde společenstva odpovídající stanovišti (přírodě blízká dřevinná a/nebo travobylinná vegetace) nebo plochy, kde by měl být ponechán prostor pro jejich vývoj; pokud, je prováděn management, je v souladu se zachováním nebo rozvojem přírodních hodnot (např. extenzivní⁶ pastva, selektivní sečení travních porostů, výběrový způsob těžby dřevní hmoty).

*Protierozní opatření*¹⁹ jsou zaměřena na snížení negativního vlivu eroze, jejich cílem je zachycení povrchově odtékající vody na pozemku, převedení co největší části povrchového odtoku na vsak do půdního profilu a snížení rychlosti odtékající vody; dělí se na opatření **organizační** (tvar a velikost pozemku; prostorová a funkční optimalizace pozemku - orná půda/sady/vinice/ochranné zalesnění a zatravnění; protierozní rozmístění plodin a směr výsadby), **agrotechnická** (např. výsev do ochranné plodiny, mulčování, zatravnění meziřadí, specifická orba aj.) a **technická** (meze, zasakovací pásy, průlehy, příkopy, nádrže, cesty aj.). Protierozní funkci mají např. stávající krajinné prvky¹⁵.

*Remíz*²⁰ dřevinný porost v nezalesněné krajině¹², háj

*Retence vody*²¹ je schopnost obecně celé krajiny nebo konkrétní plochy zadržet vodu, zpomalit její odtok a z větší části ji zasáknout v místě; dobrá retence nepodporuje rychlý odtok vody do vodotečí a tím snižuje rizika povodní (bleskových, lokálních, i níže po toku) a sucha (v místech spadu srážek, zasakování do podzemních vod). Retence se snižuje např. rovinným vodním tokům, odvodňováním zemědělských půd, vysoušením mokřadů, snižováním rozlohy lesů a roztroušené krajinné zeleně¹⁵, budováním zpevněných a nepropustných ploch.

*Revitalizace vodních ploch a toků*²² je proces nápravy nevhodně provedených úprav směrem k původnímu, přírodě blízkému stavu s cílem obnovy přirozené funkce vodních ekosystémů (zvýšení retenčních schopností krajiny²¹; samočisticí schopnosti toků, stability vodního režimu snižováním rozdílů extrémních průtoků aj.); nevhodnými úpravami jsou např. například změny sklonu vodního toku, narovnávání toků, nevhodné stabilizace dna a břehů, odstraňování prahových objektů, zrychlení odtoku, likvidace břehových porostů a likvidace malých vodních ploch (mokřadů a podmáčených stanovišť) v důsledku meliorací; retenční a akumulační schopnost²¹ nivy²⁵ se dá podpořit např. obnovou říčních ramen, tvorbou přírodě blízkých souběžných koryt, budováním tůň v nivě toku a výsadbou stanovištně vhodných doprovodných dřevin dobře snášejících zamokřené prostředí.

*Stromořadí*²³ je liniový prvek tvořený stromy v pravidelných rozestupech (nebo keři zapěstovanými na kmínku), může být jednostranné, různověké a složené z různých druhů. Alej je oboustranné (min. dvě řady a více), jednodruhové a stejnověké stromořadí, stromy jsou nejčastěji vyvětvěné do podchozí nebo podjezdové výšky (2 - 4 a více metrů)

*Trvale udržitelný rozvoj*²⁴ (mimo ekonomický kontext též udržitelný život) je takový způsob rozvoje lidské společnosti, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Mezi hlavní cíle udržitelného rozvoje patří zachování životního prostředí dalším generacím v co nejméně pozměněné podobě.

*Údolní niva, niva*²⁵ je rovina (často tvar mělké mísy) podél vodního toku, která je tvořena sedimenty transportovanými a usazenými tímto vodním tokem (stálým/občasným), přičemž při povodních bývá zpravidla částečně či celá zaplavována. Krom svého tvaru je také definována výskytem hydromorfních půd⁸.

*Údolnice*²⁶ je křivka spojující místa největšího vyhloubení příčného řezu údolím, určuje směr s nejmenším spádem, sklon údolnice určuje sklon údolí; opakem je hřbetnice.

*Zeleň*²⁷ je obecný pojem pro blíže nespécifikovaný typ vegetačního prvku, tvořené rostlinou/skupinou rostlin založených nebo spontánně vzniklých, v prostorovém uspořádání bod (př. památný strom), linie (př. stromořadí²³), plocha (záhon, trávník, skupina stromů/keřů), jejichž vlastnosti závisí na životní formě (letničky, trvalky, keře, stromy). Sídelní zeleň se od zeleně krajinné¹² liší intenzitou managementu (investicí prostředků do jejich stávající existence a vývoje), přičemž úroveň péče je podmíněna cíleným stavem plochy a jejího využití; tedy, ne všechna zeleň nacházející se v intravilánu je zelení sídelní, naopak, v sídle se mohou vyskytovat plochy přírodního charakteru (niva vodního toku²⁵, MZCHÚ), které právě pro nízkou míru pěstebních aj. zásahů jsou plochami typově odpovídající krajinné¹² nebo přírodní zeleni. Sídelní zeleň se vyskytuje na plochách veřejných i soukromých, pouze však zeleň veřejně přístupná, často bez omezení (např. návsí) nebo s určeným režimem návštěvnosti (školní zahrady, dětská hřiště, hřbitovy aj.) je součástí systému zeleně sídla.

*Doprovodnou zelení*²⁸ se rozumí liniová vysoká zeleň (stromořadí, alej²³, keřové porosty) podél stávajících i nově navrhovaných pozemních komunikací a cest, vodotečí apod., která má estetickou, krajino tvornou^{11, 13}, případně protierozní¹⁹ funkci.

Hlavní funkce veřejné sídelní zeleně²⁹ jsou: estetická, kompoziční, rekreační, zdravotní a ekostabilizační⁴.

Doprovodná zeleň značí liniovou vysokou zeleň nebo alej případně keřové porosty podél stávajících i nově navrhovaných pozemních komunikací a cest, vodotečí apod., která má estetickou, krajino tvornou (a) nebo protierozní funkci.

Drobná vodní plocha přírodního charakteru má plochu do velikosti 2000 m², slouží k přirozenému zadržování vody, podpoře ekologické stability a druhové rozmanitosti. Charakteristické je zasazení nádrže do terénu, organické tvarování zátopy (využití přirozených, nepravidelných tvarů), nerovné dno bez pravidelného vypádování, pozvolné břehy (široké mělčiny) a přirozená vegetace břehů.

Charakter zástavby označuje tvar a sklon střech, vnější materiálové a barevné ztvárnění staveb.

Koridor dopravní a technické infrastruktury je území vymezené pro tento účel v hlavním výkresu územního plánu, slouží pro umístění liniové stavby dopravní nebo technické infrastruktury páteřního významu, včetně všech souvisejících staveb a úprav (násypy, zářezy, odvodnění, mosty, opěrné a protihlukové zdi apod.); konkrétní šířkové a prostorové parametry budou vycházet z technického řešení v rámci koridoru, přičemž budou splňovat navržené funkční parametry, zapojení a funkci v systému.

Krajinné prvky jsou přírodní nebo uměle vytvořené útvary (meze, terasy, travnaté údolnice, skupiny dřevin, stromořadí a solitérní dřeviny), nejčastěji ve volné (mimo intravilán a souvislé lesní porosty), zemědělské krajinně. Charakterem (typ vegetace, specifický ráz a velikost) se liší od převažujících zemědělských ploch s polními kulturami; dotváří krajinný rámec, plní mimoprodukční funkce hospodaření v krajinně a prostorově ovlivňují zemědělskou činnost. Jsou předmětem společenského, právem chráněného zájmu, k jejich zachování v původním stavu, bez nežádoucích vlivů ze zemědělského a lesního hospodaření.

Maximální intenzita využití pozemků = koeficient zastavěné plochy je určen v podmínkách prostorového uspořádání ploch; je to maximální podíl zastavěné plochy stavebního pozemku z celkové plochy stavebního pozemku. **Pro účely územního plánu se do zastavěné plochy nezapočítávají zpevněné plochy.** U stavebních pozemků v zastavěném území, které byly zastavěny prokazatelně před 1. 1. 2018, je možné jejich maximální intenzitu využití stanovit jako 1,25 násobek zastavěné plochy staveb prokazatelně a řádně postavených před datem 1. 1. 2018, za předpokladu splnění obecně závazných předpisů ohledně odstupových vzdáleností staveb k hranicím sousedních pozemků a ke stavbám na sousedních pozemcích; v těchto případech se neuplatňuje minimální koeficient zeleně.

Maximální výška zástavby je určena v podmínkách prostorového uspořádání ploch; je to svislá vzdálenost mezi nejvyšším místem původního rostlého terénu na obvodu zastavěné plochy stavby a nejvyšším místem střešní konstrukce stavby, v případě plochých střech nejvyšším místem atiky; komíny, stožáry, antény, hromosvody, solární panely, větrníky apod. se neuvažují, pokud jejich výška nepřekročí 2 m nad stanovenou maximální výšku

zástavby – v opačném případě je pro umístění takových zařízení nutné vždy samostatně prokázat, že nenaruší charakter území a jeho architektonické a urbanistické hodnoty.

Minimální koeficient zeleně je určen v podmínkách prostorového uspořádání ploch; je to minimální podíl součtu všech nezpevněných ploch (plochy, které nejsou zastavěné ani zpevněné) stavebního pozemku z celkové rozlohy stavebního pozemku.

Negativními vlivy se rozumí nepříznivé vlivy na kvalitu životního prostředí a veřejné zdraví. Jedná se např. o účinky, které zhoršují hlukové poměry, kvalitu a čistotu ovzduší, pachovou zátěž v území, mikroklima, čistotu povrchových nebo podzemních vod, případně znečišťují půdu, zhoršují půdní poměry, mají nepříznivé dopady na horninové prostředí anebo na životní podmínky pro biotu.

Nerušící funkce jsou činnosti v území spojené s výrobou, službami a ostatní občanskou vybaveností, jejichž účinky a vlivy staveb a dalších zařízení nenarušují provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí na okolních pozemcích a v okolních stavbách nad míru obvyklou a přípustnou v obytných územích.

Plocha (=plocha s rozdílným způsobem využití) je souvislá část území se stanovenými podmínkami využití a prostorového uspořádání (tj. regulativy); je definována v textové a grafické části územního plánu názvem, kódem a vymezením barevné plochy v hlavním a koordinačním výkresu.

Pohledově exponovaná místa jsou místa z daleka dobře viditelná, obvykle na horizontech a ve vrcholových partiích kopců.

Stavební pozemek je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím anebo regulačním plánem; vymezuje se vždy tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Stavební pozemek je vždy součástí jedné plochy, pokud není v odůvodněných případech uvedeno jinak. Stavební pozemek pro umístění rodinného domu nelze vymezit na souboru pozemků, jehož jednotlivé pozemky svými výše uvedenými vlastnostmi umožňují umístění rodinných domů samostatně na těchto jednotlivých pozemcích.

Střecha plochá je střecha se sklonem nižším než 30° a dále střecha pultová, pilová, válcová a jiná atypická.

Střecha šikmá je střecha klasická sedlová, valbová, polovalbová nebo stanová a jejich kombinace při sklonu 30° a vyšším.

Veřejná prostranství zahrnují podle zákona o obcích náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Zastavěná plocha stavby je plocha ohraničená pravouhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny; plochy lodžii a arkýřů se započítávají; u objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny; u zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravouhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny. Pro účely územního plánu se do zastavěné plochy nezapočítávají zpevněné plochy.

Zastavěná plocha stavebního pozemku je součet zastavěných ploch všech staveb (nebo částí staveb dle předchozího odstavce) umístěných na stavebním pozemku.

Zpevněné plochy jsou komunikace, manipulační a odstavné plochy, chodníky, zpevněné dvorky, otevřené nepodsklepené terasy, zpevněné plochy pro zahradní sezení, bazény v úrovni terénu a zpevněné plochy pro demontovatelné bazény; za zpevněnou plochu se považuje rovněž dlažba ze zatravnovacích dlaždic.

Nerezidenční využití zahrnuje činnosti přímo nesouvisející s funkcí bydlení, ale v plochách pro bydlení je v určitém poměru lze provozovat za předpokladu splnění daných podmínek (obvykle s podmínkou vyloučení negativních vlivů na funkci bydlení v ploše samotné i plochách okolních). Zejména se jedná o hospodářské využití, drobnou a řemeslná výrobu, občanskou infrastrukturu, obchod, skladování, ubytování, ostatní služby a další obdobné aktivity malého rozsahu.

A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

Obecné podmínky pro celé řešené území:

- Novostavby musí být v souladu s koeficientem zastavitelnosti, definovaném v kap. A.6.1. Úpravy stávajících staveb lze rovněž provádět pouze v souladu s koeficientem zastavitelnosti. Stávající stavby, které nesplňují příslušnou hodnotu koeficientu zastavitelnosti, lze bez omezení udržovat. Případné stavební úpravy těchto staveb však musí být v souladu s koeficientem zastavitelnosti (ve smyslu jeho nepřekračování – *tzn. pokud např. přestavbou stávající stavby, jež nyní překračuje koeficient zastavitelnosti a přestavbou se zastavitelnost sníží, avšak nadále nebude splňovat předepsaný koeficient, je taková stavební úprava považována za přípustnou*);
- Ve všech plochách platí nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci po dobu potřebnou k jejich vsaku;
- Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití lze připustit realizaci staveb a zařízení technického vybavení, které jsou nezbytné pro využití těchto ploch, a další technicky a ekonomicky odůvodněnou technickou infrastrukturu. Pouze u ploch NSz (viz níže) a v plochách, kde je vymezený ÚSES (viz níže), je toto využití podmíněné.
- Některé plochy (nebo jejich části) jsou limitovány polohou v poddolovaném území (Z08, Z10, P01, P03, P04). V případě realizace stavby na tomto území je nutný báňský posudek a postup podle ČSN 73 00 39 „Navrhování objektů na poddolovaném území“
- Dále lze připustit realizaci dopravní infrastruktury do úrovně místních a účelových komunikací včetně ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, podmíněně u všech ploch krajinných obecně (viz níže), dále také podmíněně u ploch NSz, NP a v plochách, kde je vymezený ÚSES.
- **V plochách krajinných (NL, NZ, NP, NS, W) je možné umístění nových staveb dopravní infrastruktury (včetně pěších propojení) s nezpevněným povrchem bez omezení;** zpevněné povrchy jsou přípustné, pouze pokud budou komunikace propustné pro vodu nebo bude voda vsakována v blízkém okolí. U ploch smíšených nezastavěných (NS) je umístění dopravní infrastruktury podmíněno ještě dále (viz regulativy plochy).

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití, na kterých je vymezen ÚSES, platí následující:

- Stavby, zařízení a jiná opatření v krajinně¹² dle § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.); jejich obecné podmínky umístování viz níže; lze umístovat za podmínky, že nedojde k narušení funkcí prvku ÚSES; posouzení míry narušení bude provedeno specialistou (biolog, fytoecnolog, entomolog aj.) a/nebo autorizovaným projektantem ÚSES v oborové dokumentaci; dále platí, že jsou v souladu s charakterem plochy (např. pastvina – stavby související s extenzivní pastvou dobytka).
- Pro stavby, zařízení a jiná opatření v krajinně¹² dle § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) umístované ve veřejném zájmu (zejm. veřejná technická a dopravní infrastruktura) platí, že jsou přednostně umístované mimo plochy ÚSES; pokud jsou plochy ÚSES dotčeny, je minimalizován zásah do nich (např. kolmé vedení liniové technické infrastruktury, vč. ochranných pásem).
- Lze provádět terénní úpravy a zpevnění ploch za splnění podmínky, že nedojde k narušení funkcí prvku ÚSES (např. velké převýšení – změna charakteru stanovištních podmínek a přerušení biokoridoru); posouzení míry narušení bude provedeno specialistou (autorizovaný projektant ÚSES v oborové dokumentaci a/nebo biolog, fytoecnolog, entomolog aj.).
- Lze umístit dočasné oplocení v souladu s charakterem plochy a v souvislosti s extenzivním⁶ managementem plochy (např. pastva) za podmínky, že nebudou oploceny celé úseky koridorů nebo větší části biocenter a nebude omezena prostupnost krajiny^{10,13} (viz výše základ cestní sítě). Dočasně lze oplotit celé plochy nově založených prvků ÚSES.

- Lze umístit cestu, komunikaci pro bezmotorovou dopravu (pěší, cyklistika, jezdeckví) nebo pěší propojení, za splnění podmínky, že nedojde k narušení funkcí prvku ÚSES (např. degradace porostů, eroze⁵ aj.), posouzení míry předpokládaného nebo akutního narušení bude provedeno specialistou (autorizovaný projektant ÚSES v oborové dokumentaci a/nebo biolog, fytoecenolog, entomolog aj.).

Pro stavby, zařízení a jiná opatření § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb. se stanovují následující podmínky:

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) se v nezastavěném území výslovně vylučuje umístění staveb:

- **pro lesnictví** jinde než v lese a do vzdálenosti 50 m od okraje lesa;
- **pro zemědělství**, a to stavby podsklepené, stavby vyšší než 6 m, stavby se zastavěnou plochou větší než 50 m² a stavby s pobytovými nebo obytnými místnostmi (typu přístřešky a účelové drobné stavby pro zvířata, kůlny apod.), umístění těchto staveb upřednostňovat v těsné blízkosti sídla nebo na okraji půdních bloků a vždy v místech, která nejsou pohledově exponovaná (odclonění vegetací, ve sníženém terénu apod.); podmínka se netýká oplocení; vylučuje se umístování staveb pro skladování hnojiv a přípravků a prostředků na ochranu rostlin;
- **pro rekreaci** typu ekologická a informační centra a hygienická zařízení jinde než v plochách v zastavitelných plochách v intravilánu.

Mobiliář pro cyklo- a pěší turistiku a jiné formy rekreace (prvky k sezení, odpadkové koše, orientační prvky - informační tabule, ukazatele, informační značky, stojany na kola, houpačky apod.) a **drobná krajinná architektura**¹ (sochy, drobné sakrální objekty aj.) nejsou omezeny.

Pro **oplocení a oplocení staveb, zařízení a jiných opatření** uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona se stanovují následující podmínky:

- oplocení je výslovně vyloučeno kromě ploch, pro jejichž způsob využití je nezbytné (např. specifické způsoby hospodaření na zemědělské půdě jako některé typy ovocnářství, zelinářství; lesní, ovocné, okrasné a jiné školky; pastva – např. oplocení typu ohradník; výzkumné plochy; dočasně plochy nově založených prvků ÚSES aj.);
- cesty vyznačené jako „základ cestní sítě“ v krajině¹⁰ nebudou oploceny nebo budou oploceny způsobem, který zachová jejich bezmotorovou prostupnost (viz schéma v kapitole A.5.4).
- využití zemědělských ploch jako pastvin, tj. oplocených či ohrazených ploch, na nichž je umožněna pastva hospodářských zvířat, koní apod., se umožňuje ve vzdálenosti minimálně 50 m od obytných ploch; umožnění v bližší vzdálenosti se připouští jen se souhlasem vlastníka dotčeného rodinného domu.

BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské

- hlavní využití*
 - bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech
- přípustné využití*
 - zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
 - drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení
 - související pozemní komunikace, parkovací stání, garáže a přístřešky pro automobily
 - veřejná prostranství včetně drobného mobiliáře a místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně, dětských hřišť, sportovišť atp.
 - související technická infrastruktura bez negativních vlivů
 - stávající stavby pro rodinnou rekreaci
 - stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobitelského charakteru
 - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
- podmínečně přípustné využití, u něhož je nezbytné prokázat splnění stanovených podmínek*
 - pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením

- stavby ubytovacích zařízení
- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 200 m², nebo integrované do stavby pro bydlení

Podmínky:

- řešením ani provozem na pozemcích, provozem staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění
- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle

d) *nepřípustné využití*

- nové stavby pro rodinnou rekreaci
- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím

e) *prostorové uspořádání a další regulace*

- maximální intenzita využití pozemků: 30 %
- minimální koeficient zeleně: 50 %
- maximální výška zástavby: 9 m pro střechy šikmé
7 m pro střechy ploché
2 nadzemní podlaží a podkroví
- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: minimální velikost parcely pro jeden rodinný dům nebo venkovskou usedlost je 750 m²
- pro zástavbu samostatných pozemků v zastavěném území (proluk) lze připustit menší velikost parcely o 10% (tj. min. 675 m²)
- pro novou zástavbu platí, že u každého rodinného domu musí být na vlastním pozemku min. 2 stání pro osobní automobil, z toho 1 stání v garáži nebo garážové pergole; obdobné podmínky se doporučuje splnit i pro stávající zástavbu, pokud to místní poměry umožňují
- pro novou zástavbu platí, že musí splňovat limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních i venkovních chráněných prostorách; případná protihluková opatření budou realizována na náklady investora obytných objektů
- směrem do volné krajiny bude součástí pozemků vysoká zeleň
- u části navržených lokalit **Z02** a **Z08** (v blízkosti trafostanic) budou v rámci schvalovacích řízení splněny limity hluku z trafostanice na bydlení
- pro plochy **Z08** a **P03**, kde je zaznamenán výskyt zvláště chráněných živočichů, se pro projektovou přípravu a pro navazující správní řízení požaduje prověření výskytu zvláště chráněných druhů biologickým průzkumem
- využití plochy **Z01** pro zástavbu se umožňuje až po naplnění sousední plochy **Z02** z cca 60% zahájených staveb.

BH – bydlení – v bytových domech

a) *hlavní využití*

- bydlení v bytových domech

b) *přípustné využití*

- plochy veřejných prostranství, zeleně, parky, dětská hřiště
- nerušící technická, dopravní a občanská vybavenost související s obsluhou a kvalitou bydlení vymezeného území
- sportovní a relaxační zařízení pro obyvatele bytových domů v dané ploše
- pozemní komunikace, parkovací stání, garáže
- krátkodobé bydlení formou pensionu (přípustné pouze v části přestavovaného objektu – plocha P02)

c) *nepřípustné využití*

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: 35 %
 - minimální koeficient zeleně: nepředepisuje se - zůstává ve stávajícím rozsahu, pro plochu přestavby P02 cca 40 %
 - maximální výška zástavby: 10 m pro všechny typy střech
2 nadzemní podlaží a obytné podkroví
 - rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků: v obci se týká pouze přestavby objektu býv. pohostinství s kulturním sálem, výstavba jiných nových bytových domů v ostatních plochách se vylučuje
 - pro novou zástavbu platí, že pro každý byt musí být na vlastním pozemku min. 1 stání pro osobní automobil; obdobné podmínky se doporučuje splnit i pro stávající zástavbu, pokud to místní poměry umožňují
 - pro novou zástavbu (vč. přestaveb) platí, že musí splňovat limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních i venkovních chráněných prostorách (vůči silnici III. třídy); případná protihluková opatření budou realizována na náklady investora

SX – plochy smíšené obytné – se specifickým využitím

- a) *hlavní využití*
- bydlení a ubytování typu penzion pro seniory, domov s pečovatelskou službou, stacionář, hospic, apod. – včetně, nebo s možnou kombinací dalšího využití, využívající pozemky a stavby bývalé fary, tj. zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury (sociální, zdravotní, charitativní služby)
- b) *přípustné využití*
- vzájemná integrace jednotlivých způsobů hlavního a přípustného využití a při splnění stanovených podmínek využití,
 - zařízení pro maloobchod, stravování, ubytování v penzionech a další nerušící služby – slučitelné s hlavním využitím (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, poradenské služby a podobně),
 - zařízení pro kulturní a zájmovou činnost (klubovny, dílny a prostory pro činnost kroužků)
 - zařízení pro chovatelství a pěstitelství (v rozsahu slučitelném s obytnou funkcí z hlediska hygienických limitů) – jako forma doprovodné činnosti, terapie (- podle budoucí náplně hlavního využití)
 - zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
 - drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení
 - související pozemní komunikace, parkovací stání, garáže a přístřešky pro automobily
 - veřejná prostranství včetně drobného mobiliáře a místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně, dětských hřišť, sportovišť atp.
 - související technická infrastruktura bez negativních vlivů
 - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
- c) *nepřípustné využití*
- skladové areály a logistická centra s vysokými nároky na dopravní obsluhu
 - veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím
 - veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím a snižující kvalitu prostředí
- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: 40 %
 - minimální koeficient zeleně: 40 %
 - maximální výška zástavby: 10 m pro střechy šikmé
7 m pro střechy ploché
2 nadzemní podlaží a podkroví
 - plocha **P05** - nová zástavba (v případě dostavby) musí polohou na pozemku a výrazem respektovat okolní stavby v lokalitě v kontextu kulturních hodnot území

- pro plochu **P05**, kde je zaznamenán výskyt zvláště chráněných živočichů, se pro projektovou přípravu a pro navazující správní řízení požaduje prověření výskytu zvláště chráněných druhů biologickým průzkumem
- pro novou zástavbu (vč. přestaveb) platí, že musí splňovat limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních i venkovních chráněných prostorách; případná protihluková opatření budou realizována na náklady investora obytných objektů

OM – občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

- a) *hlavní využití*
 - občanské vybavení komerční – obchod, služby, pohostinství, ubytování a obdobné aktivity, drobná a řemeslná výroba bez negativních vlivů na okolní zástavbu
- b) *přípustné využití*
 - bydlení jako doplňková funkce - 1 byt správce
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest a veřejné zeleně, parkovací stání, garáže a přístřešky pro automobily
 - související technická infrastruktura bez negativních vlivů
- c) *nepřípustné využití*
 - veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
 - maximální intenzita využití pozemků: 40 % (resp. odpovídající stávajícímu zastavění)
 - minimální koeficient zeleně: 30 %
 - maximální výška zástavby: 10 m pro všechny druhy střech, (resp. stávající výšková úroveň)
2 nadzemní podlaží a podkroví
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno

OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura

- a) *hlavní využití*
 - stavby a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, pro spolkovou a zájmovou činnost, ochranu obyvatelstva (integrováný záchranný systém), církevní zařízení, apod.
- b) *přípustné využití*
 - bydlení jako doplňková funkce – 1 byt správce
 - komerční vybavenost (jen jako doplňková funkce - obchod a pod.)
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest a veřejné zeleně, parkovací stání, garáže a přístřešky pro automobily
 - související dětská hřiště a sportoviště
 - související technická infrastruktura bez negativních vlivů
 - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
- c) *nepřípustné využití*
 - veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
 - maximální intenzita využití pozemků: 40 % (resp. odpovídající stávajícímu zastavění)
 - minimální koeficient zeleně: 30 %
 - maximální výška zástavby: 10 m pro všechny druhy střech, (resp. stávající výšková úroveň)
2 nadzemní podlaží a podkroví
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno

OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

- a) *hlavní využití*
 - plochy pro zařízení a stavby sloužící k tělovýchově a rekreačnímu sportu a rekreaci v přírodě

- b) *přípustné využití*
- hřiště přírodního charakteru (nezpevněné plochy)
 - administrativní, provozní a hygienická zařízení související s hlavním využitím (pouze v rozsahu úměrném danému zařízení)
 - veřejně přístupná zeleň, veřejná prostranství
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - související technická infrastruktura
- c) *nepřípustné využití*
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání, další regulace:*
- maximální intenzita využití pozemků: 5 %, maximálně však 50 m² na jednom pozemku
 - minimální koeficient zeleně: 70 %
 - maximální výška zástavby: 7 m pro všechny druhy střech
1 nadzemní podlaží a podkroví
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - u navržené lokality **Z07** bude v případě navržených stacionárních zdrojů hluku řešen vliv tohoto hluku na přiléhající stávající obytnou zástavbu
 - pro plochu **Z07**, kde je zaznamenán výskyt zvláště chráněných živočichů, se pro projektovou přípravu a pro navazující správní řízení požaduje prověření výskytu zvláště chráněných druhů biologickým průzkumem.

OH – občanské vybavení – hřbitovy

- a) *hlavní využití*
- hřbitovy, pohřební síně, veřejně přístupná zeleň, rozptylová loučka, kolumbárium
- b) *přípustné využití*
- drobné stavby zahradní architektury, zahradní prvky
 - veřejná zeleň
 - pěší cesty
 - související technická a občanská vybavenost
- c) *nepřípustné využití*
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- e) *prostorové uspořádání, další regulace:*
- maximální intenzita využití pozemků: není stanoveno
 - minimální koeficient zeleně: není stanoveno
 - maximální výška zástavby: 5 m pro všechny druhy střech
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno

DS – dopravní infrastruktura – silniční

- a) *hlavní využití*
- plochy zahrnující pozemky silnic, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů apod., stavby dopravních zařízení a dopravního vybavení, zejména autobusové zastávky, odstavné a parkovací plochy
- b) *přípustné využití*
- plochy místních komunikací
 - veřejná prostranství
 - zemědělské účelové komunikace, jiné místní a účelové
 - chodníky a další pěší cesty, cyklostezky
 - související technická infrastruktura
 - doprovozná a izolační zeleň

- c) *nepřípustné využití*
 - veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
 - maximální intenzita využití pozemků: není stanovena
 - minimální koeficient zeleně: není stanoven
 - maximální výška zástavby: není stanovena
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - stání a parkování vozidel na komunikacích a veřejných prostranstvích je přípustné jen na místech k tomu určených (viz kap. A.4.3 Dopravní infrastruktura a podrobněji zejména v části odůvodnění – kap. C.10.9)
 - pro plochy **Z10** a **P04**, kde je zaznamenán výskyt zvláště chráněných živočichů, se pro projektovou přípravu a pro navazující správní řízení požaduje prověření výskytu zvláště chráněných druhů biologickým průzkumem.

DS1 - nezpevněné komunikace, především zemědělské účelové komunikace, jiné místní a účelové, cesty pro bezmotorovou dopravu s výjimkou zemědělské dopravy (pěší, cyklistika aj.); zpevnění je podmíněně přípustné pouze tehdy, pokud budou povrchy komunikace propustné pro vodu nebo bude voda vsakována v blízkém okolí.

TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě

- a) *hlavní využití*
 - plochy pro zařízení na energetických sítích, telekomunikačních sítích, plynovodech, vodovodech a kanalizacích a další technické infrastruktury, plochy areálů technické infrastruktury
- b) *přípustné využití*
 - stavby a zařízení pro skladování a manipulaci s materiály
 - stavby a zařízení provozního a technologického vybavení
 - odstavné a parkovací plochy osobních a nákladních automobilů, speciálních vozidel
 - kompostárna
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - ochranná a izolační zeleň
- c) *nepřípustné využití*
 - fotovoltaické a větrné elektrárny
 - jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- a) *prostorové uspořádání a další regulace*
 - maximální intenzita využití pozemků: není stanovena
 - minimální koeficient zeleně: není stanoven
 - maximální výška zástavby: není stanovena
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno

VZ – Výroba a skladování – zemědělská výroba

- a) *hlavní využití*
 - plochy pro objekty zemědělské výroby (vč. živočišné) či skladů a údržby staveb a techniky
- b) *přípustné využití*
 - objekty skladového hospodářství
 - přidružená drobná výroba a služby
 - příslušné komunikace a parkovací a garážovací plochy
 - příslušné tech. vybavení (trafostanice, regul. stanice, úpravny odpad. vod – odlučovače, aj.)
 - související administrativa v rámci areálů (resp. objektů)
 - ochranná a izolační zeleň
 - lokální stravovací zařízení a specifické služby

- c) *podmíněně přípustné využití*
 - služební byt (pouze v minimálním nezbytném rozsahu - pro ostrahu areálu)
- d) *nepřípustné využití*
 - jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- e) *prostorové uspořádání, další regulace*
 - maximální intenzita využití pozemků: 40 % (resp. odpovídající stávajícímu zastavění)
 - minimální koeficient zeleně: 40 %
 - maximální výška zástavby: 8 m pro všechny druhy střech, (resp. stávající výšková úroveň)
1 nadzemní podlaží
 - případné technologické nároky na vyšší objekty budou řešeny individuálně
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - umístování všech provozů je možné jen za podmínky splnění příslušných hygienických předpisů
 - u veškerých činností negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu.

VD - Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba, služby

- a) *hlavní využití*
 - plochy a zařízení typu drobná řemeslná a průmyslová výroba, přidružená zemědělská výroba, apod., svým charakterem umožňující polohu v sídlech (tzn. pokud nemají velké nároky na přepravu a negativní důsledky provozu nepřesahují hranice jednotlivých areálů, resp. výrobních objektů).
- b) *přípustné využití*
 - další služby, pokud nevyžadují obsluhu těžkou dopravou a na hranicích areálu nemají negativní hygienické vlivy na okolí
 - plochy pro technické zázemí obce (např. parkování strojů, sklady materiálu apod.)
 - stavby a zařízení pro skladování a manipulaci s materiály
 - stavby a zařízení pro komunální provozy
 - stavby a zařízení technického a provozního vybavení
 - stavby a zařízení pro nakládání s odpady
 - příslušné komunikace a parkovací plochy
 - ochranná a izolační zeleň
- c) *nepřípustné využití*
 - bydlení, zařízení sociální péče, lůžková zdravotnická zařízení
 - jakékoli činnosti vyžadující obsluhu těžkou dopravou nebo činnosti, které by svými negativními hygienickými či jinými vlivy obtěžovaly okolí
 - plochy a zařízení pro individuální rekreaci
 - jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání, další regulace*
 - maximální intenzita využití pozemků: 20 %
 - minimální koeficient zeleně: 20 %
 - maximální výška zástavby: 6 m pro všechny druhy střech
1 nadzemní podlaží a podkroví
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - pro zastavitelnou plochu **Z04** se stanovuje podmínka pro projektovou přípravu a navazující správní řízení: „Při umístování provozů s hlukovou zátěží prokázat splnění hygienických limitů hluku z těchto provozů na navrženou obytnou zástavbu (v ploše Z03a), dle Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.“

PV – veřejná prostranství

- a) *hlavní využití*
 - plochy veřejných prostranství – náměstí, návsi, ulice, chodníky, parky a další veřejná zeleň, ostatní prostory přístupné bez omezení

- b) *přípustné využití*
- místní komunikace, účelové komunikace, pěší cesty, in-line dráhy, cyklostezky
 - hřiště a sportoviště, nesmí být v rozporu s hlavním využitím (veřejný přístup)
 - parkovací stání
 - autobusové zastávky,
 - prvky drobné architektury, například přístřešky, altány, pergoly, schodiště, sochy, kašny, fontány apod.
 - prodejní stánky, shromažďovací místa tříděného odpadu
 - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
- c) *nepřípustné využití*
- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: 5%
 - minimální koeficient zeleně: není stanoven
 - maximální výška zástavby: 3 m pro všechny typy střech
1 nadzemní podlaží
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - nutné zajištění bezpečného pohybu pěších, cyklistů i automobilového provozu, pokud je ve veřejném prostranství zastoupen
 - podél cest v krajině budou na vhodných místech vysazena stromořadí

W – plochy vodní a vodohospodářské

- a) *hlavní využití*
- vodní plochy, koryta vodních toků a jiné související plochy určené pro převažující vodohospodářské a s tím související ekologické a rekreační funkce využití
- b) *přípustné využití*
- doprovodná zeleň vodních ploch a toků²⁸
 - cestní síť, mostky, lávky, mobiliář a drobná krajinná architektura¹
 - vodohospodářské stavby (jezy, hráze, objekty protipovodňové ochrany, zpevněné břehy apod.)
 - revitalizace vodních ploch²²
- c) *nepřípustné využití*
- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: není stanovena
 - minimální koeficient zeleně: není stanoveno
 - maximální výška zástavby: 5 m pro všechny typy střech
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno

NZ – plochy zemědělské

- a) *hlavní využití*
- půda se zemědělským využitím
- b) *přípustné využití*
- opatření pro retenci vody²¹, protipovodňová, protierozní¹⁹ a ekostabilizační⁴ opatření (např. krajinné prvky¹⁵)
 - revitalizace stávajících vodních ploch a toků²²; zakládání nových drobných vodních ploch přírodního charakteru² na půdách nižších tříd ochrany (III. - V. třída), na hydromorfních půdách⁸ a/nebo v údolnicích²⁶; doprovodná zeleň komunikací²⁸
 - okrasné, produkční, ovocné a jiné školky
 - drobná krajinná architektura¹ a mobiliář

- stavby, zařízení a jiná opatření pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví, zejména silážní žlaby, seníky, pastevní areály, přístřešky pro pastvu dobytka
 - stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
 - stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, vodní plochy a toky
 - související stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu, například účelové komunikace, pěší cesty, in-line dráhy, cyklostezky, hipostezky
 - související technická infrastruktura
 - oplocení pastevních areálů a výběhů, sadů apod.
 - doprovodná a rozptýlená zeleň neomezující obhospodařování zemědělských pozemků
- c) *nepřípustné využití*
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: není stanovena
 - minimální koeficient zeleně: není stanoven
 - maximální výška zástavby: není stanovena
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - platí podmínky uvedené v úvodu kapitoly A.6.2, pasáž „Pro stavby, zařízení a jiná opatření § 18, odst. (5) zákona č.. 183/2006 Sb. se stanovují následující podmínky:“
 - na přechodu obytné zástavby do krajiny (ve vzdálenosti cca 50 m) uplatňovat vhodný způsob hospodaření (bez negativních retenčních, alergenních a jiných vlivů) – podle konkrétních podmínek zatravnění, nepěstovat řepku, kukuřici apod.

NZ2 – trvalé travní porosty, případně extenzivní sady⁷; podmíněně přípustné je využití pozemků způsobem (kombinací protierozních¹⁹ a retenčních opatření²¹), který má podobný vliv na pozemek jako plošné zatravnění (např. terasy, protierozní meze; suché poldry) a je v souladu s charakterem krajiny^{11, 13}.

NL – plochy lesní

- a) *hlavní využití*
- plochy určené k plnění funkcí lesa
- b) *přípustné využití*
- opatření pro zvýšení zadržování vody v krajině¹⁰, protipovodňová, protierozní¹⁹ a ekostabilizační⁴ opatření
 - drobné vodní plochy přírodního charakteru² a vodní toky a jejich revitalizace²²
 - drobná krajinná architektura¹ a mobiliář
- c) *nepřípustné využití*
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: není stanovena
 - minimální koeficient zeleně: není stanoven
 - maximální výška zástavby: 7 m pro všechny typy střech
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - platí podmínky uvedené v úvodu kapitoly A.6.2, pasáž „Pro stavby, zařízení a jiná opatření § 18, odst. (5) zákona č.. 183/2006 Sb. se stanovují následující podmínky:“

NP – plochy přírodní

- a) *hlavní využití*
- plochy zvýšených přírodních a krajinných^{11, 13} hodnot, s přirozeným vývojem¹⁸

- b) *přípustné využití*
- vodní plochy přírodního charakteru³ a vodní toky, mokřady nebo periodicky vlhká místa a prameniště
 - opatření pro retenci vody²¹, protipovodňová, protierozní¹⁹ a ekostabilizační⁴ opatření, revitalizace vodních ploch a toků²²; plochy extenzivních⁶ trvalých travních porostů, případně extenzivních sadů⁷
 - opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.)
 - drobná krajinná architektura¹, lávky a mobiliář
- c) *podmíněně přípustné využití, u něhož je nezbytné prokázat splnění stanovené podmínky*
- hospodaření na lesních pozemcích (specifické, např. výběrný způsob nebo maloplošná forma podrostního hospodaření)
 - dopravní infrastruktura, pěší propojení
 - mobiliář a drobná krajinná architektura¹
 - opatření k hospodaření na daných plochách ÚSES – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES
 - v ploše pod rybníkem Požerák poblíž ČOV se připouští založení menší vodní plochy
- Podmínka:*
- nedojde k narušení plnění funkcí přírodních ploch (např. plošné kácení dřevin, terénní úpravy a jiné nevhodné činnosti z hlediska ochrany přírody a krajiny a retence vody)
- d) *nepřípustné využití*
- intenzivní formy hospodaření⁹
 - v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umístování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení
 - obecně jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- e) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: není stanovena
 - minimální koeficient zeleně: není stanoven
 - maximální výška zástavby: není stanovena
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - platí podmínky uvedené v úvodu kapitoly A.6.2, pasáž „Pro stavby, zařízení a jiná opatření § 18, odst. (5) zákona č.. 183/2006 Sb. se stanovují následující podmínky:“

NS – plochy smíšené nezastavěného území

- a) *hlavní využití*
- krajinné prvky a rozptýlená zeleň¹⁵
- b) *přípustné využití - pro subkategorii NS₂ - zemědělská funkce*
- dopravní infrastruktura, pěší propojení
 - mobiliář a drobná krajinná architektura¹
- c) *podmíněně přípustné využití, u něhož je nezbytné prokázat splnění stanovené podmínky*
- dopravní infrastruktura, stezky pro pěší a cyklisty a jejich vybavenost
 - mobiliář a drobná krajinná architektura
 - drobné vodní plochy přírodního charakteru a vodní toky
- Podmínka:*
- nedojde k narušení či omezení retenčních²¹, protierozních¹⁹, ekostabilizačních⁴ a krajinnotvorných^{10,11} funkcí (např. plošné kácení dřevin, terénní úpravy).
- d) *nepřípustné využití*
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím

- e) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: není stanovena
 - minimální koeficient zeleně: není stanoven
 - maximální výška zástavby: není stanovena
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - platí podmínky uvedené v úvodu kapitoly A.6.2, pasáž „Pro stavby, zařízení a jiná opatření § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb. se stanovují následující podmínky:“

ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň

- a) *hlavní využití*
- plochy s převažujícím zastoupením zeleně²⁷ oproti zpevněným plochám na veřejných prostranstvích, jako jsou parky a parkově upravené plochy, doprovodná zeleň²⁸
- b) *přípustné využití*
- drobné prvky sídelního parteru (lavičky, sochy, altány, herní prvky aj.)
 - komunikace pěší, účelové
 - vodní plochy
 - dětská hřiště
 - ostatní nezpevněná hřiště
- c) *podmíněně přípustné využití*
- stavby a zařízení technického vybavení, které nelze realizovat mimo plochy veřejné zeleně
 - za předpokladu, že nedojde k narušení hlavních funkcí veřejné sídelní zeleně²⁹
 - oplocení
 - pěstitelské využití plochy (botanická zahrada, obecní sad aj.)
 - v těchto případech za předpokladu, že oplocení nezamezuje veřejné přístupnosti ploch
- d) *nepřípustné využití*
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- e) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: 10 %
 - minimální koeficient zeleně: 80 %
 - maximální výška zástavby: 4 m pro všechny typy střech
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno

ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená

- a) *hlavní využití*
- plochy soukromé zeleně v sídle, zejména zahrad a sadů
- b) *přípustné využití*
- související obslužná komunikace, parkovací stání, garáže a přístřešky pro automobily
 - související technická infrastruktura bez negativních vlivů
 - na pozemku lze kromě garáže umístit jednu stavbu do 25 m², a to: skleník, bazén, kůlnu, altán, pergolu, terasu, stavbu sloužící pro uskladnění zahradního náčiní apod.
 - oplocení
 - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
- c) *nepřípustné využití*
- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím
- d) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: 10 %
 - minimální koeficient zeleně: 80 %
 - maximální výška zástavby: 5 m pro všechny typy střech
1 nadzemní podlaží
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno

ZO – zeleň – ochranná a izolační

- a) *hlavní využití*
- plochy stromů a keřů v sídlech a jejich zázemí plní izolační funkci (např. ochrana protiprašná, pohledová, případně v patřičné šířce a skladbě (a)nebo v kombinaci s technickými prvky také protihluková ochrana) nebo oddělující vzájemně kolizní plochy s rozdílným způsobem využití (v ochranných pásmech průmyslu, zemědělství apod.)
- b) *přípustné využití*
- technické prvky ochrany před negativními vlivy (zemní valy, stěny)
 - izolační zeleň v případě odclonění od ploch dopravy je možné zahrnout v případě, že účelem je ochrana zejména obytných ploch
 - liniová a doprovodná zeleň v krajině jako účinný nástroj proti větrné a vodní erozi – obnova původních nelesních ploch zeleně
 - plochy náhradní výsadby
 - technická a dopravní infrastruktura v nezbytném rozsahu, kterou pro nepřiměřené náklady nelze realizovat jinde, a která nenaruší hlavní účel ploch
- c) *podmíněně přípustné využití*
- komunikace pěší a účelové, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití
- d) *nepřípustné využití*
- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním, přípustnými či podmíněně přípustným využitím
- b) *prostorové uspořádání a další regulace*
- maximální intenzita využití pozemků: není stanovena
 - minimální koeficient zeleně: není stanoven
 - maximální výška zástavby: není stanovena
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: není stanoveno
 - umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území podle §18 odst. 5 stavebního zákona je vyloučeno s výjimkou dopravní a technické infrastruktury (viz přípustné využití).

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem nejsou vymezena žádná veřejně prospěšná patření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit v souladu s §170 stavebního zákona.

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územní plán nenavrhuje žádné plochy veřejně prospěšných staveb s možností uplatnění předkupního práva podle § 101 stavebního zákona.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou navrhována, nebylo požadováno zpracování posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

A.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Územní plán nevymezuje žádnou plochu územní rezervy.

A.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, nejsou v územním plánu vymezeny.

A.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, nejsou v územním plánu vymezeny.

Pozn.: Územní studie byla zpracována pro plochu Z02 (06/2018) – v souladu s předchozí ÚPD obce; nový územní plán koncepci této územní studie respektuje a v příslušné podrobnosti přebírá.

A.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním regulačního plánu, nejsou v územním plánu vymezeny.

A.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Etapizace využití rozvojových ploch je navržena pouze pro plochu Z01. Zahájení využívání této plochy bude umožněno až poté, co bude využita podstatná část navazující plochy Z02 – tj. zahájena výstavba na cca 80 % pozemků této plochy.

A.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Plochy, ve kterých může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt, nejsou v územním plánu vymezeny.

A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část územního plánu má 40 stran formátu A4, grafická část obsahuje 2 výkresy formátu A1.

B Grafická část územního plánu

Grafická část územního plánu obsahuje následující výkresy:

01 – Základní členění území (formát A1).....	1 : 5 000
02 – Hlavní výkres (formát A1).....	1 : 5 000

Pozn.: Územní plán nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, proto není tento výkres obsažen.

C Textová část odůvodnění

C.1 Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Třebosko rozhodlo usnesením č. 26/2017 ze dne 22. 3. 2017 o pořízení nového územního plánu, zastupitelem pro územní plán byl určen starosta obce Martin Kazda (usn. č. 28/2017).

Pořizovatelem územního plánu byl stanoven Městský úřad Příbram – Odbor stavební úřad a územní plánování (usn. č. 27/2017) a odpovědnou úřední osobou byl určen Vladislav Rozmajzl.

V srpnu 2017 byl dokončen návrh zadání územního plánu, který byl rozeslán dotčeným orgánům, a které k němu v zákonem stanovené lhůtě vyjádřily svá vyjádření a stanoviska a zaslaly je pořizovateli. Zadání ÚP dle nich bylo upraveno a na zasedání zastupitelstva obce Třebosko dne 25. 10. 2017 byl upravený návrh zadání schválen usnesením č. 112/2017.

Práce na územním plánu byly pozdrženy z důvodu žádoucí koordinace s dokončovanou územní studií největší rozvojové plochy a s upřesněním rozsahu plochy pro ČOV. Návrh územního plánu Třebosko určený pro společné jednání, zpracovatel dokončil v září 2018.

Návrh územního plánu Třebosko určený pro společné jednání, zpracovatel dokončil v říjnu 2018.

V souladu s § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil konání společného projednání o návrhu územního plánu Třebosko předem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci a sousedním obcím. Společné jednání se uskutečnilo 10. 1. 2019. Pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce obce Třebosko a MěÚ Příbram a dále způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Příbram a obce Třebosko v době od 19.12.2018 do 11.2.2019. Na obou místech byl návrh rovněž fyzicky k nahlédnutí. K tomuto návrhu mohl každý uplatnit připomínky.

Po uplynutí lhůty byl požádán Krajský úřad Středočeského kraje o zaslání stanoviska dle § 50 stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje podal své stanovisko 034231/2019/KUSK ze dne 6.3.2019.

Ve svém stanovisku konstatoval, že posoudil návrh územního plánu podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatoval, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny stanoviska, vyjádření a připomínky (jejich vyhodnocení je uvedeno v kapitole C.16).

Pořizovatel na základě uplatněných stanovisek, vyjádření a připomínek vyhodnotil v souladu s § 51 stavebního zákona návrh územního plánu Třebosko ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a předal vyhodnocení projektantovi k úpravě návrhu k veřejnému projednání.

Upravený návrh ÚP pro veřejné projednání byl dokončen v dubnu 2019. Dle § 52 stavebního zákona bylo následně vedeno řízení o ÚP, jehož součástí bylo veřejné projednání dne 4. 6. 2019.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání vč. návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách. Vyhodnocení připomínek a stanovisek je uvedeno pod body C.17 a C.18 textové části odůvodnění ÚP.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Třebosko dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a předložil v souladu s § 54 odst. 1 SZ zastupitelstvu obce návrh na vydání ÚP Třebosko společně s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení stanovisek, přičemž žádná připomínka nebyla uplatněna.

C.2 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 (schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009 ve znění Aktualizace č. 1 schválené 15. 4. 2015) řešené území obce Třebosko neleží v rozvojové oblasti ani ose republikového významu, a dále ani v koridoru dopravní a technické infrastruktury vymezeném v PÚR. Pro územní plán jsou proto závazné republikové priority uvedené v kapitole 2.2 PÚR:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána spotřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- Veškeré hodnoty ve smyslu ZÚR Středočeského kraje (výlučně hodnoty přírodní) nacházející se v řešeném území jsou v ÚP popsány a graficky znázorněny a koncepce stanovuje vhodné podmínky pro jejich ochranu a rozvoj – principem územního plánování obecně je ochrana hodnot v území (§18, odst. (4) zákona č. 183/2006 Sb.) a koncepce tento princip (cíl) naplňuje. Na úrovni ÚP (koncepce) je ochrana a rozvoj hodnot dostatečně definována.
- ÚP nenavrhuje plochy s nevhodným funkčním a prostorovým využitím. Snahou je v rámci možností ÚP zachovat stávající ráz sídla a krajiny, zkvalitnit vazby zastavěného území na nezastavěné a rozvinout pozitivní znaky krajinného rázu v řešeném území. K tomu jsou stanoveny vhodné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a území je odpovídajícím způsobem uspořádáno.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

- Krajina v řešeném území má přírodně-zemědělský charakter. Navržený rozvoj navazuje na předchozí ÚPD obce, navazuje bezprostředně na sídlo, přičemž dochází k faktickému omezení rozsahu dříve navržených zastavitelných ploch (= jejich zrealnění). Plochy pro primární sektor jsou stabilizovány bez rozšíření. V území je kvalita půd (dle BPEJ a tříd ochrany) spíše nižší. ÚP se návrhem zastavitelných ploch snažil cíleně vyhnout půdám I. a II. třídy ochrany, tj. nejkvalitnějším půdám v území. Na těchto plochách nejsou navrženy žádné záměry. Ekologické funkce krajiny jsou podpořeny vhodnými změnami v krajině a nastavenou regulací v plochách s rozdílným způsobem využití.
- Koncepcí je zachován a podpořen polyfunkční charakter venkovského sídla.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

- V řešeném území není segregace obyvatel patrná a koncepce neumožňuje změnu stavu.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

- Koncepce nedovoluje negativní změny ve využití území, jsou podporovány funkce pro takové území běžné a odpovídající jeho charakteru.
 - Území se nenachází v žádné ose, oblasti, ploše ani koridoru stanoveném v PÚR (dle upřesnění v ZÚR, s výjimkou ÚSES).
 - Územní plán byl průběžně konzultován se zástupci obce, byly zohledněny požadavky vlastníků pozemků. Je proto důvodné vyjádřit přesvědčení, že návrh ÚP vznikl s přispěním obyvatel obce a s ohledem na ně, i na ostatní uživatele území.
- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*
- Řešené území lze vzhledem ke svému významu a velikosti obtížně posuzovat z pohledu integrovaného rozvoje. Navržený rozvoj je komplexní a zohledňuje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje i jejich vzájemný vztah. Z regionálního pohledu je rozvoj v řešeném území nevýznamný.
- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*
- Řešené území neleží v hospodářsky znevýhodněném regionu a z ekonomického hlediska má setrvalý význam založený zejména na zemědělství. Rozvoj ekonomických aktivit je proto zaměřen na zemědělskou výrobu a vznik drobných ekonomických aktivit v rámci rezidenčních a smíšených ploch.
- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*
- Priorita souvisí především s vyššími centry osídlení a její naplnění je mimo rámec koncepce.
- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- Jako brownfields lze označit areál bývalé fary, která je územním plánem navržena jako plocha přestavby - k polyfunkčnímu využití bydlení a ubytování sociálního, zdravotního či charitativního typu (domov pro seniory, apod.). Vzhledem k dosud nekonkretizovanému záměru je plocha zařazena do speciální kategorie „SX – plochy smíšené obytné – se specifickým využitím“ a stanovením příslušných regulativů, na základě nichž je možné navrhnout odpovídající využití.
 - Plochy přestaveb – tj. rozvojové plochy uvnitř zastavěného území obce byly zvažovány k zastavění v první řadě. V sídle jsou to vesměs plochy přebírané z předchozí ÚPD. Obecně nedochází v rámci řešeného území k záboru volné zemědělské půdy nad rámec předchozího vymezení. S výjimkou jedné plochy jde o převzetí dřívějších návrhů předchozí ÚPD (dokonce některé předchozí záměry jsou nyní rušeny).
 - Stávající sídelní zeleň je zachována a jsou navrženy další plochy pro tento způsob využití.
 - Lesní pozemky nejsou návrhem ÚP dotčeny. Zábor zemědělské půdy je odůvodněn v příslušných kapitolách.
- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území,*

lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Nejsou navrhovány záměry s potenciálně významným vlivem na charakter krajiny. Pohledově exponované partie jsou chráněny proti zastavění (ruší se také z tohoto hlediska několik méně vhodných zastavitelných ploch), nebo je v takových plochách definováno odpovídající prostorové uspořádání zástavby s co nejmenším dopadem na krajinný ráz.
- Zastavitelné plochy jsou navrženy v rámci sídla nebo na ně logicky navazují a nezasahují tedy do hodnotných přírodních lokalit.
- ÚSES je převzat z nadřazené ÚPD, z platné ÚPD Třebosko a ÚPD okolních obcí (pokud existuje, resp. je dostupný). Byl zpřesněn dle lokálních podmínek a v souladu s platnými metodikami pro jeho vymezení.

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

- Nejsou navrženy stavby ani opatření s vlivem na prostupnost krajiny pro živočichy ani pro člověka. Migrační propustnost pro volně žijící živočichy je zajištěna omezením staveb dle §18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., popsáno v kap. A.6.2 (např. omezením možností oplocení). Podmínkou pro zajištění migrační prostupnosti je zachování historického stavu krajiny, případně, v souběhu s dalšími krajinnými opatřeními, obnova historicky zaniklých prvků krajinné zeleně. Množství a distribuce krajinné zeleně (remízy, lesy, přirozené údolní nivy), spolu s její stálostí v čase (stabilizované migrační trasy), je pro dodržení této priority klíčová.
- Ke srůstání sídel nedochází.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

- Obec leží mimo osy a oblasti stanovené v PÚR (dle upřesnění v ZÚR), priorita se jí netýká.
- Krajina v řešeném území nevykazuje významné negativní důsledky lidské činnosti, přestože je v blízkosti území poznamenaném hornickou činností (drobné pozůstatky starých důlních děl jsou respektovány). Rozvoj obce dosud probíhal plynule a obdobná dynamika rozvoje se očekává i do budoucna. Možnosti krátkodobé rekreace jsou dobré, zlepšení prostupnosti krajiny není třeba navrhovat.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

- Podmínky pro provozování individuálních rekreačních a sportovních aktivit jsou v současnosti nastaveny způsobem odpovídajícím charakteru území. ÚP navrhuje v tomto ohledu pouze dílčí opatření (plochy pro realizaci volnočasových sportovních - rekreačních aktivit) nebo je možné potřebná opatření provádět bez ohledu na tuto koncepci. Síť cyklotras je v území stabilizovaná v dostatečné hustotě.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické*

infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Stávající koncepce dopravní i technické infrastruktury je vyhodnocena jako dostačující a nejsou v ní navrženy významné změny. Jsou navržena pouze lokální rozšíření sítí technické infrastruktury a místních komunikací v závislosti na realizaci výstavby v jednotlivých rozvojových plochách, bez negativního vlivu na prostupnost či fragmentaci krajiny.
- Zástavba není navržena v blízkosti komunikací (silnice, železnice) s vysokou dopravní intenzitou, ty se v území nenacházejí.

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

- Dopravní infrastruktura v území je dostatečná.

(25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- V území nejsou evidovány žádné plošné ani bodové sesuvy dle registru Geofondu. Poloha řešeného území nepředstavuje potenciální ohrožení povodňovým rizikem. Záplavové území zde není vymezeno. Území není ohroženo vodní erozí do té míry, aby bylo nutné řešit umístění zvláštních protierozních opatření, nad rámec standardních zásad (členění půdních bloků pomocí mezí a remízků, zatravnění svažitých pozemků, vhodný typ hospodaření na orné půdě, atd.).
- Podmínky pro nakládání s dešťovými vodami jsou v koncepci zahrnuté. Celkové množství zpevněných a zastavěných ploch vzroste vlivem koncepce jen v relativně malém rozsahu.

(26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

- Viz článek 25.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

- Viz předchozí body. Rozvoj veřejné infrastruktury je přizpůsoben stavu a rozvoji obytné funkce.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou*

dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- Koncepce dopravy včetně koncepce veřejné dopravy je vyhodnocena jako odpovídající a obsahuje pouze dílčí změny. Obslužnost území veřejnou i soukromou dopravou je dostatečná.
- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*
- Pro všechny rozvojové plochy je navrženo odpovídající zásobování pitnou vodou.
 - Nakládání s odpadními vodami bude zajištěno nově budovanou splaškovou kanalizací s vlastní ČOV v Třebosku.
- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*
- ÚP nevylučuje umístění drobných výroben elektrické energie především pro vlastní potřebu. Záměry na rozsáhlejší výroby elektrické energie nebyly poskytnuty, ÚP je proto nenavrhuje.
- (32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*
- Netýká se řešeného území.

C.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad byl vyhodnocen dle zásad územního rozvoje Středočeského kraje ve znění 2. Aktualizace ZÚR SK – nabytí účinnosti dne 4. 9. 2018. Pro územní plán jsou zásadní tyto skutečnosti:

- pro řešené území vyplývají priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (kapitola 1 přílohy č. 1 ZÚR);
- řešené území neleží v rozvojové ose ani oblasti (viz výkres I. 1 ZÚR a kapitola 2 přílohy č. 1 ZÚR);
- řešené území neleží ve specifické oblasti (viz výkres I. 1 ZÚR a kapitola 3 přílohy č. 1 ZÚR);
- do řešeného území nezasahuje plocha nebo koridor dopravní a technické infrastruktury, nebo jiné záměry nadmístního významu (viz výkres I. 2 ZÚR a kapitola 4.1, 4.2 a 4.3 přílohy č. 1 ZÚR);
- do řešeného území nezasahuje územní systém ekologické stability nadregionální ani regionální úrovně (viz výkres II. 3 ZÚR a kapitola 4.4 přílohy č. 1 ZÚR);
- v území se nachází hodnoty přírodní (VKP ze zákona, ÚSES – jen lokálního významu) a pro ÚP vyplývá upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území (viz kapitola 5 přílohy č. 1 ZÚR);
- cílovou charakteristikou krajiny v řešeném území je krajina relativně vyvážená N11 - (viz výkres I. 3 ZÚR a kapitola 6 přílohy č. 1 ZÚR);
- do řešeného území z veřejně prospěšných staveb a opatření nezasahují prvky ÚSES nadregionálního či regionálního významu (viz výkres I. 4 ZÚR a kapitola 7 přílohy č. 1 ZÚR).

AD KAP. 1. ZÚR: STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

- (01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní*

požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

- Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je rámcově zachována (nebyla hodnocena v samostatné dokumentaci dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), rozvojové záměry jsou pouze malého rozsahu a většinou jen pro bydlení a nerušící funkce. Významné přírodní i další hodnoty jsou popsány a respektovány. Dopad na životní prostředí včetně záboru kvalitních půd je nízký. Rozvoj rozsáhlejších hospodářských aktivit v řešeném území se nenavrhuje, jsou podpořeny drobné podnikatelské aktivity v rámci stávajících ploch.
- (02) *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).*
- Řešeného území se prioritou netýká, respektive nemůže být koncepcí naplněna.
- (03) *Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje:*
- II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá;*
- Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.*
- Řešeného území se prioritou netýká, respektive nemůže být koncepcí naplněna.
- (04) *Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady.*
- Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.*
- Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov.*
- Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.*
- Řešeného území se prioritou netýká, respektive nemůže být koncepcí naplněna.
- (05) *Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:*
- a) *aglomerační okruh v úseku D7 – Říčany jako silnici vyšší třídy;*
 - b) *dálnice D3;*
 - c) *silnice D4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice);*
 - d) *silnice D6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary);*
 - e) *silnice D7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha – Slaný;*
 - f) *silnice I/9 v koridoru Zdiby – Libeznice – Mělník;*
 - g) *silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod;*
 - h) *silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice);*
 - i) *silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav;*
 - j) *napojení Kladna na D6 a D5;*
 - k) *propojení D4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně);*
 - l) *zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav – Sukorady;*
 - m) *zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín – Uhlířské Janovice – Kácov – Vlašim;*
 - n) *zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod;*

- o) propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3);
 - p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina;
 - q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě;
 - r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav.
- Řešeného území se prioritou netýká, respektive nemůže být koncepcí naplněna.
- (06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) *zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*
 - Je naplněno stabilizováním hodnotných krajinných prvků v kulturní krajině a navržením rozvoje mimo ně.
 - Ekologická stabilita je podpořena navržením a zpřesněním ÚSES.
 - b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
 - Koncepce neumožňuje vznik negativních dominant nebo jiné změny s potenciálně negativním vlivem na krajinný ráz. Pohledově exponované partie jsou chráněny proti zastavění (ruší se některé dříve navržené zastavitelné plochy – zčásti v možné kolizi s dominantou kostela). Sídlo je doplněno pouze logicky navazujícími zastavitelnými plochami, rozvoj ve volné krajině není navržen.
 - c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*
 - Sídlo není památkově chráněno ani vyhodnoceno jako cenné. Jako výrazná architektonická dominanta v krajině působí kostel Nanebevzetí Panny Marie v Třebosku. Navržený rozvoj odpovídá svojí charakteristikou stávající zástavbě.
 - d) *upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;*
 - Viz vyhodnocení priorit z kap. 6 ZÚR dále v textu. Cílové charakteristiky jsou upřesněny koncepcí uspořádání krajiny zahrnutou v ÚP.
 - e) *vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.*
 - Koncepce nenavrhuje záměry s potenciálně negativním dopadem na přírodní zdroje. Jejich využití je možné v rámci jiných právních předpisů.
- (07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*
 - Rozvoj obce je navržen v rozsahu odpovídajícím demografické prognóze vývoje obyvatelstva (viz odůvodnění kap. C.10.4 Koncepce rozvoje), současné velikosti a potenciálu jejího růstu. Prostorové uspořádání a funkční využití je stanoveno s ohledem na současnou urbanistickou strukturu a charakter sídla.
 - Návrh ploch pro bydlení je doplněn plochou pro sport a rekreaci přírodního charakteru (přibližně v rozsahu dle předchozí ÚPD). Potřeba navržení ploch pro občanskou vybavenost nebyla shledána jako významná, popřípadě je k těmto účelům možné využít ostatní sídelní plochy.
 - Prostupnost krajiny je navržena k doplnění.
 - b) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;*

- Přednostně jsou k rozvoji využity plochy uvnitř zastavěného území (jednotlivé proluky) a dále jediná větší rozvojová plocha v logické návaznosti na zastavěné území, přičemž jiné zastavitelné plochy navržené předchozí ÚPD jsou rušeny. Prostorové uspořádání a funkční využití je stanoveno s ohledem na současnou urbanistickou strukturu a charakter sídla.
 - Zástavba ve volné krajině není koncepcí navržena.
- c) *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:*
- *poznávací a kongresové turistiky,*
 - Nejedná se o vhodnou formu rozvoje turistiky pro řešené území
 - *cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,*
 - Síť cyklotras je optimální. Konkrétní plochy pro samostatné cyklostezky nejsou navrženy z důvodu poměrně nízké frekvence automobilové dopravy na komunikacích, po nichž jsou cyklotrasy vedeny. Kromě toho platí, že síť je možné rozšířit podle potřeby ve většině ploch s rozdílným způsobem využití (v rámci přípustného využití), bez ohledu na koncepci územního plánu.
 - *vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,*
 - Řešeného území se tato forma rekreace netýká.
 - *rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,*
 - Řešeného území se tato forma rekreace netýká.
 - *krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.*
 - Území má potenciál pro pěší a cykloturistickou rekreaci - jako spojnice mezi blízkými cíli cestovního ruchu (Příbram - Sv. Hora, Hornické muzeum, Vysoká - Památník Ant. Dvořáka, Břežnice - zámek, židovská čtvrť). Pro každodenní rekreaci místních obyvatel ÚP obsahuje odpovídající podmínky pro rozvoj vhodné infrastruktury pro tuto formu rekreace.
- d) *rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);*
- Nejedná se o vhodnou formu ekonomického rozvoje řešeného území.
- e) *na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;*
- Naplnění priority je z velké části mimo možnosti ÚP. ÚP neomezuje řešení, jež by měla být předmětem pozemkové úpravy.
 - Ekologická stabilita je podpořena navržením a zpřesněním ÚSES.
- f) *na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*
- Naplnění priority je mimo úroveň ÚP. Využití lesních ploch pro rekreační účely je v rámci ÚP stabilizováno, rozvoj není předpokládán.
- g) *rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.*
- Dopravní a technická infrastruktura bude rozvíjena v souladu s realizovanou výstavbou, avšak základní koncepce je vyhovující.
- (08) *Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které*

vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

- Řešeného území se prioritou netýká, respektive nemůže být koncepcí naplněna.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

- Řešeného území se prioritou netýká, respektive nemůže být koncepcí naplněna.

AD KAP. 5. ZÚR: UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot;

- Hodnoty byly v územním plánu popsány a graficky zobrazeny. Jsou koncepcí plně respektovány a rozvoj je navržen zpravidla mimo ně.

b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství, apod.);

- Viz předchozí bod a dále - ekologická stabilita je podpořena navržením a zpřesněním ÚSES; ÚP neomezuje umístění protierozních opatření, jež by měla být řešena např. v rámci pozemkové úpravy; není neumožněn vznik negativních dominant nebo jiné změny s potenciálně negativním vlivem na krajinný ráz - pohledově exponované partie jsou chráněny proti zastavění; sídlo je doplněno pouze plochami přestaveb nebo logicky navazujícími zastavitelnými plochami s ohledem na polohu vůči krajinné dominantě kostela, rozvoj ve volné krajině není navržen.

c) v CHKO pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;

- Řešeného území se netýká, nemůže být koncepcí naplněno.

d) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

- Sídlo je doplněno pouze logicky navazujícími zastavitelnými plochami, rozvoj ve volné krajině není navržen, ochrana krajinného rázu je řešena odpovídající prostorovou regulací (méně koncentrovaná zástavba po obvodu sídla - s většími pozemky, směřování zeleně do volné krajiny).
- Dopravní stavby nejsou navrženy.

e) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat;

- Viz předchozí bod a dále - nejsou navrženy plochy s možností umístění výškových staveb. Ochrana krajinného rázu je řešena odpovídající prostorovou regulací.

f) vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhopvat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;

- Nejsou navrženy plochy pro nové dopravní stavby.

- g) *ve zvláště chráněných a krajinařsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky;*
- ÚP podporuje rozvoj měkkých forem rekreace, omezena je rekreační zástavba (plochy pro stavby individuální rekreace nejsou navrženy).
- h) *podporovat rozvoj léčebných lázní, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí;*
- Řešeného území se prioritou netýká, respektive nemůže být koncepcí naplněna.
- i) *vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. Při vymezování ÚSES hledat plochy mimo ložiska nerostů, vnik překryvu ložiska skladebnou částí ÚSES umožnit jen v nezbytných případech a při zohlednění stanovených dobývacích prostorů. Při povolování hornické činnosti vycházet z toho, že vymezení biocenter a biokoridorů přes ložiska nerostů není překážkou jejich využívání. V takových případech je nezbytné podporovat funkci ÚSES jak při samotné těžbě, tak při jejím ukončování a zejména rekultivaci těžbou dotčeného území, kdy dojde za předem stanovených podmínek k vytvoření funkčního prvku ÚSES.*
- V území se nenachází žádná ložiska.
- j) *při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;*
- Prvky ÚSES respektují přírodní zdroje.
- k) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);*
- Liniové stavby mimo sídla nejsou navrhovány.
- l) *řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;*
- Střety dopravní a technické infrastruktury s prvky ÚSES nejsou na území obce významné.
- m) *chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*
- Rozvoj v nivě není navržen, podobu vodohospodářských úprav ÚP neovlivňuje.

AD KAP. 6. ZÚR: VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

(206) *ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;*
- ÚP rozvojem nezasahuje do stávajících krajinných prvků.
 - Stávající krajinné prvky jsou v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny, v rámci regulativů ploch je možné realizovat prvky nové.
 - Pohledově exponované partie jsou chráněny proti zastavění (zejména ve vztahu k dominantě kostela v Třebosku); sídlo je doplněno pouze plochami přestaveb nebo logicky navazujícími zastavitelnými plochami, rozvoj ve volné krajině není navržen. Na přechodu sídla do krajiny je řešena odpovídající prostorová regulace (méně koncentrovaná zástavba po obvodu sídla - s většími pozemky, směřování zeleně do volné krajiny).
- b) *rozvíjet retenční schopnost krajiny;*
- Retenční schopnost krajiny je v ÚP řešena pomocí opatření na zvýšení retence v rámci příslušných regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

- c) *respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;*
 - Netýká se řešeného území.
- d) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;*
 - Ve volné krajině nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, veškerý rozvoj je lokalizován do zastavěného území, nebo v těsné návaznosti na něj.
- e) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*
 - Pro rozvoj cestovního ruchu jsou navržena pouze „měkká“ opatření ve formě odpovídající infrastruktury. Chatová zástavba není navržena.
- f) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*
 - V souladu s tímto požadavkem je navržena odpovídající prostorová regulace a uspořádání sídla.
- g) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu*
 - Nejsou navrženy plochy s možností umístění výškových staveb.
- h) *při umísťování staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.*
 - Nejsou navrženy plochy s možností umístění velkoplošných a měřítkově či objemově naddimenzovaných staveb (relativně ke stávající zástavbě) staveb.

6.6. KRAJINA RELATIVNĚ VYVÁŽENÁ (N)

(205) *ZÚR vymezují krajinu relativně vyváženou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:*

- a) *relativně pestrá skladba zastoupených druhů pozemků;*
- b) *nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy.*

(206) *ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) *dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;*
- b) *změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.*
- Do tohoto krajinného typu náleží katastrální území Třebosko. Záměry, jež jsou v územním plánu popsány a graficky zobrazeny, tuto vyváženost bez výjimky respektují a vlivem koncepce nemůže dojít k jejímu narušení, zejména protože jsou vyloučeny veškeré nevhodné formy územního rozvoje.

C.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. Cílem územního plánování je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vztah územních podmínek nebyl blíže posuzován, jelikož nebylo vyžadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Přesto lze především s ohledem na navržené funkční využití ploch a další podmínky rozvoje vyjádřit předpoklad, že cíle a úkoly územního plánování jsou v běžné míře naplněny. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Jsou stanoveny regulativy stavební činnosti.

Tento územní plán koordinuje soukromé a veřejné záměry změn v území. Stabilizací územního systému ekologické stability, návrhem doplnění jednotlivých prvků ÚSES a dalších ploch zeleně v sídle i v krajině bude zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

C.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a jeho prováděcích předpisů:

- vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění;
- vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

C.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky uplatněnými v rámci projednání zadání (viz kap. C.13.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání).

C.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Stč. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP vyloučil v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. významný vliv předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Krajský úřad Stč. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA). ÚP tedy není vyhodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území (§ 47 odst. 3 stavebního zákona).

C.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno (viz kapitola C.6). Stanovisko krajského úřadu proto není uplatněno.

C.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno (viz kapitola C.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů ...). Stanovisko krajského úřadu proto není uplatněno a sdělení není obsaženo.

C.9 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území, patrné ve výkresové části ÚP, je pro sídelní plochy využito z převážné většiny. Oproti předchozí ÚPD byly některé části zařazeny do ploch ZS (soukromá zeleň - zahrady) - buď z důvodu obtížného

zpřístupnění, nebo pro existenci limitů - zejména nivní polohu. Je tím zdůrazněna faktická nezastavitelnost těchto pozemků (pro hlavní stavby). V sídle je několik volných nezastavěných pozemků, které jsou vhodné k přednostnímu vymezení jako plochy přestaveb (P – tj. rozvojové plochy v rámci zastavěného území, včetně dosud nezastavěných). Na druhé straně část těchto pozemků je ve stavu, kdy vlastníci zatím neuvažují s jejich brzkým zastavěním. Rozvojové předpoklady (dle demografické analýzy a vyjádřeného zájmu o výstavbu) přesahují tyto plochy přestaveb, proto jsou vymezeny i další zastavitelné plochy (Z). Většinou se jedná o převzaté plochy vymezené v předchozí ÚPD, které jsou redukovány o plochy, kde je výstavba nereálná. Návrh byl doplněn o některé vhodné plochy dle podnětů vlastníků. Přebírané plochy i nové podněty byly během zpracování vyhodnoceny - co se týká vhodnosti umístění a přiměřeného rozsahu. Rozvoj obce v souladu s dosavadní koncepcí, se zájmem vlastníků dotčených pozemků i obce a rovněž dle předpokládaného zájmu o výstavbu je až na výjimky soustředěn do jedné lokality na severozápadním okraji sídla. Tato plocha v přiměřeném rozsahu umožňuje výstavbu cca 30 RD. V souladu s předpokládaným populačním vývojem území byl stanoven odpovídající rozsah rozvojových ploch (v poněkud větším rozsahu). Blíže je celé řešení popsáno v kapitole C.10.

Výpočet potřeby zastavěných ploch je založen na demografické prognóze vývoje počtu obyvatel, která předpokládá růst počtu obyvatel o cca 75 na hodnotu přibližně **320 až 330** (počet obyvatel s trvalým bydlištěm byl ke konci roku 2017 celkem 252).

Rozsah rozvojových ploch, tj. zastavitelných ploch pro bydlení (BV, BH) se standardně stanovuje dle absolutní výměry zastavitelných ploch (s odečtením částí výslovně určených pro zahrady, komunikace a veřejná prostranství) a dle průměrné velikosti parcely (minimální velikost parcely je 750 m², ale zpravidla je reálná hodnota vyšší – zde 1000 až 1200 m²). V případě obce Třebosko je ale možné daleko přesněji stanovit reálný počet parcel (z důvodu existence jedné větší lokality podložené existující územní studií a několika malých lokalit, proluk a jednotlivých pozemků, většinou již rozparcelovaných – resp. umožňujících jen určitý počet RD). Dle skutečné, resp. optimální parcelace, jak ji umožňují vymezené plochy, je předpokládaný počet parcel pro rodinné domy 53 plus 10 bytů v přestavovaném objektu (ne všechny byty budou určeny k trvalému bydlení). Jsou tím zohledněny i požadavky vznesené na změnu využití ploch v území. Při průměrné obložnosti 2,3 obyvatel (vychází z propočtů v kapitole C.10.2) na jeden objekt bydlení se jedná o plochy pro potenciální nárůst okolo 145 obyvatel, což je přibližně dvojnásobek dle demografické prognózy. Je nutné si ale uvědomit, že ne všechny navržené plochy budou zastavěny - jsou mezi nimi i proluky v zastavěném území, některé bez vážného úmyslu vlastníků využít je k zastavěním v horizontu následujících cca 10 let. Rušení zastavitelnosti u všech takových ploch není vhodné pro zachování koncepce. Kromě toho z hlediska dostupnosti volných pozemků pro potenciální uchazeče je vhodné vymezení většího počtu zastavitelných ploch, než by odpovídalo objektivním potřebám a předpokladu skutečného využití. Přesto je navržený rozsah zastavitelných ploch nižší, než vymezoval dosavadní ÚPO (viz další kap.).

V rámci zastavěných ploch není počítáno s nárůstem počtu obyvatel, protože není patrné, že by v současnosti významná část bytového fondu byla volná k dispozici novým obyvatelům, naopak se lze s ohledem na současné demografické a migrační trendy domnívat, že bude pokračovat funkční proměna zejména nejstarších objektů v obci na objekty druhého bydlení, nebo využívané k nerezidenčnímu činnostem. Faktor je navíc obtížné kvantifikovat a číselný odhad nelze podložit relevantními údaji.

Souhrnně zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

- převzetí pouze některých rozvojových ploch z platné ÚPD (faktické zrealnění návrhu omezením nevhodných či výrazně naddimenzovaných ploch);
- předpokládané využití některých konkrétních ploch v delším časovém horizontu než je platnost koncepce;
- zamezení spekulacím se stavebními pozemky;
- poskytnutí možnosti volby místa bydlení pro nové obyvatele.

C.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce

C.10.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ke dni 1. 9. 2018 a je patrné z výkresu základního členění území, hlavního a koordinačního výkresu.

Při jeho vymezení bylo vycházeno z vymezení intravilánu z 1. 9. 1966. Tato hranice byla dále rozšířena o později zastavěné plochy. Rovněž bylo přihlédnuto k vymezení zastavěného území v předchozí ÚPD.

Postupováno bylo dle metodického pokynu vydaného Ústavem územního rozvoje (MMR) v září 2013. Ve stručnosti lze uvést, že do zastavěného území byly v případě obce Třebosko zahrnuty veškeré parcely v katastru nemovitostí vedené jako zastavěné, k nim byly přiřazeny související pozemky tvořící tak dohromady funkční celky (zpravidla pod společným oplocením) a dále komunikace, ze kterých je realizován vjezd na tyto pozemky. Současné byly zahrnuty nezastavěné pozemky obklopené zastavěným územím.

C.10.2 Demografický rozbor

Širší vztahy

Řešené území se nachází v jihozápadní části Středočeského kraje, na spojnici mezi Příbramí a Březnicí (přibližně uprostřed). Do okresního města Příbram je dojezdová silniční vzdálenost cca 5 km. Obec se nachází v přírodně-kulturní krajině, jejíž většina je zemědělská. Vzhledem k současným trendům ve společnosti se na pohybu počtu obyvatel podílí z větší části jejich migrace (která zde ale není nijak výrazná a spíše nahodilá). Přirozená měna obyvatel úmrtím a narozením se v průměru blíží nule. Migrace do obce v posledních 20 letech osciluje mírně nad nulou, tzn. že převažuje nad počtem vystěhovalých, a proto celkový počet obyvatel obce roste, i když velice mírně. Je patrné trochu větší zvýšení přibližně po r. 2010. Konkrétní migrační proudy nelze z dostupných dat rozklíčovat a v celkově minimálních počtech ani nejsou podstatné. Avšak vzhledem k blízkosti Příbramí je zřejmé, že zdrojovou oblastí pro migraci do obce bude většinou toto středisko.

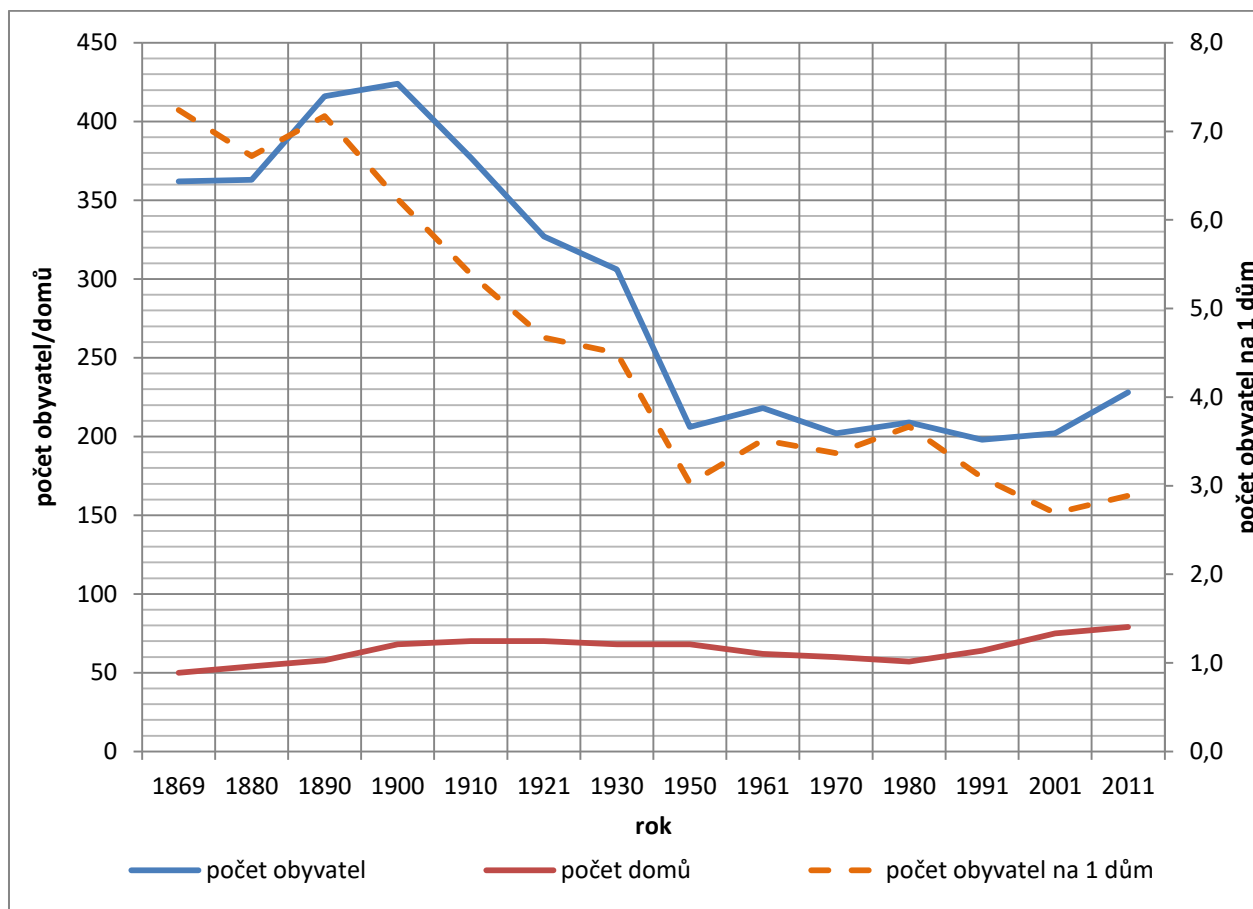
Za předpokladu udržení stávajících podmínek, kdy určujícími procesy formujícími celý sídelní systém zůstane suburbanizace (stěhování obyvatel do vnějších částí metropolitních oblastí) a (re)urbanizace (stěhování obyvatel do centrálních částí metropolitních oblastí), nelze očekávat překotný růst počtu obyvatel, tento výhled ovšem nelze považovat za negativní. Žádoucí je stabilní přiměřený růst počtu obyvatel na úroveň pro dané území únosnou, popřípadě i stagnace počtu obyvatel. Vliv budou mít i další faktory – např. dosažitelnost a cena pozemků, úroveň infrastruktury, dopravní dostupnost, obecně úroveň ekonomiky, poloha lokality vzhledem k zdravému životnímu prostředí, aj. V územním plánu je proto vhodné pro takový nárůst počtu obyvatel vytvořit podmínky.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů

Počet obyvatel obce Třebosko má z dlouhodobého hlediska klesající trend, obvyklý ve většině sídel na příbramsku spjatých s hornictvím. V roce 1900 měla obec 424 obyvatel, což je v celé, statisticky doložitelné, historii nejvyšší počet. Od té doby počet obyvatel výrazně klesal, což souviselo s industriálním rozvojem a klasickou formou urbanizace (růstu) měst - v daném případě migrací hlavně do Příbramí. Na pokles měla vliv i 2. světová válka. Pokles ustal v 50. letech, kdy se počet obyvatel ustálil kolem 200. Trend stagnace trval v podstatě celou druhou polovinu 20. století – tj. trval celé období budování socialismu, i po celospolečenských změnách v r. 1989. Až s určitým zpožděním nastartoval éru mírného nárůstu. Příčinami jsou vedle změny životního stylu i změny v zaměstnanosti, rozvoj podnikání, migrace obyvatel z měst, tedy opačný proces než probíhal před 100 lety. Z historického vývoje nelze plně posoudit nejvhodnější úroveň počtu obyvatel v řešeném území, a to zejména s ohledem na rozdílné socioekonomické tendence, vztahující se ke konkrétním obdobím, nicméně za únosnou lze považovat hodnotu okolo 320 - 330 obyvatel.

Počet domů v obci byl poměrně stabilní, s velmi mírným úbytkem až přibližně do 80. let minulého století. Poté dochází k nárůstu počtu nových domů. Vzhledem k velikosti obce jde ale o malé absolutní počty. Současný počet domů je tak maximálním stavem od počátku sčítání. Vzhledem k podstatnému úbytku obyvatel (od počátku minulého století přibližně na 60% nynějšího stavu) ještě výrazněji klesá průměrný počet obyvatel na 1 dům, který je v současnosti roven přibližně 2,9 osobám. Tento konečný stav je zkrácen několika faktory, zejména přítomností neobydlených bytů na území obce (25 neobydlených oproti celkem 79 obydleným bytům), nicméně znázorňuje obecný trend vývoje, kdy domy (byty) obývá stále menší počet osob. Pokud dle dat ze SLDB 2011 poměříme počet obyvatel (228) a počet obydlených bytů (79), vychází průměrný počet obyvatel na jeden obydlený byt přibližně 2,9. V souvislosti se změnami ve společnosti a ekonomické situaci bude tento koeficient patrně mírně klesat. S ohledem na to lze stanovit obložnost na 1 navrženou bytovou jednotku.

Obrázek 4 VÝVOJ POČTU OBYVATEL, DOMŮ A POČTU OBYVATEL NA JEDEN DŮM V OBCI MEZI LETY 1869 A 2011



Zdroj: Historický lexikon obcí ČR, ČSÚ

Současný trend vývoje počtu obyvatel

V posledních přibližně 20 letech (která jsou pro zhodnocení následného vývoje podstatná) lze převládající trend vývoje počtu obyvatel určit jako kolísavou stagnaci na úrovni kolem 200 - 215, následovaný poněkud větším nárůstem od r. 2010. Výkyvy jsou způsobeny převážně migrací, zatímco přirozený přírůstek/úbytek je stabilnější. Vzhledem k malé velikosti obce nelze z těchto hodnot vyvozovat zásadní závěry, které by opodstatňovaly zachování trendu stabilního nárůstu obyvatel. V obci je zřetelný výraznější zájem o další výstavbu v obci, což je dáno hlavně blízkostí města Příbram s jeho snadnou dostupností. Aktuálně je v obci k trvalému bydlišti registrováno 252 obyvatel a průměrně v posledních pěti letech je přirozený i migrační přírůstek většinou v kladných číslech. Na populační vývoj v obci bude mít proto vliv částečně přirozený přírůstek a z větší části migrace, která ale meziročně kolísá.

Tabulka 5 VÝVOJ DEMOGRAFICKÝCH UKAZATELŮ V OBCI V LETECH 1971 AŽ 2016

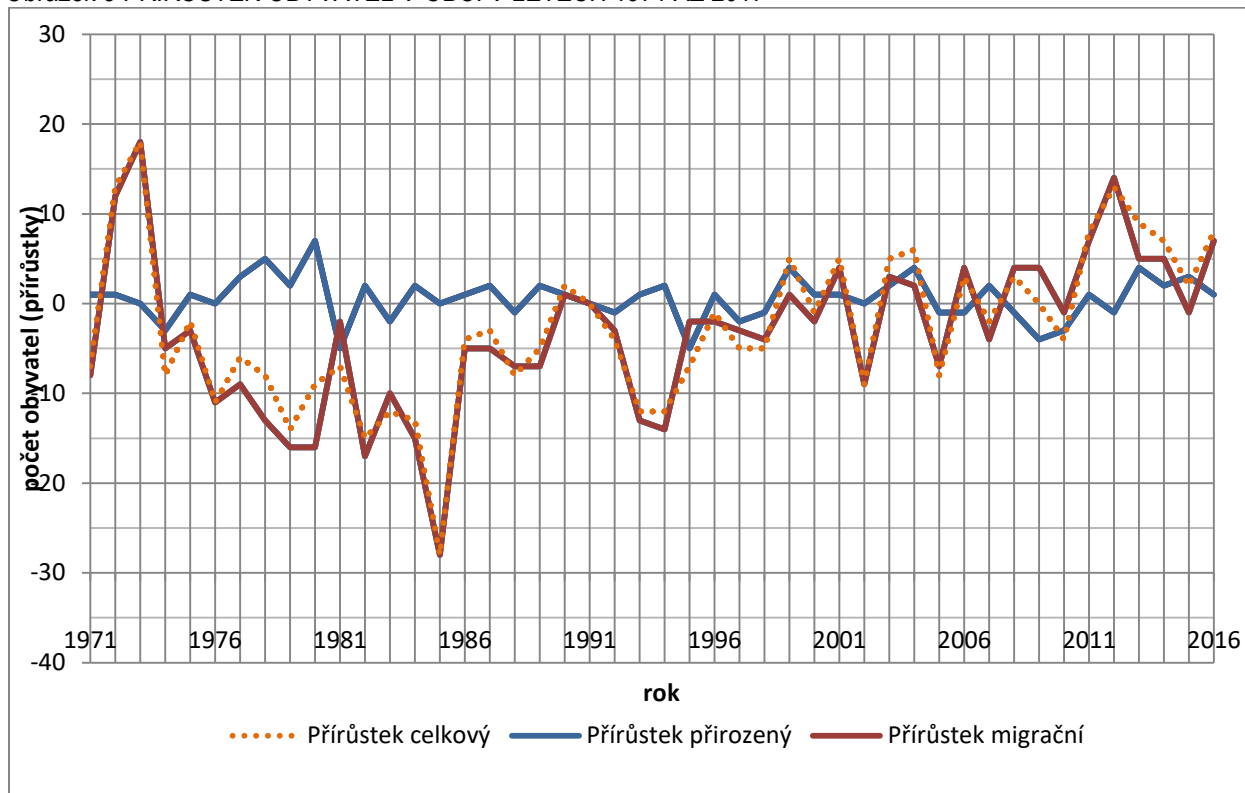
Rok	Narození	Zemřelí	Přistě- hovalí	Vystě- hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav (31.12.)
1971	2	1	1	9	1	-8	-7	197
1972	3	2	23	11	1	12	13	210
1973	5	5	23	5	0	18	18	228
1974	5	8	0	5	-3	-5	-8	228
1975	4	3	11	14	1	-3	-2	226
1976	8	8	10	21	0	-11	-11	293 *
1977	7	4	0	9	3	-9	-6	295
1978	6	1	0	13	5	-13	-8	299
1979	4	2	0	16	2	-16	-14	295
1980	13	6	0	16	7	-16	-9	295
1981	0	5	6	8	-5	-2	-7	286
1982	5	3	2	19	2	-17	-15	271
1983	3	5	0	10	-2	-10	-12	260
1984	4	2	3	18	2	-15	-13	247
1985	3	3	0	28	0	-28	-28	219
1986	3	2	0	5	1	-5	-4	215
1987	6	4	2	7	2	-5	-3	212
1988	4	5	23	30	-1	-7	-8	204
1989	5	3	8	15	2	-7	-5	199
1990	2	1	8	7	1	1	2	201
1991	5	5	6	6	0	0	0	270
1992	3	4	2	5	-1	-3	-4	193 **
1993	3	2	0	13	1	-13	-12	181
1994	3	1	0	14	2	-14	-12	169
1995	1	6	1	3	-5	-2	-7	162
1996	2	1	2	4	1	-2	-1	161
1997	0	2	0	3	-2	-3	-5	156
1998	1	2	0	4	-1	-4	-5	151
1999	4	0	4	3	4	1	5	156
2000	2	1	3	5	1	-2	-1	155
2001	6	5	4	0	1	4	5	206
2002	0	0	3	12	0	-9	-9	197
2003	3	1	7	4	2	3	5	202
2004	4	0	5	3	4	2	6	208
2005	1	2	0	7	-1	-7	-8	211
2006	1	2	7	3	-1	4	3	214
2007	4	2	1	5	2	-4	-2	212
2008	2	3	4	0	-1	4	3	204
2009	0	4	7	3	-4	4	0	204
2010	1	4	2	3	-3	-1	-4	200
2011	5	4	10	3	1	7	8	217
2012	1	2	17	3	-1	14	13	230
2013	5	1	7	2	4	5	9	239
2014	3	1	11	6	2	5	7	246
2015	4	1	4	5	3	-1	2	248
2016	3	2	13	6	1	7	8	256
2017	3	4	5	8	-1	-3	-4	252

/* Pozn.: Územní změna r. 1975 - připojení obce Modřovice - celkem +78 obyv.

** Pozn.: Územní změna r. 1991 - odpojení obce Modřovice - celkem -73 obyv.

Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSÚ

Obrázek 5 PŘÍRŮSTEK OBYVATEL V OBCI V LETECH 1971 AŽ 2017



Pozn.: V grafu nejsou zohledněny územní změny připojení a odpojení sídel (1980, 1990, 1992) - viz předchozí tabulka.

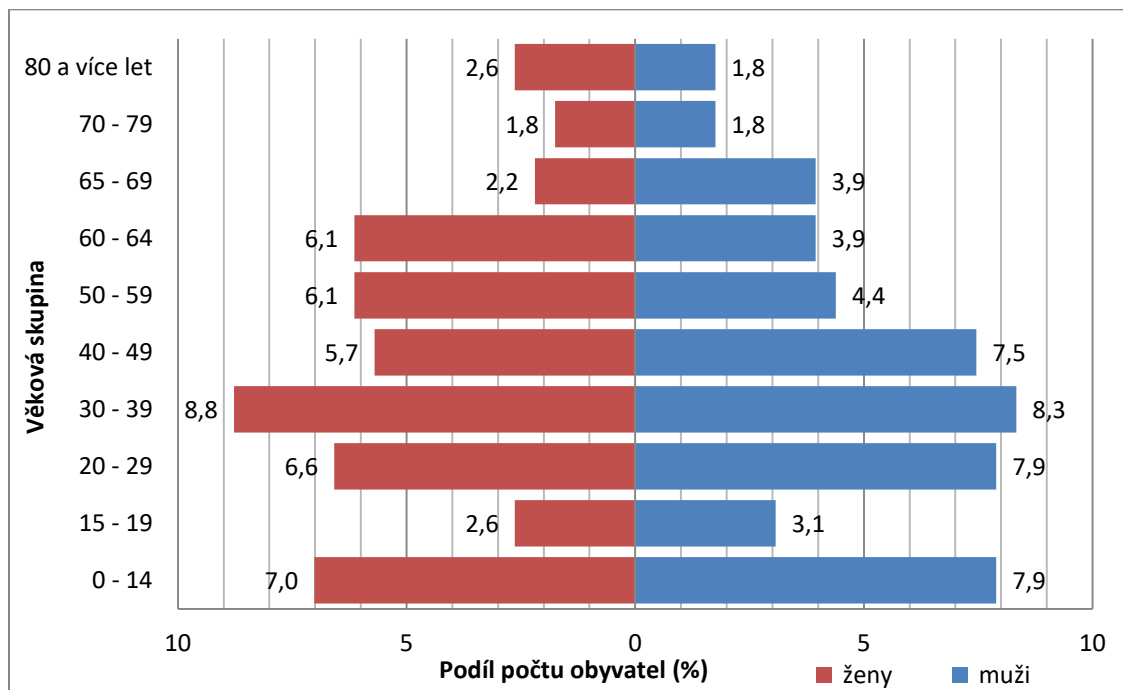
Struktura obyvatel dle věku a pohlaví se v podstatě rovná agregovaným údajům za kraj, resp. ČR. Drobné odchylky přesto existují (vyšší podíl obyvatelstva v produktivní věku na úkor skupiny postproduktivní). Podíl žen v populaci je oproti údajům za vyšší územní celky nepatrně nižší (49,6 %). Tyto ukazatele značí pro obec z hlediska přirozeného přírůstku počtu obyvatel mírně podprůměrný potenciál rozvoje, nelze očekávat, že by přirozená změna obyvatel ve střednědobém horizontu doznala změn. Jak je ale uvedeno výše, pro obec dané velikosti nelze z těchto hodnot vyvozovat zásadní závěry. Porodnost i úmrtnost zůstanou i nadále víceméně v rovnováze a na celkovém vývoji populace se neodrazí.

Tabulka 6 VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATEL

	Předproduktivní (0-14)	Produktivní (15 - 64)	Postproduktivní (65 -)	Podíl fertálních žen (15-49)
Obec Třebosko	15 %	71 %	14 %	24 %
ORP Příbram	14 %	70 %	16 %	23 %
Středočeský kraj	15 %	69 %	15 %	24 %
ČR celkem	14 %	70 %	16 %	24 %

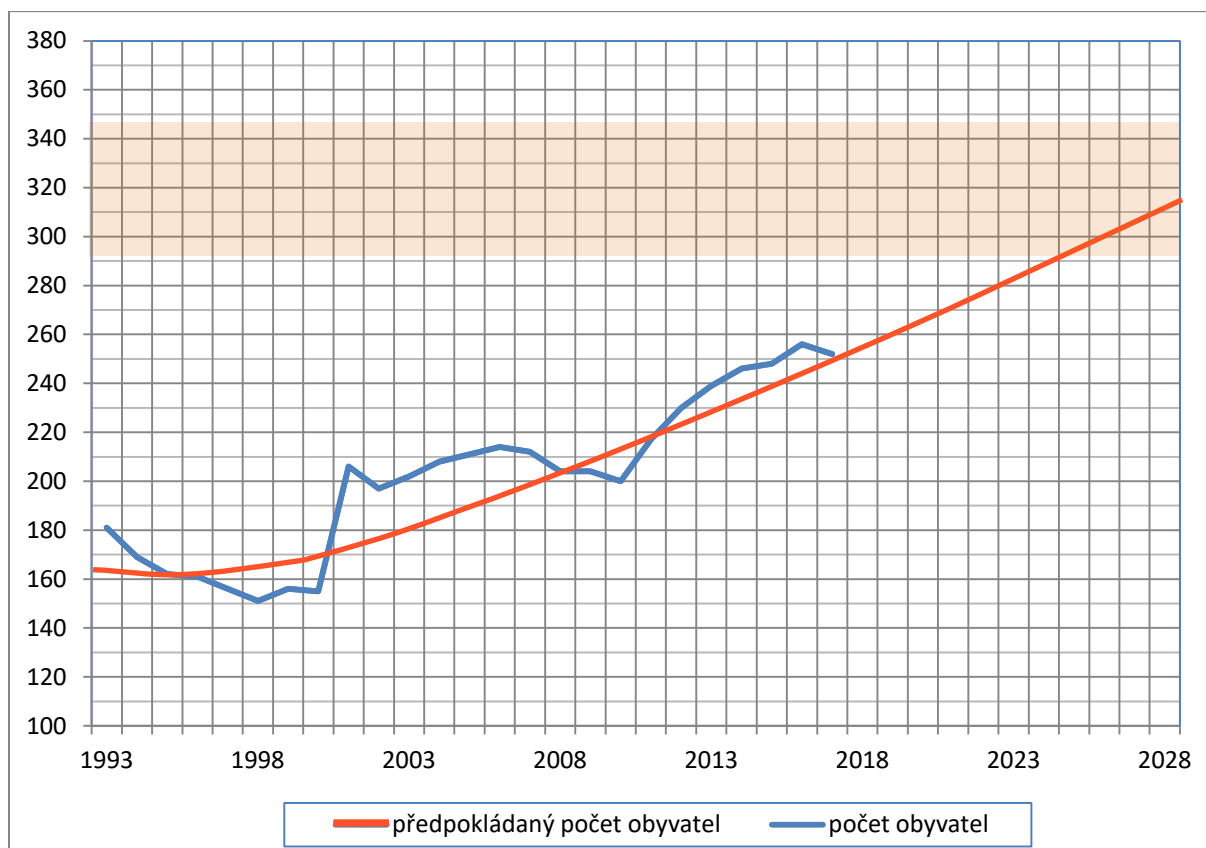
Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ

Obrázek 6 STRUKTURA OBYVATEL DLE VĚKU A POHLAVÍ V OBCI V ROCE 2011



Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ

Obrázek 7 VÝVOJ POČTU OBYVATEL MEZI LETY 1991 A 2017 A PROGNÓZA BUDOUCÍHO VÝVOJE DO ROKU 2028



Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSÚ

Pozn.: světle červené pásmo označuje pravděpodobné rozmezí stavu počtu obyvatel v roce 2030

Nástin budoucího vývoje počtu obyvatel

Pro takto malé území, které je přesto ovlivněno řadou vnějších vlivů (migrace na regionální úrovni, celkový hospodářský vývoj, změny v sociální oblasti apod.), lze velmi obtížně odhadnout budoucí vývoj počtu obyvatel, a proto lze predikci považovat pouze za orientační. S ohledem na vývoj do současnosti lze předpokládat, že nedojde k prudkým změnám v populaci obce. Území je vzhledem ke statistickým údajům v současnosti migračně atraktivní, nicméně migrace je velmi obtížně predikovatelný proces. Vliv může mít řada nespécifikovatelných okolností. Pokud bude zachován průměrný růst počtu obyvatel z posledních 10 let, **naroste populace obce** ve střednědobém horizontu o přibližně 50 **na celkovou hodnotu okolo 300 obyvatel**. Optimální počet obyvatel pro celé území je obtížně hodnotit. Nicméně počet obyvatel okolo 320 - 330 je přijatelný. Vytvořit podmínky pro případ příznivého vývoje je ale určitě vhodné (viz reálně připravované zainvestování pozemků v lok. Z02 v součinnosti obce a vlastníků dalších pozemků – dle pořízené územní studie). Dle zájmu o koupi pozemků pro výstavbu rodinných domů v obci lze soudit, že výše uvedený nástin je reálný.

Shrnutí - návrh rozvoje

Územní plán vymezuje plochy pro přibližně 50 rodinných domů plus 10 bytů v přestavovaném objektu, což představuje při průměrné obložnosti 2,3 obyv./RD předpokládaný nárůst 140 osob. Jak je zřejmé z předchozího textu, i když s největší pravděpodobností nebude tohoto počtu ve střednědobém horizontu (cca 15 let) dosaženo, nepůjde o výrazně naddimenzované počty. Kromě toho - celkový rozsah rozvojových ploch pro bydlení je nižší oproti předchozí ÚPD (1,41 ha ploch pro bydlení dle nových požadavků oproti 4,6 ha rušených zastavitelných ploch) - viz následující kap. C.10.3.

C.10.3 Rozvojové plochy v předchozím územním plánu

Předchozí územně plánovací dokumentací se rozumí ÚPO Třebosko (zprac.: Ivan Plicka Studio, proj.: Ing. arch. Ivan Plicka, 2001), změna č. 1 (stejný zpracovatel, 2009).

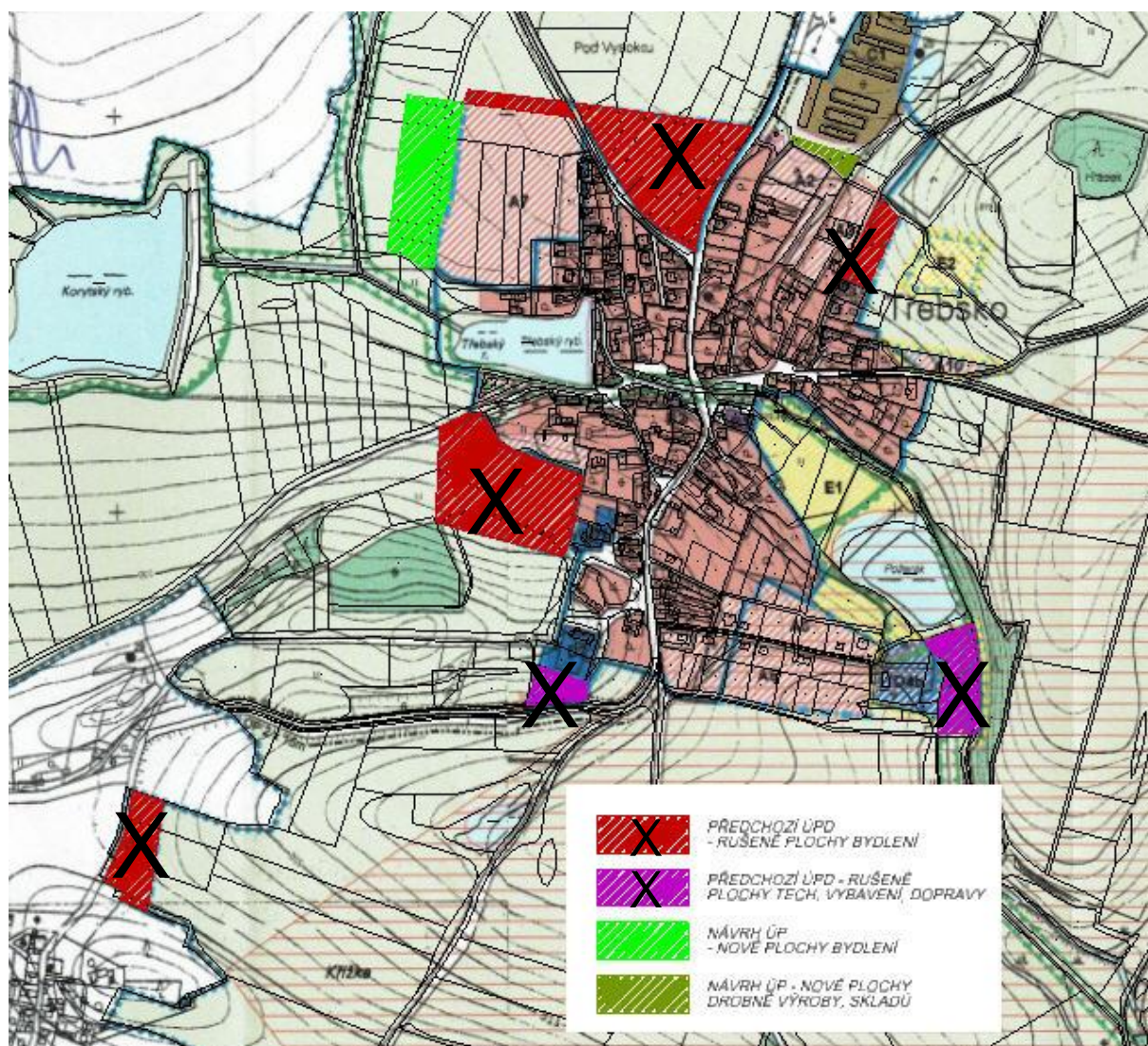
ÚPO Třebosko obsahoval v součtu přibližně 12,2 hektarů zastavitelných ploch pro bydlení. Změnou č. 1 byla přidána jedna další plocha, přibližně v rozsahu 0,1 ha. Do současnosti bylo postaveno přibližně 14 rodinných domů.

Rozvojové plochy z předchozí ÚPD byly do územního plánu převzaty v případě, že bylo započato s jejich využitím, čímž jsou myšleny investice do využití plochy (napojení na inženýrské sítě, parcelace atp.), vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení, nebo bylo shledáno, že plocha je pro využití nadále vhodná. V některých případech došlo pouze k drobným úpravám vymezení rozvojových ploch z předchozí ÚPD, které nově lépe odpovídají konkrétním podmínkám v daných lokalitách (parcelaci, ochranným pásmům, faktické využitelnosti vzhledem k přírodním poměrům atp.). Zároveň došlo v několika případech k významnější změně - vypuštění rozvojových ploch - přibližně v rozsahu 4,6 ha (dle původního označení v ÚPO: lokality A4, A8, A9 a MA3). Důvody jsou různé, směřující ke zrealizování navržené koncepce rozvoje - zapracování jiných vhodnějších ploch s konkrétními záměry výstavby, nevhodné rozšiřování do nezastavěného území, ochrana přírodních hodnot, nezáměr vlastníků o výstavbu v těchto plochách, aj.

Rozvojové plochy pro ostatní využití z předchozí dokumentace jsou rušeny ve dvou případech (označení dle ÚPO): D5 mezi kostelem a silnicí - z více důvodů: terénně nevhodné umístění v blízkosti kostela na exponovaném místě, obtížné a nebezpečné dopravní napojení poblíž zatáčky; a část plochy uvažované pro ČOV – D4 (již realizovaná ČOV na menší ploše).

Hlavní rušené plochy dle předchozí ÚPD a nově vymezené plochy návrhem ÚP jsou schématicky znázorněny v následujícím obrázku:

Obrázek 8 SROVNÁNÍ RUŠENÝCH NÁVRHOVÝCH PLOCH DLE PŘEDCHOZÍ ÚPD A NOVĚ NAVRŽENÝCH (na grafickém podkladě předchozí ÚPD a mapy KN)



C.10.4 Koncepce rozvoje

Koncepce rozvoje území obce Třebesko zachovává rozdělení území na části **zastavěné** a **nezastavěné**. Toto rozdělení je zásadním prvkem koncepce vzhledem k odlišnému režimu využití území v rámci zastavěného území a mimo něj, což vyplývá z konkrétních právních předpisů (zejména zákona č. 183/2006 Sb.).

Zastavěné území zahrnuje funkční celky (zpravidla sjednocené společným oplocením, nebo jinými znaky) stavebních objektů sloužících k různým účelům se souvisejícími pozemky, a také nezastavěné pozemky obklopené zástavbou. Dále do zastavěného území připadají pozemní komunikace, ze kterých je realizována obsluha zastavěného území. V případě obce Třebesko je zastavěným územím jediné sídlo. V řešeném území nejsou žádné nespojitě části, samostatné osady či stavby v krajině.

Nezastavěné území potom zahrnuje veškeré ostatní plochy v řešeném území – jedná se tedy o zemědělský půdní fond včetně trvalých travních porostů a sadů (zahrady jsou zpravidla vymezeny jako součást zastavěného území), dále lesní celky, vodní plochy, veškerou ostatní zeleň v krajině a dále komunikace stabilizované v samostatných plochách s rozdílným způsobem využití (silnice - mimo úseky procházející zástavbou) i veškeré ostatní (platí též pro liniové stavby technické infrastruktury). V nezastavěném území nelze umísťovat stavby s výjimkou staveb uvedených v §18, odst. (5) zákona 183/2006 Sb. Tyto stavby a opatření („...pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou

infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra...“) jsou v intencích zákona územním plánem upřesněny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. A.6).

Dále koncepce stanovuje tzv. **rozvojové plochy**, tj. plochy, které jsou určeny ke změně stávajícího funkčního vymezení, jedná se o plochy:

- *zastavitelné* (značené indexy Z a pořadovým číslem plochy) – mimo zastavěné území;
- *přestaveb* (značené indexy P a pořadovým číslem plochy) – v rámci zastavěného území;
Pozn.: plochami přestaveb se v územním plánu rozumí plochy změn v zastavěném území, tzn. nejen plochy, které již byly zastavěny a navrhuje se pro ně funkční či prostorová změna.
- *změn v krajině* (značené indexy K a pořadovým číslem plochy) – zahrnující krajinná opatření (neumožňují zastavění ani jinou formu degradace ploch) v nezastavěném území.

Vymezení rozvojových ploch vychází z řady hledisek, zejména z těchto:

- zhodnocení a převzetí návrhových ploch z platné ÚPD; plochy, u kterých byl zjištěn střet s limity, nebo byly z jiného důvodu vyhodnoceny jako nevhodné a nadbytečné, nebyly do ÚP převzaty, nebo bylo jejich vymezení upraveno, jedná se o plochy uvedené v kapitole C.10.3;
- zhodnocení a zahrnutí podnětů na změnu funkčního využití ploch v novém územním plánu;
- s ohledem na §18, odst. (4) zákona 183/2006 Sb. bylo při návrhu ÚP nutné nejprve hospodárně využít zastavěné území obce a zajistit ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků; zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území; plochy pro zástavbu proto byly primárně vymezeny v zastavěném území obce (vyplněním proluk, přeměnou vhodných nezastavitelných ploch, popř. transformací nevyužívaných areálů a objektů);
- zohlednění rozvojových předpokladů dle demografického rozboru (kap. C.10.2) uvádějící možný projektovaný nárůst cca 140 obyvatel (přibližně v horizontu 15 let); poněkud větší rozsah rozvojových ploch je zdůvodněn v kap. C.9:

Zvláštní pozornost je věnována prostoru na pomezí zastavěného a nezastavěného územím, které je z pohledu rozvoje území obce zásadní, a jsou v něm vymezeny rozvojové plochy pro bydlení. Přechod sídlo-krajina hraje zvláštní roli pro ochranu krajinného a urbanistického rázu, a proto jsou v tomto prostoru navrhována taková řešení, která co nejméně naruší charakter sídla a krajiny – konkrétně se jedná o:

- *logické linie navržené zástavby* – čímž je myšleno zarovnání navržených ploch se stávající zástavbou, vyplnění proluk, klínů mezi zástavbou a komunikacemi a další urbanisticky vhodná řešení; v případě, že toto pravidlo nebylo dodrženo, je to dáno převzetím stavu z předchozí ÚPD obce a již započaté využití plochy;
- *plochy zeleně na okraji sídla* – pro rozvojové plochy v přechodu do krajiny je pomocí regulativů (nikoliv samostatným členěním na BV a ZS) navrženo využití dvou částí ploch BV, z nichž jednu tvoří samotná plocha pro výstavbu objektu pro bydlení a druhou plocha zahrad, zastavitelná pouze drobnými zahradními stavbami; je tím zajištěn plynulejší přechod sídla do krajiny, zamezení zástavbě v pohledově či jinak nevhodných místech a optimální umístění staveb v rozvojových plochách; uvedená zeleň je promítnuta i do regulativů (větší velikost pozemků v těchto okrajových plochách);
- *odpovídající prostorové uspořádání zástavby*, které platí pro stávající i navržené sídelní plochy (stávající objekty s vydaným územním rozhodnutím, stavebním povolením a/nebo zkolaudované nemusí být v návaznosti na ÚP upraveny); je stanoveno z následujících důvodů:
 - zachování charakteru sídel s dodržáním měřítka stávajících staveb, tj. rozvoj bude navazovat na stávající urbanismus sídel – jejich ráz;
 - zamezení vzniku nevhodných dominant v území – výškově i objemově předimenzovaná zástavba;
 - zachování krajinného rázu.

Nástroje, které jsou k dosažení těchto cílů využity, jsou následující:

- regulace výšky budov – počet podlaží a celková výška objektů;
- stanovení minimální velikosti pozemku pro výstavbu;
- stanovení koeficientu zastavitelnosti.

Principy koncepce rozvoje dále zahrnují:

- přednostní využití ploch v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce - preferované upřednostnění intenzifikace ploch v zastavěném území - využití proluk a brownfields;
- růst sídla s ohledem na potenciál jeho rozvoje a reálnou potřebu zastavitelných ploch – hlavní rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy s tím, že se umožňuje rozvoj rezidenční funkce s možností drobného podnikání a dalších nerezidenčních aktivit s ohledem na zachování příznivých podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území (kvalita obytného prostředí), oproti předchozí ÚPD dochází k omezení rozsahu rozvojových ploch;
- zamezení nevhodného rozvoje sídla:
 - zástavba vybihající do volné krajiny (v případě plochy Z01 je rozvoj odůvodněn ekonomicky a návazností na sousední plochu, živelný rozvoj zde bude regulován pomocí etapizace);
 - vzniku zástavby bez návaznosti na stávající sídlo;
 - vzniku negativních dominant;
 - hmotově a výškově neodpovídající zástavby.
- stanovení odpovídajících a vhodných podmínek využití stávajících ploch, které odrážejí urbanistickou strukturu a charakter a uspořádání sídla a krajiny (viz kapitola C.10.5);
- stanovení podmínek v rozvojových plochách tak, aby byla respektována stávající zástavba a urbanistická struktura (viz kapitola C.10.5);
- prověření kapacit dopravní a technické infrastruktury, nastavení podmínek pro rozvoj zásobování energiemi, vodou a odvádění a likvidaci odpadních vod, napojení rozvojových ploch na tyto sítě;
- prověření potřeby ploch pro zařízení občanské vybavenosti a ploch veřejných prostranství.

Samostatně je uvedeno odůvodnění koncepce uspořádání krajiny včetně principů koncepce, a to v kapitole C.10.16.

C.10.5 Plochy s rozdílným způsobem využití

Obecně pro celé území jsou stanoveny podmínky pro dostatečnou retenci a vsak srážek, které vychází z § 20, odst. (5), písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb. a pro zajištění funkčnosti systému ÚSES.

Zejména z důvodu ochrany nezastavitelných pozemků, krajinného rázu a dalších hodnot v území jsou upřesněny podmínky pro umístování staveb v nezastavitelném území, vyplývající z § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb. Obecně je zejména vhodné usměrňovat umístování a podobu staveb pro rekreaci, lesnictví a zemědělství, protože se může potenciálně jednat o stavby s výrazným vlivem na krajinný ráz, které zpravidla nemusí být umístovány v konkrétním místě (na rozdíl například od staveb pro ochranu před přírodními riziky apod.). Omezeno je také oplocování pozemků, s uvedením příkladů, kdy je přípustné jej realizovat.

Plochy s rozdílným způsobem využití respektují vymezení ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na vymezení území, v platném znění. V souladu s § 3, odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je využita možnost podrobněji členit plochy s rozdílným způsobem využití. Zpracovatel územního plánu považoval za natolik důležité vymezení ploch zeleně z hlediska ochrany veřejné i soukromé zeleně i z hlediska ochrany hodnotného obytného prostředí, že tyto plochy specifikoval nad rámec členění ploch s rozdílným způsobem využití zmíněnou vyhláškou. Plochy zeleně bylo vhodné vymezit, protože bylo účelné cíleně vymezit a specifikovat systém sídelní zeleně (ZV a ZS) a také izolační a ochranné zeleně (ZO).

Územní plán blíže definuje umístování staveb v krajině na základě § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.), protože ve volné krajině není žádoucí z hlediska ochrany krajinného rázu a dalších limitů umístovat větší stavby/budovy a další záměry vymykající se nad rámec definovaných regulativů. Pokud nastane potřeba umístění takovéto stavby, měl by být každý takový záměr individuálně posouzen a případně pro něj vymezena nová rozvojová plocha sídelní v nejbližší změně územního plánu.

Podmíněně přípustné umístování dopravní infrastruktury v plochách krajinných NL, NZ, NP, NS, W (nevhodné zpevnění povrchů) je definováno z důvodu zachování retence krajiny (význam v protierozní a protipovodňové ochraně území), dále pro krajinný ráz i ekostabilitu a biodiverzitu území (např. vhodná stanoviště pro bezobratlé atp.). Novými stavbami dopravní infrastruktury se rozumí nově trasované komunikace. U stávajících komunikací typu silnice III. tř., místní a účelové se zpevněným, nepropustným povrchem (vymezeny jako DS) je možné v plochách krajinných jejich rozšíření, umístění výhyben, chodníků atp. s typem povrchu jako má rozšiřovaná komunikace.

Územní plán blíže definuje umístování oplocení a oplocení staveb, zařízení a jiných opatření na základě § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.), protože ve volné krajině je z hlediska zachování prostupnosti krajiny (lidé, zvěř) a znaků krajinného rázu žádoucí realizovat oplocení pouze v minimální, nezbytně nutné míře.

V plochách prvků ÚSES je umístování staveb v krajině na základě § 18 odst. 5 stavebního zákona, jejich oplocení a samostatné oplocení, terénní úpravy aj. zásahy ve většině případů nežádoucí. Úsekem biokoridoru se rozumí jeho část v rámci jednoho půdního bloku (délka úseku v řádech desítek a stovek metrů). Minimalizací zásahu do ploch ÚSES technickou infrastrukturou (TI) se rozumí, že bodové a plošné prvky TI, jsou umístovány mimo ÚSES. V případě liniových staveb, kdy je nezbytné do prvků ÚSES zasáhnout, musí být trasa navržena kolmo na biokoridor, případně nejkratší možnou trasou. V případě souběhu liniové TI s biokoridorem je nutno zachovat dostatečný odstup, aby ochranné pásmo vedení nezasahovalo do přírodního území (ochranné pásmo vedení vyžaduje odstranění dřevin, které jsou obvykle součástí přírodního prostředí).

Dále platí, že prvky ÚSES, které jsou vymezeny na pozemcích evidovaných v katastru nemovitostí v kategorii les, lze *upřesnit* jejich vymezení *při zpracování lesního hospodářského plánu (LHP)* nebo lesní hospodářské osnovy (LHO), za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezování ÚSES.

Pro prvky ÚSES, které jsou vymezeny na zemědělské půdě, platí, že lze *upřesnit* jejich vymezení *při zpracování komplexních pozemkových úprav* (např. přidat protierozní opatření) či jednoduchých pozemkových úprav, za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezování ÚSES; upřesněné vymezení ÚSES se ze schválených podrobnějších dokumentací se promítá do nejbližší změny územního plánu.

Členění ploch je též v souladu s datovým modelem MINIS.

Bydlení v bytových domech (BH), viz § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

BH - vylučují z obytné zástavby bytové domy a související plochy. Jedná se o jednu stávající plochu a jednu plochu přestavby (z objektu občanské vybavenosti). I v tomto případě je stanoveno hmotové a výškové omezení, aby zůstal zachován charakter venkovského prostředí.

Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), viz § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

BV – plochy zahrnují velkou část stávající i navržené zástavby rodinných domů a venkovských usedlostí, kde je preferována obytná funkce, ale podmíněně připuštěna je také funkce nerezidenční, zahrnující drobné podnikatelské aktivity, ubytování, občanskou vybavenost, hospodářské využití a další obdobné aktivity (některé z nich podmíněně). Podmínkou je zachování kvality obytného a životního prostředí, tj. zamezení veškerých, objektivně měřitelných, negativních vlivů. Pro plochy BV je stanovena zastavitelnost pozemků na 30%. Pro všechny plochy BV je stanovena minimální velikost parcely pro 1 obytný objekt 750 m², což je smysluplná velikost pro zachování jednotné struktury sídla. Zároveň platí, že pro zástavbu samostatných pozemků v zastavěném území (proluk) lze připustit menší velikost parcely o 10% (tj. min. 675 m²). Pro plochy je dále stanovena výšková hladina s maximálně dvěma podlažními a podkrovím odpovídající okolní zástavbě a stávající charakter zástavby, který musí nová zástavba dodržovat. Plochy BV kromě samotných objektů pro bydlení zahrnují související plochy zahrad a veškerou vybavenost, která s takovým využitím souvisí.

Plochy smíšené obytné – se specifickým využitím (SX), viz § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Pro plochy platí zhruba obdobné využití, včetně prostorového uspořádání, jako pro plochy obytné (BV) s tím rozdílem, že nerezidenční funkce v těchto plochách může nad obytnou funkcí převládat, opět nicméně musí být vyloučeny veškeré negativní vlivy. Tato specifická plocha je určena pro jedinou – svébytnou plochu zahrnující areál bývalé fary s původní zástavbou včetně hospodářských staveb. Regulativy této plochy určují zaměření na různé typy bydlení seniorů, zdravotně znevýhodněných, apod., s odpovídajícími doprovodnými službami širšího zaměření – např. i kulturní, charitativní, zájmové, částečně i komerční.

Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM), viz § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy, kde jsou drobné podnikatelské a komerční aktivity dominantní (a charakter zástavby tomu odpovídá) jsou vymezeny touto kategorií OM. V řešeném území to je jediná plocha stávajícího, čistě komerčního objektu malého rozsahu – prodejny a pošty. Požaduje se vyloučení negativních vlivů na okolní obytnou zástavbu. Stanovené prostorové uspořádání reflektuje současný charakter plochy.

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura (OV), viz § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti - sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva - tyto plochy vyhovují dle §2 odst. 1, písm. k, 3. stavebního zákona č.183/2006 Sb. Občanská vybavenost veřejná (OV) je v samostatných plochách vymezena pro budovu obecního úřadu s mateřskou školou a pro církevní stavby - kostel.

Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), viz § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy pro sport obecně zahrnují veškerá zařízení od hřišť po stadiony, sportovní haly, bazény, apod. V podmínkách konkrétního území je pomocí regulativů stanoveno jen omezené využití odpovídající potřebám obce a charakteru území (univerzální hřiště pro rekreační sporty, přírodní plochy pro sportovně rekreační využití), s minimem možných staveb.

Občanské vybavení - hřbitovy (OH), viz § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy pohřebišť, v řešeném území stabilizované. Využití se řídí zákonem o pohřebnictví a hygienickými předpisy.

Dopravní infrastruktura - silniční (DS), viz § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

DS – plochy, ve kterých se nacházejí stávající pozemní komunikace různých tříd, související plochy a zařízení, ale také např. autobusové zastávky parkovací stání, doprovodná i jiná zeleň.

DS1 - především nebezpečné komunikace, zahrnují i účelové a místní komunikace (v sídle a zčásti i mimo se zpevněným povrchem). Zahrnuté i hlavní cesty pro pěší (v sídle i v krajině) a jejich doprovodná vegetace. U dopravní infrastruktury s nižší zátěží ve volné krajině (polní, lesní cesty aj.) je na prvním místě vhodnější využití nebezpečných povrchů nebo typů zpevněných povrchů, které umožňují zasakování vod přímo v místě blízkém jejich výskytu. V rámci ploch DS1 je žádoucí zachování, obnova a zakládání nové doprovodné vegetace.

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI), viz § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Kategorie TI zahrnuje plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravní vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny, telekomunikační zařízení a další plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití. V rámci řešeného území jde jen o plochu ČOV. Ostatní drobná zařízení (vodní zdroje, elektrické stanice) které nemají velký územní průmět, nejsou samostatně vymezeny v plochách technické infrastruktury, protože by byly v měřítku vydání územního plánu obtížně identifikovatelné.

Výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ), viz § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy výroby a skladování se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků zemědělských staveb z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití. V řešeném území jde jen o stabilizovaný areál na severním okraji řešeného území bez navrženého rozšíření. Jsou stanoveny regulativy, které stanoví, že případné změny využití v rámci tohoto areálu nebudou svými negativními vlivy obtěžovat okolí nad rámec platných hygienických předpisů, zejména vůči obytné zástavbě.

Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba, služby (VD), viz § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

V této kategorii se vymezují zejména plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby v sídlech, kde není možné zatěžovat okolí negativními vlivy. V daném případě je do této kategorie zahrnuta jediná plocha určená pro obecní deponii – např. k dočasnému uskladňování sypkých materiálů a jiných nezávadných hmot pro komunální účely.

Veřejná prostranství (PV), viz § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy zahrnují širokou škálu funkčního využití, omezenou pouze veřejným charakterem ploch. Zejména potom návsi, místní a účelové komunikace (i ve volné krajině), veřejnou zeleň, drobné vodní plochy (např. požární nádrže), hasičskou zbrojnici, sportovní plochy a zařízení (typu malých dětských hřišť), drobné sídelní stavby (lavičky, drobné sakrální stavby atp.). Zachována musí zůstat základní funkce ploch jako veřejně přístupných. Zařazení příslušných ploch do této kategorie není přesně stanoveno, proto v daném případě obsahuje pouze několik ucelených ploch kolem hřbitova a v centru obce.

Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV), viz § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

ZV – plocha veřejně přístupné zeleně s nezpevněnými povrchy. Je v ní možné umisťovat drobnou architekturu související s hlavním využitím. Jedná se obecně o plochy, jejichž využití se z části překrývá s plochami PV, výrazně v nich však převládá zeleň a tvoří významnou součást systému sídelní zeleně. Plnit mohou řadu dalších funkcí (mikroklimatickou, zdravotní, psychickou/rekreační, kulturní, reprezentační a estetickou). Z návrhových ploch je do této kategorie zařazeno několik menších ploch v největší rozvojové lokalitě Z02.

Zeleň - soukromá a vyhrazená (ZS), viz § 3 odst.4 (jiné využití) vyhlášky č. 501/2006 Sb.

ZS – obecně se jedná o plochy, kde z různých důvodů není vhodné povolit zástavbu. Klasicky to jsou zahrady a sady. Dojde tím k:

- vytvoření lepšího přechodu do krajiny a oddělení ploch pro bydlení od ploch zemědělských, lesních, nivních nebo jiných nezastavitelných ploch;
- vyloučení zástavby v prostoru ochranných pásem dopravní nebo technické infrastruktury;
- vyloučení zástavby v jiných lokalitách (oddělení ploch s rušivým způsobem využití).

Jako samostatné zahrady (ZS) ale nejsou vymezeny všechny takové plochy (např. části zastavitelných ploch BV na okraji sídla na přechodu do volné krajiny), neboť by došlo k příliš detailnímu členění ploch, jež nepřísluší danému stupni ÚPD.

Zeleň - ochranná a izolační (ZO), viz § 3 odst.4 (jiné využití) vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy ochranné a izolační zeleně se vymezují pro zajištění předělu stávajícího či navrženého využití území, které má negativní vliv (ekologický, hygienický) na své okolí, a sloužící také jako clona (viditelnost, pohyb) v ochraně krajinného rázu a zajištění obytnosti krajiny (např. zemědělská výroba, doprava vs. bydlení, rekreace; ochrana dálkových pohledů apod.).

Plochy vodní a vodohospodářské (W), viz § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny zejména vodní plochy (rybníky, drobné vodní plochy, požární nádrže aj.), v menší míře vodní toky. Plochy vodní v krajině mimo intravilán (vodní toky, některé menší vodní plochy) jsou obvykle součástí ploch přírodních (NP). V místech, kde není nutné pro další požadavky na využití území konkrétní vymezení vodního toku nebo plochy, je vodním tokům, mokřadům, menším rybníčkům aj. umožněn přirozený vývoj (tzn. nejsou v ÚP vázány na konkrétní pozemky, mohou existovat v ploše celé nivy – plochy NP). Pro orientaci v mapovém podkladu je součástí koordinačního výkresu liniové vedení vodních toků v řešeném území.

Plochy zemědělské (NZ), viz § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy zemědělské jsou označeny plochy zejména orné půdy, jejich využití je však možné v celé škále zemědělského využití. Všechny plochy NZ musí splňovat limit pro maximální přípustnou ztrátu půdy pro mělkou půdu 1 t.ha⁻¹.rok⁻¹, středně hlubokou 4 t.ha⁻¹.rok⁻¹, hlubokou půdu limit 10 t.ha⁻¹.rok⁻¹. V případě, že plochy limit nesplňují, je nutná změna způsobů hospodaření, osevních postupů a uplatnění jiných organizačních, agrotechnických, vegetačních a technických protierozních opatření (např. obnova historických mezí, změna kultur). Součástí ploch NZ jsou krajinné prvky velmi malých výměr (mimo měřítko ÚP), např. solitérní dřeviny a některá stromořadí (více viz NS). Zemědělská účelová výstavba - areály živočišné a rostlinné výroby se do tohoto typu plochy nezahrnují (jsou v typu ploch "výroba a skladování - zemědělská výroba"). Naopak stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví apod. (silážní žlaby, přístřešky pro dobytek) mohou být do tohoto typu plochy zahrnuty (viz § 18, odst. 5 stavebního zákona).

Plochy **NZ2 (zemědělské trvalé travní porosty)** byly vymezeny na pozemcích stávajících trvalých travních porostů, na kterých není vhodné intenzivnější využití a které plní funkci ochrany před erozí, retence vody v krajině

a/nebo jsou na místech z hlediska vodního režimu citlivých (nivní půdy aj.). V těchto plochách je nutné TTP zachovat (ochrana funkcí krajiny, krajinného rázu) nebo lze pozemky využívat způsobem, který má podobný účinek jako trvalé zatravnění (kombinací protierozních opatření - např. terasy, zasakovací pásy apod.).

Na plochách zemědělských je podmíněně přípustné budování nových *drobných vodní ploch přírodního charakteru*, protože tyto plochy mohou přispívat k diverzitě přírody a krajiny a mohou sloužit pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a snížení účinků eroze.

Plochy lesní (NL), viz § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Lesní pozemky a další plochy, které je účelné k lesním pozemkům přiřadit. Jedná se především o pozemky určené k plnění funkcí lesa, dále lesní cesty, plochy na pomezí lesních a dalších ploch, které svým charakterem lépe odpovídají plochám lesním, popřípadě další plochy. Plochy byly vymezeny nad podkladem katastrální mapy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Dále případně na plochách mimo PUPFL, kde les reálně existuje (kompaktnost lesa). Všechny pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou, včetně svého ochranného pásma, vyznačeny v koordinačním výkresu. Pro všechny PUPFL platí lesní zákon. Jedná se o lesní pozemek, tedy na něm a v jeho okolí jsou některé činnosti zakázány, omezené či podléhající souhlasu (viz např. §§ 13, 14 a 20 lesního zákona). Lesní pozemky v nivách vodních toků jsou součástí ploch přírodních (NP), které respektují požadavky na funkce nivy. Lesní pozemky v krajinně izolované, především s funkcí krajinoctvornou a krajinoochrannou, jsou vymezeny v plochách smíšených nezastavěného území (NS).

Plochy přírodní (NP), viz § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy přírodní vymezují v krajinně zejména dřevinnou, přírodě blízkou vegetaci, nivy vodních toků a periodických vodních toků, vlhké údolnice, prameniště a nivní louky. Do ploch nivních jsou zahrnuty: vodní tok a jeho břehy, přilehlé svahy údolí, dále vodní plochy, mokřady, nebo periodicky vlhká místa a prameniště. Plochy přírodní jsou vymezeny bez rozlišení zejména vodních toků pro umožnění jejich přirozeného vývoje v rámci celé výměry (např. přirozený vývoj a posun koryta). Údolní nivy byly vymezeny na základě BPEJ (nivní půdy), reliéfu a současného využití (indikátor – charakter porostů). Součástí ploch přírodních (NP) jsou také pozemky dle KN vodních ploch a trvalých travních porostů. Plochy lze využívat extenzivním způsobem jako trvalé travní porosty (louky, pastviny) nebo sady, neboť tím nedochází k omezení jejich hlavních funkcí. Prvky ÚSES jsou z velké části vedeny plochami NP.

Nivy jsou zranitelnými částmi krajiny, které mají v území výrazný stabilizační účinek, jedná se také o místa atraktivní pro rekreaci. Funkcí údolních niv je např. zpomalování odtoku vody a tím její zasakování. Vyvinutá, přirozená niva slouží ke snižování rizika povodní, jako zásobárna podzemních vod, ale také v přirozeném čištění vody. Dále slouží k zajištění biodiverzity v krajinně, přirozená niva umožňuje trvalou existenci a migraci organismů. Údolní nivy jsou charakteristickým znakem krajinného rázu (např. horský potok vs. dolní, meandrující tok řeky). „Poškozená“ údolní niva (např. rozorání, zpevnění ploch, zastavění, likvidace dřevinných a travních porostů) má za následek zvýšení odnosu půdy (snížení úrodnosti, ceny půdy) a zanášení vodních toků a nádrží, povodňová rizika aj. Míra škod závisí na míře zásahů. Údolní niva nabízí ekosystémové funkce, na které lze nahlížet jako na služby, z nichž mnohé lze vyjádřit ekonomickou hodnotou. Ta je často odvozena od nákladů na „umělé“ zajištění takových služeb (např. stavba protipovodňových hrází). Proto je důležité údolní nivy jakožto VKP ze zákona chránit, umožnit jejich přirozený vývoj (vodního toku i navazujících porostů) a vyloučit intenzivní hospodaření.

Plochy smíšené nezastavěného území (NS), viz § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Plochy smíšené nezastavěného území jsou účelově méně vyhraněné plochy krajinné zeleně s ekologicky - stabilizační funkcí ve vztahu k okolním plochám (mimoprodukční funkce v krajinně). Jedná se o nelesní zeleň, většinou s porostem dřevin (stromů, keřů) a/nebo TTP s vtřoušenými dřevinami a/nebo TTP:

V některých případech má charakter lesa (dřevinný zapojený porost s plně vyvinutým stromovým patrem větší rozlohy), ovšem nejedná se o PUPFL, tedy využití těchto ploch podléhá zákonu ochraně přírody a krajiny (zejm. ochrana dřevin rostoucích mimo les).

V případě početně nejvíce zastoupených plochy **NSz (zemědělská funkce)**, se většinou jedná o izolovanou krajinnou zeleň (ve volné krajinně mimo les) malých výměr a převážně liniového charakteru ve smyslu ekologicky významných prvků dle zákona o zemědělství (č. 252/1997 Sb.). Tyto prvky jsou zatím pouze z části zaneseny do evidence využití půdy podle uživatelských vztahů (LPIS); prvky jsou vymezeny na základě půdních bloků zanesených v LPIS a skutečného stavu.

C.10.6 Odůvodnění navržených rozvojových ploch

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, uvedené v následujících tabulkových přehledech společně s jejich popisem, orientačním počtem bytových jednotek (v případě rozvojových ploch pro bydlení), který v nich bude umístěn a odůvodněním jejich zařazení do koncepce.

Tabulka 7 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY – ORIENTAČNÍ POČET BJ A OBYVATEL

Rozvojová plocha	BJ	Ob.	Popis záměru	Odůvodnění (A – ano, N – Ne)		
Z01	7	16	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), na severozápadním okraji sídla, v návaznosti na sousední zastavitelnou plochu Z02	význam	A	souvisí s plochou Z02 (funkčně i ekonomicky – výhodné napojení)
				návaznost na sídlo	A	ano - omezeně (návaznost prostřednictvím sousední plochy Z02)
				předchozí ÚPD	N	nová plocha
				TI	A	dostupná TI na hranici sousední plochy Z02, dle společné koncepce rozvoje
				DI	N	dosud ne, obdobně navrženo napojení společně s Z02
				střety s limity	A	meliorovaná plocha
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	N	
ostatní	-					
Z02	23	53	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Největší rozvojová plocha v obci. Návrh konkretizován zpracovanou územní studií (06/2018).	význam	A	naplnění bilance potřeby zastavitelných ploch
				návaznost na sídlo	A	
				předchozí ÚPD	A	převzata v plném rozsahu, v souladu s tím pořízena nedávno územní studie
				TI	A	dostupná TI na hranici plochy, koncepční rozšíření se připravuje
				DI	A	na hranici plochy, doplnění navrženo
				střety s limity	A	část meliorovaná
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	N	
ostatní	-	existující územní studie				
Z03a, b, c	6	14	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), větší proluka na severu zastavěného území, přístupná z několika směrů	význam	A	zástavba proluk bezprostředně vklíněných do zastavěného území
				návaznost na sídlo	A	proluka
				předchozí ÚPD	A	převzaty vhodné části (mimo již zastavěné plochy a údolní nivu)
				TI	A	dostupná TI v blízkosti
				DI	A	poblíž plochy, s doplněním
				střety s limity	N	
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	N	
ostatní	-					
Z04	-		Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) - plocha pro obecní deponii vytvoří přechod mezi zemědělským areálem a obytnou zástavbou (oddělenou pásem zeleně)	význam	A	přijatelný požadavek řeší potřeby obce, vytváří vhodný přechod mezi zemědělskou výrobou a bydlením
				návaznost na sídlo	A	
				předchozí ÚPD	N	nový záměr
				TI	A	není zapotřebí
				DI	A	poblíž plochy, s doplněním
				střety s limity	N	
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	N	
ostatní	-					
Z05a, b	-		Dopravní infrastruktura - silniční (DS) - přístupová komunikace k novému dětskému hřišti pod Hrádkem	význam	A	komunikační zpřístupnění ploch Z03, Z04 a propojení území
				návaznost na sídlo	A	
				předchozí ÚPD	A	převzata v plném rozsahu (s upřesněním)
				TI	A	není zapotřebí
				DI	A	jde o propojení stávajících ploch a rozšíření
				střety s limity	N	
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	N	
ostatní	-					
Z06	2	5	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - doplnění zástavby při komunikaci na východním okraji sídla	význam	A	přijatelný požadavek na okraji zast. území, dobře dostupný
				návaznost na sídlo	A	
				předchozí ÚPD	A	převzata v plném rozsahu
				TI	N	nevyžaduje
				DI	A	na hranici plochy
				střety s limity	A	vedení VN elektro napříč plochou
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	N	
ostatní	-					

Rozvojová plocha	BJ	Ob.	Popis záměru	Odůvodnění (A – ano, N – Ne)		
Z07	-		Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) - sportovně rekreační plocha přírodního charakteru podél Podrejžského potoka mezi středem sídla a rybníkem Požerák	význam	A	každodenní rekreace obyvatel; doplnění systému sídelní zeleně (nyní absence ploch pro sport v obci)
				návaznost na sídlo	A	
				předchozí ÚPD	A	převzata v plném rozsahu (bez části soukromých pozemků)
				TI	A	dostupná TI na hranici plochy
				DI	A	na hranici plochy
				střety s limity	A	v části plochy ÚSES
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	A	kvůli zaznamenanému výskytu zvláště chráněných živočichů je pro následná správní řízení vyžadován biologický průzkum
				ostatní	-	
Z08	1	2	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - dosud nezastavěný pozemek pro 1 RD v lokalitě na jihovýchodě sídla	význam	A	zástavba proluky bezprostředně vklíněné do zastavěného území
				návaznost na sídlo	A	proluka
				předchozí ÚPD	A	převzata v plném rozsahu
				TI	A	dostupná TI na hranici plochy
				DI	N	nevyžaduje
				střety s limity	A	v části plochy vedení VN, poddolované území
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	A	kvůli zaznamenanému výskytu zvláště chráněných živočichů je pro následná správní řízení vyžadován biologický průzkum
				ostatní	-	
Z09	2	5	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - dosud nezastavěné pozemky pro 2 RD v lokalitě na jižním okraji sídla	význam	A	zástavba proluky bezprostředně vklíněné do zastavěného území
				návaznost na sídlo	A	proluka
				předchozí ÚPD	A	převzata v plném rozsahu
				TI	A	dostupná TI na hranici plochy
				DI	A	na hranici plochy
				střety s limity	N	
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	N	
				ostatní	-	
Z10	-	DS		význam	A	propojení dosud zaslepených komunikací pro zkvalitnění dopravní obsluhy
				návaznost na sídlo	A	
				předchozí ÚPD	A	převzata, s doplněním (nově navržené propojení kolem ČOV)
				TI	A	dostupná TI na hranici plochy
				DI	A	jde o propojení stávajících ploch a rozšíření
				střety s limity	A	poddolované území
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	A	kvůli zaznamenanému výskytu zvláště chráněných živočichů je pro následná správní řízení vyžadován biologický průzkum
				ostatní	-	
Celkem:	41	96				

Tabulka 8 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVBY

Rozvojová plocha	BJ	Ob.	Popis záměru	Odůvodnění (A – ano, N – Ne)		
P01	1	2	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - proluka v zastavěném území, dosud nezastavěný pozemek pro 1 RD v lokalitě na jihovýchodě sídla	význam	A	zástavba proluky uvnitř zastavěného území
				návaznost na sídlo	A	proluka
				předchozí ÚPD	A	převzata v plném rozsahu
				TI	A	dostupná TI na hranici plochy
				DI	A	dostupná v blízkosti plochy
				střety s limity	A	v části plochy vedení VN, poddolované území
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	N	
				ostatní		zahrady budou vymezeny na větší části pozemku, zástavba jen při komunikaci
P02	10	23	Bydlení v bytových domech (BH) - změna využití stávajícího objektu, přestavba bývalého pohostinství s kulturním sálem	význam	A	přijatelný záměr vlastníka objektu – účelné využití pro bytové potřeby v centru obce
				návaznost na sídlo	A	zastavěná plocha
				předchozí ÚPD	N	nový záměr jiného využití zastavěné plochy dle uplatněného požadavku
				TI	A	dostupná TI na hranici plochy
				DI	A	na hranici plochy, poloha při komunikaci III. třídy
				střety s limity	N	
				střety se záměry	N	
				střety s hodnotami	N	
				ostatní		

Rozvojová plocha	BJ	Ob.	Popis záměru	Odůvodnění (A – ano, N – Ne)	
				ostatní	zahrady budou vymezeny v zadní části pozemku, zástavba jen při komunikaci
P03	6	14	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) - plocha pro rodinnou zástavbu v lokalitě na jihovýchodě sídla	význam	A zástavba větší proluky vzastavěném území
				návaznost na sídlo	A proluka
				předchozí ÚPD	A převzata v plném rozsahu
				TI	A dostupná TI v blízkosti plochy
				DI	A dostupná v blízkosti plochy
				střety s limity	A v části plochy vedení VN, poddolované území
				střety se záměry	N
				střety s hodnotami	A kvůli zaznamenanému výskytu zvláště chráněných živočichů je pro následná správní řízení vyžadován biologický průzkum
ostatní	-				
P04	-		Dopravní infrastruktura - silniční (DS)	význam	A zkvalitnění dopravní obsluhy, zpřístupnění rekreační plochy
				návaznost na sídlo	A
				předchozí ÚPD	A převzata s doplněním (propojení komunikace)
				TI	N není zapotřebí
				DI	A jde o rozšíření stávajících dopr. ploch a napojení rekreace
				střety s limity	N
				střety se záměry	N
				střety s hodnotami	A kvůli zaznamenanému výskytu zvláště chráněných živočichů je pro následná správní řízení vyžadován biologický průzkum
ostatní	-				
P05	5	12	Plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX)	význam	A záchrana kulturní památky a její odpovídající využití pro řadu možných funkcí (bytové, sociální, zdravotní, charitativní, aj.)
				návaznost na sídlo	A zastavěná plocha
				předchozí ÚPD	N nový záměr využití zastavěné plochy
				TI	A dostupná TI na hranici plochy
				DI	A na hranici plochy
				střety s limity	N
				střety se záměry	N
				střety s hodnotami	A přestavbu nutno zohlednit se statutem kulturní památky, kvůli zaznamenanému výskytu zvláště chráněných živočichů je pro následná správní řízení vyžadován biologický průzkum
ostatní	-				
Celkem:	22	51			

Tabulka 9 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Označení plochy	Využití	Odůvodnění	Rozloha (ha)
K01	NP	Lokální biokoridor; obnova historických nivních luk (stabilní katastr, letecké snímky 50. léta); problematické je snížení ekosystém. funkcí údolní nivy (ochrana před erozí, povodněmi, zasakování vody a vodní režim v krajině atp.); návrh chrání vodní tok (VKP ze zákona) před splachy z polí, je obnovou historické krajinné struktury a způsobu hospodaření, obnovou znaku krajinného rázu; navrženo v min. funkčním rozsahu; plochy leží na hydromorfních půdách	0,10
K02	NP	Lokální biokoridor; obnova historických nivních luk (stabilní katastr, letecké snímky 50. léta); problematické je snížení ekosystém. funkcí údolní nivy (ochrana před erozí, povodněmi, zasakování vody a vodní režim v krajině atp.); návrh chrání vodní tok (VKP ze zákona) před splachy z polí, je obnovou historické krajinné struktury a způsobu hospodaření, obnovou znaku krajinného rázu; navrženo v min. funkčním rozsahu, dle hranic parcel původních nivních luk	0,35
K03	NP	Lokální biokoridor; obnova historických nivních luk (stabilní katastr, letecké snímky 50. léta); problematické je snížení ekosystém. funkcí údolní nivy (ochrana před erozí, povodněmi, zasakování vody a vodní režim v krajině atp.); návrh chrání vodní tok (VKP ze zákona) před splachy z polí, je obnovou historické krajinné struktury a způsobu hospodaření, obnovou znaku krajinného rázu; navrženo v min. funkčním rozsahu, dle hranic parcel původních nivních luk; plochy leží na hydromorfních půdách	0,51
K04	NP	Obnova historických nivních luk (stabilní katastr, letecké snímky 50. léta); problematické je snížení ekosystém. funkcí údolní nivy (ochrana před erozí, povodněmi, zasakování vody a vodní režim v krajině atp.); návrh chrání vodní tok (VKP ze zákona) před splachy z polí, je obnovou historické krajinné struktury a způsobu hospodaření, obnovou znaku krajinného rázu; navrženo v min. funkčním rozsahu, dle historického rozsahu	0,53

K05	NP	Lokální biokoridor a biocentrum; obnova historických nivních luk (stabilní katastr, letecké snímky 50. léta); problematické je snížení ekosystém. funkcí údolní nivy (ochrana před erozí, povodněmi, zasakování vody a vodní režim v krajině atp.); návrh chrání vodní tok (VKP ze zákona) před splachy z polí, je obnovou historické krajinné struktury a způsobu hospodaření, obnovou znaku krajinného rázu; navrženo v min. funkčním rozsahu; plochy leží na hydromorfních půdách	0,35
K06	NP	Lokální biokoridor a biocentrum; obnova historických nivních luk (stabilní katastr, letecké snímky 50. léta); problematické je snížení ekosystém. funkcí údolní nivy (ochrana před erozí, povodněmi, zasakování vody a vodní režim v krajině atp.); návrh chrání vodní tok (VKP ze zákona) před splachy z polí, je obnovou historické krajinné struktury a způsobu hospodaření, obnovou znaku krajinného rázu; navrženo v min. funkčním rozsahu dle hranic parcel; plochy leží na hydromorfních půdách	1,32
K07	NSz	Lokální biokoridor, liniová krajinná zeleň; je předpokladem pro funkčnost lokální větve ÚSES, je protierozním a krajinnotvorným opatřením; vymezeno ve funkčním rozsahu dle hranic parcel a dle jejich lomových bodů	0,85
K08	NSz	Lokální biokoridor, liniová krajinná zeleň; je předpokladem pro funkčnost lokální větve ÚSES, je protierozním a krajinnotvorným opatřením; vymezeno ve funkčním rozsahu dle hranic parcel, dle jejich lomových bodů, dále dle hranic skutečného využití v krajině (komunikace) a s ohledem na administrativní hranice.	0,88

C.10.7 Záměry – podněty ke zpracování územního plánu

Konkrétní nové podněty na změny v územním plánu (záměry) nebyly ze strany vlastníků pozemků a občanů podány. Všechny záměry vlastníků odpovídají vymezení v předchozí ÚPD – takto jsou na základě konzultací s obcí převzaty i do nového územního plánu. Jedinou podstatnější změnou využití je přestavba býv. pohostinství na bytový dům (P02). Obci byly iniciovány záměry na plochu pro obecní deponii (Z04), rozšíření rozvojové plochy na severozápadním okraji i po druhé straně komunikace (Z01) a několik upřesnění týkající se rozsahu ploch (Z07), místních komunikací a veřejných prostranství.

C.10.8 Ochrana a rozvoj hodnot

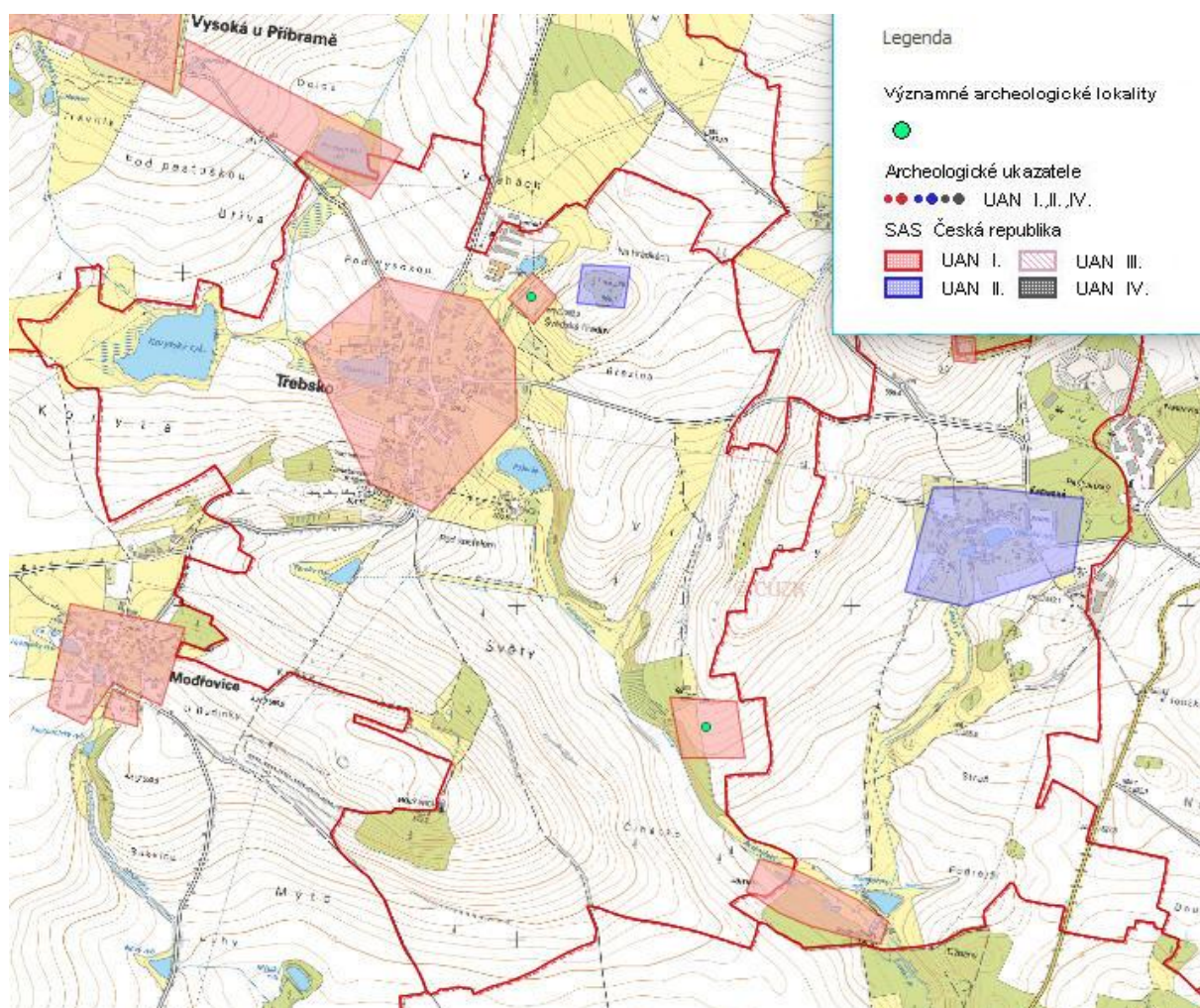
V řešeném území se nachází níže uvedené **hodnoty** v členění na kulturní, civilizační a přírodní.

Kulturní hodnoty ve smyslu ZÚR Středočeského kraje se v území nenachází. Kulturními hodnotami v užším smyslu jsou:

- **nemovitě kulturní památky** – v obci se nacházejí následující památkově chráněné objekty a soubory:
 - ▶ areál kostela Nanebevzetí Panny Marie - katalogové číslo: 1000143903, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 32337/2-2957; původem raně středověký areál s významnými doplňky zejména z 19. století. Jádrem barokně přestavěného kostela je patrně již románské z 1. pol. 13. století, rovněž hřbitov je nejpozději raně barokní
 - ▶ areál fary čp. 1 - katalogové číslo: 1000148116, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 36270/2-2958; volně stojící jednopatrová farní budova se střední vstupní chodbou z 2. poloviny 18. století, dochovaná v téměř nezměněné podobě.
 - ▶ objekt val s příkopem zv. "Švédské hrady", archeologické stopy, katalogové číslo: 100014212, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 53237/2-2631; zemní fortifikace původně obdélného půdorysu z doby laténské se dochovala v polích asi 300 m severovýchodně od středu obce. V terénu dobře patrná lokalita je vymezena asi 1,5 m vysokým valem, který je místy lemován příkopem, nazývá se též „keltské valy“.
- **ostatní architektonicky cenné stavby, soubory** - tradiční venkovské stavby a drobné památky; v okolí těchto staveb je navrženo odpovídající funkční využití, které nepředstavuje pro jejich ochranu žádné riziko, nedejde vlivem koncepce ke vzniku negativních dominant ani jiným změnám s potenciálně negativním vlivem na ně
 - ▶ kříž pod ohradní zdí kostela, parc. č. 522/1
 - ▶ kříž u hřbitova

- ▶ výklenková kaple poutní cesty z Březnice na Svatou Horu
 - ▶ polní opevnění Na Čihátkách, archeologické naleziště – na jihovýchod od vsi
 - ▶ polní opevnění Na Hrádku, archeologické naleziště – na severovýchod od vsi
 - ▶ v místě zvaném Podrejží zbytky sejpů po rýžování zlata
- **regionem lidové architektury** se myslí dle metodického pokynu ÚÚR území se zvýšeným výskytem dochovaných objektů lidové architektury ve svém původním umístění a urbanistické skladbě; řešené území nespadá do žádného z těchto regionů, přičemž nejbližší je Březnicko - Rožmitálsko;
 - **území archeologických nálezů I. a II. kategorie** – v lokalitách (ale i obecně v území, kde nelze archeologické nálezy vyloučit) se postupuje v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči;

Obrázek 9 ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY



IDSAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr
16923	Čtýřúhelníkový val Třebesko 1, Na Čihátkach..	I, VAL	Třebesko
16925	ZSV a trz Truskov u Vysoké u Příbrami.	I	Vysoká u Příbramě, Třebesko
16926	vrch Hrádek	II	Třebesko
16931	Středověké a novověké jádro obce Modřovice.	I	Modřovice, Třebesko
16932	Rýžovnické sejpy.	I	Třebesko, Kamenná u Příbramě
16933	Středověké a novověké jádro obce Třebesko.	I	Třebesko
16936	Čtýřúhelníkový val Třebesko 2.	I, VAL	Třebesko

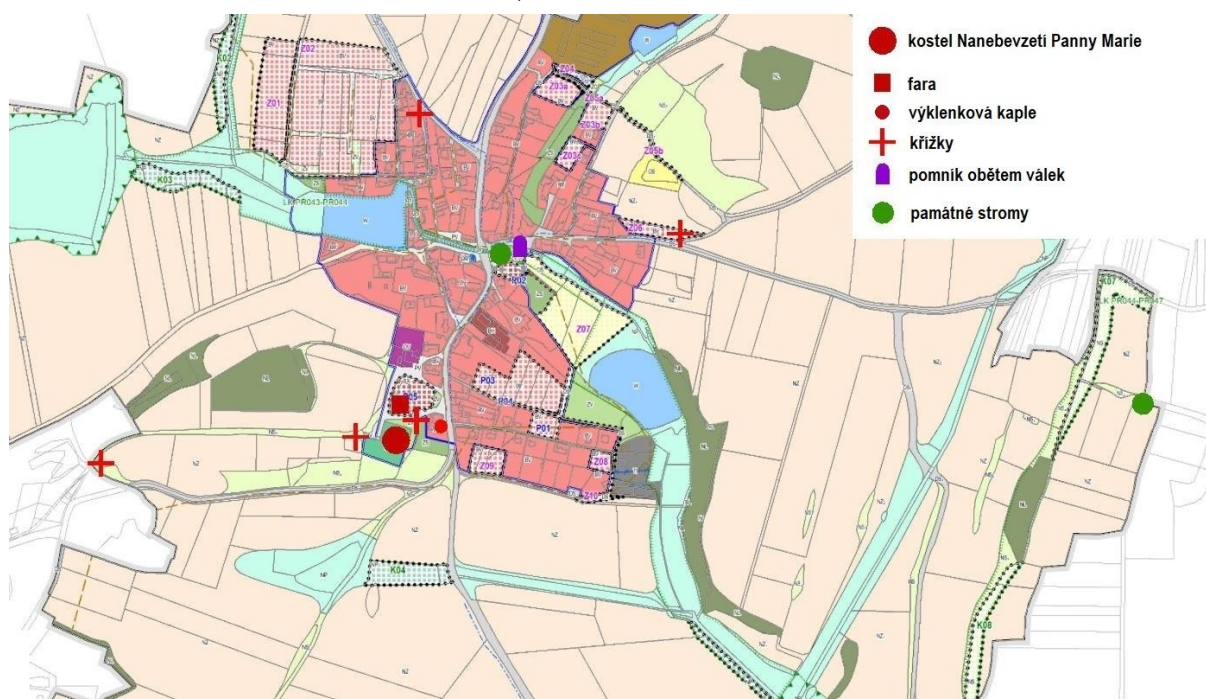
- **významné plochy veřejných prostranství** a veřejně přístupných ploch zeleně, zahrnující **pomník obětem 1. a 2. světové války** na návsi vedle památného kaštanu a **válečný hrob vojáků Rudé armády** na hřbitově v Třebosku.
- **drobné sakrální stavby** – křížky a boží muka – ochrana spočívá ve stanovení vhodného funkčního využití ploch, ve většině případů tyto prostory spadají do ploch PV, DS, NS, ZV, kde je v podstatě vyloučena negativní činnost s potenciálně negativním vlivem na tyto hodnoty. Kromě výše uvedených dvou křížů (u kostela a pod ohradní zdi kostela) to jsou křížky v krajině, kde je zajištěna jejich ochrana - nehrozí nevhodné okolní zásahy:

křížek u cesty směr Modřovice na hranici katastru

křížek na rozcestí u silnice směr Kamenná (za východním okrajem sídla)

křížek u silnice směr Vysoká (severozápadní okraj sídla)

Obrázek 10 SCHÉMA KULTURNÍCH HODNOT, PAMÁTNÉ STROMY



Civilizační hodnoty ve smyslu ZÚR Středočeského kraje se v území nenachází. Za civilizační hodnoty lze dále považovat:

- veškeré významné stavby dopravní (silnice III. tř.) a technické infrastruktury (sítě a objekty na vodovodu, prvky distribuce elektrické energie) a významné plochy ekonomických aktivit.

Veškeré výše zmíněné stavby a areály jsou územním plánem respektovány a v plochách, ve kterých se nachází je stanoven jim odpovídající způsob a podmínky využití.

Přírodními hodnotami ve smyslu ZÚR Středočeského kraje jsou:

- VKP ze zákona (jsou za ně prohlášeny veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy), v případě obce Třebosko je většina z uvedených kromě rašelinišť a jezer, které se zde nevyskytují
- skladebné části ÚSES (regionální a lokální úrovně).

Dále lze za přírodní hodnoty považovat:

- památné stromy: skupina pěti lip malolistých – na východním okraji k.ú. směr Kamenná, jírovec maďal v Třebosku – na návsi;
- krajinný ráz území;

- místa dalekého rozhledu (nejhodnotnější výhledy na sídlo a okolí např. od Hrádku, Holého vrchu, od Vysoké a od Modřovic);
- cestní síť;
- migračně významná území (do řešeného území nezasahují);
- CHOPAV (do řešeného území nezasahuje);
- významné solitérní stromy a skupiny stromů, aleje a stromořadí.

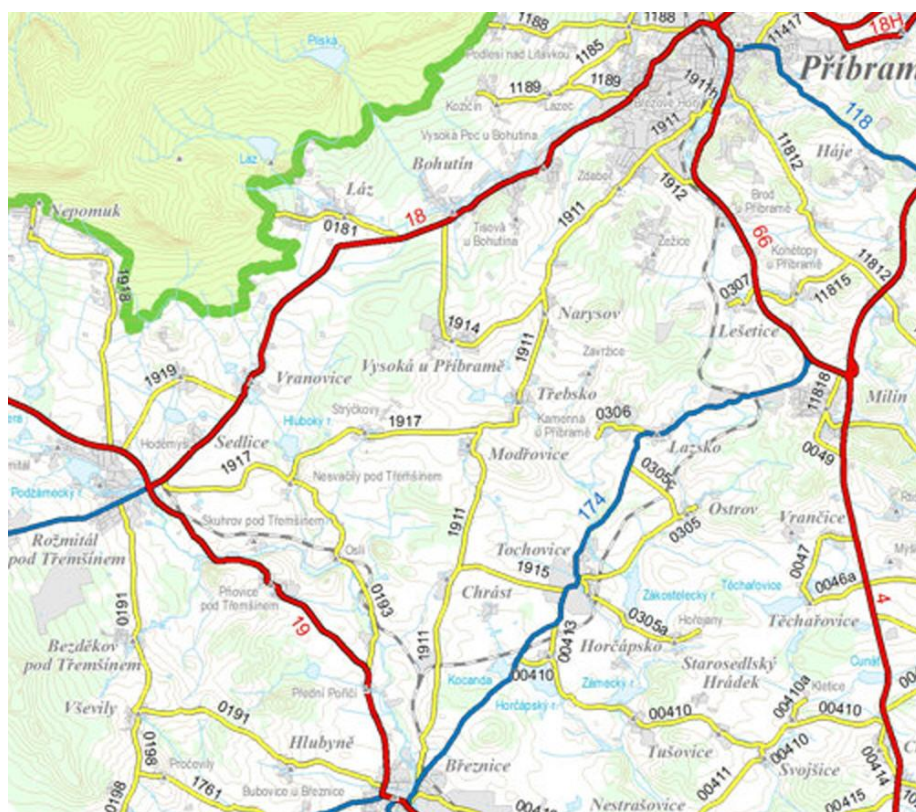
Ochrana přírodních hodnot je na úrovni územního plánu zajištěna stanovením vhodného využití ploch, ve kterých se tyto hodnoty nachází, podmínek jejich využití a dále vyloučením návrhu aktivit s potenciálně negativním vlivem na tyto hodnoty (producenti znečištění nebo jiné zátěže). Vliv koncepce na přírodní hodnoty nemá negativní vliv na výše zmíněné hodnoty.

C.10.9 Dopravní infrastruktura

Širší dopravní vztahy

Řešené území se nachází jižně od Příbrami, ve vzdálenosti cca 5 km. Obcí prochází jediná silnice č. III/1911 (Příbram - Březnice). Další zpevněné komunikace z obce směřují do Vysoké a Kamenné. Napojení na vyšší silniční síť je buď z Kamenné na sil. II/174 (Milín, odtud na I/4), nebo přes Příbram na další silnice I. třídy. Nejbližší železnice je trať celostátního významu č. 200 (Zdice - Příbram - Březnice - Protivín) východně od řešeného území – se stanicemi či zastávkami Milín, Ostrov, Tochovice.

Obrázek 11 MAPA SILNIČNÍ SÍTĚ - ŠIRŠÍ VZTAHY



zdroj: <http://rsd.cz/>

Silniční síť

Silniční síť tvoří jediná silnice č. III/1911 Příbram – Březnice a další zpevněné komunikace, jež nejsou v síti silnic III. třídy (Třebско – Vysoká, Třebско – Kamenná).

Silniční síť je vyhodnocena jako dostatečná a nejsou na ní navrženy žádné změny, které by se promítly v územním plánu. Úpravy tělesa silnic je možné provádět v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS). Pro řešení území nevyplývají žádné záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace ani jiné požadavky na změny v silniční síti.

Místní a účelové komunikace

V sídle je stabilizována síť místních komunikací, která bude rozšiřována v závislosti na probíhající zástavbě, pokud nebude možná dopravní obsluha ze stávajících komunikací. Z důležitých záměrů to je uliční síť v největší rozvojové ploše Z02 (stabilizované vedení místních komunikací dle územní studie, zprac. 06/2018), dále propojení pro umožnění obsluhy návrhových ploch v severní části obce (plocha Z05a) a rovněž propojení stávajících, dosud zaslepených komunikací na jihovýchodním okraji, rozšířením dílčích úseků a vedením podél nové ČOV (plocha Z10), P04). Úpravy stávajících místních komunikací je možné provádět v rámci stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití, ve většině z nich je dále přípustné místní a účelové komunikace umisťovat. Do sítě místních komunikací náleží i v předchozí kapitole uvedené extravilánové spojení se sousedními sídly Vysoká a Kamenná.

Cesty pro pěší a cyklisty

Cestní síť v území zajišťuje návaznost mimo řešené území do většiny důležitých směrů (Vysoká, Kamenná, Narysov, Modřovice, Tochovice, Zavržice), v téměř bezlesé krajině je stabilizovaná v historických trasách, je dostatečná. Doplnění cestního propojení není nutné.

Turistické značené cesty v území nejsou. Vymezeny jsou tři značené cyklotrasy:

II. třídy – č. 302 (Hořovice – Obecnice - Příbram - Bohutín - Milín – Solenice, přehrada Orlík)

III. třídy – č. 8212 (Třebosko – Tochovice – Svojšice - Řeteč)

III. třídy – č. 8213 (Třebosko – Modřovice – Strýškovy – Zadní Poříčí – Březnice).

Další cyklotrasa (bez zatřídění) je navržena v trase vedené po silnici III/1911 (Třebosko – Narysov – Zdobor).

Zdroj: Cyklokonceptce Středočeského kraje pro období 2017 - 2023

Cesty pro pěší – chodníky v sídle – je umožněno realizovat nebo upravovat v rámci stávajících ploch DS a PV, popřípadě jiných, dle vlastnických práv k pozemkům. Vzhledem k šířkovým parametrům stávajících ploch veřejných prostranství v sídle přichází v úvahu spíše výjimečně (některé úseky podél hlavní průjezdné komunikace).

Veřejná doprava

V území se nachází zastávka BUS na návsi v Třebosku. Nejbližší železniční zastávka je Ostrov, příp. Milín, Tochovice.

Koncepce veřejné dopravy je zachována v nezměněné podobě. Může být měněna v rámci stávajícího uspořádání území a podmínek jeho využití.

Parkování

V obci není významný deficit ploch pro parkování, nejsou proto navrženy žádné plochy výlučně pro tento účel. Parkování bude v rozvojových plochách řešeno přímo na pozemcích rodinných domů, případně i v plochách pro realizaci místních komunikací.

Podrobnější pravidla pro stání a parkování v obci:

- stání a parkování na místních komunikacích je přípustné pouze tam, kde tomu nebrání dopravní předpisy nebo dopravní značení
- při stání na místních komunikacích musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy; při zastavení musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro oba směry jízdy (ust. § 25 odst. 3/ zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu)

- stání a parkování na silniční vegetaci (zelené pruhy podél komunikací) je zakázáno, pokud to není povoleno místní úpravou provozu na komunikaci (dopravním značením) (ust. § 27 odst. 1/ písm. r/ zákona o silničním provozu)
- stání a parkování na chodníku je zakázáno (ust. § 53 odst. 2/ zákona o silničním provozu)
- stání a parkování na jiných veřejných prostranstvích než jsou místní komunikace – např. na nebezpečných plochách – je vždy zvláštním užíváním veřejného prostranství a je k němu vždy zapotřebí souhlasu vlastníka veřejného prostranství

Železniční síť

Železnice řešeným územím neprochází.

Letecká doprava

Území obce není dotčeno zájmy Armády ČR (dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. - jevy A103 – letecká stavba včetně ochranného pásma a jev A082 – komunikační vedení).

Ostatní druhy dopravy

V území se nenachází ani nejsou navrhovány plochy pro ostatní druhy dopravy.

C.10.10 Technická infrastruktura – energetika

Zásobování elektrickou energií

Charakteristika území

V řešeném území se nacházejí sítě VN ve správě společnosti ČEZ a.s. Páteří rozvod je proveden nadzemním vedením.

Návrh nových rozvojových ploch, pokud se dotýká stávajících tras venkovních vedení 22kV procházejících územím, tyto trasy respektuje. V případě návrhů (vesměs převzatých z předchozí ÚPD) zasahujících do koridorů VN, bude respektována nezastavitelnost ochranného pásma (zelený pás, zahrada, ...) Obecně je podmínkou takové uspořádání výstavby v ploše, aby nevedlo ke střetu s limitem a byla zachována jeho správná funkce.

Trasy venkovního vedení VN 22 kV

V řešeném území se nachází trasy venkovního vedení 22 kV, ze kterého jsou napojovány jednotlivé trafostanice.

V návrhu není navrženo rušení nebo přeložky stávajícího venkovního vedení, ani jiné záměry spojené s realizací nadzemního elektrického vedení.

Trafostanice

Na území obce jsou 3 trafostanice (za bytovými domy, u nové ČOV, u silnice směr Vysoká). Další TS sloužící pro napájení části obce je v areálu zemědělského družstva přímo za hranicí katastru (při silnici směr Narysov, Příbram). Transformační stanice jsou různého provedení a stáří. Transformátory jsou různých výkonů. Nejsou navrženy nové trafostanice. Nová zástavba bude napojena ze stávajících. V případě nedostatku výkonu trafostanic je možné umisťovat nové, včetně kabelového vedení, ve většině ploch s rozdílným způsobem využití (jako veřejnou technickou infrastrukturu).

Sekundární rozvody 0,4 kV

Distribuční rozvod od trafostanic 22/0,4 kV je rozvodnou sítí NN na napěťové úrovni 0,4 kV.

V obci jsou NN rozvody provedeny vrchním i podzemním vedením.

Nízkonapěťové rozvody se budou rozšiřovat v závislosti na konkrétní výstavbě v rozvojových plochách a budou přednostně řešeny podzemními přípojkami.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo nadzemního vedení je dle novely zákona č. 211/2011 Sb. vč. rozsahu OP převzatých ze zákona č. 458/2000 Sb., souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně	
pro vodiče bez izolace	7 m
pro vodiče s izolací základní	2 m
pro závěsná kabelová vedení	1 m
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	
pro vodiče bez izolace	12 m
pro vodiče s izolací základní	5 m
c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m
e) u napětí nad 400 kV	30 m
f) u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m

U vedení zřízeného před platností zákona č. 458/2000 Sb. jsou OP zřízena dle zákona č. 79/1957 a jejich hodnota je:

g) u vedení 22 kV	10 m od krajního vodiče
h) u vedení 110 kV	15 m od krajního vodič.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
- provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu; u podzemního vedení o napětí nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Distribuce plynu

V řešeném území se nenachází žádný plynovod ani jiné plynárenské zařízení. Nejbližší VTL plynovod prochází cca 3 km jižně od hranice řešeného území (v tase Háje – Milín – Březnice). Napojení sídla by bylo z hlediska

délky vedení možné, otázkou je rentabilita vzhledem k předpokládanému malému množství odběratelů. Se zavedením plynu do domácností nebo komerčních či nekomerčních nerezidenčních provozů se proto neuvažuje.

Obecně platí, že v téměř všech plochách s rozdílným způsobem využití se připouští umístování zařízení veřejné technické infrastruktury, a proto je případné zavedení plynovodního potrubí včetně umístění potřebných zařízení možné i bez konkrétních návrhů nebo zpracování změny ÚP.

Několik domů je plynofikováno z domovního zásobníku. Stav je dokumentován v následujících obrázcích jednotlivých sídel:

Obrázek 12 PŘIPOJENÍ OBJEKTŮ K PLYNOVODU



zdroj dat: RUIAN, podklad: ortofoto ČÚZK, geoportál Gepro

Telekomunikační spoje

Telekomunikační sítě budou rozšiřovány podle aktuální potřeby v území a k těmto krokům jsou územním plánem vytvořeny podmínky.

Území je limitováno ochrannými pásmy telekomunikačního vedení a zařízení. Veškeré tyto limity musí být respektovány na úrovni konkrétní výstavby v území, zejména nesmí být narušena funkčnost těchto zařízení.

C.10.11 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Obec Třebosko je dle informací z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací v současné době zásobena z části pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který má ve správě 1.SčV, a. s..

Do obce Třebosko je v současné době pitná voda dopravována ze skupinového vodovodu Příbram. Konkrétně z distribuční větve zásobující osadu Brod, Konětopy a obce Lešetice, Modřovice, Třebosko, Lazsko, Kamenná a Zavržice. Tato distribuční větev je až po obec Lešetice zásobována gravitačně z akumulárního vodojemu u úpravny vody Kozičín. Za obcí Lešetice je u odvalu šachty č. 4 zřízena posilující čerpací stanice, přečerpávající vodu do zbylé části skupiny. Na výtlačném potrubí jsou zřízeny dva akumulární vodojemy VDJ Vojna 1x160 m³ (602,7/598,7 m n.m.) a VDJ Kamenná 1x100 m³ (591,0/587,05 m n.m.) pro vyrovnání výkyvů ve spotřebě vody. V období mimo čerpání vody teče voda do zásobovaných obcí gravitačně z těchto vodojemů.

Zbytek obyvatel je zásoben z domovních a obecních studní. Vydatnost ani kvalita vody v těchto studních není známa.

V obci je uvažováno s dostavbou vodovodní sítě.

Na rozvodnou síť Třeboska bude připojena obec Vysoká u Příbramě.

Pro výhledový stav počtu obyvatel (330) je posouzena potřeba vody a tudíž potřebná vydatnost vodních zdrojů následovně:

Tabulka 10 **Výpočet průměrné denní potřeby vody (dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb)**

druh potřeby	skupina dle přílohy č.12	směrné číslo roční potřeby vody m ³ /rok	směrné číslo roční potřeby vody (l/den - zam./ks/m ²)	počet osob / ks / m ²		l/den
bytový fond - připojen na obecní vodovod - návrh	II/2	35	96	330	=	31 644
kancelářské budovy - stav	II/4	14	10	10	=	96
provozovny místního významu	VII/44	18	49	50	=	2 466
hosp. zvířata + drůbež	IX	36	99	100	=	9 863
zahrady	X	16	44	50	=	2 192
			Qp	=		46 260 l/den
KOEFICIENTY						
Součinitel denní nerovnoměrnosti	k_d		1,5	(do 1000 obyv.)		
Součinitel hodinové nerovnoměrnosti	k_h		1,8			
Počet hodin/den			24	hod		
Počet (pracovních) dnů			7	dny		
Počet (pracovních) dnů v měsíci			30	dny		
Počet (pracovních) dnů v roce			365	dny		
OBJEKT CELKEM						
Denní potřeba vody			Qp	=		46 260 l/den
Hodinová potřeba vody			Qmax,d	=		69 390 l/den
Hodinová potřeba vody			Qmax,h	=		5 204 l/hod
Hodinová potřeba vody			Qhs	=		1,4 l/sec
Roční potřeba vody			Qrok	=		16 885 m ³ /rok

Uvedené výpočty jsou pouze rámcové. U všech navrhovaných záměrů nelze přesně odhadovat budoucí potřebu vody. Některé záměry jsou dosud nespecifikovány a navíc je nutné pro odhad potřeby vody znát podrobnější údaje.

Výpočet je proveden pro celé správní území Třebeska s předpokladem, že bude celé území obce napojeno na veřejný vodovod.

Kapacita vodních zdrojů je dostačující i pro navrhovaný rozvoj. Kapacitní omezení však představuje stávající stav a kapacita čerpací stanice u šachty č. 4. Čerpací stanice má na vstupu 0,5 barů a na výstupu 4 bary, dává 1,3 l/s a je na hraně své kapacity již při současné spotřebě. Ve výhledu by již při napojení zbylé části obce její kapacita nezajišťovala plynulé zásobování pitnou vodou. Nezbytnou podmínkou rozšíření vodovodní sítě v obci Třebesko je posílení kapacity čerpací stanice, či celková změna uspořádání čerpání vody tak, aby bylo možné čerpat dostatečné množství vody bez výrazného poklesu tlaku v částech před čerpací stanicí. Kapacitní omezení ve výhledovém stavu může představovat i kapacita VDJ Vojna. Zde však bude situace odvislá na zvoleném způsobu posílení ČS u šachty č. 4.

Obrázek 13 PŘIPOJENÍ OBJEKTŮ K VODOVODU



zdroj dat: RUIAN, podklad: ortofoto ČÚZK, geoportál Gepro

V případě rozšíření vodovodu investor zajistí zpracování hydraulické studie/modelu s návrhem nejvhodnějšího způsobu řešení pro zajištění dostatečné kapacity. V rámci výše uvedeného posouzení je třeba se zaobírat i dopadem čerpání vody pro obec Vysoká, s jejímž potencionálním napojením počítá jak ÚP, tak PRVKUK, na tlakové poměry v přívodním řadu a jednotlivých obcích a dle výsledku navrhnout nejvhodnější způsob řešení čerpání (sání vody).

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdroje Jedlice a Zářezy-Zálany. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu, z obecních studní, z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Požární ochrana

Návrh nových vodovodních sítí zajistí kromě zásobení lokality vodou domácností, provozoven i požární zajištění lokality. Na síti budou osazeny požární hydranty, které svými tlakovými i průtokovými poměry zabezpečí lokalitu dle příslušných norem ČSN a požadavků hasičského sboru.

V případě nemožnosti využití nových vodovodních řadů pro požární zajištění budou využity náhradní zdroje v podobě požárních nádrží, místní rybníky, vodoteče a stávající vodní plochy dle ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obec Třebosko nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou dosud zachycovány v bezodtokých jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dva objekty mají vybudovanou domovní čistírny odpadních vod.

V obci je zahájena výstavba gravitační kanalizace z PVC DN 300 a DN 250 o celkové délce 3100,0 m. Z toho PVC DN 300 (500,0 m) a PVC DN 250 (2510,0 m).

Čistírna odpadních vod (před dokončením) je umístěna v jihovýchodní části obce. Vyústění z ČOV vede do Podrejžského potoka (č.h.p. 1-08-04-050). Čištění odpadních vod bude probíhat na navržené mechanicko-biologické čistírně odpadních vod s kapacitou 500 EO.

Posouzené znečištění při realizaci rozvojových ploch navržených územním plánem:

Parametr	Výhled
Počet EO	400 EO
Q ₂₄	60,138 m ³ /den
BSK ₅	24,05 kg/d

TABULKA 11 NÁVRHOVÉ PARAMETRY ČOV

Orientační výpočet naznačuje, že navrhovaná kapacita ČOV 500 EO bude dostačovat i v případě realizace záměrů navržených územním plánem.

Při výpočtu nároků na ČOV se vychází z odhadované potřeby vody dle vyhlášky 428/2011 Sb. navýšené o 30 % (balastní vody) a ze standardního předpokladu, že jeden ekvivalentní obyvatel (EO) vyprodukuje 60 g BSK₅ a z jeho činnosti vznikne 150 l vody za den:

$$Q_p = Q_{24_{sp}} = 46,260 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{balast} = 13\,878 \text{ l/den} = 13,878 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{24} = 60,138 \text{ m}^3/\text{den}$$

Obrázek 14 PŘIPOJENÍ OBJEKTŮ KE KANALIZACI



zdroj dat: RUIAN, podklad: ortofoto ČÚZK, geoportál Gepro

Dešťové vody

Dešťové vody jsou částečně odváděny dešťovou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do Podrejžského potoka. Bližší údaje o dešťové kanalizaci nejsou známy.

V nově vznikajících rozvojových plochách je vznesen požadavek přednostně likvidovat dešťové vody individuálně na pozemcích vlastníků. Na komerčně využívaných pozemcích v maximální míře dešťové vody zachytávat v retenčních nádržích k dalšímu využití a posléze případně vypouštět řízeným odtokem do dešťové kanalizace, recipientů či vodních ploch.

Zákres jednotlivých zařízení vodohospodářské infrastruktury – kanalizační stoky a vodovodní řady do jednotlivých grafických příloh jsou převzaty z poskytnutých mapových podkladů a digitálních dat.

C.10.12 Občanská vybavenost

Občanská vybavenost v obci je pouze nejzákladnější, zahrnuje obecní úřad, mateřskou školu (ve společném objektu s OU), dále hasičskou zbrojnici, dětské sportovní hřiště pod Hrádkem, kostel s hřbitovem a dále plochy komerční občanské vybavenosti (prodejna a pošta). Pohostinství se společenským sálem bylo zrušeno a objekt je určen k přestavbě na bytový dům (plocha P02). Většina vybavenosti je v blízké Příbrami, příp. Březnici a Rožmitále pod Třemšínem. Zejména Příbram disponuje množstvím veškeré vyšší vybavenosti, proto není konkrétní požadavek na doplnění v samotném Třebosku. Podmínky funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití nicméně umožňují umístování takových aktivit (základní vybavenosti a nerušících služeb) i v jiných plochách sídelních.

Sportovně rekreační plocha přírodního charakteru je navržena poblíž centra tak, aby byla univerzálně využitelná pro rekreační sport, různé místní sezónní akce a každodenní rekreaci. Regulativy této plochy stanovují, že nesmí být narušena její primární funkce (tj. zejména není možné zde umístit rozsáhlejší uzavřená sportoviště). Drobné plochy pro každodenní rekreaci (malá dětská hřiště, místa pro setkávání, parčíky, apod.) lze umístit na veřejných prostranstvích,

Veřejné občanské vybavení zahrnuje stávající plochy pro:

- veřejně – správní instituce (obecní úřad v ploše OV);
- školství (mateřská škola – zahrnuta v ploše OV společně s obecním úřadem);
- hřbitovy, církevní vybavenost (kostel s hřbitovem kolem něho v Třebosku - v plochách OV, OH).

Nenavrhují se žádná plocha výlučně pro účely umístění zařízení občanské vybavenosti (OV). Pro plochy BV platí, že v nich za stanovených podmínek lze provozovat tyto aktivity.

Komerční občanské vybavení zahrnuje stávající plochy pro:

- maloobchod a služby (plocha pro prodejnu a poštu), v rámci jednoho objektu, je zahrnuta v ploše OM.

Nenavrhují se žádná plocha výlučně pro účely umístění zařízení komerční občanské vybavenosti (OM). Pro plochy BV a BH platí, že v nich za stanovených podmínek lze provozovat tyto aktivity.

Občanské vybavení pro sport a tělovýchovu zahrnuje stávající plochu dětského hřiště pod Hrádkem (OS). Navrhují se plocha obdobné funkce (OS), podstatně větší, zahrnující území mezi centrem obce a rybníkem Požerák, určená pro každodenní sportovně rekreační využití včetně náplně pro kulturní a zájmové aktivity – vše s minimem staveb v rámci vymezené plochy. Dále platí, že drobnější sportovní zařízení a plochy lze za určených podmínek umístit v jiných plochách s rozdílným způsobem využití, zejména se stanovuje jejich začlenění do ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV), případně veřejných prostranstvích (PV).

Plochy pro pobytovou rekreaci nejsou v obci vymezeny. Několik trvale neobydlených domů je využíváno jako rekreační chalupy. Obdobné využití nelze do budoucna vyloučit ani u dalších stávajících domů.

C.10.13 Veřejný prostor, systém sídelní zeleně

Veřejným prostranstvím dle § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích jsou – „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“

S ohledem na výše uvedené byly v územním plánu vymezeny některé takové plochy v centru podél Podrejžského potoka včetně zeleně plynule přecházející do krajiny a plocha u hřbitova, neboť obě jsou charakterizovány drobnou architekturou sídelního parteru (lavičky, křížky a boží muka, informační tabule atp.). Naproti tomu většina místních komunikací pro jejich většinou „nepobytový charakter“ zůstala v kategorii DS. Nebylo shledáno nutné rozšíření těchto ploch. Pro rozvojovou plochu Z02, která dosahuje velikostí, kdy tento postup vyžaduje stavební zákon, je navrhováno několik veřejných prostranstvích. Jsou zařazena do kategorie ZV – zeleň na veřejných prostranstvích – pro zdůraznění podstatnějšího uplatnění zeleně sloužící každodenní rekreaci obyvatel (parčíky s lavičkami a herními prvky pro děti, případně menší hřiště). Veřejný prostor v centru sídla ale vyžaduje **kvalitativní změny** - celkové koncepční řešení parteru. Konkrétní návrhy překračují podrobnost územního plánu a budou předmětem samostatných následných řešení (územní studie, apod.).

Veřejný prostor je tedy reprezentován:

- plochami čistě veřejných prostranství (plochy PV), které zahrnují návěs a další veřejně přístupné plochy podél potoka a u hřbitova;
- plochami veřejné zeleně (ZV), zahrnující význačnější plochy zeleně v sídle, včetně drobných vodních ploch, drobné sídelní architektury a sportovišť;
- plochami dopravní infrastruktury – silniční (plochy DS a DS1), která zahrnuje mimo jiné místní komunikace, chodníky, cesty, zastávky BUS a další související plochy;
- plochami vybavenosti pro sport a rekreaci (OS).

Veřejný prostor může být začleněn i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití – např. BH. Vytvoření nových ploch sloužících jako veřejný prostor je v těchto plochách zpravidla přípustné.

Systém sídlení zeleně je tvořen veškerou zelení a vegetací v sídle v jeho návaznosti, která je zpravidla součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití (v podstatě veškerých ploch s rozdílným způsobem využití). Jen v poměrně malém rozsahu je zeleň v sídle vymezena zvlášť. Takové plochy jsou značeny ZS (zeleň soukromá) a v daném případě vymezují objektivně nezastavitelné části – údolní nivu bezejmenného potoka stékajícího od Hrádku, zahradu v sousedství kostela a za bývalým pohostinstvím.

Jako samostatné plochy ZS nejsou v Třebosku vymezeny části zahrad ohraničujících sídlo na jeho styku s nezastavěným územím. Zdůraznění přechodu sídlo – krajina, tedy vyloučení zástavby v pásu na hranici zastavěného území, je vyjádřeno pouze pomocí regulativů.

Systém sídelní zeleně je s krajinnou zelení propojen také dalšími prvky, vodotečemi s linií vegetací, v některých případech jsou navržena opatření (plochy změn v krajině), která přestože mají sloužit k jiným účelům, mohou mít pozitivní dopad i v tomto ohledu.

C.10.14 Odpadové hospodářství

Odpad je v území řešen standardním svozovým systémem vyvážen mimo řešené území (skládky Chrást). Separovaný odpad je shromažďován do kontejnerů umístěných na několika místech v sídle. Systém likvidace odpadů zůstane zachován ve stávající podobě.

V území nejsou registrovány, ani nebyly průzkumem zjištěny žádné skládky odpadu.

S danou problematikou částečně souvisí i vymezená návrhová plocha Z04 (VD) určená pro obecní deponii – k dočasnému ukládání materiálu komunálního charakteru (viz regulativy příslušné plochy).

C.10.15 Ekonomické aktivity

V řešeném území je dominantní **zemědělská výroba**, zastoupená areálem na severním okraji k. ú. Třebosko (část je již na k. ú. Narysov). Vlastníkem je ZD Krásná Hora nad Vltavou, a.s. Společnost hospodář na 5250 ha zemědělské půdy ve 4 střediscích – Krásná Hora nad Vltavou, Petrovice, Třebosko a Haklovy Dvory u Českých Budějovic a chová 4200 ks skotu (z toho cca 400 ks krav masných). Farma v Třebosku je určena pro chov masného skotu. Stávající areál je stabilizován, bez nároků na plošné rozšíření.

Ostatní **výroba a skladování** v území není zastoupeno samostatnými plochami. Drobné živnostenské provozy v obci jsou nerušícího charakteru a jsou součástí ploch BV v souladu s regulativy této kategorie.

Navržena je jediná plocha Z04 na severním okraji Třeboska (záměr pro drobnou výrobu a skladování - VD) – obecní deponie (viz předchozí kapitola a regulativy ve výrokové části ÚP).

C.10.16 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze základních krajinných charakteristik (viz Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje a další podklady z ÚAP), je podřízena zájmům trvale udržitelného rozvoje, upřednostňuje posílení polyfunkčního charakteru území a vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu.

C.10.16.1 Ochrana přírody a krajiny

Níže uvedené typy ochrany přírody působí v řešeném území jako limity a v návrhu územního plánu jsou respektovány. Do návrhu ÚP jsou promítnuty požadavky obecné ochrany přírody – zejména formou rozmístění ploch s rozdílným způsobem využití, definováním jejich regulativů i obecných regulativů (ÚP upřesňuje např. podmínky pro umístování staveb ve volné krajině pro účely uvedené v § 18 odst. (5) stavebního zákona, nebo pro plochy ÚSES).

Na území obce se nenachází žádná zvláště chráněná území (MZCHÚ, VZCHÚ, Natura 2000), nachází se zde několik památných stromů, jinak je ochrana přírody a krajiny obecná. Nevyskytuje se zde žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Památné stromy v řešeném území:

- Lípy (v krajině na východním okraji ř. ú.)
- Maďal (na návsi v centru u Podržského potoka)

Také dřeviny obecně jsou v sídle i volné krajině chráněny před poškozováním a ničením. Tímto jsou myšleny zásahy, které způsobí snížení ekologických nebo společenských funkcí či způsobí jejich odumření. Povolení ke kácení musí mít např. dřeviny jakékoli velikosti ve významných krajinných prvcích, ve stromořadí a alejích, dále všechny dřeviny s obvodem kmene nad 80 cm aj

Jsou respektovány, chráněny a případně rozvíjeny významné krajinné prvky ze zákona – lesy, údolní nivy, vodní toky a rybníky (vymezením ploch NL, NP, NS a W). Důraz byl kladen zvláště na zachování a obnovu ploch niv, okolí drobných vodních toků (velká část rozvojových ploch krajinných). Povinnost chránit údolní nivy vychází ze ZÚR a z obecné ochrany přírody (VKP ze zákona). Údolní nivy byly vymezeny většinou jako plochy přírodní (NP), aby bylo zabráněno např. nadbytečným vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (lužní lesy, břehové porosty, mokřady, louky). Význam údolních niv viz odůvodnění plochy NP v kapitole odůvodnění Plochy s rozdílným způsobem využití.

Jsou respektovány a chráněny plochy, které tvoří systém ÚSES, biocentra a biokoridory (odůvodnění ÚSES viz samostatnou kapitolu). Prvky ÚSES jsou umístěny zejména v nivách vodních toků, na nivních loukách a v lesních porostech. Jsou respektovány, chráněny a případně rozvíjeny další ekologicky stabilnější segmenty krajiny (drobné krajinné prvky), které jsou podpůrnými opatřeními ÚSES. Prvky ÚSES (biocentra, biokoridory) a podpůrná opatření ÚSES jsou minimálním předpokladem pro zajištění ekologické stability krajiny (v případě funkčnosti všech prvků):

- jsou biologickou kostrou schopnou vyrovnávat změny a pomáhají udržovat stálost prostředí;
- jsou útočištěm pro rostliny a živočichy v kulturní zemědělské krajině (biodiverzita);
- zajišťují ochranu přírodních hodnot některých hodnotnějších částí krajiny;
- jsou hodnotou pro člověka a společnost (např. krajinný ráz, rekreace), jsou veřejným zájmem (ekosystémové funkce krajiny).

Krajinný ráz je chráněn zachováním charakteristického způsobu využití ploch v krajině a respektováním jejich limitů (např. rozmístění produkčních ploch – lesních a zemědělských vůči neproduktivním – údolním nivám a prvkům krajinné zeleně v místech pro hospodaření nevhodných). Koncepti uspořádání krajiny je zachováno měřítko a struktura krajiny.

Respektovány jsou dominantní prvky v krajině a pozitivní znaky krajinného rázu. Dále je snaha u nově navržených ploch na okraji sídla zachovat charakter přechodu sídla a volné krajiny, který významně ovlivňuje krajinný ráz a vnější obraz sídla.

C.10.16.2 Územní systém ekologické stability

V roce 2018 proběhla revize vymezení (trasování, funkčnost) prvků ÚSES jako součást řešení nového územního plánu. Byly zkontrolovány prostorové parametry a návaznost na ÚSES vymezený v sousedních obcích. Byl prověřen souběh vedení ÚSES a dalších funkcí v území.

Jako podklad k upřesnění byly použity:

- ÚPO obce Třebosko (2001), včetně navazujících změn (netýká se změn ve vymezení ÚSES);

- Revize generelů územních systémů ekologické stability, Příbramsko II, 2009 (Plán ÚSES; v textu též Revize ÚSES).

Dalšími použitými podklady jsou:

- ÚAP ORP Příbram (2016);
- mapování přírodních biotopů (AOPK ČR), biochory a bioregiony, lesnická typologie ÚHUL a další dostupné související a pro upřesnění ÚSES vhodné podklady.

Územní systém ekologické stability vychází z předchozí územně plánovací a oborové dokumentace; při vymezování bylo přednostně využito vymezení prvků v Plánu ÚSES (mladší, aktuálnější podklad, pokyn OŽP Příbram dotčeným obcím – vymezení ÚSES převzít do ÚP). Názvy a kódy prvků lokální úrovně ÚSES jsou převzaty ze studie Revize ÚSES.

Na území takto malé obce nelze plnohodnotně zhodnotit všechny návaznosti ÚSES z hlediska Metodiky ÚSES. Proto se z hlediska konektivity systému z přírodovědného hlediska vymezení systému ÚSES na území obce zcela přiklání k trasování prvků v Revizi ÚSES. Širší souvislosti je třeba zhodnotit na větším území, ideálně v rámci celé ORP, případně v nějaké její dílčí části, např. i s ohledem na vymezení ÚSES v nově vzniklé CHKO Brdy a další návaznosti.

Ověření návazností vymezení ÚSES mimo řešené území bylo prověřeno v dostupné platné ÚPD:

- ÚP Milín (Ing. arch. Malinovský, 2012);
- Modřovice (Ing. arch. Plicka, 2017);
- Narysov (Ing. arch. Plicka, 2002);
- Příbram (Ing. arch. Plicka, 2018);
- ÚPO Tochovice (Ing. Zeman, 2003);
- Vysoká u Příbramě (Ing. arch. Daněk, 2018);

Revize a návrh vymezení ÚSES v ÚP Třebosko byly provedeny v souladu s aktualizovanou Metodikou vymezování ÚSES (MŽP, 2017) a dalších metodických postupů.

BIOGEOGRAFIE

Území spadá do bioregionu 1.20 Slapský bioregion (více viz Biogeografické členění ČR, Culek a kol.).

Území obce je z větší části (zhruba 3/4) v biochoře 4BM, v menší míře se vyskytují biochory 4Do, -4RP a -4BR. Zastoupené biochory jsou vzájemně příbuzné reliéfem, substrátem i vegetačním stupněm. Území je z hlediska biogeografie homogenní.

PRVKY ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

LBC PŘ042 Struskovský rybník (1,2 ha v řeš. úz.)

- Nivní funkční LBC; vymezeno dle Revize ÚSES. V ÚPD obce LBC vymezeno nově.
- LBC bylo zpřesněno dle hranic parcel a skutečných způsobů využití (rozsah vegetace; mapovaný biotop T1.6).
- Návaznost koridoru směrem na území obce Vysoká u Příbramě (resp. dále Narysov) je zachována.
- V předchozí ÚPD byl v těchto místech vymezen LBK nelogicky vedoucí „oklíkou“ mimo nivní osu a po zemědělských pozemcích (prvek určený k založení). Úsek LBK byl nahrazen LBC PŘ042. Z hlediska metodiky ÚSES navržené úpravy zajišťují funkční trasování a snižují se zároveň nároky na zábor půdy a veřejné prostředky.

LBC PŘ043 Koryta (13,2 ha v řeš. úz.)

- Nivní funkční LBC; vymezeno dle Revize ÚSES a dle ÚPO Třebosko (2001 a 2008).
- LBC bylo zpřesněno dle hranic parcel a skutečných způsobů využití (rozsah trvalé vegetace; mapované biotopy K.1, K.3, L2.2B, M1.7, V1.G).
- Návaznost LBC a koridoru PŘ041-PŘ043 Kopaniny – Koryta směrem na území obce Vysoká u Příbramě dle vymezení Revize ÚSES je zachována. Návaznost na území obce Modřovice dle původního ÚPO Třebosko je zrušena. S ohledem na vymezení lokální úrovně ÚSES v Revizi ÚSES nemá vymezení tohoto LBK systémové opodstatnění.

LBC PŘ044 Vršiny (6,8 ha v řeš. úz.)

- Nivní částečně funkční LBC; vymezeno dle Revize ÚSES. V ÚPD obce LBC vymezeno nově.
- LBC bylo zpřesněno dle hranic parcel, skutečných způsobů využití (rozsah vegetace; mapovaný biotop K.3) a v ploše potřebné pro zajištění funkcí a ochranu VKP ze zákona (údolní niva a vodní tok). LBC bylo oproti zakreslení prvku v Revizi ÚSES vymezeno mírně severněji (zahrnuje plochy okolo soutoku Lazského potoka s levostranným přítokem). Do LBC nebyla zahrnuta plocha v okolí stavby u šachty č. 18 býv. uranového dolu.
- Návaznost následného lokálního nivního biokoridoru směrem na území obce Tochovice a navazujícího mezofilního biokoridoru směrem na území obce Milín (sídlo Kamenná) je zachována. Návaznost následného lokálního mezofilního biokoridoru směrem na území obce Modřovice je zajištěna liniově – koridorem.

LBK PŘ041-PŘ043 Kopaniny – Koryta (0,1 km v řeš. úz.)

- Nivní nefunkční LBK; vymezen dle Revize ÚSES. V ÚPD obce LBK vymezen nově.
- LBK vymezen dle hranic parcel KN v potřebné šířce tak, aby navazoval na vymezení LBK na území obce Vysoká u Příbramě (návaznost zachována).

LBK PŘ043-PŘ044 Koryta – Vršiny (2 km)

- Nivní, částečně funkční LBK; vymezen dle Revize ÚSES.
- Oproti vymezení v oborové dokumentaci na několika místech LBK zmenšen (zúžen). V ÚPD obce je směr trasování LBK stejný, plošné vymezení se liší. Nově je LBK vymezen širší, v rozsahu celé údolní nivy. V prostoru Třeboského rybníka nově LBK neopouští nivní polohy a vodní tok (trasování v jižní variantě vymezené v ÚP bylo z hlediska Metodiky ÚSES zcela nefunkční) a v důsledku zrušení LBC Požerák (rybník) nově v sobě zahrnuje LBK i část biokoridoru níže po toku Lazského potoka až k novému LBC Vršiny.
- LBK vymezen dle hranic parcel KN a skutečných hranic porostů (mapované biotopy M1.7, V1.G, T1.6, K.1 a moz.) a v ploše potřebné pro zajištění funkcí a ochranu VKP ze zákona (údolní niva a vodní tok).
- V jádru sídla Třebosko, v úseku pod hrází Třeboského rybníka až k objektu pohostinství, je LBK pouze omezeně funkční, je sveden do opevněného koryta. Vymezení ÚSES zahrnuje také plochy zeleně na koryto navazující v maximální možné šířce, nicméně i tak je v tomto úseku LBK příliš úzký.

LBK PŘ044-PŘ046 Vršiny – Lazský potok nad Tochovicemi (0,5 km v řeš. úz.)

- Nivní částečně funkční LBK; vymezen dle Revize ÚSES a dle ÚPO Třebosko (2001 a 2008).
- Oproti vymezení v ÚPO je LBK mírně širší, je vymezen v rozsahu celé údolní nivy. LBK vymezen dle hranic parcel KN, zahrnuje mapované biotopy T1.1 a T1.5.
- Návaznost lokálního nivního biokoridoru směrem na území obce Tochovice je zachována.

LBK PŘ044-PŘ047 Vršiny – Kamenná (1 km v řeš. úz.)

- Mezofilní, částečně funkční LBK; vymezen dle Revize ÚSES, v ÚPD obce LBK vymezen nově.
- LBK vymezen dle hranic parcel KN, dle rozmístění liniových prvků krajinné zeleně v území a dle dalších hranic v krajině a to v potřebné šířce. Zahrnuje mapované biotopy K.3. Oproti vymezení v Revizi ÚSES vede LBK pouze územím Třeboska, nezasahuje na území Příbrami, nový ÚP Příbrami s vymezením LBK nepočítá.
- Návaznost následného mezofilního biokoridoru směrem na území obce Milín (sídlo Kamenná) je zachována.

LBC PŘ045 Modřovice a LBK PŘ044-PŘ045 Vršiny – Modřovice, osa koridoru (1 km v řeš. úz.)

- Mezofilní nefunkční LBK a LBC, prvky určené z větší části k založení.
- Jihozápadním směrem od LBC Vršiny je ÚSES veden pouze koridorem, protože není zřejmé napojení systému tímto směrem v sousedních územích (směr Chrást a Rožmitál pod Třemšínem). Dále proto,

že na území obce Třebosko se jedná o prvky k založení ve velkých plochách (cca 10 ha), přičemž není zřejmé, zda s ohledem na situaci v sousedních územích (např. zastavitelné plochy ve vedlejších Modřovicích aj.) není vhodné trasu již také na území Třeboska upravit či změnit. Prověření těchto širších návazností je možné na úrovni Plánu / Generelu ÚSES na celém území ORP, případně v jeho dílčí části.

ZRUŠENÉ PRVKY

LBC Požerák

LBC Požerák (pův. ÚP) bylo zrušeno – při převzetí vymezení ÚSES dle Revize ÚSES nemá systémové opodstatnění (stačí existence LBC PR043 Koryta a LBC PR044 Vršiny). Do LBK PR043-PR044 zahrnuta většina jeho plochy.

LBK vedený podél jihozápadního přítoku Korytského rybníka

Návaznost na území obce Modřovice dle původního ÚPO Třebosko je zrušena. S ohledem na vymezení lokální úrovně ÚSES v Revizi ÚSES nemá vymezení tohoto LBK systémové opodstatnění.

C.10.16.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je důležitá pro provozní a rekreační využívání území. S komunikacemi v krajině úzce souvisí doprovodná zeleň (často stromořadí), která má významný vliv na jejich kvalitu. Distribuce cest v území je znakem krajinného rázu (historická kostra krajiny, zdůraznění funkčních vazeb). Jsou prostředníkem propojení zastavěného území s volnou krajinou, přírodou a místními hodnotami.

Prostupnost území je průměrná. V krajině mimo intravilán jsou obecně nejhůře prostupné zemědělské pozemky.

V rámci území byly vymezeny stávající funkční komunikace pro prostupnost územím podstatné. V návrhu byly respektovány současné cyklistické trasy. Aktualizace Cyklogenerelu Středočeského kraje v území vymezuje cyklistická propojení, která jsou územním plánem respektována. V rámci vymezených ploch dopravní infrastruktury (DS) je možné udělat samostatný pruh pro cyklisty nebo chodník pro pěší. Některé plochy jsou pro toto dostatečně široké, ale pokud by šířka někde nedostačovala, v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití je možné realizovat rozšíření komunikace o cyklostezku či chodník.

Rekreace (např. turistika pěší a cyklistická) a běžného provozu bezmotorové dopravy se týká:

- zakotvení 'základu cestní sítě' v krajině jako minimální kostry prostupnosti krajiny, kterou je nutné zachovat;
- zamezení vytváření bariér prostupnosti zejm. v souvislosti s oplocením v krajině definováním podmínek pro 'základ cestní sítě' (viz regulativy).

Hospodaření v krajině se týká možnost podmíněné realizace potřebné nové dopravní infrastruktury ve všech krajinných plochách; viz *obecné regulativy a regulativy ploch v části návrh a odůvodnění*.

Vymezení pěších propojení je koncepcí pro následně zpracovávané podrobnější dokumentace (KPÚ, LHP/LHO, protierozní a jiná krajínověhodnotná opatření).

C.10.16.4 Protierozní opatření

Plochy výrazně ohrožené větrnou erozí se v území nevyskytují. Plochy ohrožené vodní erozí ano.

Realizace níže popsaných opatření má kromě ochrany před nežádoucími vlivy eroze pozitivní vliv také na snížení prašnosti v krajině, zlepšení vyrovnavání teplotních a vlhkostních výkyvů. Dále má vliv na zachování a zvýšení ekologické stability krajiny a biologické kvality, rozčlenění velkých lánů a přiblížení krajiny lidskému měřítku, nebo zvýšení rekreačního potenciálu a zachování a zlepšení kvality bližšího krajinného zázemí sídel.

Současné využití řešeného území z větší části respektuje jeho limity související s erozní ohrožeností (sklon svahů, půdní typy aj.). Množství krajinné zeleně, rozmístění lesů, luk a nivních porostů je výsledkem limitů hospodaření (např. prvky liniové krajinné zeleně).

Koncepce uspořádání krajiny nepodporuje intenzivní formy zemědělství v nevhodných polohách, zejména v údolních nivách.

Opatření vůči nepříznivým účinkům eroze spočívá ve vymezení (ochrana) a návrhu (obnova) ploch přírodních (NP) v nivách vodních toků (funkce nivy viz odůvodnění plochy NP v kapitole odůvodnění Plochy s rozdílným způsobem využití), kde se vyskytují hydromorfnní půdy (viz kapitolu slovník pojmů v návrhu). V řešeném území byla část historických niv rozorána, následkem jsou současné problémy s erozí, dále potenciální riziko lokálních a bleskových povodní (účinek i mimo řešené území) či škody související se splachy zemědělské půdy (snížení bonity aj.). Právě pro obnovu funkcí niv v krajině byla navržena většina ploch krajinných.

Vymezení specifických ploch zemědělských s indexem (NZ2) je koncepcí pro následně zpracovávané podrobnější dokumentace (KPÚ, JPÚ, protierozní a jiná krajinnotvorná opatření). Schéma vymezení ploch je ve stejnojmenné kapitole návrhu.

Cílem protierozních opatření je snížení rychlosti a energie povrchového odtoku, jeho převedení na podpovrchový, zajištění podmínek pro zasakování vody a zachycování smyté půdy a zamezení degradace půdy (snížení ceny půdy). Účinná opatření vždy kombinují více způsobů. Kombinací, jak dosáhnout stejného výsledku, může být vícero. Příklady možných protierozních opatření pro plochy erozně ohrožené lze nalézt v příručce o hospodaření na erozí ohrožených pozemcích, o protierozních opatřeních, o příčinách a důsledcích eroze pro hospodářící zemědělce a veřejnost, kterou vydalo ministerstvo zemědělství (viz NOVOTNÝ, Ivan. *Příručka ochrany proti vodní erozi: [aktualizované znění - leden 2014]. 2., aktualiz. vyd. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2014, 73 s. ISBN 978-80-87361-33-7.; dostupné on-line).*

Ochrana před erozí slouží zachování stávajících ploch drobné krajinné zeleně. Krajinné prvky slouží jako překážka v odtoku vody – zpomalují, snižují erozní účinek, vytváří možnost zasáknutí a odvedení vody podpovrchovým odtokem, zároveň člení velké bloky orné půdy.

Protierozní ochranou je také zachování ploch lesních (NL), které plní funkci půdoochrannou, protierozní a podporují retenční schopnosti krajiny a které zároveň mají pozitivní účinek do určité vzdálenosti i na okolní pozemky bez trvalých kultur (pole). Plochy jsou vymezeny v místech citlivých - s mělkou půdou, na svazích, v místech výchozů hornin, na hřebenech atp. (souvislost viz výše zmínka o limitech ve využití krajiny).

Všechna protierozní opatření úzce souvisí s podporou retence a optimalizací vodního režimu krajiny. Obráceně zas má dobrá retence krajiny má vliv na kvalitu půd a snižuje jejich ohroženost vodní erozí. V principu se jedná o zlepšení vsaku vody a jejím udržení v území, což je důležité stabilizaci výkyvů extrémů (sucho/povodně aj.) a minimalizaci hrozby úbytku vodních zdrojů a vody. Plochy s trvalými travními nebo dřevinnými porosty v krajině rovnoměrně rozmístěné tyto požadavky plní nejlépe.

C.10.16.5 Ochrana před povodněmi

Všechna níže popsaná protipovodňová opatření se týkají více zadržetí vody v krajině v místě jejího výskytu pro snížení rizik povodní níže po tocích (i mimo řešené území). Koncepce uspořádání krajiny dbá na nezvyšování odtoku povrchových srážek, vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Ochrana před povodněmi zajišťuje podpora retence a optimalizace vodního režimu krajiny. Cílem je zachování a návrh ploch přirozenější vegetace (NP, NL, NS), ploch sídelní zeleně (ZV, ZS) a trvalých travních porostů (NZ2), které snižují účinky extrémních výkyvů podnebí a počasí. Všechny tyto plochy mají pozitivní vliv na zasakování vody a její odvádění samotnými rostlinami (závlaha, výpar) i lepšími vlastnostmi půdy odvádět vodu do podloží a zadržovat vodu (pórovitost, míra zhutnění; více humusu – větší schopnost nasát vodu). Zadržetí vody v plochách s vegetací je řádově účinnější např. oproti orné půdě a zpevněným plochám. Tyto plochy také, v případě sucha, lépe udrží vodu v krajině a zlepšují mikroklima.

Ochrana před povodněmi v řešeném území zajišťuje respektování všech údolních niv jako ploch nezastavitelných.

Pro funkce, které přirozené nivy zajišťují (schopnost udržení vody, zlepšení schopností krajiny vyrovnávat extrémní stavy; více viz odůvodnění plochy NP), by měl být zachován nebo obnoven přirozený stav všech vodotečí v území (viz rozvojové plochy NP). V plochách NP (příp. dalších krajinných plochách, viz regulativy) je žádoucí revitalizace vodních toků, realizace nových drobných vodních ploch přírodního charakteru a obnova charakteristické doprovodné vegetace. To bude mít za následek zvětšení možného zadržitého objemu vody

v nivě (nové vodní plochy; širší, mělčí koryta). Více viz např. JUST, Tomáš. *Revitalizace vodního prostředí: všem, kteří si přejí udělat z příkopů a kanálů zase potoky a řeky*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2003, 144 s. ISBN 80-86064-72-7.

Dobrá retenční krajina je dosažitelná souhroubou výše zmíněných opatření (také protierozních), v zastavěném území však také preferencí propustných povrchů na veřejných plochách, zachycením a zasakováním srážkových vod v místě. Zejména u dopravní infrastruktury s nižší zátěží jako jsou komunikace, parkovací a zpevněné plochy v obytných čtvrtích aj. (v rozvojových plochách, ale také při obnově těchto ploch). Příklady řešení nakládání s vodou v sídlech viz publikaci:

- JUST, Tomáš. *Přírodě blízké úpravy vodních toků v intravilánech a jejich význam v ochraně před povodněmi: revitalizace sídelního prostředí vodními prvky*. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2010, 1 CD-ROM. ISBN 978-80-87457-03-0;
- *Přírodě blízké odvodnění dopravních ploch v sídlech: odvodnění v Bavorsku nepodléhající povolení*. Praha: Ústav pro ekopolitiku pro Ministerstvo zemědělství České republiky, 2006, 40 s. ISBN 80-903244-8-7., dostupné on-line.

Obrázek 15 Rozoraná plocha nivy mezi Korytským a Třebeským rybníkem.



C.10.16.6 Rekreace

Rekreační potenciál obce je celkově spíše průměrný. Na území obce se nachází velmi málo lesních ploch, údolní nivy, plochy přírodní, jsou spíše zachované, krajinné prvky zeleně se vyskytují, v území jsou cesty lemované zelení (např. cesta od kostela směrem na Modřovice). Členitost reliéfu je z hlediska rekreačního hlediska přínosem. V území je několik rybníků, které ale nejsou využívány ke koupání. Územní plán vytváří prostor pro zachování a obnovu kvalitního přírodního zázemí sídel (důraz na významné krajinné prvky, krajinnou zeleň), více viz předchozí kapitoly koncepce uspořádání krajiny.

V řešeném území je rekreační potenciál pro **individuální nepobytovou rekreaci a turistiku**. Cestní síť v řešeném území není příliš hustá, omezuje se spíše na účelová propojení, včetně několika cyklotras. Základ cestní sítě v krajině je blíže popsána v kapitolách Prostupnost krajiny v návrhu a odůvodnění (včetně schéma).

Mezi nejvýznamnější kulturní památky obce Třebeska patří fara a kostel Nanebevzetí Panny Marie (podrobněji viz kap. C.10.8 Ochrana rozvoj hodnot).

Turistika a cykloturistika mají v území vytvořeny dostatečné podmínky a rozvoj tohoto druhu rekreace je případně možný ve většině ploch s rozdílným způsobem využití, včetně vytváření drobné infrastruktury pro cestovní ruch (ubytování v soukromí, stravování, obchod v plochách BV). Rozvoj žádné z těchto možných aktivit ale není příliš reálný. Vytváření infrastruktury pro rekreaci v sídle není potřebné.

V území se nenachází žádné zařízení sloužící pro **hromadnou rekreaci**.

V území nejsou lokality charakterizované výlučně pro **individuální pobytovou rekreaci**. V sídle je několik neobydlených domů sloužících rekreaci. Chalupaření tak představuje vhodnou formu uchování potenciálu původních staveb.

Každodenní rekreace obyvatel obce a sportovní aktivity různého charakteru je možné v území provozovat bez omezení daných na úrovni územního plánu. Klasické hřiště v obci není, jen dětské hřiště v lokalitě Pod Hrádkem. V sídelních plochách ZV je možné umísťovat drobné zařízení pro sportovní aktivity (hřiště atp.), zejména potom v plochách pro sport a tělovýchovu (OS) - viz plocha Z07, v plochách veřejných prostranství a na plochách přírodního charakteru, pokud nebude narušena primární funkce těchto ploch.

C.10.16.7 Staré ekologické zátěže

V území se dle databáze SEKM nenachází žádné staré ekologické zátěže:

C.10.16.8 Dobývání nerostů

V území jsou poddolovaná území a opuštěná důlní díla. Plochy jsou v ÚP akceptovány. V poddolovaném území Systém Třebosko 2-východ a Poddolované území Třebosko 1 jsou vymezeny zastavěné a zastavitelné plochy.

V území je několik lokalit s pozůstatky po drobné povrchové těžbě pro místní potřebu. V řešeném území se nevyskytují žádná potenciální sesuvná území.

V řešeném území se nachází:

1. Poddolované území Systém Kamenná u Příbrami (radioaktivní suroviny), vyskytují se zde opuštěná důlní díla:
 - Jáma č. 7 na Holém vrchu (radioaktivní suroviny po r. 1945);
 - Komín KT1-101 na Holém vrchu (radioaktivní suroviny po r. 1945);
 - Jáma č. 18 v lokalitě Na Vršinách (radioaktivní suroviny po r. 1945);
 - Šurf č 23 v lokalitě Na Vršinách (radioaktivní suroviny po r. 1945);
 - Šurf č 28 v lokalitě Na Vršinách (radioaktivní suroviny po r. 1945);
 - úložné místo těžebního odpadu, odval jámy č. 18 (viz schéma a tabulka níže).
2. Poddolované území Systém Třebosko 2-východ (polymetalické rudy - radioaktivní suroviny; před i po 1945), vyskytují se zde opuštěná důlní díla:
 - Jáma Třebosko (opuštěné důlní dílo, polymetalické rudy);
 - Štola Třebosko (staré důlní dílo, polymetalické rudy);
 - rizikové opuštěné úložné místo těžebního odpadu (viz schéma a tabulka níže).
3. Poddolované území Modřovice (železné rudy, do 19. stol.)
4. Poddolované území Třebosko 1 (polymetalické rudy, do 19. stol.)

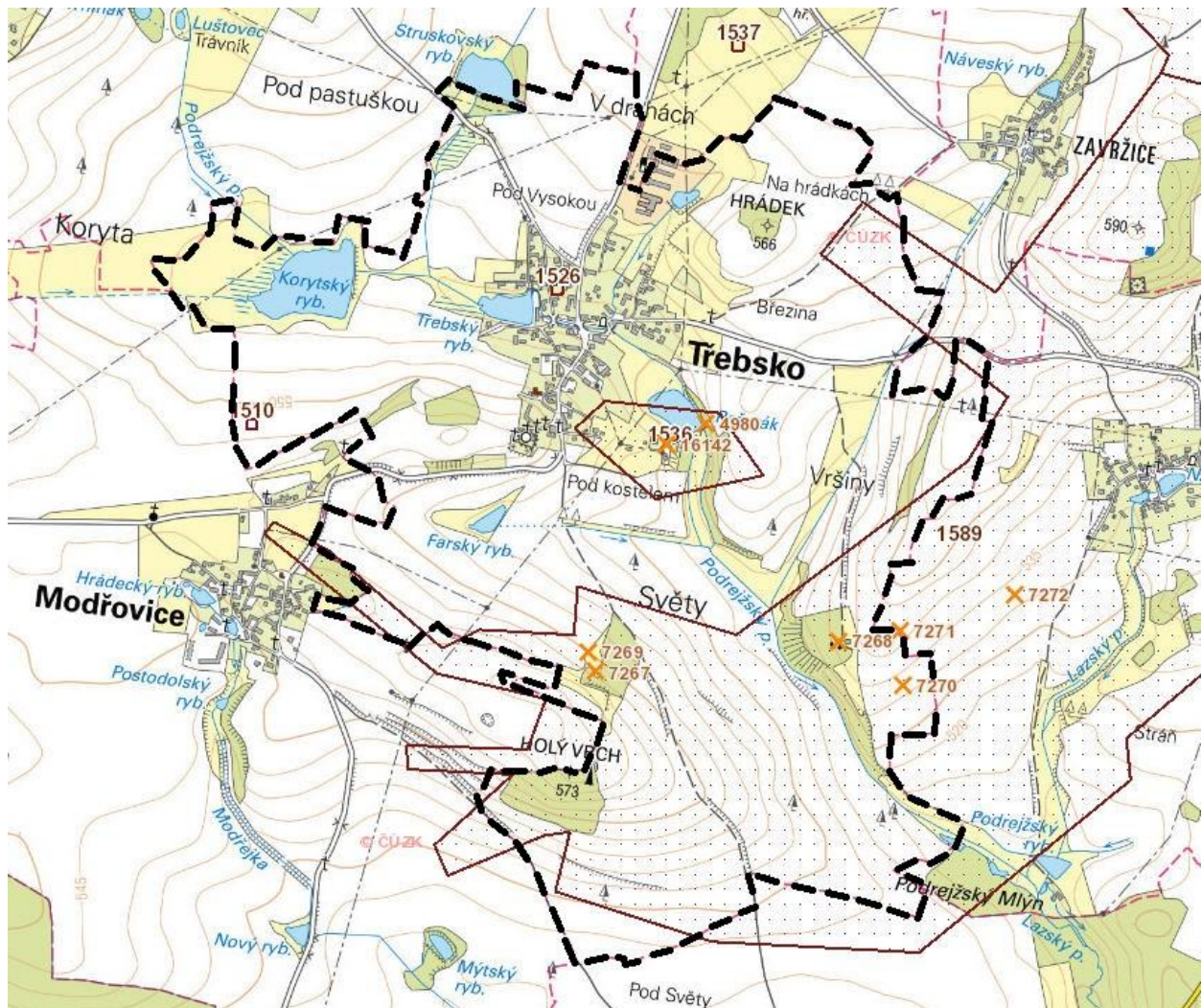
Rizikové opuštěné úložné místo těžebního odpadu

Název	Halda Třebosko
Statut	rizikové opuštěné úložné místo
Surovina	polymetalické rudy
Stav	nevyužívaný
Druh	odval
Typ	hřbet-val
Pozice	údolní
Plocha	3177
Výška	5
Mocnost	2
Objem	6354
Určení objemu	orientační odhad
Vznik	19. století

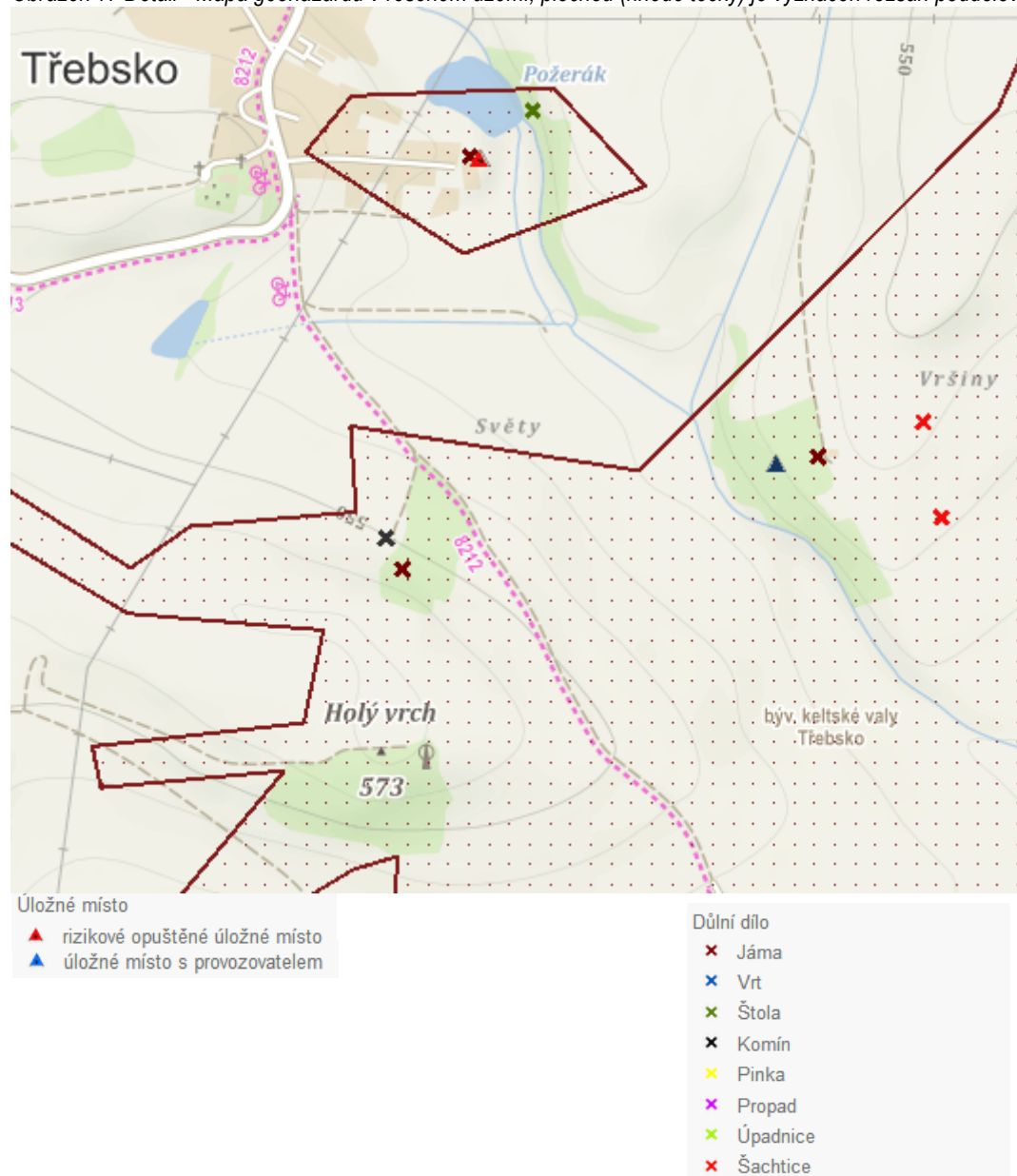
Úložné místo těžebního odpadu

Název	Odval jámy č. 18
Statut	úložné místo s provozovatelem
Surovina	radioaktivní suroviny
Stav	nevyužívaný
Druh	odval
Ukončení ukládání	1958
Rekultivace	biologicky – lesnický

Obrázek 16 Důlní činnost



Obrázek 17 Detail - Mapa geohazardů v řešeném území; plochou (hnědé tečky) je vyznačen rozsah poddolovaných území.



C.10.16.9 Použité pojmy

Alej/stromořadí

Stromořadí je liniový prvek tvořený stromy v pravidelných rozestupech (nebo keří zapěstovanými na kmínku), může být jednostranné, různověké a složené z různých druhů; alej je oboustranné (min. dvě řady a více), jednodruhové a stejnověké stromořadí, stromy jsou nejčastěji vyvětvěny do podchozí nebo podjezdové výšky (2 - 4 a více metrů).

Biodiverzita

Biologická rozmanitost.

Krajina

Znamená ucelenou část území tak, jak je vnímána obyvatelstvem; její charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a kulturních činitelů.

Krajinný ráz

Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti; každá krajina má svůj ráz, podle něj rozeznáváme rozdíly mezi typy krajiny (i intuitivně); je definován znaky, které jsou nositeli jeho jedinečnosti (např. terén, charakter vodních toků, vegetace, umístění a typ sídel); musí být chráněn před činností znehodnocující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zároveň rozvíjen.

Meandrování toku

Autoregulační vývoj toku, při kterém působením procesů boční eroze břehů a usazováním sedimentů vznikají zákruty; meandrující vodní tok je přirozený, zpomaluje odtok vody z území (délka řeky, mírný sklon dna) na rozdíl od toků napřiměných.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty (do 4 m šířky), dále jsou to zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy a lesní pastviny a políčka pro zvěř; funkcemi lesa se rozumí: produkční, vodohospodářská, půdoochranná, krajinnotvorná, klimatická a rekreační.

Protierozní opatření

Zaměřeny na snížení negativního vlivu eroze, jejich cílem je zachycení povrchově odtékající vody na pozemku, převedení co největší části povrchového odtoku na vsak do půdního profilu a snížení rychlosti odtékající vody; dělí se na opatření organizační (tvar a velikost pozemku; prostorová a funkční optimalizace pozemku – orná půda / sady / vinice / ochranné zalesnění a zatravnění; protierozní rozmístění plodin a směr výsadby), agrotechnická (např. výsev do ochranné plodiny, mulčování, zatravnění meziřadí, specifická orba aj.) a technická (meze, zasakovací pásy, průlehy, příkopy, nádrže, cesty aj.).

Retence krajiny

Schopnost krajiny zadržet vodu; snižuje se napřimováním vodních toků, odvodňováním zemědělských půd, vysoušením mokřadů, rušením nivních luk, snižováním rozlohy lesů a roztroušené krajinné zeleně, budováním zpevněných a nepropustných ploch.

Trvale udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj (mimo ekonomický kontext též udržitelný život) je takový způsob rozvoje lidské společnosti, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Mezi hlavní cíle udržitelného rozvoje patří zachování životního prostředí dalším generacím v co nejméně pozměněné podobě.

Významné krajinné prvky

Definuje zákon o ochraně přírody a krajiny; je to ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability; jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy; dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody jako VKP; Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením.

Znak krajinného rázu

Jsou jednotlivé charakteristiky krajiny, které spoluutváří její obraz a prostor pomáhají identifikovat; rozlišují se dle významu znaky dominantní, hlavní a doprovodné, dle cennosti unikátní, význačné a běžné, dle účinku znaky pozitivní, negativní, neutrální.

C.10.17 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace

Veřejně prospěšná opatření (pro uplatnění předkupního práva) určená pro realizaci prvků územního systému ekologické stability zahrnující prvky regionální úrovně převzatých ze ZÚR v řešeném území nejsou navržena.

Nejsou navrženy ani jiné veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace určené pro uplatnění předkupního práva.

Právě tak nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby pro vyvlastnění.

C.10.18 Regulační plán, územní studie

Žádná rozvojová plocha nebyla shledána tak rozsáhlou či komplikovanou, aby byla potřeba ji vymezit pro zpracování územní studie nebo regulačního plánu.

C.10.19 Územní rezervy

Územní plán nenavrhuje žádnou plochu územní rezervy. Etapizace výstavby je stanovena pro plochu Z01, jejíž využití pro zástavbu se umožňuje až po naplnění sousední plochy Z02 z cca 60% zahájených staveb.

C.11 Návrh řešení požadavků obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva

Územní plán se zabývá požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů **ochrany obyvatelstva**.

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

- Obec Třebosko není ohrožena průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

b) Zóny havarijního plánování

- Obec Třebosko se nenachází v zóně havarijního plánování dle zákona č. 59/2006 Sb.

c) Plochy pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

- V obci Třebosko se nenacházejí žádné stálé tlakově odolné ani žádné stálé tlakově neodolné úkryty. Ukrytí obyvatelstva je nutné řešit pomocí tzv. improvizovaných úkrytů.

d) Plochy pro evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování

- Ubytování bude řešeno mimo území obce – Příbram, příp. Březnice, Rožmitál p. Tř.

e) Plochy pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

- Obecní úřad, příp. hasičská zbrojnice.

f) Plochy pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

- Skládky TKO Chrást.

g) *Plochy pro záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události*

- Obecní úřad, hasičská zbrojnice.

h) *Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území*

- V řešeném území se nenalézají sklady nebezpečných látek.

ch) *Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií*

- Voda - dopravou pitné vody cisternami ze zdroje Jedlice a Zářezy-Zálany. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.
- Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu, z obecních studní, z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika
- Elektrická energie – pro zásobování elektrickou energií není v obci náhradní zdroj.

Požadavky z hlediska protipožární ochrany

- U nově navrhovaných lokalit bude zajištěno dostatečné zásobování požární vodou a dopravní napojení umožňující přístup hasičské techniky, tj. dostatečné šířky komunikací, minimalizace zaslepených komunikací, příp. obratiště, zpřístupnění plochy Z02 prioritně od severu, kde je umožněno napojení na šířkově odpovídající komunikaci (na rozdíl od nevyhovujících šířek stávajících komunikací na jihu u Třeboského rybníka).
- Ve stávající zástavbě je navrženo dle možností rozšíření místních komunikací a propojení jejich současného zaslepení – v jižní části kolem nové ČOV, na severním okraji podél navržené obecní deponie u zemědělského areálu)

Požadavky z hlediska zájmů Ministerstva obrany ČR:

- Při povolování vyjmenovaných druhů staveb respektovat § 175 stavebního zákona (k vydání územního rozhodnutí či stavebního povolení si vždy vyžádat stanovisko MO ČR).

C.12 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Území obce Třebosko svou polohou spadá do oblasti jižního Příbramska. Území je pouze mírně zvlněné, tvořené převážně zemědělskou půdou. V území se nenachází žádné evidované hodnotné přírodní lokality, neprochází jím nadregionální ani regionální úroveň ÚSES. Z hlediska širších vztahů jsou podstatné tyto charakteristiky:

- **návaznost skladebných částí ÚSES** - ÚSES je projektován s přihlédnutím ke stavu ÚPD okolních obcí a k Revizi generelů ÚSES, návrhem jsou proto vytvořeny podmínky pro správnou funkci systému;
- **koncepti krajiny jako celku**, která mimo jiné vychází z požadavků uvedených v ZÚR a PÚR a jsou tak nastaveny podmínky pro udržitelné využívání krajiny.

Území obce Třebosko je v širších vztazích třeba hodnotit také v ohledu na koncepci veřejné infrastruktury, zejména pak v ohledu na:

- **dopravní infrastrukturu a její návaznost** – v tomto směru územní plán nenavrhuje žádná opatření ani změny proti současnému stavu, pouze stabilizuje plochy s existujícími dopravními stavbami;
- **technickou infrastrukturu** – ani zde nejsou navržena žádná nadmístní zařízení, která by bylo nutné koordinovat se sousedními obcemi; z nadřazené ÚPD kraje, ani z ÚAP nevyplývají žádné požadavky na stabilizaci takových zařízení v území (plynovod, distribuce elektrické energie, vodovod);
- **občanskou vybavenost**, jež je nastavena s ohledem na její stav v okolních sídlech (zejména Příbram) a nebylo proto nutné navrhovat plochy výhradně pro tento způsob využití.

Na koncepci územního plánu nejsou vzneseny žádné požadavky na zahrnutí nadmístních záměrů dopravní a technické infrastruktury. Území dále neleží v rozvojové (specifické) oblasti ani ose, a proto nebylo nutné začlenit související podmínky. Řešení územního plánu neovlivní širší vztahy.

C.13 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s dalším postupem

C.13.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky zadání byly v územním plánu vesměs splněny. Formou poznámek k některým bodům jsou komentovány následující odchylky:

- Pokud zadání požadovalo skutečnosti v něm uvedené „prověřit“, byla daná skutečnost průzkumem území, nebo z dostupných podkladů vyhodnocena a toto vyhodnocení v územním plánu uvedeno a odůvodněno.
- Oproti předpokládanému zmenšení zastavitelných ploch uvedeném v zadání (kap. 1.1.4) je rušena ještě další velká rozvojová plocha z předchozí ÚPO (lokality A8 v severní části sídla)
- Rozšíření hřbitova (kap. 1.1.4 zadání) bylo vyhodnoceno jako nadbytečné – stávající plochy jsou dostačující.
- Převedení cyklotras ze silnice III. tř. na samostatné cyklostezky (resp. alespoň nepřehledný úsek v zatáčce poblíž kostela) nebylo navrženo – ale dílčí úpravy je možné realizovat podle konkrétních potřeb a možností ve většině ploch (v rámci regulativů - přípustné využití); konkrétní přeložku je možné samostatně ověřit v poloze historické cesty kolem hřbitova a dále k Modřovicím.

C.13.2 Vyhodnocení souladu s dalším postupem

Bude doplněno v další fázi pořizování územního plánu.

C.14 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje, nejsou navrhovány.

C.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.15.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond, tj. na zemědělský půdní fond (ZPF), a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno dle:

- zákona České národní rady č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;

- vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu;
- metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu ze srpna 2013;
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Vyhodnocení návrhu úpravy územního plánu Třebosko z hlediska ochrany půdního fondu tvoří:

- samostatná grafická příloha v měřítku hlavního výkresu – „05 - Výkres předpokládaných záborů PF“;
- textový komentář;
- tabulkové přehledy (tabulky jsou vyhotoveny jak pro rozvojové plochy vně zastavěného území, tak i pro rozvojové plochy uvnitř zastavěného území, které dle metodického doporučení podléhají vyhodnocení záborů ZPF).

Vyhodnocení je zpracováno tak, že umožňuje posoudit předkládané řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu i ochrany lesa. To znamená, že jak v grafických výstupech, tak v tabulkových přehledech jsou uvedeny potřebné údaje pro posouzení návrhu územního plánu, jak z hlediska ochrany ZPF, tak z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Jednotlivé rozvojové plochy jsou značeny dle metodiky MINIS. V zastavěném území jsou to „plochy přestavby“ (P), mimo zastavěné území se jedná o „zastavitelné plochy“ (Z). Metodika dále rozlišuje ještě „plochy změn v krajině“ (K), ty však vzhledem ke svému charakteru (krajinná opatření) nebyly jako záborů půdního fondu vyhodnocovány. Rozvojové plochy jsou označeny písmenem a pořadovým číslem.

Pro každou rozvojovou plochu vně i uvnitř zastavěného území jsou uvedeny celkové plošné nároky, výměra dotčených druhů pozemků a plocha dotčených tříd ochrany ZPF. Dále je z grafické části i tabulkových přehledů zřejmé, zda plocha zasahuje do meliorovaných pozemků, a její lokalizace ve vztahu k okraji lesa (vyhodnocuje se vzdálenost do 50 metrů od okraje lesa). Jednotlivé rozvojové plochy jsou také charakterizovány z hlediska jejich rozdílného způsobu využití dle návrhu územního plánu.

V zastavěném území jsou vyznačeny lokality, které využívají jeho stávající plošné rezervy jako například nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky nebo nezastavěné plochy stavebních pozemků, stavební proluky a případně plochy získané zbořením přežitých budov a zařízení. Záborů pro plochy v zastavěném území určené pro bydlení a plochy přestavby do výměry 2000 m² se z hlediska záborů ZPF nevyhodnocují.

Při vyhodnocení a v grafickém výstupu byly použity následující vstupy a podklady:

- katastrální mapa (zdroj: ČÚZK);
- letecké snímky, ortofotomapa (rozlišení 0,25 m) – zdroj WMS ČÚZK;
- zastavěné území, jež je návrhem územního plánu aktualizované ke dni 1. 9. 2018;
- hranice a označení navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby;
- bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) převzaté z územně analytických podkladů ÚAP ORP Příbram (2016), třídy ochrany doplněny dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- druhy pozemků dle katastrální mapy (zdroj: RUIAN);
- investice do zemědělské půdy (meliorace) převzaté z územně analytických podkladů ÚAP ORP Příbram, (2016), jev č. 43;
- údaje o lesích (zdroj: ÚHÚL).

Potřebné analýzy a grafické výstupy byly zpracovány v prostředí ArcGIS (ESRI - ArcMap).

C.15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

C.15.2.1 Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy

Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF podléhá především ty lokality, které leží vně zastavěného území. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ukládá využívat pro nezemědělské účely zejména pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežitých budov a zařízení.

Údaje o dotčeném druhu pozemku jsou proto zpracovány jak vně zastavěného území, tak i v zastavěném území, přičemž v zastavěném území jsou dle doporučené metodiky vyhodnocovány zejména zábory ploch občanského vybavení a malé komerce, v případě Třeboska plochy smíšené a plochy pro dopravní infrastrukturu. Zábory pro plochy bydlení se v zastavěném území nevyhodnocují. Podrobnější údaje o jednotlivých rozvojových plochách jsou uvedeny v příslušném tabulkovém přehledu.

Tabulka 12 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ROZVOJOVÝMI PLOCHAMI UVNITŘ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

			Dotčený druh pozemku v ha								plocha celkem (ha) Σ
			ZPF				ZPF Σ	Les	Vodní plochy	zastavěná a ostatní plocha	
označení rozvojové plochy	navržené funkce	Zdroj	orná půda	zahrada	ovocný sad	TTP					
P04	DS	N	-	-	-	0,1785	0,1785	-	-	0,0224	0,2009
P05	SX	N	-	0,1983	-	-	0,1983	-	-	0,2092	0,4075
celkem							0,38				0,61

Tabulka 13 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ROZVOJOVÝMI PLOCHAMI V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

			Dotčený druh pozemku v ha								plocha celkem (ha) Σ
			ZPF				ZPF Σ	les	vodní plochy	zastavěná a ostatní plocha	
označení rozvojové plochy	navržené funkce	Zdroj*)	orná půda	zahrada	ovocný sad	TTP					
Z01	BV	N	1,1189	-	-	-	1,1189	-	-	-	1,1189
Z02	BV, DS, ZV	Z	3,2576	0,1574	-	0,3199	3,7350	-	-	0,2663	4,0013
Z03a	BV	Z	-	-	-	0,2892	0,2892	-	-	-	0,2892
Z03b	BV	Z	-	-	-	0,2000	0,2000	-	0,0002	-	0,2002
Z03c	BV	Z	-	-	-	0,1762	0,1762	-	-	-	0,1762
Z04	VD, ZO	N	-	-	-	0,0182	0,0182	-	-	0,0771	0,0954
Z05a	DS	N	-	-	-	0,0326	0,0326	-	0,0008	0,0512	0,0846
Z05b	DS1	N	-	-	-	-	0,0000	-	-	0,0839	0,0839
Z06	BV	U	-	-	-	0,2491	0,2491	-	-	-	0,2491
Z07	OS	Z	-	-	-	1,4567	1,4567	-	-	-	1,4567
Z08	BV	Z	0,1282	-	-	-	0,1282	-	-	-	0,1282
Z09	BV	Z	-	0,2654	-	-	0,2654	-	-	-	0,2654
Z10	DS	N	0,0659	-	-	0,0065	0,0724	-	-	0,0336	0,1060
celkem							7,74				8,25

*) U - převzato z ÚPD

N - nově navrženo

Z - převzato z ÚPD, upraveno

R - převzato z ÚPD, rozšířeno

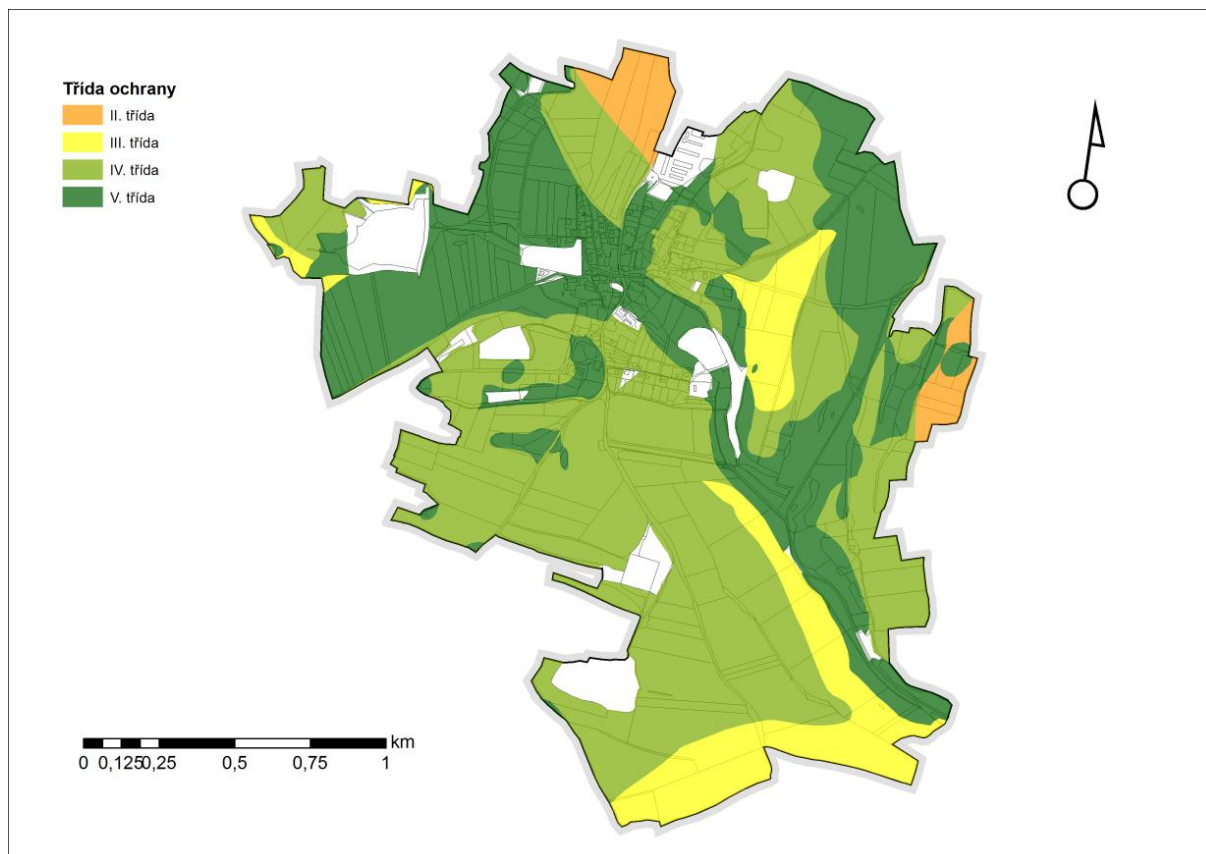
Tabulka 14 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH

Rozvojová plocha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra (ha)	výměra celkem (ha)	dotčení meliorované plochy	
						výměra (ha)	podíl ze ZPF lokality
P04	trvalý travní porost	7.26.14	IV. tř.	0,0525	0,1785	0,0000	0%
	trvalý travní porost	7.26.54	V. tř.	0,0704			
	trvalý travní porost	7.48.11	IV. tř.	0,0545			
	trvalý travní porost	7.67.01	V. tř.	0,0011			
P05	zahrada	7.26.44	V. tř.	0,1983	0,1983	0,0000	0%
Z01	orná půda	7.48.14	V. tř.	1,1189	1,1189	1,1189	100%
Z02	orná půda	7.48.11	IV. tř.	0,0059	3,7350	2,1879	59%
	orná půda	7.48.14	V. tř.	3,2517			
	zahrada	7.48.14	V. tř.	0,1574			
	trvalý travní porost	7.48.11	IV. tř.	0,0003			
Z02	trvalý travní porost	7.48.14	V. tř.	0,3196			
Z03a	trvalý travní porost	7.68.11	V. tř.	0,2892	0,2892	0,0000	0%
Z03b	trvalý travní porost	7.26.14	IV. tř.	0,0835	0,2000	0,0000	0%
	trvalý travní porost	7.26.44	V. tř.	0,1162			
	trvalý travní porost	7.68.11	V. tř.	0,0003			
Z03c	trvalý travní porost	7.26.14	IV. tř.	0,1762	0,1762	0,0000	0%
Z04	trvalý travní porost	7.68.11	V. tř.	0,0182	0,0182	0,0000	0%
Z05a	trvalý travní porost	7.68.11	V. tř.	0,0326	0,0326	0,0000	0%
Z06	trvalý travní porost	7.26.14	IV. tř.	0,2491	0,2491	0,0000	0%
Z07	trvalý travní porost	7.26.54	V. tř.	0,0002	1,4567	0,0000	0%
	trvalý travní porost	7.67.01	V. tř.	1,4565			
Z08	orná půda	7.48.11	IV. tř.	0,1282	0,1282	0,0000	0%
Z09	zahrada	7.26.14	IV. tř.	0,2654	0,2654	0,0000	0%
Z10	orná půda	7.48.11	IV. tř.	0,0659	0,0724	0,0000	0%
	trvalý travní porost	7.48.11	IV. tř.	0,0065			
celkem				8,12	8,12		

Tabulka 15 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE TŘÍD OCHRANY

třída ochrany zemědělské půdy	výměra (ha)
I.	-
II.	-
III.	-
IV.	1,09
V.	7,03
celkem	8,12

Obrázek 18 SCHÉMA TŘÍD OCHRANY PŮD V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Hodnocení dotčené kvality zemědělské půdy se odvíjí od tříd ochrany, do kterých jsou jednotlivé BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky) zařazeny.

C.15.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Dle údajů získaných z ÚAP jsou, nebo byly v minulosti, ve správním území obce na některých pozemcích provedeny meliorace v podobě odvodnění. Vztah vyhodnocovaných záměrů a odvodněných ploch, který je patrný z grafické části (výkres 05 – předpokládané zábory PF), využívá podkladových dat z ÚAP ORP Příbram (2016). Z grafické i tabulkové části vyplývá, že zabírané plochy jsou v konfliktu s plochami meliorovanými, a to v celkovém rozsahu 3,30 ha. Jedná se o plošně nevýznamný zásah do meliorovaných ploch. Meliorace půd jsou dotčeny rozvojovými plochami Z01, Z02. Rozvojová plocha Z02 je obdobného rozsahu převzata z předchozí ÚPD obce a rozvojová plocha Z01 je navržena nově.

C.15.2.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

Ve správním území obce, na severu, se nachází zemědělský areál, který svým rozsahem přesahuje i do území sousední obce Narysov.

C.15.2.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách

Strukturu půdního fondu danou rozlohou jednotlivých druhů pozemků ve správním území obce Třebesko udává následující tabulkový přehled.

Tabulka 16 SOUHRNNÁ VÝMĚRA DRUHŮ POZEMKŮ A JEJICH PODÍL NA CELKOVÉ VÝMĚŘE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Druh pozemku	Výměra [ha]	Podíl na rozloze území
Orná půda	249,31	71,62%
Chmelnice	0,00	0,00%
Vinice	0,00	0,00%
Zahrada	8,60	2,47%
Ovocný sad	1,19	0,34%
Trvalý travní porost (TTP)	20,29	5,83%
Zemědělská půda celkem	279,38	80,25%
Lesní pozemek	17,04	4,89%
Vodní plocha	11,01	3,16%
Zastavěná plocha a nádvoří	5,58	1,60%
Ostatní plocha	35,11	10,08%
Celková výměra všech pozemků	348,12	100,00%

V řešeném území byly v roce 2013 dokončeny komplexní pozemkové úpravy. Skutečnosti vyplývající ze schválených návrhů pozemkových úprav nebyly zjištěny, schválený návrh nebyl při zpracování návrhu územního plánu ke společnému projednání k dispozici.

K zajištění ekologické stability byl do územního plánu začleněn územní systém ekologické stability (ÚSES), potřebné plochy pro jeho realizaci jsou patrné z grafické části.

C.15.2.5 Zdůvodnění navrhovaného řešení

Návrh územního plánu Třebosko má následující plošné nároky:

- zastavitelné plochy a plochy přestavby 10,13 ha
 - v zastavěném území (plochy přestavby) 1,88 ha
 - vně zastavěného území (zastavitelné plochy) 8,25 ha
- plochy změn v krajině (cesty, izolační zeleň atp.) 4,89 ha

Rozvojové plochy v územním plánu jsou ve velké míře převzaty z předchozí ÚPD, v některých případech byly tyto plochy redukovány, vypuštěny nebo jinak upraveny. Pouze menší část navržených ploch je navržena nově, na základě požadavků na změnu funkčního využití vlastníků pozemků, obce nebo jiných. Vliv těchto navržených ploch na ZPF je minimální, plochy navazují na zastavěné pozemky a navazují na zastavěné území, zpravidla je logicky doplňují. Nepředpokládá se proto negativní fragmentace zemědělské půdy.

Tabulka 17 ROZVOJOVÉ PLOCHY S ODŮVODNĚNÍM VE VZTAHU K ZPF

Označení RP	Odůvodnění zaboru ZPF
Z01	Bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Jediná nově navržená zastavitelná plocha. Poloha bezprostředně navazuje na lokalitu Z02 na okraji sídla. Zahrnuje ucelené části pozemků, takže z hlediska účelného obhospodařování významně nenaruší existující půdní blok. Celá plocha je v 5. třídě ochrany. Zabor této plochy je kompenzován zrušením zastavitelnosti několika podstatně větších ploch z předchozí ÚPD. Platí to i o poloze v meliorovaném území – kompenzace za podstatně větší uvolněnou plochu rovněž meliorovanou.
Z02	Největší lokalita v obci (cca 3,7 ha) - plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Záměr převzat z předchozí ÚPD. Vhodná poloha na okraji sídla z hlediska dopravy, napojení na technickou infrastrukturu a celkové koncepce (včetně sousední plochy Z01). Z hlediska vlivu na fragmentaci zemědělské půdy je záměr ohleduplný. Celá plocha je v 4. a 5. třídě ochrany, meliorovaná.

Označení RP	Odůvodnění záboru ZPF
Z03a,b,c	Proluky na okraji zastavěného území pro bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Záměr převzat z předchozí ÚPD (tři části původně větší lokality, zčásti již zastavěné, zčásti vymezené pro zeleň). Malá velikost lokality, 4. a 5. třída ochrany a vklíněná poloha mezi zástavbou nebudou znamenat podstatnou újmu ZPF.
Z04	Malá plocha výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba, služby (VD), včetně pásu ochranné a izolační zeleně. Nový záměr (pro dané využití) . Jde o část proluky. Malá velikost lokality, 5. třída ochrany a vklíněná poloha mezi zástavbou nebudou znamenat podstatnou újmu ZPF.
Z05a	Drobná plocha pro komunikaci - dopravní plocha – silniční (DS). Záměr převzat z předchozí ÚPD s malou úpravou . Nepatrná velikost lokality vklíněná mezi plochy Z03a a Z04 a horší kvalita půdy v 5. třídě ochrany nezpůsobí újmu ZPF.
Z05b	Nevyhodnocuje se
Z06	Malá plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) na okraji zastavěného území. Záměr převzat z předchozí ÚPD . Přijatelné doplnění zástavby na okraji sídla při komunikaci dle požadavku vlastníka. Z hlediska obhospodařování ZPF nedojde k nevhodné fragmentaci. Také z hlediska kvality půd jde o přijatelný záměr - celá plocha je v 4. třídě ochrany.
Z07	Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) - plocha pro nespecifikované využití (volnočasové hřiště s podstatným podílem zatravněné plochy). Záměr převzat z předchozí ÚPD, zmenšený o část u rybníka. Zemědělsky intenzivně nevyužívaná zatravněná plocha v 5. třídě ochrany má pro dané využití vhodnou polohu poblíž zástavby a pro zemědělské využití nebude představovat újmu.
Z08	Proluka na okraji zastavěného území pro bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Záměr převzat z předchozí ÚPD . Malá velikost lokality, 4. třída ochrany a vklíněná poloha mezi zástavbou nebudou znamenat podstatnou újmu ZPF.
Z09	Proluka na okraji zastavěného území pro bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Záměr převzat z předchozí ÚPD . Malá velikost lokality, 4. třída ochrany a vklíněná poloha mezi zástavbou nebudou znamenat podstatnou újmu ZPF.
Z10	Drobná plocha pro komunikaci - dopravní plocha – silniční (DS). Záměr částečně převzat z předchozí ÚPD s malou úpravou . Nepatrná velikost lokality vklíněná mezi plochy Z08 a ČOV a horší kvalita půdy v 4. třídě ochrany nezpůsobí újmu ZPF.
P01	Nevyhodnocuje se
P02	Nevyhodnocuje se
P03	Nevyhodnocuje se
P04	Drobná plocha pro komunikaci - dopravní plocha – silniční (DS). Záměr částečně převzat z předchozí ÚPD s upřesněním . Nepatrná velikost lokality vklíněná mezi plochy P01, P03 a stávající zástavbu a horší kvalita půdy v 4. a 5. třídě ochrany nezpůsobí újmu ZPF.
P05	Přestavbová plocha určená pro změnu využití areálu bývalé fary - plochy smíšené obytné – se specifickým využitím (SX). Nový záměr (pro dané využití) . Zemědělsky nevyužívaná proluka uvnitř zástavby, vhodné řešení. Nedojde k žádné faktické újmě pro ZPF. Celá plocha je v 5. třídě ochrany.

Odůvodnění navržených ploch z dalších hledisek je obsaženo v kapitole C.10.6.

C.15.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.15.3.1 Legislativní východiska

Podmínky ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa formuluje zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění. V § 14, odst. (1) zákona je uvedeno, že zpracovatelé a pořizovatelé územně plánovací dokumentace: „... jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ...“.

Pokud dojde k záboru lesa, je nutné v souladu s § 13, odst. (2) výše zmíněného zákona dbát zejména na následující:

- (2) *Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být zejména*
- a) *přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí,*
 - b) *dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů,*
 - c) *nenarušována síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích a jiná zařízení sloužící lesnímu hospodářství; v případě nezbytného omezení jejich funkcí musí být uvedena do původního stavu, a není-li to možné, zajištěno odpovídající náhradní řešení,*
 - d) *zřizovány pozemní komunikace a průseky v lese tak, aby jejich zřízením nedošlo ke zvýšenému ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí.*

C.15.3.2 Základní charakteristika

Území je tvořeno lesními pozemky z necelých 5 %, což představuje cca 17 ha (dle ÚHDP, ČÚZK). Jedná se zejm. o porosty malých rozptýlených celků.

Území obce spadá do přírodní lesní oblasti č. 10 Středočeská pahorkatina, z lesních vegetačních stupňů je zde zastoupen výhradně 3. lesní veg. stupeň – dubobukový.

C.15.3.3 Způsob vyhodnocení

Z hlediska ochrany pozemků určených pro plnění funkcí lesa sleduje vyhodnocení zejména dvě skutečnosti. Jednak zda je navrhován zábor těchto pozemků, a dále pak přiblížení záměrů k hranici lesa na vzdálenost kratší než 50 metrů (k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa dává souhlas příslušný orgán státní správy lesů).

Další kritérium, které může řešení územního plánu ovlivnit (například trasováním liniových záměrů), se týká dělení lesních porostů. §12 lesního zákona v odstavci 3) uvádí:

"Dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydává, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese."

Územní plán **nenavrhuje** rozvojové plochy, které by vedly k záboru lesních pozemků, pouze rozvojová ploch Z07 zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa. Rozsah zásahu do ochranného pásma je vyjádřen v následující tabulce.

Tabulka 18 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL

Kód rozvojové plochy	Z07	
Způsob využití	OS	
Minimální vzdálenost od hranice lesa (m)	25,0	celkem
Zábor lesních pozemků (ha)	-	0,0000

C.16 Vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných dle § 50 odst. 2 a 3 staveb. zákona (po společném jednání)

C.16.1 Vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu po společném jednání

podatel ze dne číslo jednací	stručné znění	řešení (pokyny projektantovi)
Dotčené orgány:		
Ministerstvo obrany 30.01.2019 106183/2019-1150-OÚZ-PHA	Souhlasné stanovisko.	Bez požadavků na řešení
Krajská hygienická stanice Stč. kraje 18.12.2018 KHSSC 67186/2018	Souhlasné stanovisko s podmínkou: 1/ U navržené lokality Z04 bude v rámci schvalovacích řízení jednotlivých staveb splněn regulativ hluku k nové bytové zástavbě na lokalitě Z03a. 2/ U navržené lokality Z07 bude v případě navržených stacionárních zdrojů hluku řešen vliv tohoto hluku na přiléhající stávající obytnou zástavbu. 3/ U části navržených lokalit Z02 a Z08 budou v rámci schvalovacích řízení splněny limity hluku z trafostanice na bydlení.	Požadavky KHS budou zapracovány do regulativů lokalit jako podmínky pro projektovou přípravu a pro navazující správní řízení.
Krajský úřad Stč. kraje Koordinované stanovisko 06.02.2019 170007/2018/KUSK	Odbor životního prostředí a zemědělství <u>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u> 1/ U ploch Z07,Z08,Z10,P03,P04 a P05 je zaznamenán výskyt zvláště chráněných živočichů. Do regulativů ploch zapracovat podmínku provedení biologického průzkumu a respektování jeho závěrů. <u>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF</u> 2/ Souhlasí s nezemědělským využitím navrhovaných lokalit (§ 5 odst. 2 a § 17a zákona). Lokalitu Z01 zařadit do II. etapy až po naplnění sousední lokality Z02. <u>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách ...</u> 3/ Bez připomínek. <u>Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</u> 4/ Bez připomínek. <u>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích</u> 5/ Bez připomínek. <u>Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</u> 6/ Bez připomínek. <u>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií</u> 7/ Bez připomínek. Odbor dopravy 8/ Bez připomínek. Odbor kultury a památkové péče 9/ Příslušným dotčeným orgánem je úřad ORP Příbram.	Ad 1/ Do návrhu UP Třebosko bude zapracováno. Ad 2/ Do návrhu UP Třebosko bude zapracováno. Ad 3/ Bez požadavku na řešení. Ad 4/ Bez požadavku na řešení. Ad 5/ Bez požadavku na řešení. Ad 6/ Bez požadavku na řešení. Ad 7/ Bez požadavku na řešení. Ad 8/ Bez požadavku na řešení. Ad 9/ Bez požadavku na řešení.
Ministerstvo životního prostředí 24.01.2019 MZP/2019/500/91	Souhlas, bez připomínek.	Bez požadavků na řešení

Použité zkratky:

ZPF – zemědělský půdní fond, KÚ – krajský úřad, MŽP – ministerstvo životního prostředí, PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa, ÚP – územní plán, CHLÚ – chráněné ložiskové území, OP – ochranné pásmo, NKP – národní kulturní památka, KP – kulturní památka, EIA – posouzení vlivu záměru na životní prostředí, SEA – posouzení vlivu koncepce na životní prostředí, FVE – fotovoltaická elektrárna, CHOPAV – chráněná oblast přírodní akumulace vod, VKP – významný krajinný prvek, BPS – bioplynová stanice, ATS – automatická tlaková stanice, ZÚR – zásady územního rozvoje, PÚR – politika územního rozvoje, ÚSES – územní systém ekologické stability, ČOV – čistírna odpadních vod, KHS – krajská hygienická stanice, ÚPNSÚ – územní plán sídelního útvaru, RBK – regionální biokoridor, NRBK – neregionální biokoridor, KPÚ – komplexní pozemkové úpravy, AOPK – agentura ochrany přírody a krajiny, ORP – obec s rozšířenou působností, ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic, ÚPO – územní plán obce

C.16.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu po společném jednání

podatel ze dne číslo jednací	stručné znění	řešení (pokyny projektantovi)
Sousední obce:		
Žádná ze sousedních obcí neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky.		
Veřejnost:		
Tomáš Kavan Rybná 24 Praha 1	<p>1/ Nesouhlas s omezením vlastnického práva všech vlastníků v k.ú. Třebosko týkající se stanovení regulativu min. výměry stavebního pozemku na 750 m².</p> <p>2/ Nesouhlas se stavebními lokalitami tzv. „Třebosko-sever“ z důvodu vlastnické účasti zastupitelů a jejich ekonomickému zájmu.</p> <p>3/ O projednání nenašel žádný veřejný výstup, tudíž námitky vznáší ve lhůtě dle času projednání.</p> <p>4/ Na místě neshledal ochotu stav. úřadu se záležitostí a podněty v této věci (zjevného porušení zákona) zabývat.</p>	<p>Ad1/ Obec požaduje tento regulativ zachovat tak, aby se neúměrně nezahušťovala stávající zástavba a tím nedegradoval původní urbanismus obce.</p> <p>Ad2/ UP neřeší vlastnické vztahy, ale vymezuje jednotlivé funkční plochy bez ohledu na vlastnictví. Nesouhlas se tedy netýká procesu pořizování UP.</p> <p>Ad3/ Veřejným výstupem po společném jednání o návrhu a jeho vyhodnocení bude návrh UP k veřejnému projednání (bude oznámeno veřejnou vyhláškou).</p> <p>Ad4/ Stav. úřad do dne doručení těchto připomínek neobdržel žádné podání p. Kavana. Pokud se p. Kavan domnívá, že došlo k zjevnému porušení zákona, má se obrátit na orgány činné v trestním řízení.</p>
Oprávněný investor a ostatní subjekty podílející se při projednávání ÚP:		
SčV a.s. 11.02.2019 TÚP/041/19-Má	Jako provozovatel veřejného vodovodu v obci uplatňuje upřesňující připomínky k navržené koncepci zásobování vodou	V návrhu UP Třebosko bude zkoordinováno a doplněno.
Obec, pro kterou je ÚP pořizován:		
Obec Třebosko	Uplatněn požadavek na zpracování regulativu provozování pastevevství ve vzdálenosti cca 50 m od ploch určených pro bydlení, v bližší vzdálenosti jen se souhlasem vlastníka dotčené stavby pro bydlení.	V regulativech pro plochy zemědělské (NZ) zpracovat tento požadavek obce.

C.16.3 Stanovisko krajského úřadu - jako nadřízeného orgánu (§ 50 odst. 7 stavebního zákona)

podatel ze dne číslo jednací	stručné znění	řešení (pokyny projektantovi)
KÚ Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu 06.03.2019 034231/2019/KUSK	Neshledal rozpory v pořizování a lze pokračovat v dalším řízení.	Bez požadavku na řešení.

C.17 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

V rámci veřejného projednání návrhu ÚP Třebosko byla v zákonné lhůtě uplatněna následující námitka, která byli pořizovatelem a určeným zastupitelem vyhodnocena v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Zároveň byl pořizovatelem a určeným zastupitelem zpracován návrh rozhodnutí o podané námitce.

Námitku podala:

Irena Cibulková, Tichá 483, 261 01 Příbram

Poznámka pořizovatele:

Níže uvedený obsah námitky je pořizovatelem uváděn ve zkrácené formě s tím, že úplné znění podání pí. Ireny Cibulkové je přílohou tohoto návrhu rozhodnutí o námitce a dále je založeno ve spisu pořizování UP Třebosko.

1/ Námitka:

Požadavek na začlenění pozemku parc. č.734 kat. území Třebosko do územního plánu jako plochy pro výstavbu rodinných domů. O toto začlenění pozemku pro výstavbu žádala několikrát, ale přes přísliby obce jí nebylo dodnes vyhověno.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Oproti současně platnému Územnímu plánu obce Třebosko došlo při tvorbě a projednávání nového Územního plánu Třebosko k přehodnocení a k redukci ploch vymezených pro výstavbu rodinných domů, a to s ohledem na reálný stav výstavby v obci ve vztahu k předpokládanému demografickému vývoji v obci. Dalším rozšiřováním těchto ploch by došlo v obci k nadměrnému a nezdůvodnitelnému záboru zemědělského půdního fondu, což by bylo v rozporu se zásadami a legislativou v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu.

Ostatní části podané námitky (souhlas s výstavbou kanalizace, vždy vycházela obci vstříc, apod.) nebyly hodnoceny, neboť se netýkají procesu pořizování UP Třebosko.

C.18 Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (po veřejném projednání návrhu)

C.18.1 Vyhodnocení stanovisek k návrhu územního plánu po veřejném projednání

VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU

§ 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

podatel ze dne číslo jednací	stručné znění	řešení požadavky na zapracování do čistopisu
Dotčené orgány:		
Obvodní báňský úřad Hl. města Prahy a kraje Středočeského 06.05.2019 SBS 14849/2019/OBÚ-02/1	Souhlas s návrhem UP Třebosko.	Bez požadavku na řešení
Ministerstvo obrany 13.05.2019 108369/2019-1150-OÚZ-PHA	Souhlas s návrhem UP Třebosko.	Bez požadavku na řešení.
Krajská hygienická stanice Stč. Kraje 05.06.2019 KHSSC 59173/2016	Souhlas s návrhem ÚP Třebosko.	Bez požadavku na řešení.
Krajský úřad Stč. kraje Koordinované stanovisko 04.06.2019 057469/2019/KUSK	<p>Odbor životního prostředí a zemědělství</p> <p><u>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u></p> <p>1/ Bez připomínek.</p> <p><u>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF</u></p> <p>2/ Požadavek, aby byla upravena podmínka využití zastavitelné plochy Z01 tak, že bude možno ji využívat až po naplnění plochy Z02 z cca 80%..</p> <p><u>Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</u></p> <p>3/ / Bez připomínek.</p> <p><u>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích</u></p> <p>4/ / Bez připomínek.</p> <p><u>Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí</u></p> <p>5/ Bez připomínek.</p> <p><u>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií</u></p> <p>6/ Bez připomínek.</p> <p>Odbor dopravy</p> <p>7/ Bez připomínek.</p> <p>Odbor kultury a památkové péče</p> <p>8/ / Bez připomínek.</p>	<p>Ad 1/ Bez požadavku na řešení.</p> <p>Ad 2/ V kapitole A.14 textové části návrhu UP opravit číselný údaj na 80%.</p> <p>Ad 3/ Bez požadavku na řešení.</p> <p>Ad 4/ Bez požadavku na řešení.</p> <p>Ad 5/ Bez požadavku na řešení.</p> <p>Ad 6/ Bez požadavku na řešení.</p> <p>Ad 7/ Bez požadavku na řešení.</p> <p>Ad 8/ Bez požadavku na řešení.</p>
Ministerstvo průmyslu a obchodu 30.04.2019 MPO 34890/2019	Souhlas s návrhem ÚP Třebosko.	Bez požadavku na řešení
Sousední obce:		
Žádná ze sousedních obcí neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky.		

C.18.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Žádné připomínky nebyly uplatněny.

D Grafická část odůvodnění územního plánu

Grafická část odůvodnění změny územního plánu obsahuje následující výkresy:

03 – Koordinační výkres (formát A1).....	1 : 5 000
04 – Výkres širších vztahů (formát A3).....	1 : 100 000
05 – Výkres předpokládaných záborů PF (formát A1).....	1 : 5 000

Všechny tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu Třebosko.

Poučení:

Proti územnímu plánu Třebosko vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....
Martin Fiala
místostarosta obce

.....
Martin Kazda
starosta obce