

Město Příbram

Pro jednání ZM

odbor : správy majetku

dne: 26.10.2015

Název bodu jednání:

[>>>Návrh na revokaci bodu I usnesení zastupitelstva města č. 31/2014/ZM  
ze dne 15.12.2014<<<]

**Předkládá:** Rada města Příbram

**Zpracoval:** Ing. Jaromír Volný, vedoucí odboru správy majetku

**Projednáno:** Radou města Příbram dne 05.10.2015, usnesení č. 939/2015

**Text usnesení RM:**

- (>>>Rada I. schvaluje  
revokaci usnesení rady města č. 669/2010 ze dne 16.08.2010.
- II. doporučuje ZM  
schválit revokaci bodu I usnesení zastupitelstva města č. 31/2014/ZM ze dne 15.12.2014.
- III. ukládá  
odboru správy majetku předložit tento materiál k projednání na zasedání zastupitelstva města dne 26.10.2015.

**Napsali:** Bc. Žaneta Vaverková, Ing. Jaromír Volný

**Důvodová zpráva následuje po návrzích na usnesení.**

**Návrhy na usnesení:**

(>>> ZM schvaluje - neschvaluje  
revokaci bodu I usnesení zastupitelstva města č. 31/2014/ZM ze dne 15.12.2014.<<<)

**Důvodová zpráva:**

Společnost SVZ Centrum s.r.o., IČ: 26092212, se sídlem Aloise Jiráska 264, Příbram IV, (dále také jen jako „společnost“) je na základě nájemní smlouvy A č. 150/OP/2010 uzavřené dne 28.05.2010 s pronajímatelem městem Příbram, ve znění dodatku č. 1 ze dne 04.08.2011, nájemcem pozemku p.č. 87, o výměře 7975 m<sup>2</sup>, pozemku p.č. 88, o výměře 132 m<sup>2</sup>, včetně objektu stojícího na pozemku, pozemku p.č. 89, o výměře 1028 m<sup>2</sup>, včetně objektu na něm stojícího, pozemku p.č. 90, o výměře 474 m<sup>2</sup>, včetně objektu na něm stojícího, pozemku p.č. 92, o výměře 290 m<sup>2</sup>, včetně objektu na něm stojícího a objektu na pozemku p.č. 93, vše k.ú. Bytíz, a to na dobu neurčitou za účelem výstavby skládky TKO v k.ú. Bytíz a Dubno a v souvislosti s ní. Nájemné za pronajímané nemovitě věci činí 20 Kč/m<sup>2</sup>/rok, což při pronajímané celkové plošné výměře všech pozemků 9899 m<sup>2</sup> činí 197.980 Kč za rok a je splatné jednou dvanáctinou měsíčně vždy do konce každého kalendářního měsíce.

Po uzavření výše uvedeného smluvního vztahu a kupní smlouvy s městem Příbram jako prodávajícím na odkoupení projektové dokumentace týkající se plánované skládky TKO Bytíz, požádal jednatel společnosti město o udělení plné moci pro jednání na příslušných odborných útvech za účelem vyřízení rozhodnutí o odstranění stavby týkajícího se shora specifikovaných objektů, které stojí v prostoru plánované skládky a které výstavbě skládky brání. Doručená žádost byla zpracována

tehdejší odborem právním k projednání radou města dne 16.08.2010, která svým usnesením č. 669/2010:

I. souhlasila s odstraněním staveb („demolicí“) objektů v prostoru plánované skládky TKO Bytíz, tj. objektů stojících na pozemcích p.č. 88, p.č. 89, p.č. 90, p.č. 92 a p.č. 93 v k.ú. Bytíz,  
II. schválila udělení plné moci společnosti pro vyřízení rozhodnutí odstranění staveb („demoličního rozhodnutí“).

Příčemž v textu důvodové zprávy se uvádí, že jednatel společnosti Ing. Zábrodský nabídl možnost, že by na základě zmocnění mohl vyřídít vydání „demoličního výměru“ za město jako vlastníka předmětných objektů on sám, neboť by tak mohl učinit postupně v souladu s harmonogramem prací při výstavbě skládky a byl by také odpovědný za časové sladění vydání „demoličního výměru“ s tímto harmonogramem. Dále je tam uvedena i informace ústně poskytnutá panem Ing. Zábrodským vedoucímu tehdejšího odboru právního, že „vlastní demoliční práce by pak byly prováděny na náklady společnosti, což je ostatně v souladu s ustanovením uvedeným v textu nájemní i podnájemní smlouvy, že výstavba skládky bude provedena na náklady nájemce a podnájemce.“

V následném telefonickém rozhovoru (po přijetí výše uvedeného usnesení rady města) vedoucí tehdejšího právního odboru Ing. Volný informoval pana jednatele o přijatém usnesení rady s tím, že se také dotazoval, kdy má zajistit u starosty města vyhotovení plné moci, Ing. Zábrodský k tomuto sdělil, že jakmile bude tento dokument potřebovat, ozve se, k čemuž nikdy nedošlo.

(V této souvislosti s ohledem na vývoj celé situace předložil odbor správy majetku (OSM) v příslušném materiálu radě města na její jednání konané dne 5.10.2015 mimo jiné návrh na revokaci uvedeného usnesení pro jeho neaktuálnost, přičemž rada tuto revokaci schválila).

Město Příbram jako vlastník výše specifikovaných objektů – bývalých výrobních hal, průmyslových a skladovacích budov (dále také jako „stavba“) podalo s ohledem na jejich špatný stavebně technický stav, návrh na zahájení řízení o odstranění stavby. Odstranění stavby bylo povoleno na základě rozhodnutí Stavebního úřadu Příbram vydaného dne 04.04.2014 pod čj. MeUPB 29390/2014, které v podmínkách pro odstranění stavby mimo jiné stanoví, že stavba bude odstraněna do 12 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, přičemž rozhodnutí nabylo právní moci dne 25.04.2014. Na základě žádosti města Příbram o prodloužení lhůty k odstranění stavby z důvodu nedostatku finančních prostředků pro realizaci záměru, odbor Stavební úřad a územní plánování MěÚ Příbram vydal dne 27.04.2015 pod čj. MeUPB 31199/2015 rozhodnutí o prodloužení lhůty k odstranění stavby s datem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí dne 15.05.2015 s podmínkou, že stavba bude odstraněna do 12 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

Společnost podala žádost o pozastavení úhrady ze smlouvy vyplývajícího shora specifikovaného nájemného, a to od 01.03.2014 do doby odstranění stavby a výstavby další etapy TKO Bytíz. Z obsahu žádosti vyplynulo, že havarijní stav dlouhodobě znemožňuje užívání budov a pozemků v souladu s uzavřenou nájemní smlouvou. Z tohoto důvodu požádal nájemce o pozastavení úhrady ze smlouvy vyplývajícího shora specifikovaného nájemného, a to od 01.03.2014 do doby odstranění budov a výstavby další etapy TKO Bytíz.

Požadovaná změna obsahu uzavřené smlouvy byla předložena k rozhodnutí radě města, která na svém jednání dne 14.04.2014 přijala usnesení č. 273/2014, na jehož základě byl dne 30.04.2014 uzavřen dodatek č. 2 k nájemní smlouvě A č. 150/OP/2010 uzavřené dne 28.05.2010, ve znění dodatku č. 1 ze dne 04.08.2011, kdy schváleným předmětem dodatku bylo dočasné pozastavení úhrady ve výši 16.498 Kč/měsíc za pronájem předmětných pozemků, a to do doby odstranění staveb, s účinností od 14.04.2014.

Tehdejší odbor silničního hospodářství a investic (dále také OSHI) předložil radě města na její jednání konané dne 29.09.2014 materiál s názvem: „Záměr demolice objektů – skládka Bytíz“, v němž se mimo jiné uvádí, že OSHI nechal zpracovat projektovou dokumentaci pro demolici objektů v areálu skládky Bytíz na parc.číslech 91, 90, 89 a 88, k.ú. Bytíz. Předpokládaná hodnota dle rozpočtu projektanta činí 5.700.000 Kč. Areál není zcela zabezpečen, budovy jsou ve velmi špatném technickém stavu, při vniknutí osob hrozí škody na zdraví. Z toho důvodu OSHI požádal radu města ve smyslu čl. VII odst. 6 písm. b) směrnice č. 02/2011 o udělení výjimky z této směrnice a výběr zhotovitele demoličních prací formou poptávky 5 uchazečů – CORS Příbram s.r.o., IČ: 27585158, VORTECH s.r.o., IČ: 28866541, Ekotech Hořovice, s.r.o., IČ: 27630668, SAT s.r.o., IČ: 49451251, Údržba silnic s.r.o., IČ: 61681199.

Dne 29.09.2014 přijala Rada města Příbram usnesení č. 811/2014 ve znění:

Rada I. s c h v a l u j e

1. záměr demolice objektů na parc. číslech 91,90,89 a 88 k.ú. Bytíz,
2. výběr zhotovitele demoličních prací poptávkou 5 firem ve smyslu čl. VII odst. 6 písm. b) směrnice č. 2/2011.

II. u k l á d á

odboru silničního hospodářství a investic poptávkové řízení realizovat.

K tomu je vhodné uvést informaci o tom, že z podkladů uložených na (nynějším) odboru práva a veřejných zakázek vyplývá, že výše uvedené poptávkové řízení bylo částečně realizováno a z 5 oslovených podali nabídku pouze 3, přičemž nabídky činily (zaokrouhleně na celé koruny) 5.758.807 Kč, 5.599.416 Kč a 5.685.914 Kč, vše bez DPH.

Tehdejší starosta města pan Ing. Pavel Pikrt považoval přijaté rozhodnutí rady za nesprávné a využil ustanovení § 105 zákona o obcích, který starostu opravňuje k pozastavení výkonu usnesení rady, učinil tak písemně s odůvodněním. Poté byla věc předložena k rozhodnutí na zasedání Zastupitelstva města Příbram. Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 15.12.2014 v této věci rozhodlo usnesením č. 31/2014/ZM ve znění:

ZM I. n e s c h v a l u j e

záměr demolice objektů na parc. číslech 91,90,89 a 88 k.ú. Bytíz,

II. n e u k l á d á

odboru silničního hospodářství a investic poptávkové řízení realizovat.

V důsledku tohoto usnesení zastupitelstva města bylo pak tehdejším odborem silničního hospodářství a investic sděleno těm, co nabídky podali, že „na svém zasedání dne 15.12.2014 Zastupitelstvo města Příbram usnesením č. 31/2014/ZM neschválilo záměr demolice objektů na parc. č. 91, 90, 89 a 88 k.ú. Bytíz a neschválilo realizaci poptávkového řízení „Demolice Bytíz I.““

Za této situace se v nedávné době obrátil jednatel společnosti pan Ing. Oldřich Zábrodský na starostu města s alternativními návrhy týkajícími se demolice objektů v prostoru, kam se má skládka dále rozšiřovat, neboť dosud volný prostor pro ukládání odpadů, který existuje v té části skládky, která je nyní v provozu, se začíná rychle zmenšovat, a nebude-li demolicí předmětných budov umožněno včasné rozšíření skládky o její další etapu, hrozí nebezpečí, že se ukládání odpadů zastaví, což by poškodilo nejen společnost, ale také město Příbram, jež by muselo vozit odpad jinam (zřejmě na skládku do Chrástu), tj. mimo svůj územní obvod, kde by muselo platit za ukládání odpadu ty poplatky, které nyní nemusí platit proto, že odpad ukládá na skládku umístěnou ve svém územním obvodu. Možnostmi dalšího postupu v této věci se na svém jednání konaném dne 5.10.2015 zabývala rada města, přičemž přijala usnesení mj. doporučující zastupitelstvu města schválit revokaci bodu I jeho usnesení č. 31/2014/ZM ze dne 15.12.2014, neboť toto usnesení je jistou formální překážkou pro uskutečnění demolice, pokud zní tak, že zastupitelstvo města neschvaluje záměr demolice předmětných objektů. K tomu je potřebné dodat, že toto usnesení zastupitelstva města není formulováno příliš vhodně vzhledem k tomu, k čemu sloužilo, tj. k rozhodnutí o osudu tehdejším starostou pozastaveného usnesení rady města. Správnější by bývalo bylo, kdyby zastupitelstvo města přijalo usnesení ve formulaci, že předmětné usnesení rady města zrušuje. Pokud se tak však již stalo, je žádoucí z důvodu právní jistoty případných dalších kroků týkajících se uskutečnění demolice schválit revokaci tohoto usnesení, aby se předešlo případným pozdějším námitkám, že si zastupitelstvo města demolici objektů vůbec nepřálo, a že tedy případné další postupy vedoucí k uskutečnění demolice, ať již budou jakékoliv, jsou s usnesením zastupitelstva města v rozporu.

