

**Název bodu jednání:**

[>>>Žádost „Svazku obcí pro vodovody a kanalizace“ na schválení předložených nově zpracovaných Stanov na další období.<<<]

**Předkládá:** Rada města Příbram

**Zpracoval:** Ing. Milan Štufka - vedoucí OIRM

**Projednáno:** v RM dne 10. 04. 2017 usn. č. 368/2017

**Text usnesení:****RM I. bere na vědomí**

*předložené nové znění Stanov Svazku obcí pro vodovody a kanalizace.*

**II. ukládá**

*OVV zařadit bod „Schválení předloženého nové znění Stanov Svazku obcí pro vodovody a kanalizace“ do programu ZM dne 24. 04. 2017.*

**Napsal:** Radek Třešňák

**Návrh na usnesení:**

(>>>ZM

**s c h v a l u j e - n e s c h v a l u j e**

předložené nové znění Stanov Svazku obcí pro vodovody a kanalizace.<<<)

**Důvodová zpráva:**

Ve čtvrtém týdnu měsíce února bylo městu Příbram předloženo nové znění Stanov Svazku obcí pro vodovody a kanalizace (dále jen Stanovy) ke schválení zastupitelstvem města Příbram na další blíže nespecifikované období. Tyto stanovy kromě jiného mění postavení města při hlasování.

Ke znění stanov lze uvést následující:

Obecně k postavení Svazku a města Příbram. Před rokem 1989 byl v okolí města Příbram vybudován vodovod, který měl kompenzovat městu a okolním obcím ztrátu vody, která byla způsobena hornickou činností. Tento vodovod měl jednotného správce. Po roce 1989 byl majetek rozdělen mezi jednotlivé obce a město Příbram. Při určité míře zjednodušení lze říci, že obce a město nemají vlastní zdroje vody. Vlastníkem vodních zdrojů, resp. technologií na její výrobu, je Svazek obcí pro vodovody a kanalizace (dále jen Svazek). Svazek též vlastní rozsáhlou distribuční sítí, která vodu přivádí od zdrojů do města a do okolních obcí. Jeho hlavním úkolem je tedy správa této soustavy (tzv. majetek č. I.). Město si svoji vodohospodářskou síť (dále jen VHS) provozuje samo a od Svazku nakupuje pitnou vodu. Město nemá kde jinde pitnou vodu nakupovat. Vedle toho Svazek spravuje i sítě, které jsou ve vlastnictví okolních obcí (tzv. majetek č. II.), neboť ostatní malé obce nemají aparát na správu. Do této správy Svazku město Příbram nezasahuje.

Svazek byl založen zakladatelskou smlouvou v roce 1993. Tato smlouva byla dodatkována v několika případech, kdy se svazek rozšiřoval o další obce. Vedle této smlouvy jsou základním dokumentem svazku stanovy.

V současné době jsou účinné stanovy z 1997, které nahradily prvotní stanovy z roku 1993. Existují pouze dva dodatky z roku 1997 a 2012, které pouze doplňovaly technické detaily. Stanovy jsou tedy 20 let staré, v řadě pasáží překonané či zastaralé.

Předkládané znění nových stanov zpracoval Svazek.

Pro právní stránce lze konstatovat, že navrhované nové stanovy jsou zpracovány řádně, je třeba pouze zaujmout stanovisko k určitým „politickým“ pasážím.

Dle Stanov má Svazek čtyři základní orgány – valnou hromadu (dále jen VH), správní radu (dále jen SR), revizní komisi a manažera svazku. Stěžejními orgány jsou VH a SR. Valná hromada vykonává vyjmenovanou působnost, správní rada, jako orgán výkonný, má působnost zbytkovou. Do značné míry jde tyto orgány přirovnat k „zastupitelstvu“ a „radě města“.

Dle stávajících Stanov má město Příbram na valné hromadě dominantní převahu 45 hlasů, kdy všechny ostatní obce (20) mají pouze 1 hlas. Celkem má tedy VH 65 hlasů. K přijetí usnesení je třeba 50 hlasů, což vždy fakticky znamená hlas Příbrami a dalších pěti obcí. Proti vůli města nikdy nemůže být žádné usnesení valné hromady přijato vyjma hlasování o majetku, který patří výlučně obcím a nikoli městu.

Dle stávajících stanov má město Příbram ve správní radě jeden hlas, který je shodný s hlasy ostatních členů rady. Rada má čtyři členy, v případě rovnosti hlasování, rozhodne hlas předsedy.

Současný stav, kdy město má na VH 45 hlasů, je dlouhodobým předmětem námitek ze strany ostatních obcí, kterým vadí dominance města. Argumentace ostatních obcí je taková, že tento poměr sil byl nastaven pro případ, že vodohospodářský majetek (dále jen VHM) města bude provozován jako jeden celek s VHM ostatních obcí. To se ale nestalo a město Příbram svůj VHM vyvedlo a spravuje si jej samo. Z pohledu města jde však o velmi výhodné postavení.

Největší změnou v navrhovaných Stanovách je změna poměrů sil hlasů při určitých hlasováních VH a v rozšíření členů správní rady svazku na 5.

Obecně lze jen přivítat, že se navrhuje rozšíření počtu členů správní rady na 5, neboť výkonný orgán by měl mít lichý počet členů tak, aby nedocházelo k patovým situacím při hlasování.

**Problematickou pasáží, z pohledu města, je však otázka, jak se správní rada má nově ustanovovat.**

- Dle stávajících Stanov jsou všichni čtyři členové správní rady voleni všemi členskými obcemi podle určitých vyjmenovaných „košů“, kdy tyto koše respektují historické větve svazkového vodovodu. Původní myšlenka byla taková, aby každá z větví měla svého zástupce ve správní radě Svazku. Tato myšlenka se jeví být dnes již poměrně překonaná, neboť ony větve mezi sebou ve Svazku nesoupeří (jak se původně tvůrci stanov z počátku patrně báli), nicméně obce jsou na tyto koše zvyklé. Též platí, že žádný ostatní člen správní rady nemůže být zvolen, pokud pro něj nehlasuje město Příbram.
- Zároveň dle stávajících stanov musí být město Příbram na své „rezervované“ místo ve SR oficiálně zvoleno ostatními obcemi. Tento stav nové stanovy mění v to, že dle § 20 odst. 2 je město automaticky členem správní rady, aniž by muselo procházet formální volbou. Tento posun lze jen přivítat.
- Nové stanovy zachovávají volbu druhého až čtvrtého člena správní rady (prvním je vždy město) v původní podobě, tj. tak, že z vyjmenovaných košů hlasují všichni členové vč. města Příbram.
- Avšak u volby pátého člena nastává posun (§ 20 odst. 5 stanov), kdy navrhované stanovy výslovně určují, že pátý člen není volen z košů, ale z celého okruhu členů (vyjma těch, kteří jsou již za členy správní rady zvoleni), ale tak, že při tomto hlasování má město Příbram pouze 1 hlas. Fakticky tedy město Příbram ztrácí kontrolu nad volbou pátého člena správní rady.

Lze uzavřít, že dle předloženého návrhu tedy nastává posun v tom, že se rozšiřuje počet členů SR ze 4 na 5. Z pohledu města je výhodné, že město samo je členem SR automaticky a neprochází volbou. Z pohledu města je však rozhodně nevýhodné, že oslabuje sílu svého hlasu u pátého člena SR. Pro daný záměr chybí i logické opodstatnění, kdy u prvních třech členů má město sílu 45 hlasů, kdežto u pátého pouze 1 hlas.

Tento text byl převzat od OPVZ.

Příloha: Stanovy – nově navrhované znění