

Název bodu jednání:

Žádost o prodej pozemku p. č. 916 v katastrálním území Příbram

Předkládá: Rada města Příbram**Zpracoval:** Ing. Jaromír Volný, vedoucí odboru správy majetku**Projednáno:** v Radě města Příbram dne 26.6.2017, č. usn. 659/2017**Text usnesení RM:** Rada města doporučuje ZMschválit prodej pozemku p. č. 916 v katastrálním území Příbram, za cenu 227 Kč/m², panu Michalu Maškovi, bytem třída Osvobození 318, 261 01 Příbram VII.**Napsala:** Jana Říčařová**Návrhy na usnesení:**

ZM schvaluje – neschvaluje

prodej pozemku p. č. 916 v katastrálním území Příbram, za cenu Kč/m², panu [redacted]
bytem [redacted]**Důvodová zpráva:**

Pan [redacted] žádá o prodej pozemku p. č. 916 o výměře 87 m² (vedeného v katastru nemovitostí jako vodní plocha/koryto vodního toku přirozené nebo upravené, ve skutečnosti se však na něm žádná vodní plocha nenachází) v katastrálním území Příbram. O prodej pozemku žádá z důvodu, že tento svažitý pozemek je součástí jeho zahrady, jejíž zbývající část získal koupí sousedního pozemku p. č. 915 v k. ú. Příbram od paní [redacted]

Pozemek p. č. 916 v k. ú. Příbram je předmětem smlouvy o pronájmu uzavřené s paní [redacted]. Ve své žádosti pan [redacted] uvedl, že jako nový vlastník pozemku p. č. 915 v k. ú. Příbram „převzal od paní [redacted] práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy o pronájmu pozemku p. č. 916 v k. ú. Příbram“, a v tomto smyslu se vyjádřila také paní [redacted] při své návštěvě na odboru správy majetku, přičemž nájemné za rok 2017 podle smlouvy splatné do 30.11.2017 bylo zaplaceno již dne 26.4.2017, tj. v době, kdy byl již pan [redacted] novým majitelem pozemku p. č. 915 v k. ú. Příbram, takže lze předpokládat, že nájemné zaplatil pravděpodobně on. K tomu vedoucí odboru správy majetku uvádí, že takovýmto jednostranným krokem pan [redacted] práva a povinnosti z předmětné nájemní smlouvy převzít nemůže, nicméně částka nájemného je dokonce v předstihu uhrazena, a pokud by město pozemek panu [redacted] prodalo, tak nájemní vztah mezi městem a paní [redacted] by přestal existovat (neboť práva a povinnosti z řádně neukončené nájemní smlouvy by z města přešly na pana [redacted] a město by se proto o tuto věc nemuselo dále starat. Teprve poté, kdy by zastupitelstvo města prodej předmětného pozemku neschválilo, by se měla záležitost týkající se nájemní smlouvy uvést do formálního právního pořádku.

Odbor správy majetku provedl místní šetření a pořídil fotodokumentaci. Jedná se o svažitý pozemek, který je přilocen do zahrady pana [redacted]

Vyjádření odboru investic a rozvoje města – oddělení rozvoje města:

Odbor nemá námitek k případnému prodeji pozemku p. č. 916 v k. ú. Příbram. Nejde o pozemek potřebný pro hospodaření města. Dle ÚPO je pozemek vymezen jako plocha obytného území městské individuální zástavby. Dle ÚPO se nejedná o plochu veřejného prostranství.

Znalecký posudek č. 80/6654/2017 ze dne 17.5.2017, vyhotovený panem Ladislavem Řehořkem:

Cena zjištěná je dle názoru znalce i cenou obvyklou s přihlédnutím k lokalitě a tvaru pozemku.

Cena zjištěná 19.740 Kč (tj. cca 226,90 Kč/m²).

Komise pro realizaci majetku města dne 7.6.2017:

Komise doporučuje schválit prodej pozemku p. č. 916 v k. ú. Příbram za celkovou cenu 19.740 Kč.

Záměr prodeje zveřejněn na úřední desce MěÚ Příbram: 3. 5. – 19.5.2017.

Nabývací titul: Prohlášení ze dne 1.9.1994 dle § 2 zák. č. 172/1991 Sb.

Přílohy

- 1) situační snímek, ortofotomapa, fotodokumentace
- 2) žádost pana [REDAKCE]
- 3) vyjádření odboru investic a rozvoje města – oddělení rozvoje města
- 4) znalecký posudek č. 80/6654/2017 ze dne 17.5.2017, vyhotovený panem Ladislavem Řehořkem