

Název bodu jednání:

Žádost o prodej dvou částí pozemku p. č. 179/30 o výměře 175 m² z celkové výměry 16764 m² v katastrálním území Příbram

Předkládá: Rada města Příbram

Zpracovala: Bc. Žaneta Vaverková, vedoucí odboru správy majetku

Projednáno: v Radě města Příbram dne 18.9.2017, č. usn. 907/2017

Text usnesení RM: Rada města

I. doporučuje ZM

1) schválit prodej části pozemku p. č. 179/30 o výměře 65 m² z celkové výměry 16764 m² v katastrálním území Příbram (dle geometrického plánu č. 5840-27/2017 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 179/83), za cenu 994 Kč/m², do SJM manželům [redacted] bytem [redacted]

2) schválit prodej části pozemku p. č. 179/30 o výměře 110 m² z celkové výměry 16764 m² v katastrálním území Příbram (dle geometrického plánu č. 5840-27/2017 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 179/84), za cenu 994 Kč/m², do SJM manželům [redacted] bytem [redacted]

s tím, že manželé [redacted] uhradí náklady spojené s vypracováním znaleckého posudku ve výši 1.500 Kč.

II. schvaluje

úhradu částky za bezesmluvní užívání části pozemku p. č. 179/30 o výměře 65 m² z celkové výměry 16764 m² v katastrálním území Příbram, ve výši 80 Kč/m²/rok, a to zpětně za tři roky.

Napsala: Jana Říčařová

Návrhy na usnesení:

ZM

I. schvaluje - neschvaluje

prodej části pozemku p. č. 179/30 o výměře 65 m² z celkové výměry 16764 m² v katastrálním území Příbram (dle geometrického plánu č. 5840-27/2017 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 179/83), za cenu.....Kč/m², do SJM manželům [redacted] bytem [redacted]

II. schvaluje - neschvaluje

prodej části pozemku p. č. 179/30 o výměře 110 m² z celkové výměry 16764 m² v katastrálním území Příbram (dle geometrického plánu č. 5840-27/2017 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 179/84), za cenu.....Kč/m², do SJM manželům [redacted], bytem [redacted]

s tím, že manželé [redacted] uhradí náklady spojené s vypracováním znaleckého posudku ve výši 1.500 Kč.

Časová působnost těchto usnesení je 6 měsíců od oznámení usnesení zastupitelstva města žadatelům.

Důvodová zpráva:

Manželé [redacted] bytem [redacted] požádali město Příbram o prodej části p. č. 179/30 o výměře cca 80 m² z celkové výměry 16764 m² (ostatní plocha/zeleň) v katastrálním území Příbram za účelem prodloužení stávající zahrady.

Odbor správy majetku provedl místní šetření a pořídil fotodokumentaci. Na místě bylo zjištěno, že skutečné oplocení pozemku neodpovídá stavu v katastru nemovitostí, a že s největší pravděpodobností mají manželé [redacted] již část z poptávaného pozemku p. č. 179/30 připlocenou. Referentka majetkoprávního oddělení se telefonicky spojila s [redacted] a situaci jí vysvětlila. Na základě tohoto telefonického hovoru a následné osobní návštěvy bylo upřesněno, že manželé [redacted] si nechají geodeticky zaměřit svoji oplocenou zahradu a při té příležitosti i

poptávanou (nezaplocenou) část předmětného pozemku.

Dále bylo na místě zjištěno, že podél poptávané části pozemku se nachází síť veřejného osvětlení.

Manželé [redacted] po zaměření, podali novou žádost o prodej části pozemku p. č. 179/30 v k. ú. Příbram včetně geometrického plánu.

V této žádosti manželé [redacted] zmiňují, že o připlocení neměli ani tušení, dům se zahradou vlastní od roku 2008, kdy předchozí majitelka neměla o připlocení také tušení. Nemovitost se zahradou vlastnila od roku 1996. Na tuto část pozemku (jedná se o 65 m²) by tedy mohli ze zákona uplatňovat držbu. Rádi by se však domluvili a odkoupili připlocenou část pozemku za rozumnou cenu (navrhují okolo 200 Kč/m²), kdy o tuto část se starají již skoro 10 let. O zbývající část pozemku (neoplocenou, o výměře 110 m²) mají zájem z důvodu rozšíření stávající zahrady a z důvodu údržby této části pozemku, kde se momentálně hromadí nepořádek. Technické služby města Příbrami pozemek posekají maximálně 2x do roka a k jiné údržbě zde nedochází. mnoho lidí si tím pádem dělá z místa smetiště, v lepším případě sklad bioodpadu. Manželé [redacted] ví o ceně stanovené znaleckým posudkem, tj. cca 1000 Kč/m², tuto cenu však nemohou v žádném případě akceptovat. Pozemek není veden jako stavební pozemek, ale pouze jako ostatní zeleň, nikdo na tomto malém kousku nepostaví, pozemek lze opravdu využít pouze k rozšíření zahrady. O ceně jsou ochotni jednat.

Telefonicky (následně i elektronicky) bylo ze strany manželů [redacted] upřesněno, že vedení veřejného osvětlení se nachází až za „hranicí“ poptávaných částí pozemku.

Odbor správy majetku dodává, že prověřením nabývacích titulů bylo zjištěno, že poptávaná část pozemku o výměře 65 m² (dle geom. plánu se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 179/83) byla vykoupena Krajským investorským ústavem v Praze v roce 1983 od původních vlastníků následně převedena hospodářskou smlouvou do vlastnictví MěNV Příbram.

Vykoupena byla s největší pravděpodobností za účelem rozšíření areálu 1. ZŠ Pod Svatou Horou. K „odplocení“ této části pozemku pravděpodobně v minulosti nedošlo asi z důvodu, že tato část v tu dobu nebyla nezbytně nutná k výstavbě, proto zůstalo původní oplocení.

Vyjádření odboru investic a rozvoje města, odd. rozvoje města:

Odbor nemá námitek k prodeji požadované části pozemku, odbor trvá na odstupu cca 1m – 1,5 m podél obrubníků spojovací komunikace ulic Hrabákova a Balbínova z důvodu umístění kabelu a lampy veřejného osvětlení. Předmětný pozemek je dle ÚPO vymezen jako plocha centrální území veřejného vybavení – školství. Nejedná se o plochu veřejného prostranství.

Vyjádření samostatného oddělení silničního hospodářství [redacted]

Z hlediska dopravních zájmů nemá oddělení námitek k prodeji části p. č. 179/30 v k. ú. Příbram. Tímto prodejem nebude dotčena přilehlá komunikace. Předmětná část pozemku je vedena v obecně závazné vyhlášce města č. 1/2011, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství jako veřejné prostranství podléhající místnímu poplatku.

Vyjádření Technických služeb města Příbrami p.o.:

v okrajové části poptávaného pozemku se nachází kabelové vedení veřejného osvětlení.

Odbor správy majetku v této věci oslovil i ředitele ZŠ Pod Svatou Horou z důvodu, že tento pozemek téměř sousedí s areálem školy, s dotazem, zda škola má nebo by v budoucnu mohla mít záměr tuto část pozemku využít pro svoji potřebu. Pan ředitel na tento dotaz odpověděl, že škola má vlastní pozemek a tedy nemá a ani do budoucna nebude mít o část poptávaného pozemku o výměře cca 200 m² zájem.

Záměr prodeje dvou částí pozemku zveřejněn na úřední desce MěÚ Příbram: 30.6. – 17.7.2017

Nabývací titul: Prohlášení dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů ze dne 30.1.1997.

Znalecký posudek č. 196/6542/2016 ze dne 25.9.2016, vyhotovený panem Ladislavem Řehořkem včetně dodatku:

Cena v místě a čase ocenění obvyklá (cca 200 m²): 198.720 Kč (tj. 993,60 Kč/m²),

cena pachtovného (cca 90 m²): 1.790 Kč/rok (tj. cca 19,88 Kč/m²/rok),

částka za bezesmluvní užívání části pozemku (cca 90 m²): 7.156,80 Kč/rok (tj. cca 79,50 Kč/m²/rok).

Poznámka odboru správy majetku:

Manželé ██████████ žádali o prodej části pozemku p. č. 179/30 o výměře cca 80 m² v k. ú. Příbram již v roce 2011. Zastupitelstvo města Příbram dne 11.7.2011, svým usnesením č. 209/2011/ZM prodej neschválilo.

Komise pro realizaci majetku města dne 6.9.2017:

1) komise doporučuje schválit prodej části pozemku p. č. 179/30 o výměře 65 m² z celkové výměry 16764 m² v k. ú. Příbram (dle geometrického plánu č. 5840-27/2017 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 179/83), za cenu 994 Kč/m².

2) komise doporučuje schválit prodej části pozemku p. č. 179/30 o výměře 110 m² z celkové výměry 16764 m² v k. ú. Příbram (dle geometrického plánu č. 5840-27/2017 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 179/84), za cenu 994 Kč/m².

3) komise doporučuje schválit úhradu částky za bezesmluvní užívání části pozemku p. č. 179/30 o výměře 65 m² z celkové výměry 16764 m² v k. ú. Příbram, ve výši 1790 Kč/rok, a to zpětně za tři roky.

Přílohy

1) situační snímek, ortofotomapa, fotodokumentace

2) žádost manželů ██████████ ze dne 9.8.2016 včetně fotodokumentace a žádost ze dne 24.3.2017 včetně geometrického plánu č. 5840-27/2017, vyhotoveného Ing. J. Štverákem

3) vyjádření odboru investic a rozvoje města – oddělení rozvoje města, vyjádření samostatného oddělení silničního hospodářství

4) znalecký posudek č. 196/6542/2016 ze dne 25.9.2016 včetně dodatku, vyhotovený panem Ladislavem Řehořkem