



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

# Strategie Chytrá Příbram 2030

Realizováno v rámci projektu Chytrá Příbram: zavedení konceptu Smart City do strategického řízení města

Registrační číslo projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/17\_080/0010072

Spolufinancováno z Evropského sociálního fondu



PŘÍBRAM

RERALIZOVÁNO V PŘÍBRAMI, 2019 – 2021



## Obsah

<b>1</b>	<b>VÝCHODISKA</b>	<b>4</b>
1.1	METODOLOGIE	4
<b>2</b>	<b>VSTUPNÍ ANALÝZA</b>	<b>6</b>
2.1	PESTLE ANALÝZA Z POHLEDU SMART CITY	6
2.2	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	23
2.3	STAKEHOLDER ANALÝZA	34
<b>3</b>	<b>ANALÝZA JEDNOTLIVÝCHO OBLASTÍ SMART CITY</b>	<b>36</b>
3.1	OBLAST HOSPODÁŘSTVÍ	36
3.2	OBLAST MOBILITA	39
3.3	OBLAST ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	42
3.4	OBLAST LIDÉ	45
3.5	OBLAST ŽIVOT	48
3.6	OBLAST SPRÁVA (SMART GOVERNANCE)	51
<b>4</b>	<b>NÁVRHOVÁ ČÁST</b>	<b>55</b>
4.1	VIZE SMART CITY	55
4.2	PRIORITNÍ OBLASTI SMART CITY	56
4.3	STRATEGICKÉ CÍLE A OPATŘENÍ K JEJICH NAPLNĚNÍ	57
<b>5</b>	<b>IMPLEMENTAČNÍ ČÁST</b>	<b>59</b>
5.1	POPIS OPATŘENÍ	59
5.2	KOMUNIKACE	97
5.3	MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ	99
5.4	AKČNÍ PLÁN IMPLEMENTACE	104
<b>6</b>	<b>PŘÍLOHY</b>	<b>105</b>
6.1	NÁVRH DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO VEŘEJNOST	105
6.1	SLOVNÍ KOMENTÁŘE RESPONDENTŮ K VYRANÝM OTÁZKÁM V DOTAZNÍKOVÉM ŠETŘENÍ	109



## TABULKY

Tabulka 1: Využité metody .....	4
Tabulka 2: Vybrané statistické ukazatele – sociální vlivy (Středočeský kraj) .....	12
Tabulka 3: Vybrané statistické ukazatele – technologické vlivy (Středočeský kraj) .....	15
Tabulka 4: Vybrané statistické ukazatele – environmentální vlivy (Středočeský kraj).....	21
Tabulka 5: Otázka z dotazníku - Uvedte, prosím, tři oblasti, na které by mělo město prioritně (nejdříve) upřít pozornost a snažit se zlepšit současný stav:.....	28
Tabulka 6: Otázka z dotazníku - Co vnímáte pozitivně na životě ve městě Příbrami? .....	28
Tabulka 7: Otázka z dotazníku - Co vnímáte negativně na životě ve městě Příbrami? .....	29
Tabulka 8: Struktura stakeholderů v Příbrami.....	34
Tabulka 9: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast Ekonomika a hospodářství .....	38
Tabulka 10: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast mobilita .....	41
Tabulka 11: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast životní prostředí .....	43
Tabulka 12: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast lidé.....	47
Tabulka 13: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast život.....	50
Tabulka 14: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast Správa.....	54
Tabulka 14: Investiční kapacita města Příbrami v tis. Kč.....	99
Tabulka 15: Výpočet potenciální dluhové služby města Příbram (na základě ukazatelů rozpočtu 2017–2020) ....	101

## GRAFY

Graf 1: Demografický vývoj okresu Příbram.....	12
Graf 2: Otázka z dotazníku - Jak si město vede v řešení jednotlivých oblastí? .....	24
Graf 3: Otázka z dotazníku - Ohodnoťte, jak vnímáte činnost pracovníků Městského úřadu Příbrami v následujících oblastech: .....	26
Graf 4: Otázka z dotazníku - Ohodnoťte, jak vnímáte fungování Městského úřadu Příbrami v následujících oblastech: .....	26
Graf 5: Otázka z dotazníku - Jakou formu komunikace ze strany města preferujete: .....	27
Graf 6: Otázka z dotazníku z dotazníkového šetření - Jak jste spokojen/a se životem ve městě? .....	27



# 1 VÝCHODISKA

„Strategie Chytrá Příbram 2030“ byla realizována v rámci projektu „Chytrá Příbram: zavedení konceptu Smart City do strategického řízení města“, registrační číslo projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/17\_080/0010072, spolufinancováno z Evropského sociálního fondu.

## 1.1 METODOLOGIE

Východisky pro zpracování dokumentu byly:

- Strategický plán města Příbram.
- Vlastní analytické šetření a identifikace potenciálů prostřednictvím vybraných metod.
- Praktické zkušenosti a přístup zpracovatelů ke konceptu Smart City zohledňující Metodiku Konceptu inteligentních měst zpracovaná MMR (dále také „Metodika MMR“).
- Benchmark s jinými úřady v ČR i zahraničí.

Zpracování dokumentu vychází jednak z výše uvedených postupů a z Metodiky MMR.<sup>1</sup>

Koncept Smart City je obecně členěn do 6 oblastí, pod které jsou zařazeny jednotlivá opatření a řešení. Toto členění doporučuje i Metodika MMR. Oblastmi Smart City jsou:

- **Chytrá ekonomika**
- **Chytrá mobilita**
- **Chytré životní prostředí**
- **Chytrí lidé**
- **Chytrý život / bydlení**
- **Chytrá vláda / správa** (správa a řízení města / úřadu)

*Poznámka: Téma ICT je nejčastěji buďto součástí tématu „chytrá vláda / správa“ nebo bývá v některých případech zcela samostatné. Práce s daty, jejich sběr, využití a propojení se totiž může prolínat všemi tématy. Pro město velikosti Příbrami jsou jednou z velmi důležitých oblastí. Jejich efektivní a logický sběr, propojování, vyhodnocování atd. jsou skutečnou chytrostí města.*

### Metody

Tabulka 1: Využité metody

METODA	POPIS
<b>Studium analyticko-strategických dokumentů</b>	Studium a analytické zhodnocení stávající rozvojové dokumentace města Příbrami.
<b>Řízené rozhovory</b>	Rozhovory o pevné struktuře obsahovaly otevřené a cílené otázky. Cílem bylo zjištění nebo validace potřebných informací.
<b>Workshopy</b>	Setkání relevantních osob s jasně určeným cílem. Workshop vždy řídil jeden z manažerů projektu. Workshopů se účastnili výtípaní zástupci městského

<sup>1</sup> Metodika MMR je strategický dokument, jež byl vytvořen na centrální úrovni a jejím smyslem je poskytnout návod a doporučení v oblasti Smart City. Metodika je svoji povahou návodná a cílem výstupu je s ní být buď v přímém souladu anebo zajistit, aby s ní nebyla v rozporu.



	<p>úřadu, zástupci vedení samosprávy, zástupci organizací zřizovaných nebo založených městem.</p> <p>Workshopy byly zaměřeny především na oblasti identifikace silných a slabých stránek konkrétní řešené oblasti a identifikace potenciálu.</p>
<b>Benchmark</b>	<p>Jedná se o srovnávací metodu, kdy jsou porovnávány vybrané oblasti, a na základě toho je sbírána i dobrá (přenositelná praxe). Pro potřeby Smart City jde o sběr příkladů dobré praxe ze samospráv v ČR i zahraničí.</p>
<b>SWOT analýza</b>	<p>Analýza založena na identifikaci silných a slabých stránek a poté na stanovení příležitostí a hrozeb.</p> <p>Jednotlivé prvky SWOT analýzy jsou využity v některých kapitolách jako součást závěrů. Její výhodou je jednoduché, srozumitelné identifikování silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.</p>
<b>Brainstorming</b>	<p>Metoda pro generování podnětů a způsobů řešení. Jedná se o skupinovou techniku pro realizátory výstupů při zpracování závěrů.</p>
<b>Analýza a syntéza</b>	<p>Analýza je metoda zkoumání složitějších skutečností rozkladem na jednodušší. Syntéza sjednocuje několik jednodušších informací do jednoho celku.</p>
<b>Explanace</b>	<p>Metoda pro určení příčin výskytu daných jevů. Jde o metodu logické rekonstrukce pochopení určitého jevu či procesu. V analytické části byla využita v individuálních rozhovorech s vedoucími pracovníky při diskuzi nad jednotlivými personálními procesy.</p>
<b>Dedukce</b>	<p>Metoda využívaná při formulaci návrhů řešení a doporučení.</p>



## 2 VSTUPNÍ ANALÝZA

### 2.1 PESTLE ANALÝZA Z POHLEDU SMART CITY

PESTLE model je analytický nástroj strategického managementu, který se soustředí výhradně na identifikaci vnějších, a to především makroekonomických podmínek organizace. Důkladná identifikace a následná analýza umožňuje posoudit, jaké faktory mají vliv na organizaci v současnosti a jaké budou mít vliv v budoucnosti. Efektivita využití metody PESTLE tedy souvisí s obecnou poznatelností a možností predikce vývoje jednotlivých faktorů. Zkratka PESTLE je akronymem pro jednotlivé oblasti vlivů této metody. P – politické vlivy, E – ekonomické vlivy, S – sociální vlivy, T – technologické vlivy, L – legislativní vlivy, E – environmentální vlivy.<sup>2</sup>

Cílem PESTLE analýzy v rámci analytické části strategického plánu je posouzení jednotlivých vlivů v kontextu potenciálního zavádění jednotlivých opatření z něho plynoucích. Popis jednotlivých oblastí analýzy v kontextu města Příbrami je podrobně popsán v rámci stávajícího Strategického plánu rozvoje města Příbrami na období 2014 - 2020. Níže jsou tedy uvedeny pouze základní/shrnující údaje za konkrétní oblasti a jsou vytipovány jednotlivé faktory, které mohou mít aktuálně přímý vliv na město Příbram.

#### 2.1.1 Politické vlivy

V rámci politických faktorů se posuzuje stabilita konkrétního politického prostředí, změny systému, změny ve vládních prioritách, zavedení nových iniciativ, změny obchodních předpisů nebo zdanění. To může zahrnovat změny v pracovních zákonech, v zákonech o ochraně spotřebitele, změny v environmentálních předpisech, daních, obchodních omezeních nebo reformách či požadavcích na zdraví a bezpečnost. Mezi další fenomény patří i vytvoření globálních subjektů, jako je např. Evropská Unie, které daly vzniknout jednotným předpisům, kterými se řídí jednotlivé členské země.

#### Shrnutí oblasti (město Příbram, okres Příbram):

Podrobně uvedeno v SPRM:

- Kapitola „Historie, vývoj a základní charakteristiky města“
- Kapitola „Řízení a správa města“
- Kapitola „Rozpočet města a financování městských aktivit“

#### ČR + EU

Politický systém České republiky je charakteristický rozdělením politické moci a jejím institucionálním zakotvením ve státě. Současné politické prostředí v této zemi je do velké míry ovlivňováno nastaveným volebním systémem poměrného zastoupení.

Současnou politickou situaci na úrovni Evropské unie lze charakterizovat jako krizi euroskepticismu. Z vývoje událostí posledních měsíců v roce 2016, jenž vyvrcholil rozhodnutím Velké Británie vystoupit z Evropské unie učiněným na základě celonárodního referenda, lze těžko předpovídat budoucí vývoj evropské integrace a další směřování Evropské unie. Z hlavních politik, které jsou na úrovni Evropské unie pouze koordinovány (EU tedy nedisponuje přímým vlivem na jejich výkon na území všech členských států) a výrazným způsobem ovlivňují hospodaření jednotlivých států, jsou:

- sociální politika,

---

<sup>2</sup> Analýza současné a možnosti budoucí projektové spolupráce [online]. Brno: AQE advisors, 2013 [cit. 2017-07-25]. Dostupné z: <https://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=223121&TypeID=7>



- regionální a strukturální politika,
- politika ochrany životního prostředí.

## Okres Příbram

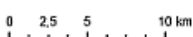
Okres Příbram je svojí rozlohou 1 563 km<sup>2</sup> největším okresem ve Středočeském kraji, zaujímá 14,3 % z jeho rozlohy. Zemědělská půda zabírá 47,7 % z rozlohy okresu a lesy 40,6 %. Svými 634 km<sup>2</sup> lesů je nejvíce zalesněnou oblastí v kraji. Svou hustotou zalidnění 73,4 obyvatel na km<sup>2</sup> se naopak řadí mezi tři nejhřidčeji osídlené okresy kraje. Počet obyvatel 114,8 tisíc (8,4 % obyvatel kraje) je 5. nejvyšší v kraji.

Okres člení na 3 správní obvody obcí s rozšířenou působností (Příbram, Dobříš, Sedlčany). Ty se v současné době dělí na 5 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem (Příbram, Dobříš, Sedlčany, Rožmitál pod Třemšínem, Březnice). Vojenský újezd Brdy, který fungoval rovněž jako správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem, zanikl k 31. 12. 2015.

V současné době náleží do okresu Příbram 120 obcí. Z celkového počtu obcí jich má 8 přiznán statut města (Příbram - 32,6 tis. obyvatel, Dobříš, Sedlčany, Rožmitál pod Třemšínem, Březnice, Sedlec-Prčice, Nový Knín, Krásná Hora nad Vltavou) a 2 obce byly stanoveny městysem (Jince, Vysoký Chlumec).

## Administrativní rozdělení okresu Příbram:

### ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU PŘÍBRAM - STAV K 1.1.2008



Správní obvod obce s rozšířenou působností



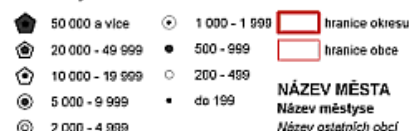
Průměrný počet obyvatel obce = 916

Průměrná rozloha obce (ha) = 1 398

- Najvětší:
1. Příbram = 34 591
  2. Dobříš = 8 131
  3. Sedlčany = 7 713
- Nejmenší:
1. Těchařovice = 37
  2. Modřovice = 60

- Najvětší:
1. Sedlec-Prčice = 6 411
  2. Dobříš = 5 342
  3. Rožmitál pod Třemšínem = 5 298
- Nejmenší:
1. Sádek = 166
  2. Křešín = 191

#### Počet obyvatel v obci



Zdroj: ČSÚ

## Zastupitelstvo města Příbram

V roce 2018 vyhrálo komunální volby hnutí ANO 2011 se ziskem 38,87 % hlasů (a 12 mandátů), druhá TOP 09 získala 15,19 % hlasů (5 mandátů), KSČM 6,91 % (2 mandáty). Další mandáty získaly ODS (2), Šance pro Příbram (2), Česká pirátská strana (1) a Příbramáci pro Příbram (1).

Na vedení města se podílí hnutí ANO, Příbramáci pro Příbram a ODS. Starostou je Mgr. Jan Konvalinka (ANO 2011).

## Strategie Chytrá Příbram 2030





Město je centrem volebního obvodu Příbram pro senátní volby. V roce 2014 byl zvolen senátorem Ing. Jiří Burian (ODS), který ve 2. kole vyhrál nad MUDr. Vladimírem Dandou z ANO 2011.

#### Mikroregiony a dobrovolné svazky obcí

- Mikroregion Třemšín
- Sdružení obcí Sedlčanska
- Společenství obcí Čertovo břemeno
- Svazek obcí Březnicko
- Svazek obcí Dobříšska a Novoknínska
- Svazek obcí Podbrdského regionu

#### Identifikované politické vlivy působící na rozvoj města Příbrami

Politický faktor	Vliv na rozvoj Příbrami
Region jako <b>entita ekonomické aktivity</b> - města jako součásti krajských územních celků si vytváří místní, lokální politiky dle svého zájmu a rozhodují o alokaci finančních prostředků na ty oblasti, které jsou pro ně významné. Řídí se národními politikami a strategiemi, které jsou odvozeny od evropských strategických záměrů. Stejně tak jsou řízeny regiony, které odvíjí svou činnost a zaměření podle národních a evropských oblastí	Město Příbram má možnost ovlivnit investiční projekty v oblasti strategického rozvoje města, může si nastavit prioritizaci aktivit a soustředit se na čerpání dotací a grantů cílených na toto téma.
Strategické iniciace EU - Evropská komise podporuje <b>rozvoj chytrých měst</b> a vyzdvihuje využívání informačních a komunikačních technologií zejména k lepšímu a kvalitnějšímu životu svých obyvatel, vytváření inovačních partnerství a komunit, které vzájemně na sebe působí. Svou činností podporuje rozvoj regionů zejména k posílení jejich hospodářské transformace. Snaží se působit na dynamický růst a vybízet regiony k aktivitě naplňování evropských zájmů. Především se snaží poukazovat na vzájemné propojení mezi regiony a podporovat naplňování Regionální inovační strategie.	Město Příbram má možnost využívat dotace a granty EU především v podporovaných oblastech.
Na národní úrovni se Ministerstvo Místního Rozvoje podílí na rozvoji Měst a obcí/Smart Cities / Smart Regions prostřednictvím Metodiky přípravy veřejných strategií a Metodiky Smart Cities, resp. Metodikou pro přípravu a realizaci konceptu Smart Cities na úrovni měst, obcí a regionů, kterou se snaží ovlivňovat kvalitu života ve městě a podporovat hospodářské cíle měst. Díky nastavené sadě komponent jednotlivých úrovní Smart City, definuje základy inteligentního města a metodicky pomáhá městům a regionům zvládnout nastavení koncepce na jejich lokální úrovni.	Město Příbram má možnost čerpání národních dotací a grantů souvisejících s rozvojem města a má k dispozici metodické/prováděcí dokumenty, jak tyto nástroje do prostředí města zavádět.





<p>Trendy EU a ČR pro další programové období - cíle, na které se EU chce v letech 2021 až 2027 zaměřovat a kterými chce podporovat rozvoj, bude i ČR definovat jako svoje priority. Aktuálně definované priority EU je podpora rozvoje v oblastech, jako je:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• výzkum,</li><li>• vývoj,</li><li>• inovace,</li><li>• digitalizace,</li><li>• mládež,</li><li>• kulturní a životní prostředí,</li><li>• podpora hranic a migrace,</li><li>• bezpečnost a okolní svět doplní oblasti týkající se podpory reforem a tvorby unijních rezerv zároveň a zajištění stabilních investic.</li></ul>	<p>Město Příbram má možnost využívat dotace a granty EU především v podporovaných oblastech. Může čerpat řadu inspirace z dobré praxe mezi evropskými městy a zaváděním jednotlivých opatření může posílit konkurenceschopnost města.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2.1.2 Ekonomické vlivy

V rámci ekonomického prostředí analýza posuzuje možné změny míry inflace, daně, úrokové sazby, směnné kurzy, obchodní předpisy a spotřební daně. V rámci provozní efektivity konkrétní organizace také řeší faktory, jako jsou nezaměstnanost, úroveň dovedností, dostupnost odborných znalostí, mzdové vzorce, pracovní postupy a trendy nákladů práce. Se zaměřením na životaschopnost trhu se také zaměřuje na aktuální životní náklady daného trhu, stejně tak jako na dostupnost úvěru nebo financí.

### Shrnutí oblasti (město Příbram, okres Příbram, Středočeský kraj, ČR):

Podrobně uvedeno v SPRM:

- Kapitola „Obyvatelstvo a bydlení“
- Kapitola „Ekonomika a trh práce“
- Kapitola „Cestovní ruch“
- Kapitola „Rozpočet města a financování městských aktivit“

ČR patří v EU k zemím s nízkým zadlužením, ale její státní dluh roste rychleji, než je evropský průměr. Z 28 členských zemí měla ČR na konci roku 2019 dluh vůči HDP 29 %, a to byl 5. nejnižší dluh v rámci EU podle Eurostat z roku 2019. To je výrazně pod průměrem celé EU, který se dlouhodobě pohybuje kolem 80 %. Míra ekonomicky aktivních obyvatel je dle ČSÚ za čtvrté čtvrtletí roku 2018 59,3 %.

Příbram je silně provázaný s ekonomikou Středočeského kraje, která dlouhodobě vykazuje vysokou výkonnost, a přispívá tak k nadstandardní pozici kraje ve srovnání s ostatními kraji ČR, a to jak z hlediska průměrných mezd, tak i z hlediska HDP na obyvatele.

Historie města je již od dávných dob spjata s hornickou činností. Za svůj rozvoj po druhé světové válce vděčí Příbramsko rovněž báňské činnosti, a to těžbě uranových rud, což však na druhé straně přineslo současným generacím vážné ekologické problémy.

Vedle uranového průmyslu byl pro oblast charakteristický průmysl strojírenský, potravinářský a hutnictví neželezných kovů. V průběhu 90. let se stal zásadním pro situaci na okrese útlum uranového průmyslu. Část

### Strategie Chytrá Příbram 2030



zaměstnavatelů z ekonomických důvodů musela omezit svoji činnost nebo zanikla. Některým se podařilo výrobu zracionalizovat, udržet, případně rozšířit.

V okrese bylo k 31. 12. 2018 v registru ekonomických subjektů zapsáno celkem 30 922 subjektů (9,0 % subjektů kraje). Z tohoto počtu tvoří 5,6 % zemědělství a lesnictví, 12,4 % činnosti z odvětví průmyslu, 15,3 % ze stavebnictví a 22,7 % velkoobchod a maloobchod (vč. oprav a údržby motorových vozidel).

K 31. 12. 2018 bylo v rámci okresu Příbram evidováno 2 716 dosažitelných uchazečů o zaměstnání (11,8 % dosažitelných uchazečů kraje). Podíl nezaměstnaných osob (tj. podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let na obyvatelstvu celkem ve stejném věku) činil 3,68 % a okres Příbram tak byl okresem s druhou nejvyšší nezaměstnaností v kraji.

### Identifikované ekonomické vlivy působící na rozvoj města Příbrami

Ekonomický faktor	Vliv na rozvoj Příbrami
<p><b>Omezení zdrojů</b> – z pohledu rostoucí populační exploze se již nyní předpokládá úbytek zdrojů. Tento předpoklad se týká především vody, která je velkým problémem již v současné době. Do budoucna bude nutné zavádět větší podíl obnovitelných energetických zdrojů, bude nutné lépe hospodařit s vodními zdroji a vyvarovat se nadbytečně vyprodukované energie. Dopad na klimatické změny mohou mít již v současnosti jevy jako budování ekologických staveb nebo zavádění „šetrných opatření“, např. snižování emisí z dopravy, zavádění ekologického způsobu zpracování a snižování produkce odpadu. Z těchto důvodů je stále vyvíjen větší tlak na inovace a vývoj šetrných technologií k udržitelnému budoucímu rozvoji Země.</p>	<p>Město Příbram by se mělo zaměřit na návrh konkrétních řešení pro zadržení vody v krajině, realizace projektů v oblasti životního prostředí, téma adaptace na změnu klimatu.</p>
<p><b>Konkurenceschopnost</b> - pojem konkurenceschopnost z pohledu této strategie znamená zlepšování života občanů a dosahování lepší životní úrovně za použití nových řešení integrovaných do lokálních podmínek. Snahou je vytvořit atraktivnějšího prostředí pro stávající i nové občany, podnikatelské a ekonomické subjekty a přilákat nové příležitosti a lidský kapitál do města či okresu Příbram.</p>	<p>Pomocí implementace jednotlivých opatření stanovených rozvojovým dokumentem města Příbrami dosáhnout pozitivních dopadů v této oblasti. Posílit konkurenceschopnost a přitažlivost města.</p>
<p><b>Nové obchodní modely:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>EPC</b> - energetické služby se zárukou, které cílí na snížení spotřeby energií a dosažení provozních úspor. Cílem je z úspor splácet investice do úsporných opatření. Komplexní projekt financování je zajišťován jedním dodavatelem, který smluvně sjedná výši úspor a konkrétní návratnost investic. Poskytnuté finance poté zákazník splácí až z úspor, které získal z provozních nákladů.</li><li>• <b>Sdílená ekonomika</b> - forma transakcí, která vyzdvihuje opětovné využití oproti individuálnímu vlastnictví a umožňuje využívání více uživateli. Hlavní myšlenkou je sdílení statků, kde na jedné straně je majitel věci a na</li></ul>	<p>Nové obchodní modely umožňují Příbrami zapojit další subjekty do financování rozvojových projektů města. V případě EPC jde např. o realizaci energetických opatření bez nutnosti prvotní investice.</p> <p>Jednotlivé činnosti, opatření, či projekty by měly směřovat k posílení komunitního života, podpora lokální ekonomiky.</p>



<p>druhé je množina uživatelů, která se finančními platbami přímo podílí na financování těchto statků. Na principu peer to peer jsou využívány předměty jako dodávání služeb, např. dopravní modely jako bikesharing, carsharing, ubytování, půjčování peněz pro obchodování, textilní průmysl a mnoho dalších.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>PPP</b> - obchodní modely využívající k financování veřejně-soukromého partnerství. Služba založená na partnerství mezi veřejnou a soukromou sférou, kde je poskytován počáteční kapitál ze strany soukromého sektoru na základě koncesní smlouvy. Po smlouvenou dobu je poskytována služba a investice je splacena následnými platbami při zohledňování kvality zpracování.</li></ul>	<p>Možnost realizace větších investičních (ekonomicky přijatelných) akcí ve spolupráci se soukromým investorem. Město nemusí investovat akci ze svých prostředků (např. výstavba parkovacího domu).</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 2.1.3 Sociální vlivy

Mezi faktory, které je třeba brát v úvahu v rámci sociálního prostředí, patří demografie, sociální služby, zdraví obyvatel, úroveň vzdělání, tempo růstu obyvatelstva, úroveň zaměstnanosti, statistika příjmů, náboženská víra a kulturní společenské konvence, etika a morálka, rodina, komunikace a jazyk, hrdost a předsudky.

Změny v demografii lze spatřovat od roku 1989, kdy se postupně mění struktura obyvatelstva ČR a trendy, které do té doby probíhaly pouze v západní Evropě, se začaly přenášet do ČR. Lidé se dožívají více let, mají však méně potomků. Snižuje se počet sňatků a potratů, lidé začínají více dbát o svoje zdraví. Mezi aktuální demografické trendy České republiky patří:

- prodlužující se střední délka života
- zvyšující se průměrný věk obyvatelstva
- pokles porodnosti
- snižující se počet obyvatel

Nárůst světové populace bude dramaticky růst a v 21. století přibude dvojnásobek počtu obyvatel zejména na africkém a asijském kontinentě. Předpokládá se, že do roku 2030 bude na Zemi 8,5 miliardy a do roku 2050 bude 9,7 miliardy obyvatel. V roce 2100 bude na Planetě 11,2 miliardy obyvatel. Vyšší koncentrace populačního nárůstu bude velmi ovlivňovat region, který bude hrát roli v utváření velikosti a rozmístění světové populace. S narůstajícím počtem obyvatel v rozvojových zemích se bude snižovat i počet obyvatel ve vyspělých zemích. Součástí každého vyspělého státu je migrační politika, která bude vyrovnávat počet aktivního obyvatelstva k udržení hospodářské aktivity.<sup>3</sup>

Avšak kromě demografické populační změny bude hrát velkou roli stárnutí obyvatelstva a do roku 2050 bude významně růst. Osob starších 60 let bude do roku 2050 v Evropě více než 34 % z celkové populace. Tento trend je patrný i v okresu Příbram, kdy za posledních 10 let podíl obyvatel starších 65 na celkové populaci se zvýšil z 15 na 20,5 %.

<sup>3</sup> OSN: V roce 2050 bude žít na planetě 9,7 miliardy lidí [online]. In: 13. 8. 2015 [cit. 2019-03-18]. Dostupné z: <http://www.osn.cz/osn-v-roce-2050-bude-podle-odhadu-na-planete-97-miliardy-lidi-nejvetsi-narust-se-ocekava-v-rozvojovych-oblastech-zejmena-v-africe/>



## Shrnutí oblasti (město Příbram, okres Příbram, Středočeský kraj, ČR):

Podrobně uvedeno v SPRM:

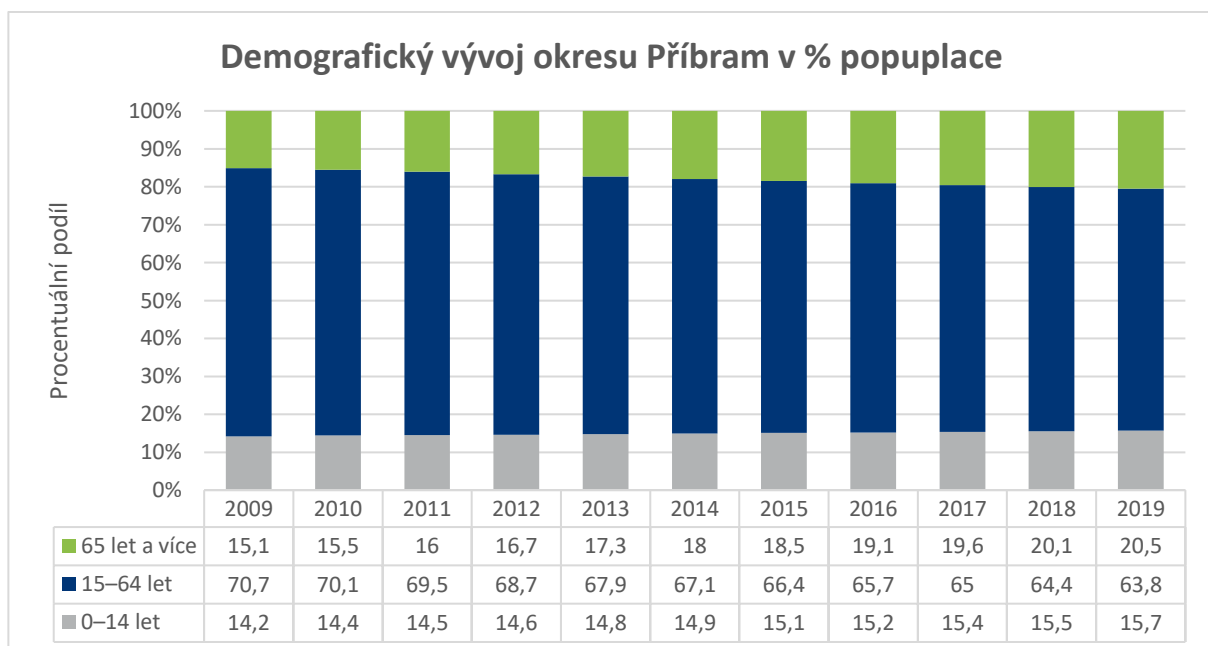
- Kapitola „Obyvatelstvo a bydlení“
- Kapitola „Ekonomika a trh práce“
- Kapitola „Občanská vybavenost“
- Kapitola „Řízení a správa města“

Tabulka 2: Vybrané statistické ukazatele – sociální vlivy (Středočeský kraj)

	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Hodnota vyplacených dávek SSP a pěstounské péče (mil. Kč)</b>	4 213	4 203	4 237	4 214	4 525
<b>Výdaje na dávky nemocenského pojištění (mil. Kč)</b>	2 055	2 234	2 443	2 665	3 273
<b>Příjemci starobního důchodu celkem (vč. souběhu s vdovským nebo vdoveckým)</b>	273 798	278 251	282 007	284 500	286 614
<b>Příjemci starobního důchodu sólo (bez souběhu)</b>	202 039	206 580	210 189	212 740	214 747
<b>Průměrná měsíční výše starobního důchodu sólo (Kč)</b>	11 207	11 499	11 616	12 019	12 605

Zdroj: ČSÚ

Graf 1: Demografický vývoj okresu Příbram



### Strategie Chytrá Příbram 2030



Zdroj: ČSÚ

Veřejný sektor by měl již nyní reagovat na takto dramatické stárnutí obyvatel nastavenou sociální a zdravotní politikou a realizací konceptů zdravotní a sociální péče se zaměřením na města i na obce. Významnou roli budou hrát v budoucnu technologická zařízení, která umožní poskytovat inteligentní řešení a budou poskytovat zlepšení fyzických a kognitivních funkcí stárnoucích obyvatel.

### Identifikované sociální vlivy působící na rozvoj města Příbrami

Sociální faktor	Vliv na rozvoj Příbrami
Se <b>stárnutím populace</b> je nutné sledovat a zajišťovat dostupnost potřeb na území města a okresu Příbram. Zejména z důsledku sociálních a zdravotních priorit, ale také z hlediska dopravní prostupnosti napříč regionem. Zajištění občanské vybavenosti na odpovídající kvalitní úrovni je prioritou všech měst, proto je důležité reflektovat sesbíraná data.	Zaměření rozvojových projektů/investic na dostupnost občanské vybavenosti, sociální infrastrukturu, bezbariérovost a
<b>Urbanizace</b> - v současnosti, a i do budoucna bude světová populace čelit podmínkám migrace do urbanizovaných částí světa. Nárůst populace je doprovázen trendem urbanizace a podle studie OSN se předpokládá, že v příštích několika desítkách let bude přesouvání obyvatelstva do měst tak rozsáhlé, že v roce 2050 bude žít ve městech až 68 % populace ze současných 55 %. Tento migrační trend bude způsobovat vyšší požadavky na městské vybavení a budování komplexnější infrastruktury.	Je nutné vytvářet základy pro propojená města kvalitními podmínkami pro život stávajících i budoucích občanů s dodržováním požadavků na udržitelný rozvoj životního prostředí, efektivní řízenou správou, využívání obnovitelných surovin a snižování energetických úspor.
<b>Zmenšování měst</b> (stěhování za prací) - trendy migrace a stěhování za lepšími kvalitními podmínkami k žití, je představováno stěhováním obyvatel za prací, pracovními příležitostmi a vyhledání lepších životních podmínek. Především se to týká těch měst, kde je nedostatek pracovních příležitostí, nedostatek občanské vybavenosti nebo špatné životní prostředí. Dopady, které má zmenšování měst na území.	Město Příbram by mělo vnímat riziko odlivu ekonomicky aktivních osob, vzdělanostního kapitálu, snížení zaměstnanosti, opouštění budov a zanedbávání prostranství, rostoucí počet brownfieldů, růst nebezpečí a vandalismu/kriminality apod.
<b>Komunity</b> - zavedení strategických rozvojových řešení se netýká jen chytrých technologií, které jsou díky Průmyslu 4.0 a jeho dalším vlivům zaváděny do systémů (viz technologické vlivy). K efektivní propojenosti chytrého řešení do systému je důležité zapojení člověka do procesu transformace.	Vytvoření pracovních skupin k řízení konkrétních oblastí rozvoje města, k lepšímu pochopení technologických změn do všech rozvíjených oblastí.
<b>Vzdělávání</b> - podstatná součást, která pomáhá ke zvyšování konkurenceschopnosti regionu, je zajištění efektivního vzdělávacího systému, který bude adekvátně odrážet požadavky budoucího pracovního trhu. Požadavky na vzdělání jsou v oblasti technickém, kreativním, humanitním a technologickém.	Město Příbram by mělo klást důraz na emoční a sociální dovednosti umožňující rozvíjet kreativitu, řešení problémů a komunikační kompetence. Je nepochybně nutná osvěta v oblasti udržitelného rozvoje.



<p><b>Management</b> - realizace rozvojového konceptu města se všemi podstatnými oblastmi rozvoje využívající technologie je významným zlepšujícím řešením pro město / region. Nejdůležitější aspekt při zavádění konceptu je motivovaný tým realizující transformaci. Pokud je člověk nakloněn ke změně, je snadněji ochotný změny přijmout, a tím i pozitivně ovlivnit okolí a přesvědčit zapojení všech zainteresovaných subjektů.</p>	<p>S využitím participativních metod je možné dosáhnout zapojení veřejnosti do rozhodování a navázání jejich propojení s územím. Poskytnutí možnosti rozhodování o svém území se zvyšuje vztah a propojení s územím z dlouhodobého pohledu.</p>
<p><b>Společnost 4.0</b> - technologické iniciace v souvislosti se změnou přístupu k myšlení je nutné směřovat na vzdělávací instituce, které musí odrážet budoucí požadavky na člověka a vzdělávat ho pro budoucnost. Společenské dopady Průmyslu 4.0 jsou mezioborovou problematikou a vyžadují meziresortní řešení. Pro konkurenceschopnost společnosti je nutné provést změny v obsahu a stylu výuky, který bude zmiňovanou mezioborovost podporovat. Kritický pohled a systematické vnímání problémů je vhodné začlenit do vzdělávacího programu. Pro pracovní trh bude nutné redefinovat některé pracovní pozice, souvisle připravovat pracovní podmínky pro zavádění technologických řešení a poskytovat zaměstnancům příležitosti rekvalifikace nebo formou celoživotního vzdělávání a aktivního přístupu k novým činnostem v pracovním procesu. Změny se očekávají ve zvýšení zaměstnanosti v kreativních oborech.</p>	<p>vytváření ekosystému, který bude umožňovat propojování týmů, integraci oborů a využívání prostředků a zvyšování výzkumného potenciálu s podporou inovačních center, ústavů, výzkumných a vzdělávacích institucí všech stupňů školství jak na úrovni regionu, tak celorepublikově.</p>

## 2.1.4 Technologické vlivy

Technologické faktory lze rozdělit do dvou základních oblastí:

- výroba
- infrastruktura.

Využitím technologických příležitostí k inovaci či aktualizaci své produkce může jakákoli organizace získat silnou konkurenční výhodu. Z hlediska místních samospráv je klíčová oblast infrastruktury, která se projevuje jak ve vnitřním fungování, např. městského úřadu (digitalizace, pasportizace, IT), tak ve vnitřním fungování města (řízení dopravy, efektivita svozu odpadů či energeticky pasivní veřejné budovy).

Analýza světové hospodářské aktivity odhaluje postupně se měnící paradigma, spočívající ve změně důležitosti faktorů konkurenceschopnosti. Impulsem pro tyto změny je pokračující globalizace a především technologická konvergence mezi západním okruhem a Čínou/Indií. Motorem konkurenceschopnosti byla dosud kvalita lidských zdrojů a technologická připravenost. S tím jako konverguje vývoj v těchto oblastech, stávají se tyto automatickým požadavkem pro úspěch na světových trzích. Nově tak nabývá na důležitosti schopnost klást důraz na využívání znalostí pro inovační aktivity v globálním měřítku. Což je ovšem podmíněno dokonalou znalostí a monitoringem tržních příležitostí, objevující se globální poptávky a využívání nástrojů předvídání vývoje a trendů. **Konkurenceschopnost území** tedy bude čím dál tím více určována schopnosti domácích podnikatelských subjektů tvořit nové nebo být efektivní součástí globálních hodnotových řetězců.





## Shrnutí oblasti (město Příbram, okres Příbram, Středočeský kraj, ČR):

Podrobně uvedeno v SPRM:

- Kapitola „Obyvatelstvo a bydlení“
- Kapitola „Ekonomika a trh práce“
- Kapitola „Dopravní a technická infrastruktura“
- Kapitola „Řízení a správa města“
- Kapitola „Rozpočet města a financování městských aktivit“
- Kapitola „Životní prostředí“

Tabulka 3: Vybrané statistické ukazatele – technologické vlivy (Středočeský kraj)

	2013	2014	2015	2016	2017
Počet pracovišť výzkumu a vývoje	257	263	266	267	301
Výzkumní pracovníci (přepočtené osoby)	3 073	3 041	3 504	3 205	3 202
Výdaje na výzkum a vývoj (mil. Kč)	9 718,3	9 878,8	9 990,5	11 175,3	14 357,0
Podíl domácností vybavených osobním počítačem (%)	72,8	74,5	76,1	78,2	79,7
Domácnosti vybavené vysokorychlostním připojením k internetu	68,2	72,7	75,9	78,7	80,5
Podíl jednotlivců v populaci žijících internet (%)	75,4	76,7	78,5	81,2	82,5
Odborníci v oblasti informačních technologií (v tis. Fyzických osob)	23,7	23,8	24,4	22,0	24,2

Zdroj: ČSÚ

## Identifikované technologické vlivy působící na rozvoj města Příbrami

Technologický faktor	Vliv na rozvoj Příbrami
<b>Průmysl 4.0<sup>4</sup></b> - intenzivně řešené téma Průmysl 4.0 je diskutováno nejen z pozice Evropské unie, ale také díky iniciativě ČR. Vytvářející se svět klade stále větší důraz na produktivitu práce, díky zavádění robotizace, digitalizace a	Budoucnost Průmyslu 4.0 je založená na inteligentních systémech, které budují lokální samostatnost a decentralizaci, vzájemnou interoperabilitu ke komunikaci napříč

<sup>4</sup> MAŘÍK, Vladimír. Průmysl 4.0 a jeho dopady na dopravu, Smart Cities a energetiku [online]. Brno, CIIRC: CIIRC, 2017b, 15. 12. 2017 [cit. 2019-01-18]. Dostupné z: <http://www.top-expo.cz/domain/top-expo/files/smart-city/smart-city-2017/brno/prezentace/marik-vladimir.pdf>





<p>virtualizace. Pracovní trh je postupně transformován a na lidský kapitál je kladen stále větší důraz především v oblasti rozšiřování si znalostí napříč obory. Do budoucna bude nutná změna přístupu k práci, neboť dojde k zániku určitých pracovních pozic díky kyberneticko-fyzikálním systémům, které budou vykonávat opakovanou a namáhavou práci. Namísto toho budou vznikat nové pracovní profese, využívající emociální, kreativní a mezioborový způsob práce, který bude umožňovat vyvíjení nových řešení.</p>	<p>systémy. Také umožňují schopnost pracovat a získávat informace v reálném čase a orientovat se na služby (výrobek jako služba), zapojovat umělou inteligenci a pracovat s velkými daty.</p>
<p><b>Digitalizace</b> – v současné době je za velmi podstatný faktor moderní společnosti považováno využívání digitálních technologií. Tento trend je významný pro ekonomické trhy, které budou i v budoucnu významnou částí společnosti.</p>	<p>V prostředí místních samosprávy (města Příbrami) je důležitý faktor digitalizace veřejných služeb a řízení úřadu (konec papírů a osobních návštěv). Rychlost odbavení klienta a vyřízení požadavku, provázanost IT systémů atp.</p>
<p><b>Chytrá řešení</b><sup>5</sup> - moderní inovativní procesy a vývoj dnešní společnosti je ovlivňován pokročilými informačními systémy, které zasahují do všech oblastí našeho hospodářského výrobního systému. Průmysl 4.0 ovlivňuje výrobní sektor, energetický sektor se zaměřuje na smart grids, dopravu a mobilitu, které jsou ovlivňovány chytrými inteligentními dopravními systémy.</p>	<p>Na veřejný sektor je vyvíjen tlak v podobě eGovernmentu a zdravotní a sociální péče je reprezentována eHealth službami. Obdobně je takto nahlíženo i z pohledu měst a regionů, které obsahují i další oblasti a zaváděním chytrých řešení mají dopad do různých oblastí společenského života. Přejít od centrálního k decentrálnímu principu řízení umožňuje přitáhnout pracovní sílu do menších měst díky bližšímu kontaktu s technologiemi. Na decentralizaci pak rostou požadavky v podobě informačního a datového propojení, které podporuje vznik datových center.</p>
<p><b>Big a open data</b><sup>6</sup> - díky zavádění systémů a využívání chytrých technologií dochází k větší produkci dat. Chytré technologie mohou produkovat data, která mohou být otevřená. Tj. taková data, která jsou dostupná online a mohou mít formu grafického formátu, geodatového nebo textového dokumentu. Data musí být strukturovaná, standardizovaná, strojově čitelná a přístupná všem uživatelům.</p>	<p>Díky otevírání a publikování dat lze přispět k tvorbě lepších služeb, zvýšení ekonomického potenciálu, ke zvýšení transparentnosti a efektivnější správě a řízení. Big data jsou generována díky Internetu věcí především prostřednictvím senzorických a chytrých zařízení produkující velké množství dat. Ty jsou ukládány v datových skladech a jsou nad nimi vytvářeny analýzy prostřednictvím definovaných algoritmů.</p>

<sup>5</sup> SVÍTEK, Miroslav, Michal POSTRÁNECKÝ a kolektiv. Města budoucnosti. Praha: NADATUR, 2018. ISBN 978-80-7270-058-5.

<sup>6</sup> MRÁČEK, Jakub. Jak otevírat data? [online]. Praha: Fond Otakara Motejla, 2014 [cit. 2019-03-18]. Dostupné z: <http://www.otevrenadata.cz/res/data/001/003489.pdf>



<p><b>IoT (internet věcí)</b> - komunikace předmětů i osob na základě využití technologií s bezdrátovým internetovým připojením, tj. komunikace fyzického předmětu s předmětem ve virtuálním světě. Vznikají výrobní systémy, které mohou být řízeny decentralizovaně.</p>	<p>Díky chytrému zařízení je možné sbírat velká data, která je možné zpracovávat pro různé další oblasti: např. energetika, doprava, zdravotnictví, životní prostředí atd. Do systému je zapojeno mnoho zařízení (spotřebiče, osvětlení, kamerové a senzorické zařízení), které mohou být ovládány dálkově. Principem fungování internetu věcí je využívání cloudových uložišť, datových center a platforem, strojové učení s podporou umělé inteligence, chytré sklady a inteligentní systémy.</p>
<p><b>Umělá inteligence</b> - systémy mohou mít schopnost získávat a aplikovat znalosti, mohou také i simulovat určité jednání, chování, ale i rozhodování. Zavádění umělé inteligence umožňuje vykonávání určitých lidských činností a úkolů.</p>	<p>Zavádění umělé inteligence je možné využít především ke snížení chybovosti, zvýšení přesnosti, ulehčení namáhavých / rutinních činností apod. Je vhodné zavádět UI s využitím big data, IoT a řízených procesů generující data.</p>
<p><b>Bateriové systémy a ukládání energie</b> - nástrojem, který se snaží řešit klimatické změny z pohledu zavedení opatření a růstu obnovitelných zdrojů patří i možnost energetické zdroje skladovat.</p>	<p>Cílem energetického managementu města by mělo být přesouvání energie v čase, které překlene období nízké poptávky a období s vysokými odběry. Cílem je také regulování a omezení frekvence či zatížení. Důvodem je omezení výpadků, přetížení přenosových sítí, snaha řízení nákladů nebo plýtváním vyrobené energie.</p>
<p><b>Elektromobilita</b> - pohyb (vozidel) pomocí elektrické energie nebo provoz dopravních prostředků s elektrickým pohonem. Pod tento pojem patří provoz elektrických aut (elektromobilů), elektrokol, elektrických motocyklů a také hromadných dopravních prostředků, jako jsou elektrické vlaky, tramvaje, metro, trolejbusy, elektrické autobusy, elektrické lodě, elektrická letadla. Částečně pod tento pojem patří i provoz hybridních vozidel, tedy vozidel využívajících více pohonných systémů, pokud alespoň jeden z nich je elektrický.</p>	<p>Elektromobilita by spolu s obnovitelnou energií měla být součástí dopravní infrastruktury města Příbram, jenž pomáhá zmírnit změny klimatu způsobené vlivem člověka, což je nezbytným předpokladem pro trvale udržitelný rozvoj.</p>
<p><b>Podpora vědy a výzkumu</b> - cíle, na které se EU chce v letech 2021 až 2027 zaměřovat a kterými chce podporovat rozvoj, bude i ČR definovat jako svoje priority. Aktuálně definované priority EU jsou podporovat rozvoj v oblastech, jako je: výzkum, vývoj, inovace, digitalizace, mládež, kulturní a životní prostředí, podpora hranic a migrace, bezpečnost a okolní svět doplní oblasti týkající se podpory reforem a tvorby unijních rezerv zároveň a zajištění stabilních investic.</p>	<p>Město Příbram má možnost čerpání EU dotací a grantů na rozvoj Smart City projektů, řada dobré praxe pro inspiraci. Posílení konkurenceschopnosti města.</p>



## 2.1.5 Legislativní vlivy

Legislativní vlivy zahrnují současnou a nadcházející legislativu, která může ovlivnit odvětví v oblastech, jako je výkon státní správy, zaměstnanost, hospodářská soutěž, zdraví a bezpečnost. PESTLE analýza v legislativní části musí rovněž porovnat vliv jak vnitrostátních zákonů, tak i těch zákonů, které pocházejí z jiné země.

Obec ze své pozice nedisponuje možností autonomní tvorby legislativy a naopak je zcela ovlivňován externími legislativními vlivy. Při své činnosti jsou představitelé veřejné správy povinni jednat v souladu s právními předpisy, které předurčují chování zastupitelů města a také jednotlivých zaměstnanců.

Územní samosprávný celek je územní společenství občanů, kteří mají právo na samosprávu. Je tedy veřejnoprávní korporací (sdružením osob žijících na daném území), právníckou osobou, která je definována územní jednotkou.

### **Shrnutí oblasti (město Příbram, okres Příbram, Středočeský kraj, ČR):**

Podrobně uvedeno v SPRM:

- Kapitola „Řízení a správa města

Výkon veřejné správy samosprávou je upravenou řadou zákonů a vyhlášek, mezi nejdůležitější patří:

- Zákon č. 367/1990 Sb., o obcích
- Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků

Mezi dílčí zákony upravující jednotlivé činnosti, či agendy výkonu veřejné správy pak patří zákony v oblasti:

- Hospodaření obce
- Výkon správních činností
- Finanční kontrola
- Oceňování majetku
- Účetnictví
- Ochrana Životního prostředí
- Informace, informatika a eGovernment
- Legislativa v oblasti veřejných zakázek

Řízení Strategického rozvoje obce není upraveno konkrétním zákonem, nicméně z evropské i národní úrovně jsou zpracované dokumenty, které pomáhají strategicky ukotvit rozvoj členských zemí, potažmo jejich místních samospráv. Evropskou úroveň reprezentují následující 3 základní strategické dokumenty:

- Strategický evropský technologický plán (SET-Plan)
- The European Innovation Partnership on Smart Cities and Communities
- Strategie Evropa 2020

Na národní úrovni je v současnosti téma rozvoje měst ukotveno v řadě strategických dokumentů, mezi které patří např.:

- Státní kulturní politika ČR 2015–2020 (s výhledem do roku 2025) [akt. 2017]
- Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020
- Politika územního rozvoje ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR 2014-2020

### **Strategie Chytrá Příbram 2030**



- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategický rámec Česká republika 2030
- Národní program reforem České republiky 2019

S tématem rozvoje měst a obcí v ČR v současnosti úzce souvisí problematika Smart City / Region, která je usměrňována primárně pomocí Metodiky pro přípravu a realizaci konceptu Smart Cities na úrovni měst, obcí a regionů, která byla v únoru 2019 aktualizována. Cílem Metodiky je pomoci městům, obcím a regionům k dosažení nastavení vedení.

Téma Smart City je dále ukotveno následujícími strategickými dokumenty, které jsou vymezeny na webových stránkách MMR pro Smart Cities (mimo již výše uvedených):

- Inovační strategie České republiky 2019 – 2030
- Aliance Společnost 4.0
- Akční plán pro Společnost 4.0
- Zásady urbánní politiky
- Státní energetická koncepce
- Národní akční plán pro chytré sítě
- Národní akční plán energetické účinnosti
- Digitální Česko 2
- Akční plán pro rozvoj digitálního trhu
- Dopravní sektorové strategie
- Národní akční plán čisté mobility
- Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů (ITS) v ČR do roku 2020 (s výhledem do roku 2050)
- Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 205
- Bílá kniha – Koncepce veřejné dopravy 2015–2020 s výhledem do roku 2030
- Koncepce nákladní dopravy pro období 2017–2023 s výhledem do roku 2030
- Strategické dokumenty Místních akčních skupin
- Národní Strategie umělé inteligence v České republice

### **Identifikované legislativní vlivy působící na rozvoj města Příbrami:**

Oproti ostatním vlivům je oblast legislativy velice specifická. Prakticky lze vnímat jediný dopad a to ten, že při výkonu své činnosti své činnosti jsou všichni představitelé veřejné správy povinni jednat a postupovat dle právních předpisů, stejně tak musí postupovat zaměstnanci městské úřadu. Rámec pravomocí při řízení města je vytyčen zákony, vyhláškami a předpisy, z nichž některé jsou uvedeny výše. Témata, která nejsou přímo zakotvena v zákoně (rozvoj města), by ale měla být řešena v souladu s nadřazenými koncepčními dokumenty, často jde i o podmínku v případě žádosti o jakoukoli finanční podporu z národních či nadnárodních fondů.



## 2.1.6 Environmentální vlivy

Mezi environmentální vlivy (faktory životního prostředí) patří např. počasí, klima a geografické umístění.

### Shrnutí oblasti (město Příbram, okres Příbram, Středočeský kraj, ČR):

Podrobně uvedeno v SPRM:

- Kapitola „Historie, vývoj a základní charakteristiky města“
- Kapitola „Doprava a technická infrastruktura“
- Kapitola „Životní prostředí“

Příbram a Příbramsko jsou vnímány jako území s hornickou tradicí a s poničenou krajinou. Kvalita životního prostředí okresu Příbram je však v jeho částech odlišná. Vyskytující se zde lokality devastované těžbou uranu (okolí Příbrami), ale i lokality bez viditelného narušení (Brdy).

Na Příbramsku se nachází chráněná krajinná oblast Brdy, národní přírodní rezervace Drbákov – Albertovy skály – jeden z nejuplněnějších a nejlépe zachovaných souborů ekosystémů význačných pro říční fenomén střední Vltavy, ve kterém můžeme obdivovat přirozená společenstva skalních srázů v údolí Vltavy i zachovalé suťové lesy s hojným výskytem tisu. Dále je na Příbramsku celá řada drobných přírodních památek.

V průběhu řešení rozvoje města, je podstatné, aby se vždy zohledňovala environmentální politika a její nástroje. Jedním z nástrojů je udržitelný rozvoj. Sustainability neboli udržitelný rozvoj se snaží odstranit nebo zmírnit negativní projevy dosavadního způsobu vývoje lidské společnosti. Zdůrazňuje, že přírodní zdroje jsou konečné a nemohou být nadměrně čerpány, protože zatěžují naši planetu. Vliv na Příbram - nástrojem je i Místní Agenda 21, která představuje nástroj pro zavádění udržitelného rozvoje na regionální úrovni. Hlavní roli v procesu hraje místní samospráva a státní správa. Dobrovolný nástroj, který má za cíl zlepšovat kvalitu veřejné správy a podpořit systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní a regionální úrovni. Řízení kritérií MA21 je rozdělena do 4 základních kategorií a řídí kritéria podle následujících oblastí:

- Správa věcí veřejných
- Územní rozvoj
- Kvalitní životní prostředí
- Udržitelná spotřeba a výroba
- Doprava a mobilita
- Zdraví obyvatel
- Místní ekonomika a podnikání
- Vzdělávání a výchova
- Kultura a místní tradice
- Sociální prostředí v obci

Město Příbram při svém rozvoji má relativně silnou pozici při řešení dopadů environmentálních vlivů, a to jak prostřednictvím využívání regulačních nástrojů (např. ÚPD), tak dialogem s partnery při plánovaných investičních a neinvestičních akcích. Při koordinaci plánovaných aktivit je žádoucí koordinovat činnosti s ostatními územními celky, např. při řešení problematiky vodního hospodářství (zásobování vodou, povodně), kvality ovzduší (snížování emisí z dopravy, šetrnější způsoby vytápění), odpadového hospodářství (aglomerační sběr, svoz, třídění a opětovného využití odpadů).



Tabulka 4: Vybrané statistické ukazatele – environmentální vlivy (Středočeský kraj)

	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Chráněná území - rozloha (ha)</b>	95 252	126 376	127 155	118 560	118 560
<b>Pořízené investice na ochranu ŽP (tis. Kč)</b>	3 354 317	4 012 756	1 926 270	2 160 374	3 352 746
<b>Měrné emise oxidu siřičitého, REZZO 1-4 (t/km<sup>2</sup>)</b>	1,81	1,79	1,58	1,70	
<b>Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele (kg)</b>	354,7	374,3	396,9	399,4	402,4
<b>Vypouštěné odpadní vody (tis. m<sup>3</sup>)</b>	48 218	47 960	47 947	49 328	50 289
<b>Spotřeba elektřiny<sup>1)</sup> (GWh)</b>	7 831,0	7 914,8	7 886,5	8 124,9	8 036,2
<b>Spotřeba zemního plynu (GWh)</b>	9 925,8	10 268,0	11 072,5	11 502,8	11 103,0
<b>Registrované trestné činy</b>		25 442	22 124	20 424	19 210
<b>Dopravní nehody celkem</b>		12 463	13 833	14 707	14 866
<b>Požáry celkem</b>		3 037	2 391	2 404	3 231

Zdroj: ČSÚ

#### Identifikované environmentální vlivy působící na rozvoj města Příbrami

Environmentální faktor	Vliv na rozvoj Příbrami
<p>Antropogenní činnosti člověka trvale <b>znečišťují životní prostředí</b> a devastují přírodní hodnoty, kdy největší znečištění ovzduší vzniká v ČR z energetiky a průmyslu.</p> <p>Naprostá většina domácností je již napojena na veřejný vodovod a kanalizaci. Znečištění místních toků komunálními výpustěmi je dnes již minimální. Velký rozmach zaznamenávají domácí čističky vody, starší domy mají zbudované alespoň septiky a jímky.</p> <p>Masivní plynifikaci obcí od 90. let bylo dosaženo výrazně vyššího podílu domácností napojených na plyn. Podle předběžných výsledků SLDB 2011 je v ČR plyn zaveden do 66,1 % bytů a 37,7 % bytů ho používá k vytápění.</p> <p>Dalším negativním vnějším vlivem na kvalitu životního prostředí je produkce odpadů. V evropském světě i v ČR sice dlouhodobě narůstá</p>	<p>Jedná se u fundamentální faktor, při rozvoji města Příbram by se mělo jednat o prioritní oblast i vzhledem k faktu, že tento vliv má významný dopad na kvalitu života ve městě. Efektivní odpadová politika, snižování dopravní zátěže, podpora energetického managementu a podpora ekologické osvěty obyvatelstva by mělo být základním principem chytrého rozvoje města Příbrami.</p>

#### Strategie Chytrá Příbram 2030



<p>podíl separovaného odpadu, ale celková produkce komunálních odpadů a průmyslových odpadů se zvyšuje. V rámci nakládání s odpady stále jednoznačně převažuje skládkování. Kapacity některých skládek jsou již vyčerpány a musejí být neustále rozšiřovány nebo budovány nové skládky. Recyklace odpadů sice roste, ale celkový podíl je stále velmi nízký. V rámci odpadů narůstá podíl plastů a nebezpečných odpadů.</p>	
<p>Z hlediska současných problémů v oblasti <b>ochrany krajiny</b> je v ČR nadměrný zábor kvalitní zemědělské půdy soukromými subjekty, které tyto ceněné krajinné složky posléze přemění v obytné zóny, průmyslové lokality. Dalším faktorem, jenž negativně ovlivňuje rozmanitost krajinných ekosystémů a jejich přirozený chod je zvyšující se fragmentace krajiny v důsledku výstavby dálnic a silnic, či jiných nepropustných komplexů.</p>	<p>Proces sub urbanizace, který negativně působí právě na krajinu, se týká v současnosti především okrajových oblastí velkých měst. Město Příbram by tedy primárně mělo řešit svůj rozvoj v souladu s územním plánem a důrazem na zachování kvalitní zemědělské půdy, budováním vysoce efektivní odpadové infrastruktury a budováním chytré dopravní infrastruktury.</p>
<p><b>Prevence v oblasti životního prostředí a ochrany přírody</b> a krajiny je velmi důležitá právě častou pro nevratnost špatného rozhodnutí a pro možné fatální následky. Systém environmentálního vzdělávání a osvěty v ČR v posledních letech doznal značných změn.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že postupně dochází k navýšení podílu alternativních a obnovitelných zdrojů energie, že pro Příbram nutné věnovat pozornost i jejich negativním důsledkům (např. zábor zemědělské půdy pro budování solárních panelů či větrných elektráren).</p> <p>Dalším cílem je rozšíření pěstování energetických a technických plodin. Zvýšení produkce biomasy ať už jako paliva pro výrobu tepla nebo složky do biopaliv.</p>





## 2.2 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Dotazníkové šetření bylo realizováno mezi veřejností v období listopad – prosinec 2019. Celková response byla 273 dotazníků. Cílem dotazníkového šetření bylo od veřejnosti získat základní zpětnou vazbu a jak hodnotí jednotlivé oblasti života a správy města. Výstupy z dotazníkového šetření, mimo jiné, pomohly definovat priority v návrhu strategie.

### Segmentace respondentů:

- Věk<sup>7</sup>
  - 15 – 35 let = 38% respondentů
  - 36 – 50 let = 42,6% respondentů
  - 51 – 64 let = 11,1% respondentů
  - 65+ = 8,1% respondentů
- Nejvyšší dosažené vzdělání
  - Základní = 3,4% respondentů
  - Střední vzdělání s výučním listem = 12,5% respondentů
  - Střední vzdělávání s maturitou = 41,3% respondentů
  - Vyšší a vysokoškolské vzdělávání = 42,8% respondentů
- Socioekonomický status
  - OSVČ, podnikatel (zaměstnavatel) = 13,3% respondentů
  - Zaměstnaný na plný nebo částečný úvazek = 63,8% respondentů
  - V domácnosti (na mateřské nebo rodičovské dovolené apod.) = 3,3% respondentů
  - Nezaměstnaný = 1,1% respondentů
  - Studující = 10% respondentů
  - Senior = 8,5% respondentů
- Bydliště
  - Ve městě Příbrami = 82,6% respondentů
  - v některé z přilehlých obcí (spadající pod Příbram jako ORP) = 13,3% respondentů
  - Jinde = 4,1% respondentů

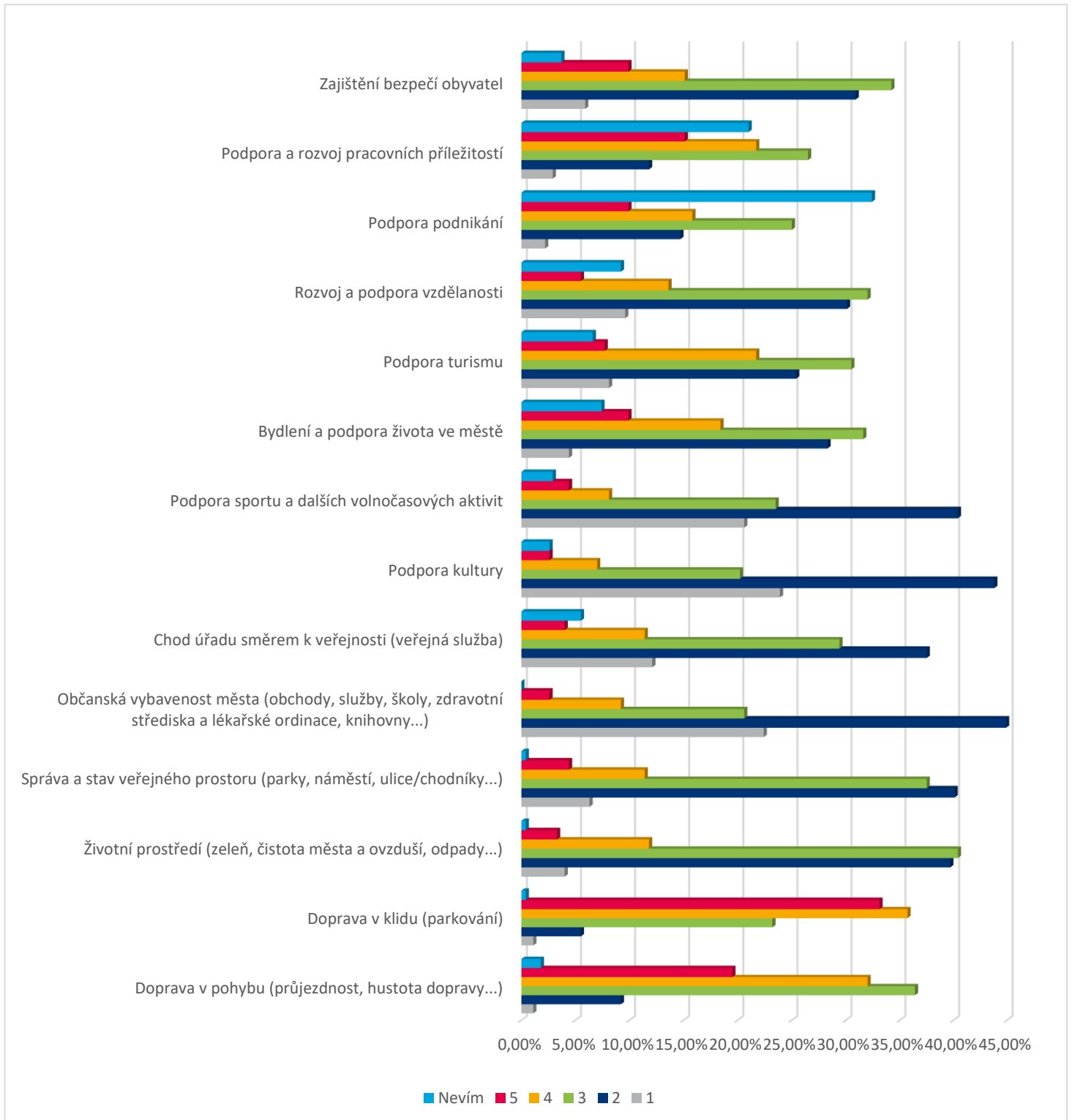
---

<sup>7</sup> Z věkové struktury respondentů je patrné, že dotazník zajímal především věkové skupiny do 50 let. Tuto skutečnost lze přisuzovat jednak samotnému tématu Smart City a také tomu, že drtivá většina dotazníků byla vyplněna elektronicky, ačkoli byla možnost vyplňovat i fyzicky a odevzdat do úřadu v prostředí úřadu a městské knihovny.



## 2.2.1 Dotazníkové šetření veřejnost

Graf 2: Otázka z dotazníku - Jak si město vede v řešení jednotlivých oblastí?





### **Komentář:**

*Z hodnocení jednotlivých oblastí plyne, že nejlépe jsou hodnoceny oblasti:*

- týkající se podpory sportu a kultury,
- dále pak občanská vybavenost (ačkoli i zde jsou možné rezervy),

*Největší podíl odpovědí v oblastech, které jsou podle respondentů na hraně, tj. nejsou hodnoceny ani dobře, ale ani vysloveně špatně, tj. jde o oblasti, kam je třeba upřít pozornost z pohledu potenciálu na zlepšení, patří vedle oblasti životního prostředí, hlavně:*

- správa a rozvoj úřadu (možno doplnit zjištěními z grafů 3,4 a 5),
- bydlení (zde je vyšší podíl špatného hodnocení více ve věkových skupinách do 50 let),
- podpor a rozvoj vzdělanosti (zde bylo více kritických známek, za které lze považovat 3 – 5, cca v poměru 60 ku 40),
- správy a stav veřejného prostoru,
- oblast životního prostředí

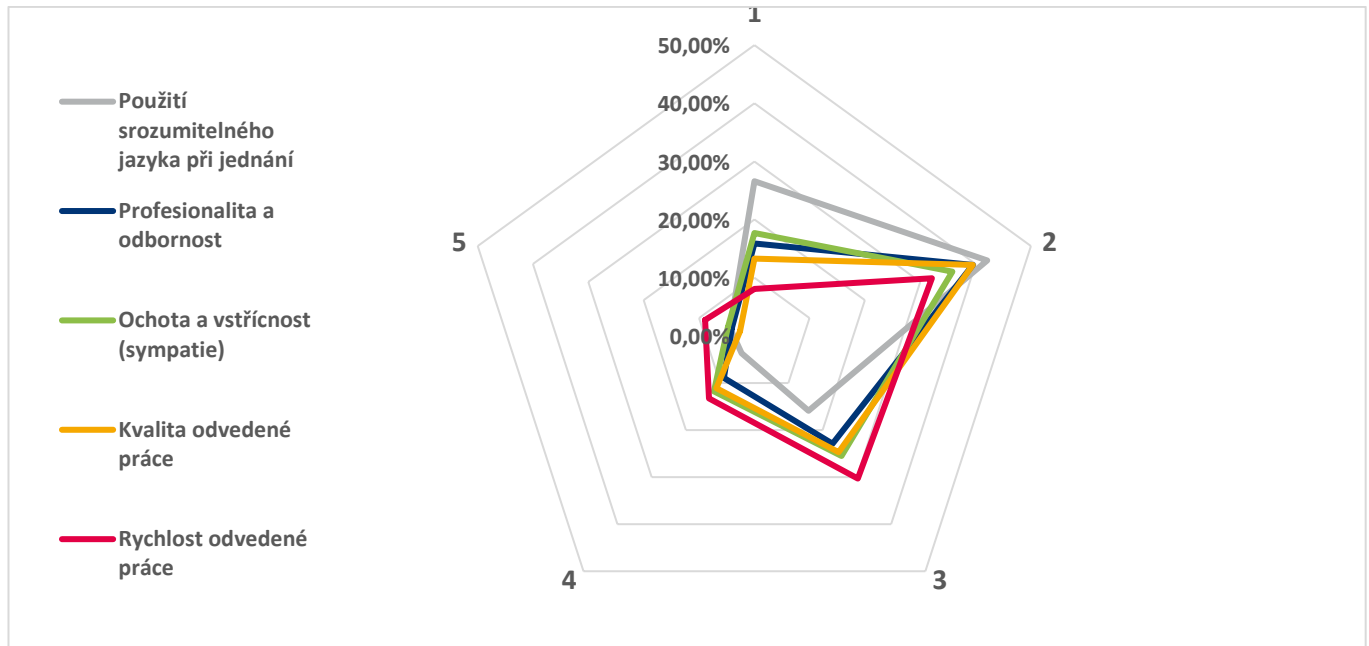
*Naproti tomu nejhůře dopadla hodnocení v oblastech:*

- doprava v klidu (parkování),
- doprava v pohybu (průjezdnost apod.),
- podpora podnikání (ačkoli zde je vysoké procento odpovědí „nevím“),
- rozvoj pracovních příležitostí,
- bezpečnost,
- nepříliš dobře je i hodnocena oblast podpory turismu, když obyvatelé cítí, že město v tomto směru nevyužívá plně svůj potenciál.

*Výše uvedená hodnocení poté z velké míry korelují s tabulkami 5, 6 a 7, kde měli občané definovat pozitiva / negativa / priority pro město.*

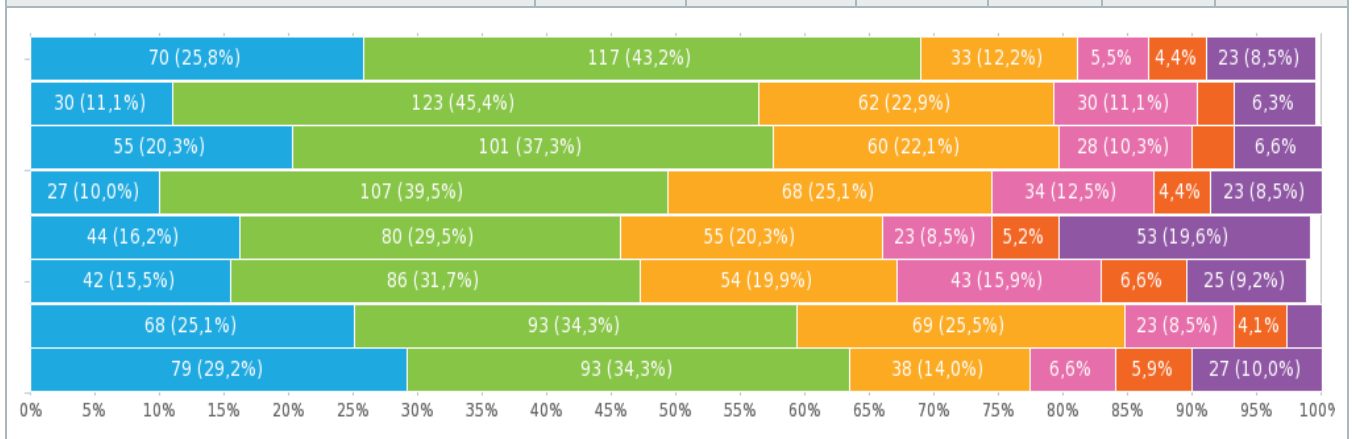


Graf 3: Otázka z dotazníku - Ohodnoťte, jak vnímáte činnost pracovníků Městského úřadu Příbrami v následujících oblastech:



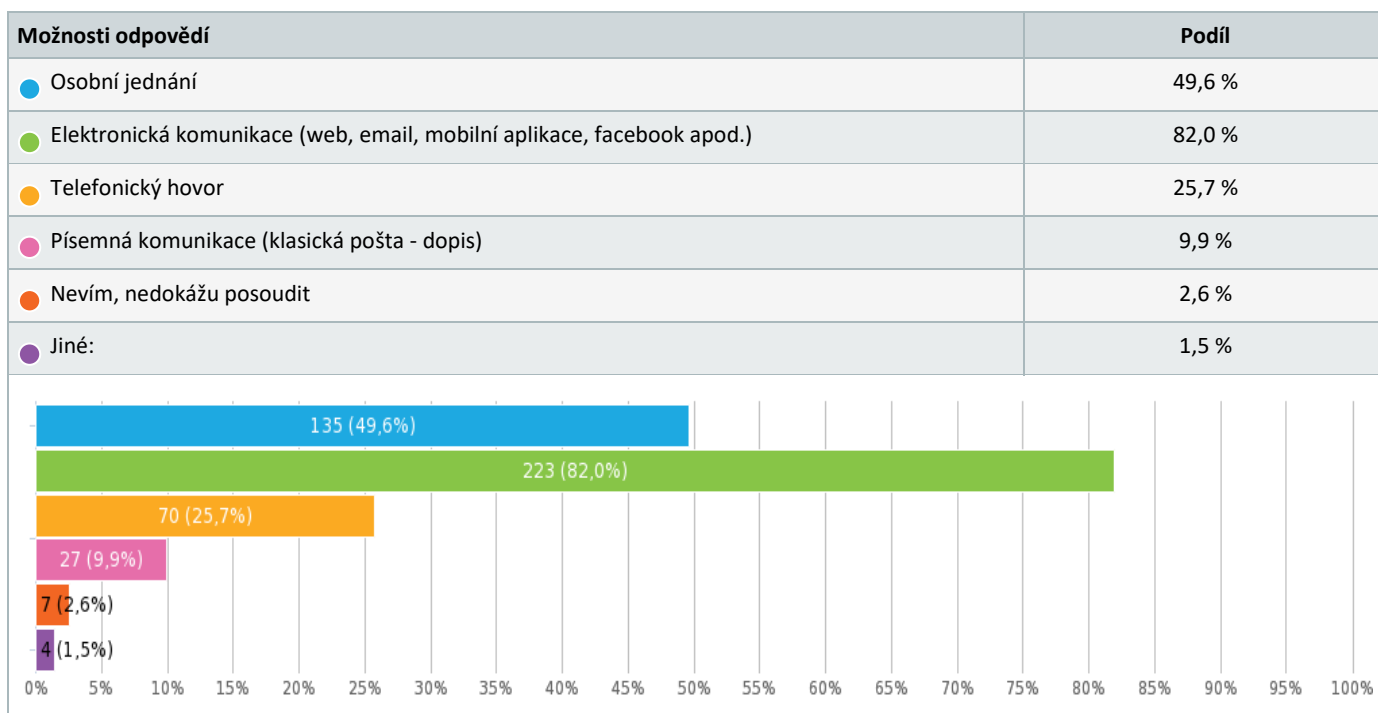
Graf 4: Otázka z dotazníku - Ohodnoťte, jak vnímáte fungování Městského úřadu Příbrami v následujících oblastech:

	1	2	3	4	5	Nevím
Orientace a naváděcí cedule v budovách městského úřadu	25,8 %	43,2 %	12,2 %	5,5 %	4,4 %	8,5 %
Vzhled prostor v budovách městského úřadu	11,1 %	45,4 %	22,9 %	11,1 %	3,0 %	6,3 %
Otevírací doba	20,3 %	37,3 %	22,1 %	10,3 %	3,3 %	6,6 %
Čekací doba	10,0 %	39,5 %	25,1 %	12,5 %	4,4 %	8,5 %
Otevřenost úřadu směrem k občanům (zveřejňování smluv, veřejných zakázek, rozpočtu, apod.)	16,2 %	29,5 %	20,3 %	8,5 %	5,2 %	19,6 %
Využívání moderních technologií a aplikací při poskytování služeb občanům	15,5 %	31,7 %	19,9 %	15,9 %	6,6 %	9,2 %
Webové stránky města (www.pribram.eu)	25,1 %	34,3 %	25,5 %	8,5 %	4,1 %	2,6 %
Městský zpravodaj Kahan	29,2 %	34,3 %	14,0 %	6,6 %	5,9 %	10,0 %





Graf 5: Otázka z dotazníku - Jakou formu komunikace ze strany města preferujete:



#### Komentář:

V otázce zaměřené na činnost pracovníků viděli respondenti největší potenciál na zlepšení v oblastech:

- ochota a vstřícnost (sympatie),
- kvalita odvedené práce,
- rychlost odvedené práce.

Velmi dobře byla hodnocena oblast značení a orientace v budovách úřadu.

Poměrně zarážející byl významný podíl známek 4 a 5 v otázce na využívání moderních technologií a aplikací při poskytování služeb občanům. V této věci je totiž úřad v Příbrami poměrně daleko a mohl by být sám v řadě oblastí vzorem. Tuto odpověď lze poté spíše interpretovat, že možným tématem může být klást vyšší důraz na komunikaci a propagaci toho co již úřad nabízí (aplikace, rezervační systém apod.).

82% respondentů uvedlo, že preferují elektronickou komunikaci ze strany města. Tato záležitost odpovídá současným trendům, kdy bude stále žádanější možnost vyřídit záležitosti s městem / úřadem tzv. z pohodlí domova. Pro část lidí byla stále klíčová role osobního jednání (cca 50% respondentů), z toho důvodu nelze na tuto komunikaci rezignovat a je třeba přiznat, že bude stále podstatným prvkem (minimálně v situaci, kdy část agend a věcí na úřadu / městě musí být řešena fyzicky na úřadu).

Graf 6: Otázka z dotazníku z dotazníkového šetření - Jak jste spokojen/a se životem ve městě?

Možnosti odpovědí	Podíl
● Zcela spokojen	5,3 %
● Spíše spokojen	75,8 %
● Spíše nespokojen	17,0 %
● Zcela nespokojen	1,9 %



**Tabulka 5: Otázka z dotazníku - Uvedte, prosím, tři oblasti, na které by mělo město prioritně (nejdříve) upřít pozornost a snažit se zlepšit současný stav:**

Níže je dle počtu odpovědí / doporučení seřazena jejich četnost od nejvyšší po nejnižší. (Konkrétní doporučení ze strany respondentů jsou v příloze dokumentu.)

Kategorie	Počet
Doprava v klidu (parkování)	121
Správa a stav veřejného prostoru (parky, náměstí, ulice/chodníky...)	102
Doprava v pohybu (průjezdnost, hustota dopravy...)	97
Životní prostředí (zeleň, čistota města a ovzduší, odpady...)	56
Podpora sportu a dalších volnočasových aktivit	46
Zajištění bezpečí obyvatel	45
Chod úřadu směrem k veřejnosti (veřejná služba)	29
Podpora kultury	29
Rozvoj a podpora vzdělanosti	24
Bydlení a podpora života ve městě	23
Podpora a rozvoj pracovních příležitostí	21
Občanská vybavenost města (obchody, služby, školy, zdravotní střediska a lékařské ordinace, knihovny...)	16
Podpora turismu	13
Podpora podnikání	12

**Tabulka 6: Otázka z dotazníku - Co vnímáte pozitivně na životě ve městě Příbrami?**

Níže je dle počtu odpovědí / doporučení seřazena jejich četnost od nejvyšší po nejnižší. (Konkrétní doporučení ze strany respondentů jsou v příloze dokumentu.)

Kategorie	Počet
Podpora kultury	67
Životní prostředí (zeleň, čistota města a ovzduší, odpady...)	51
Občanská vybavenost města (obchody, služby, školy, zdravotní střediska a lékařské ordinace, knihovny...)	37
Chod úřadu směrem k veřejnosti (veřejná služba)	32
Správa a stav veřejného prostoru (parky, náměstí, ulice/chodníky...)	30
Zajištění bezpečí obyvatel	26
Doprava v pohybu (průjezdnost, hustota dopravy...)	25
Podpora sportu a dalších volnočasových aktivit	16
Rozvoj a podpora vzdělanosti	8
Podpora turismu	5
Podpora a rozvoj pracovních příležitostí	3
Bydlení a podpora života ve městě	2
Doprava v klidu (parkování)	0
Podpora podnikání	0



Tabulka 7: Otázka z dotazníku - Co vnímáte negativně na životě ve městě Příbrami?

Níže je dle počtu odpovědí / doporučení seřazena jejich četnost od nejvyšší po nejnižší. (Konkrétní doporučení ze strany respondentů jsou v příloze dokumentu.)

Kategorie	Počet
Doprava v klidu (parkování)	65
Doprava v pohybu (průjezdnost, hustota dopravy...)	55
Zajištění bezpečí obyvatel	38
Chod úřadu směrem k veřejnosti (veřejná služba)	37
Životní prostředí (zeleň, čistota města a ovzduší, odpady...)	31
Správa a stav veřejného prostoru (parky, náměstí, ulice/chodníky...)	28
Občanská vybavenost města (obchody, služby, školy, zdravotní střediska a lékařské ordinace, knihovny...)	22
Podpora a rozvoj pracovních příležitostí	13
Bydlení a podpora života ve městě	10
Podpora kultury	9
Podpora sportu a dalších volnočasových aktivit	5
Podpora turismu	1
Rozvoj a podpora vzdělanosti	1
Podpora podnikání	1

#### Komentář:

Výše uvedené tabulky z velké části korelují s hodnocením kvality oblastí života ve městě v úplně první otázce.

#### Interpretace

- *Doprava (v klidu i pohybu) = hodnoceny nejvíce negativně a rovněž patří k hlavním oblastem, na které se musí město dále zaměřit.*
- *Správa veřejného prostoru a životní prostředí = v hodnocení kvality oblastí dopadly „rozpolceně“ a i výše uvedené tabulky ukazují, že jde o důležitá témata. Navíc v kontextu těchto otázek lze takto vysoké postavení interpretovat i tím, že jde o podstatnou oblast života ve městě z pohledu občanů.*
- *Podpora sportu a volnočasových aktivit obecně = oblasti byly v hodnocení hodnoceny pozitivně, ukazuje to ovšem, že i přes poměrně dobré hodnocení, jde z pohledu lidí o důležitou oblast, která zaslouží kontinuální podporu a rozvoj.*
- *V oblasti negativního hodnocení se na „středních“ pozicích umístily i oblasti bezpečnosti a chodu úřadu. Obě*





## Shrnutí:

1. **Velký potenciál spočívá v řešení oblastí životního prostředí a správy veřejného prostoru. Tyto oblasti byly hodnoceny velkým počtem známek 3 a mají rozporuplné hodnocení i v pozitivích vs. negativích města a v hodnocení oblastí, na které se má město dále zaměřit, jsou také vysoko.**

Z pohledu Smart City se tak nabízí možnost zaměřit se na tyto oblasti.

2. **Samostatnou kategorii tvoří oblast dopravy (v klidu i pohybu). Ze strany respondentů jde o jedny z nejhůře hodnocených oblastí jak ve srovnání s dalšími, tak při doporučení na co se konkrétně má město zaměřit nebo co má zlepšit.**
3. **Velmi nadstandardně jsou hodnoceny oblasti sportu a kultury (volnočasových aktivit) a občanské vybavenosti.**

Na druhou stranu sport a volnočasové aktivity patří mezi oblasti, které byly uvedeny mezi prioritními z pohledu, na které se má město dále zaměřit. To ukazuje důležitost těchto oblastí z pohledu lidí a je na nich třeba dále pracovat a snažit se o jejich neustálou kultivaci a zlepšování, což nabízí prostor pro využití moderních technologií a inovací.

V oblasti sportu je však nutné pracovat s tím, že Příbram v době tvorby koncepce Smart City vytváří vlastní koncepci zaměřenou přímo na sport.

4. **Ze strany respondentů není příliš dobře hodnocena oblast rozvoje turismu. Je třeba ovšem uvést, že z pohledu občanů nejde o prioritní oblast (viz tabulka prioritní oblasti, na které se má město zaměřit). Oblast turismu je navíc řešena v rámci samostatné koncepce a bude rovněž částečně řešena i v aktualizaci strategického plánu rozvoje města. Z toho důvodu není doporučeno se jí více v oblasti Smart City věnovat.**
5. **Potenciálně zajímavým tématem je oblast bezpečnosti. Tato oblast bývá v dotazníkových šetřeních nejvíce náchylná na subjektivní hodnocení (pocit bezpečí je velmi často ze strany respondenta subjektivní a neodpovídá např. statistickým číslům v oblasti kriminality).**

Přesto jde o téma, kterému by se měla oblast Smart City věnovat.

6. **Dalším tématem k řešení z pohledu respondentů je podpora a rozvoj vzdělanosti. Toto téma bylo hodnoceno vyšším počtem kritických známek (3 – 5). Současně ale nebylo z pohledu priorit hodnoceno jako klíčové.**
7. **Tématem může být rovněž zvýšení / zlepšení vlastní propagace úřadu a co nabízí směrem k občanům – proklientská orientace. Stejný postup se rovněž doporučuje zvolit v otázce využívání moderních nástrojů – z jedné otázky je patrné, že část obyvatel o těchto možnostech možná neví. Toto konstatování ovšem neznamená, že by neměl úřad dále pracovat na elektronizaci agend a využívání moderních elektronických / komunikačních nástrojů.**
8. **Oblast správy a řízení úřadu i města je samostatnou součástí koncepce Smart City. V této části budou provedena rovněž podstatná doporučení.**



## 2.2.2 Dotazníkové šetření - úřad

Dotazníkové šetření bylo realizováno mezi pracovníky Městského úřadu Příbram v období měsíce prosince 2019. Celkový počet odpovědí byl 149, šetření se tak zúčastnilo bezmála 68% zaměstnanců úřadu. Dotazníky byly zaslány na zaměstnanecké emaily v podobě online formuláře. Výstupy z dotazníkového šetření, mimo jiné, pomohly definovat priority v návrhu strategie.

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit co nejvíce informací týkajících se vztahu zaměstnanců úřadu k jejich práci s ambicí identifikovat prostor pro konkrétní inovace a změny zaváděné do praxe úřadu. Následující část představuje grafické shrnutí a komentář nejzásadnějších zjištění. Celkové vyhodnocení dotazníkového šetření je pak součástí samostatné přílohy strategie v rámci dokumentu „Koncepce Využití přístupů smart governance ve fungování MěÚ Příbram“.

Graf 1: Otázka z dotazníku Jsem hrdý na to, že pracuji pro město Příbram

Možnosti odpovědí	Podíl
Rozhodně souhlasím	37 %
Spíše souhlasím	36 %
Ani souhlasím, ani nesouhlasím	13 %
Spíše nesouhlasím	9 %
Rozhodně nesouhlasím	6 %

### Komentář:

Hrdost na práci pro Příbram cítí 73 % zaměstnanců, neutrálně to vnímá 21 %. Hrdost na práci souvisí i s tím, jaký své práci přikládáme společenský význam i vlastní hodnotu zaměstnání. Můžeme ji přeneseně brát jako jakýsi indikátor sounáležitosti zaměstnance s organizací.

Graf 2: Pokud se mi naskytne vhodná příležitost, plánuji změnu zaměstnání

Možnosti odpovědí	Podíl
Rozhodně souhlasím	7 %
Spíše souhlasím	11 %
Ani souhlasím, ani nesouhlasím	22 %
Spíše nesouhlasím	34 %
Rozhodně nesouhlasím	26 %

### Komentář:

V případě vhodné příležitosti je ochotno ke změně zaměstnání 18% zaměstnanců. Názor na to nemá vyhraněno 22%. Naopak 60 % dotázaných je poměrně pevných ve stanovisku pokračovat v práci pro město. Opět to můžeme brát jako indikátor spokojenosti na „svém“ pracovním místě, a i jakési loajality vůči zaměstnavateli. Víme však, že ochota nebo potřeba měnit pracovní místo se vyvíjí v čase a odráží také řadu vnějších vlivů.

Graf 3: Jsem dostatečně zapojen/a do rozhodování, která ovlivňují fungování městského úřadu

Možnosti odpovědí	Podíl
Rozhodně souhlasím	12 %
Spíše souhlasím	22 %



● Ani souhlasím, ani nesouhlasím	34 %
● Spíše nesouhlasím	22 %
● Rozhodně nesouhlasím	10 %

#### **Komentář:**

Pocit dostatečného zapojení do rozhodování, která ovlivňují fungování městského úřadu má 34 % dotázaných zaměstnanců. Můžeme však předpokládat, že velký díl z těchto 34 % zahrnuje zaměstnance na vedoucích pozicích, kde se rozhodování očekává jako přímá náplň práce. Neutrální postoj zaujímá také 34 %.

Na druhou stranu 32 % respondentů nemá pocit, že je dostatečně zapojeno do rozhodování. Vzhledem k významnému podílu vedoucích mezi respondenty (20,8 %) lze usuzovat, že zaměstnanci bez přímé rozhodovací zodpovědnosti se většinou spíše necítí dostatečně zapojeni do procesu rozhodování o věcech majících vliv na fungování úřadu.

#### **Graf 4: Mám dostatek času na kvalitní plnění pracovních úkolů**

Možnosti odpovědí	Podíl
● Rozhodně souhlasím	14 %
● Spíše souhlasím	38 %
● Ani souhlasím, ani nesouhlasím	21 %
● Spíše nesouhlasím	22 %
● Rozhodně nesouhlasím	5 %

#### **Komentář:**

Dostatek času na kvalitní plnění pracovních úkolů má 52 % dotázaných. Naopak pocit nedostatku času na plnění pracovních úkolů vnímá 27 % dotázaných. Optimální rozložení pracovní zátěže je jeden z důležitých parametrů kvality služby i směrem ke klientům úřadu. Pracovně přetížení pracovníci mohou mít problémy v přímé komunikaci a řešení konkrétních podnětů.

#### **Graf 5: Mám k dispozici veškeré technické a další vybavení potřebné pro kvalitní plnění pracovních úkolů**

Možnosti odpovědí	Podíl
● Rozhodně souhlasím	19 %
● Spíše souhlasím	50 %
● Ani souhlasím, ani nesouhlasím	16 %
● Spíše nesouhlasím	12 %
● Rozhodně nesouhlasím	3 %

#### **Komentář:**

Veškerou techniku a vybavení potřebné pro kvalitní plnění úkolů má 69 %, dalších 16 % se vyjadřuje neutrálně nebo nemá názor. Lze konstatovat, že významná část pracovníků je s vybavením pro plnění pracovních úkolů spokojena. Pouze 15 % respondentů subjektivně vnímá nedostatek technického a dalšího vybavení pro kvalitní plnění úkolů.

#### **Graf 6: Mám přístup ke kvalitnímu vzdělávání, které mi napomáhá k odbornému růstu**

### **Strategie Chytrá Příbram 2030**



Možnosti odpovědí	Podíl
Rozhodně souhlasím	38 %
Spíše souhlasím	43 %
Ani souhlasím, ani nesouhlasím	12 %
Spíše nesouhlasím	6 %
Rozhodně nesouhlasím	1 %

#### **Komentář:**

Přístup ke kvalitnímu vzdělávání pro odpovídající odborný růst má 81, pouze 7 % má pocit nedostatku kvalitního vzdělávání. To jsou přesvědčivé hodnoty, které byly doplněny také závěry z řízených rozhovorů. Lze konstatovat, že systém vzdělávání je v rámci úřadu nastaven kvalitně.

**Graf 7: Celkově jsem spokojen/a se vztahy a komunikací mezi nadřízenými a podřízenými**

Možnosti odpovědí	Podíl
Rozhodně souhlasím	30 %
Spíše souhlasím	41 %
Ani souhlasím, ani nesouhlasím	11 %
Spíše nesouhlasím	13 %
Rozhodně nesouhlasím	5 %

#### **Komentář:**

71 % je spokojeno se vztahy a komunikací mezi nadřízenými a podřízenými. Na druhou stranu 18 % se vztahy a komunikací na úrovni nadřízený a podřízený spokojeno není. Vzhledem k již zmíněné relativně vyšší fluktuaci zaměstnanců je potřeba tomuto parametru věnovat zvýšenou pozornost.

#### **Shrnutí:**

- 1. Otázky zaměřené na oblast vnímání pracovní náplně a subjektivního podílu zaměstnanců na dosahování cílů Městského úřadu Příbram vyznívají vesměs příznivě. Se svou pracovní náplní je spokojeno 85 % respondentů. Významný počet (73 %) respondentů pociťuje hrdost ve vztahu k práci pro město Příbram. 89 % z nich pak rozhodně nebo spíše souhlasí s tím, že ví, jak jejich činnost přispívá k plnění cílů městského úřadu. Na druhou stranu téměř 20% respondentů by využilo příležitosti ke změně zaměstnání.**
- 2. Co se týče spokojenosti s materiálním zázemím a obecně pracovními podmínky, tak lze konstatovat většinovou spokojenost. To se týká i přístupu ke vzdělávání. Zdaleka ne všichni zaměstnanci považují svou pracovní zátěž za přijatelnou, takto odpovědělo 66% respondentů, ostatní buď nemají vyhraněný názor, případně se cítí přímo přetížení (15%). Tomuto zjištění je třeba věnovat pozornost, a to i ve vztahu k relativně vyšší fluktuaci zaměstnanců a nastavení kvality služeb směrem ke klientům.**
- 3. V sadě otázek zaměřených na vnímání vztahů na pracovišti a spolupráce v rámci kolektivu lze také konstatovat většinovou spokojenost. Například 94 % považuje své kolegy za dostatečně odborně vybavené, spojenost mezi respondenty panuje i se sdílením informací (78 %). Ve vztahu k pracovnímu ohodnocení se 21% respondentů necítí dostatečně finančně ohodnoceno a obdobný počet není spokojen se zaměstnaneckým benefity.**



## 2.3 STAKEHOLDER ANALÝZA

Současným i budoucím tématem je práce se zainteresovanými skupinami (často se užívá i anglický termín stakeholder management, kdy stakeholder je aktér, který je „nějakým“ způsobem zainteresován, tj. má zájem, vliv, postoj k dané problematice, tématu...) a jejich zapojení do dalšího rozvoje a plánování.

Stakeholder může být jednotlivec, skupina jednotlivců nebo celý subjekt.

Tabulka 8: Struktura stakeholderů v Příbrami

Poznámka: Červeně jsou označeni stakeholderi, kteří byli určeni jako klíčoví pro další rozvoj města.

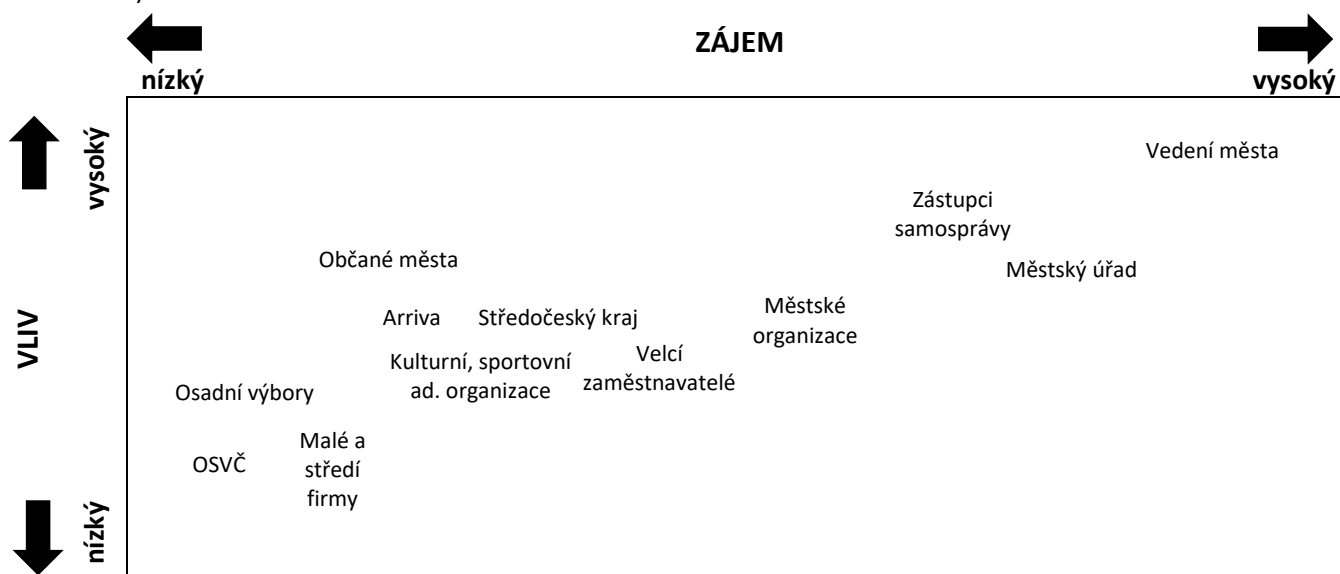
ÚROVEŇ	STAKEHOLDERI DLE OBLASTI	SUBJEKTY VE MĚSTĚ
<b>Úroveň politiky a strategie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veřejná správa na státní, krajské či městské úrovni</li> <li>• Regulační úřady</li> <li>• Neziskové organizace</li> <li>• Externí odborníci spolupracující na strategii (konzultanti, expertní skupiny, výzkumné organizace, vysoké školy aj.)</li> <li>• Další experti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Vedení samosprávy (koaliční zastupitelé, rada, starosta a místostarostové)</b></li> <li>• <b>Opoziční členové samosprávy</b></li> <li>• <b>Městský úřad (tajemník, vedoucí odborů / oddělení, referenti)</b></li> <li>• <b>Příspěvkové, zřizované nebo vlastněné organizace města (MŠ, ZŠ, Městská policie Příbram, Městské lesy Příbram, Centrum soc. služeb, Galerie Františka Drtikola, Knihovna Jana Drdy, Sportovní zařízení města Příbram, TS města Příbrami, Městské kulturní centrum Příbram, Městská realitní kancelář)</b></li> <li>• Komise, výbory a pracovní skupiny zřízené městem</li> <li>• <b>Obce spadající pod Příbram jako ORP – přes osadní výbory</b></li> <li>• Gesční ministerstva a státní organizace (Úřad práce, Finanční úřad) ovlivňující veřejnou správu a její výkon</li> <li>• <b>Středočeský kraj, jeho úřad a jeho instituce – především oblast školství, sociální oblast, doprava, zdravotnictví</b></li> <li>• Poskytovatelé dotací, grantů atp.</li> <li>• Evropská unie a její orgány</li> <li>• Odborné klastry</li> <li>• Zájmová sdružení, spolky a organizace působící na území města a v jeho okolí</li> <li>• Dodavatel koncepce Smart City</li> <li>• Dodavatelé dalších sektorových koncepcí</li> </ul>
<b>Úroveň podnikatelská</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Developeři a soukromí investoři</li> <li>• Dodavatelé technologií</li> <li>• Dodavatelé komerčních služeb</li> <li>• Finanční instituce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>OSVČ</b></li> <li>• <b>Velcí zaměstnavatelé: Krajská nemocnice, Ravak a.s., DISA Industries S.r.o., Kovohutě Příbram, a.s., ZAT a.s.</b></li> <li>• <b>Malé a střední firmy</b></li> </ul>



<p><b>Úroveň provozovatelská: Poskytovatelé veřejných služeb</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Správci sítí (elektrické, telekomunikační, vodovodní, plynovodní atp.)</li> <li>• Dodavatelé energie (elektřina, plyn, teplo)</li> <li>• Provozovatelé dopravy a dalších městských služeb</li> <li>• Složky integrovaného záchranného systému</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrobci, poskytovatelé nebo dodavatelé energií a tepla</li> <li>• Dodavatelé telekomunikačních a ICT služeb</li> <li>• Bankovní instituce</li> <li>• <b>Arriva – poskytovatel dopravy</b></li> <li>• Převážní společnosti zajišťující spoje z / do Příbrami (vlaky, autobusy)</li> <li>• Policie ČR</li> <li>• Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby</li> <li>• Hasičský záchranný sbor České republiky</li> <li>• <b>Kulturní a sportovní organizace poskytující služby na úrovni města a ORP: Dobrovolní hasiči Příbram, Spolek Prokop Příbram, fotbalový klub, volejbalový klub, cykloklub, klub plavání ad.</b></li> <li>• Neziskové a zájmové organizace</li> </ul>
<p><b>Úroveň uživatelská: občané, instituce</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vlastníci</li> <li>• Ostatní dotčená veřejnost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Občané města</b></li> <li>• Občané přilehlých obcí (ORP)</li> <li>• Média a sdělovací prostředky na úrovni města / regionu / kraje / národní – především Příbramský deník, Periskop ad.</li> <li>• Turisté</li> <li>• Lidé dojíždějící do města za prací</li> <li>• Studenti dojíždějící do města do školy</li> </ul>

**U každého stakeholdera je nutné definovat VLIV a ZÁJEM:**

- Vliv = pasivní či aktivní vliv na řešení či rozhodování týkající se dané věci / problému
- Zájem = určitý zájem na řešené věci / problému (osobní, pracovní / podnikatelský, finanční, společenský atd.)





## 3 ANALÝZA JEDNOTLIVÝCHO OBLASTÍ SMART CITY

### 3.1 OBLAST HOSPODÁŘSTVÍ

#### 3.1.1 Tematické oblasti dle Smart City

Tematicky lze do oblasti zařadit:

- Podpora podnikání a spolupráce s podnikateli
- Podnikatelské prostředí ve městě
- Hospodaření a finanční plánování města (včetně organizací zřízených nebo vlastněných městem)
- Správa a řízení majetku města (včetně organizací zřízených nebo vlastněných městem)

#### 3.1.2 Popis oblasti z pohledu Smart City

##### 3.1.2.1 Vyhodnocení pracovních skupin

Analýza výsledků pracovních skupin se primárně soustředí na 2 oblasti. Konkrétně na:



#### CO DĚLÁME CHYTŘE



#### V ČEM SE CHCEME ZLEPŠIT



- Zkušený a profesionální kolektiv zaměstnanců úřadu
- Snaha o koncepční přístup k rozvoji města
- Zvyšující se trend smysluplných investic do majetku města, jeho rozvoje
- Stabilní rozpočet města a jeho správa, správa financí města
- Nezadlužené město
- Velmi dobré čerpání dotací
- Veřejná projednávání konkrétních plánů (investic)
- Transparentní komunikace, online zastupitelstvo
- Participativní rozpočet
- Široký rozsah komunikačních nástrojů s veřejností (standartních i elektronických)
- Správa a řízení příspěvkových organizací



- Péče a správa městského majetku (obecní byty)
- Nekoncepčnost a efektivita prodejů nemovitého majetku
- Nedostatek rozvojových ploch pro rezidenční výstavbu
- Chybí strategie hospodaření s majetkem a „chytrá“ pasportizace majetku
- Systém poskytování dotací z rozpočtu města (kultura, sport, atp.)
- Systematická práce se strategickým plánem rozvoje města





- Podpora podnikatelského sektoru ze strany města (komunikace s podnikateli, podpora podnikání ve službách, podpora vzniku pracovních míst)
- Nevyužitý potenciál cestovního ruchu z hlediska ekonomického profitu města i dalších subjektů na území města

### 3.1.3 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY
Pozice významného regionálního (hospodářského) centra
Snaha systematicky a „chytře“ řídit energetický management města (řízení energetického managementu, zateplování budov)
Dlouhodobá stabilita a vyrovnanost rozpočtu města a jeho odolnost vůči externím vlivům
Pečlivost a svědomitost při přípravě a správě rozpočtu města
Transparentnost, srozumitelnost a způsob zveřejňování finančních dokumentů města (rozpočet, střednědobý rozpočtový plán, rozpočtová opatření, rozpočty příspěvkových organizací)
Fungující participativní rozpočet
Využívání dotací (město je příjemce) je smysluplně nastaveno (dotace pro vhodné a potřebné projekty)
Dobrá vybavenost města maloobchodní sítí
Diverzifikovaná odvětvová i velikostní skladba místní ekonomiky
Veřejná projednání u vybraných záměrů města
Pozitivně hodnocená kvalita poskytovaných služeb úřadu a vstřícnost úředníků (názor občanů)
Vysoký podíl kapitálových investic směřujících do průmyslu a do oblasti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje
SLABÉ STRÁNKY
Současný stav využívání „sdílených služeb“
Situace v oblasti koncepčního pojetí rozvoje ICT (infrastruktury a služeb)
Nedostatek volných rozvojových ploch (pozemků) v majetku města
Nedostatek finančních prostředků na investiční činnost města (omezenost zdrojů)
Pomalá a nekoncepční příprava investičních projektů; absence systému a dlouhodobé koncepce přípravy a realizace projektů
Pokles daňové výtěžnosti na 1 obyvatele – nižší ekonomická síla města.
Omezené množství vlastních prostředků na financování realizace investičních projektů.
Chybí ucelená a koncepční spolupráce a partnerství s místní podnikatelskou sférou
Není nastavená systematická práce s daty – co sbírat, proč sbírat, jak s nimi pracovat a na jejich základě plánovat a rozhodovat
PŘÍLEŽITOSTI
Růst daňových příjmů města, jako stabilní příjmové položky rozpočtu města



Zvýšení podílů vícezdrojového financování

Při realizaci investičních rozvojových projektů využívat principy PPP

Potenciál v oblasti cestovního ruchu z hlediska zvyšování příjmů města i jiných subjektů na území města

#### HROZBY

Minimální příležitosti pro vlastní hospodářskou činnost města; omezené možnosti, které může město využít pro zvýšení finančního příjmu do rozpočtu města

Růst administrativní zátěže ve veřejné správě s dopady na snižování akceschopnosti města a jeho organizací

Aktuální situace na lokálním pracovním trhu a blízkost Prahy odsávající pracovní síly a koncentrující pracovní místa a nabídku služeb

### 3.1.4 Souhrn zjištění a doporučení pro návrhovou část

Tabulka 9: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast Ekonomika a hospodářství

ZJIŠTĚNÍ	POTENCIÁLNÍ TÉMATA PRO NÁVRHOVOU ČÁST
<b>Město neplánuje na základě dat. Nejsou definovány oblasti, kde je třeba data sbírat, jakými nástroji a jak s nimi pracovat. Nedochází ke sběru a vytěžování dat a jejich potenciálu k rozvoji města</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nastavit systematickou práci s daty – co sbírat, proč sbírat, jak s nimi pracovat a na jejich základě plánovat a rozhodovat, jaká data „otevřít“ (open data)</li> <li>Zapojení ICT nástrojů do řízení a rozvoje veřejného prostoru – mapová rozhraní sumarizující potřebná data a informace, veřejně dostupné informace z mapových portálů</li> </ul>
<b>Není nastaven stakeholder management a rozvoj místního partnerství ze strany města</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Těsnější spolupráce a partnerství s místní podnikatelskou sférou</li> <li>Sdílení a informování stakeholderů o plánech i chystaných změnách</li> </ul>
<b>Vzhledem k nedostatku finančních prostředků města na investice, není dosud využit potenciál PPP projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vypracovat analýzu potenciálu a možností PPP financování rozvojových investičních projektů, které Příbram plánuje a pilotní zavedení systému PPP financování</li> </ul>
<b>Není využitý potenciál cestovního ruchu ve vztahu k chytrým řešením – sběr dat, jejich vytěžování, plánování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zavedení fungujícího a jednotného destinačního managementu s cílem maximalizovat ekonomické efekty jak pro město, tak pro subjekty na území města</li> </ul>



## 3.2 OBLAST MOBILITA

### 3.2.1 Tematické oblasti dle Smart City

Tematicky lze do oblasti zařadit:

- Doprava v klidu
- Doprava v pohybu
- Veřejná doprava
- Alternativní způsoby dopravy
- Využívání moderních technologií a dat v řízení a plánování dopravy

### 3.2.2 Popis oblasti z pohledu Smart City

#### 3.2.2.1 Vyhodnocení pracovních skupin

Analýza výsledků pracovních skupin se primárně soustředí na 2 oblasti. Konkrétně na:



#### CO DĚLÁME CHYTŘE



#### V ČEM SE CHCEME ZLEPŠIT



- Snaha řešit problematiku dopravy komplexně a provázaně
- Přípravuje se generel dopravy a jeho součástí bude generel parkování
- Existence Akčního plánu cyklodopravy
- Příprava realizace jihovýchodního obchvatu města
- Některá chytrá řešení již v realizaci (platba parkovného, bike boxy na nádraží apod.)
- Stav některé dopravní infrastruktury („Bohutínská“ cyklostezka, P+R parkoviště, atp.)
- Dopravní dostupnost na dobré úrovni (např. vlakové i autobusové nádraží v širším centru města)
- Dopravní obslužnost - spojení s Prahou, pokrok v zapojení do PID, nové standardy, hustota sítě MHD, atp.



- Doprava v klidu - záchytná parkoviště, parkování uprostřed náměstí, parkovací dům, málo parkovacích míst, pasportizace parkovacích míst (rezidentní, krátkodobá, odstavná)
- Intenzita (hustota) dopravy uvnitř města - prostupnost dopravy na hlavních dopravních tazích městem
- Nevyužitý potenciál cyklodopravy (dopravní i volnočasový význam cyklodopravy), napojení regionálních i místních cyklotras a cyklostezek na centrum města
- Problematika sdílení dopravních prostředků (automobilů a kol)



- „Big data“ - velký deficit v oblasti práce s daty v oblasti dopravy (sběr, třídění, interpretace, využitelnost dat a řízení podle dat, smysluplné sdílení dat s veřejností)

### 3.2.3 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY
Dopravní dostupnost hl. města Prahy
Integrace autobusových linek do PID a dopravní obslužnost
Dopravní obslužnost a napojení města na nadřazenou silniční síť
Vybudovaná K+R parkoviště
Na nejexponovanějších křižovatkách již funguje „zelená vlna“ která pomocí časových souvztažností jednotlivých semaforů zlepšuje plynulost dopravy
Akční plán cyklo dopravy je zpracovaný a je aktuální
SLABÉ STRÁNKY
Vysoká intenzita silniční (tranzitní) dopravy ve městě
Nedostatek parkovacích míst v centrálních částech města a na sídlištích
Železniční trať s pouze lokálním významem
Nevyužitý potenciál města pro cyklistickou dopravu (turistika i každodenní pohyb místních obyvatel), absence cyklistických stezek a tras uvnitř města
„Big data“ - velký deficit v oblasti práce s daty v oblasti dopravy (sběr, třídění, interpretace, využitelnost dat a řízení podle dat, smysluplné sdílení dat s veřejností)
PŘÍLEŽITOSTI
Výhodná strategická poloha, blízkost Prahy
Vybudování jižního obchvatu města
HROZBY
Růst tranzitní a osobní dopravy
Výrazná prostorová omezení rozvoje města (málo rozvojových ploch, prostorové bariéry v podobě dopravních cest a řeky)
Absence silničního obchvatu města



### 3.2.4 Souhrn zjištění a doporučení pro návrhovou část

Tabulka 10: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast mobilita

ZJIŠTĚNÍ	POTENCIÁLNÍ TÉMATA PRO NÁVRHOVOU ČÁST
Město vykazuje vysokou míru dopravní zátěže, zejména v širším centru, jde pravděpodobně o tranzitní dopravu (chybí objektivní data)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Inteligentní řízení dopravy, měření a sběr dat v oblasti dopravy (průjezdnost dle SPZ, vážení atp.)</li><li>• Kontinuální zavádění opatření zvyšující bezpečnost provozu – osvětlení přechodů pro chodce, posouzení bezpečnosti křižovatek, zefektivnění pruhů pro cyklistickou dopravu</li></ul>
Město nemá žádný systém sběru, třídění, sdílení ani interpretace dat v oblasti dopravy (kromě měření rychlosti)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nastavit systematickou práci s daty v dopravě – co sbírat, proč sbírat, jak s nimi pracovat a na jejich základě plánovat a rozhodovat, jaká data „otevřít“ (open data)</li><li>• Zapojení ICT nástrojů do řízení a rozvoje veřejného prostoru z hlediska dopravy – mapová rozhraní sumarizující potřebná data a informace, veřejně dostupné informace z mapových portálů</li></ul>
Deficit parkovacích míst (zejm. rezidentní)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zpracování „pasportu“ parkovacích míst na sídlištích, provedení měření a sledování kapacit,</li><li>• Využití moderní sensoriku či telematiky (v případě velkokapacitního parkoviště, či parkovacího domu)</li><li>• Vypracování studie proveditelnosti pro parkování mimo centrum města (odstavná parkoviště s pěší, cyklo či MHD dopravou do centra města)<sup>8</sup></li></ul>

<sup>8</sup> Trend v západních zemích, kdy nedochází k přeměně cenných pozemků v centrech měst na parkoviště..



## 3.3 OBLAST ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 3.3.1 Tematické oblasti dle Smart City

Tematicky lze do oblasti zařadit:

- Složky životního prostředí (VODA, PŮDA, OVZDUŠÍ); péče o jejich kvalitu/čistotu v duchu udržitelného rozvoje:
  - VODA – hospodaření s vodou, zadržování vody, využití dešťové vody
  - PŮDA – půdní a krajinné hospodářství, ekologické zátěže, brownfields
  - OVZDUŠÍ – zlepšení čistoty ovzduší, včetně snížení hlukové zátěže
- Energetika, energetický management, úspory energie, využití obnovitelných zdrojů energie atp.
- Odpadové hospodářství, sběr, separace a likvidace (recyklace) všech složek KO, včetně BRKO
- Veřejný prostor, přírodní prostředí a zeleň ve městě

### 3.3.2 Popis oblasti z pohledu Smart City

#### 3.3.2.1 Vyhodnocení pracovních skupin

Analýza výsledků pracovních skupin se primárně soustředí na 2 oblasti. Konkrétně na:



#### CO DĚLÁME CHYTŘE



#### V ČEM SE CHCEME ZLEPŠIT



- Odpadové hospodářství na vysoké úrovni z hlediska třídění, fungující sběrný dvůr a kompostárna na biologicky rozložitelný komunální odpad
- Energetický management a realizace projektů na zateplování veřejných budov
- Dobře fungující veřejná doprava (a její pozitivní dopad na hluk a čistotu ovzduší)
- Péče o veřejnou zeleň – městský sadovník, kvalitní technika a technologie, osvědčené postupy
- Revitalizace širšího centra města
- Nový územní plán města s velkým rozvojovým potenciálem



- Motivace a osvěta vůči veřejnosti (zejm. práce s konkrétními cílovými skupinami – např. děti a mládež)
- Zmírnění negativního vlivu dopravy na životní prostředí a život ve městě
- Zlepšit hospodaření s vodou ve veřejném prostoru (šedá vody, srážková vody, zadržování vody v krajině, atp.)
- Vyřešení problematiky starých ekologických zátěží (Diamo, Kovohutě)
- Zlepšit využívání obnovitelných zdrojů energie



### 3.3.3 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY
Výhodná poloha a lokalita (Brdy, okolní příroda a krajina)
Historické centrum města prošlo úspěšnou revitalizací
Zeleň v centru města a širším okolí (dostatek, problém kvalita)
Projekty s pozitivním dopadem na zadržování vody v krajině (např. Revitalizace Nového Rybníka)
System sběru komunálního odpadu, intenzita a kvalita péče o čistotu města, kompostárna
Snaha města v oblasti systémového přístupu k energetickému hospodářství (úspory)
Dobře fungující příspěvková organizace města Technické služby města Příbram
Kvalitní péče o veřejnou zeleň – městský sadovník, kvalitní technika a technologie, osvědčené postupy
SLABÉ STRÁNKY
Hospodaření s vodou (zadržování dešťové vody, propustnost ploch, dešťová kanalizace), špatné zadržování (zasakování) vody v intravilánu města a neefektivní využívání dešťové vody („šedá voda“)
Nedostatek volných rozvojových ploch v majetku města pro potřeby města a jeho rozvojových plánů
Staré ekologické zátěže (Diamo, Kovohutě)
Negativní vliv dopravy na životní prostředí ve městě (hluk, čistota ovzduší)
PŘÍLEŽITOSTI
Nový územní plán
Zavedení energetického managementu - potenciál úspor
Využití dotačních titulů pro oblast životního prostředí (např. Dešťovka)
HROZBY
Klimatické změny a sucho (negativní dopad na vodní dopravu, hospodaření s vodou)
Zhoršující se situace v tranzitní dopravě a s tím spojené negativní dopady na kvalitu ovzduší a hluk

### 3.3.4 Souhrn zjištění a doporučení pro návrhovou část

Tabulka 11: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast životního prostředí

ZJIŠTĚNÍ	POTENCIÁLNÍ TÉMATA PRO NÁVRHOVOU ČÁST
<b>Město nemá koncepci pro hospodaření s vodou</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvoření strategie pro hospodaření s vodou (dešťová voda, šedá voda, zasakování, propustnost ploch)</li> <li>Technicko-technologická opatření pro lepší využití srážkové vody (přeměna nepropustných ploch na propustné, zelené plochy, podpora zasakování srážkové vody)</li> <li>Pitná voda a veřejný prostor (pítka, využití šedé vody)</li> </ul>
<b>Životní prostředí ve městě je značně ovlivněno negativními dopady vysoké intenzity dopravy (hluk, čistota ovzduší)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inteligentní řízení dopravy, měření a sběr dat v oblasti dopravy (průjezdnost dle SPZ, vážení atp.)</li> </ul>
<b>Staré ekologické zátěže na území města nejsou dlouhodobě řešeny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pasportizace ekologických zátěží, studie revitalizace, databáze MŽP, využití dotačních prostředků</li> </ul>





Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

### **Strategie Chytrá Příbram 2030**

Realizováno v rámci projektu Chytrá Příbram: zavedení konceptu Smart City do strategického řízení města  
Registrační číslo projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/17\_080/0010072  
Spolufinancováno z Evropského sociálního fondu



## 3.4 OBLAST LIDÉ

### 3.4.1 Tematické oblasti dle Smart City

Tematicky lze do oblasti zařadit:

- Vzdělanost
- Školství
- Práce a zapojování inovací

### 3.4.2 Popis oblasti z pohledu Smart City

#### 3.4.2.1 Vyhodnocení pracovních skupin

Analýza výsledků pracovních skupin se primárně soustředí na 2 oblasti. Konkrétně na:



#### CO DĚLÁME CHYTŘE



#### V ČEM SE CHCEME ZLEPŠIT

- Nabídka alternativního vzdělání
- Školní psychologové (z dotace – současně i riziko)
- Dostatečná kapacita škol a školských zařízení – MŠ, ZŠ
- Podpora školních projektů
- Řízení škol a školských zařízení
  - + SZM, GFD, KJD, DAD
  - + SK: Hornické muzeum
- Ekologické centrum Orlov, o.p.s.
- Dům Natura Příbram (<http://www.dumnatura.cz/>)
- Projekt inkluzivní vzdělávání
- Spolupráce město-úřad na akcích města
- Zapojení škol do projektových aktivit města
- Dostatečná nabídka středních a středních odborných škol
- U některých škol dobrá /dostatečná vybavenost školních ICT
- Velké množství investic do modernizací a rekonstrukcí budov škol
- Některé školy jsou zaměřené na ICT, matematiku, sport
- Realizace centrálních nákupů pro úřad a městské organizace – nákup plynu / energií
- Pravidelné setkávání ředitelů škol se zástupci úřadu / města
- Dobrá zkušenost s elektronickými žákovskými knížkami – mají některé školy





- Zlepšení financování odborných učeben ZŠ a jejich vybavení
- Trávení volného času pro žáky škol (mimo kultury a sportu)
- Apatie k rozvoji města ze strany některých skupin občanů
- Chybějící nabídky specifického typu vzdělávání – např. zaměření na vědu apod.
- U některých škol horší vybavenost ICT
- Další rozvoj elektronických prvků v řízení a komunikaci škol – rozvoj elektronických žákovských knížek, elektronické zápisy apod.
- Nejednotný systém elektronické komunikace s rodiči – na některých školách probíhá, jinde ne
- Potenciál ke zvyšování edukace a povědomí o města a jeho okolí (kultura, historie apod.) pro žáky – např. gamifikační prvky, soutěže, edukační aplikace
- Odliv části lidí (VŠ vzdělaných) z města.
- Systém participace žáků – dětské parlamenty, školní rozpočty
- Zvyšovat systém elektronizace učebních materiálů
- Příbram je spádová oblast

### 3.4.3 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY
Dostatečné kapacity školských zařízení i rozsah jejich nabídky.
Modernizované, rekonstruované budovy školských zařízení města (MŠ, ZŠ).
Pozitivní zkušenost s elektronickými žákovskými knížkami na některých školách.
Centrální nákupy vybraných služeb – plyn / elektřina zajišťované úřadem.
Poměrný dobrý stav výpočetní techniky na části škol (stáří, počet).
Pravidelná komunikace a setkávání vedení škol se zástupci úřadu / města.
SLABÉ STRÁNKY
Odliv části vzdělanosti.
Chybí vyšší podíl polytechniky nebo vědecky zaměřených oborů na školách.
Stáří části výpočetní techniky na ZŠ.
Ze strany města není cíleně pracováno s vybranými edukačními tématy, která mají buďto celoměstský nebo celorepublikový význam. Ve městě jsou pouze ad hoc akce u příležitosti vybraných jubileí, ale nejde o nastavený systém.
PŘÍLEŽITOSTI
Zařazování nových elektronických prvků do řízení škol a také do vztahu škola – rodič / žák. Nabízí se tak potenciál rozšíření elektronických žákovských na všechny školy, elektronické zápisy ad. sjednocení
Nastavení dlouhodobého plánu průběžné obměny výpočetní techniky a potřebná alokace finančních prostředků. (Přístup ovšem vyžaduje definování ideálního stavu z pohledu každé školy; tento stav musí být průběžně aktualizován, neboť v nárocích výpočetní techniku – nové nástroje, počet kusů apod. může docházet ke změně).
Rozšíření centrálních nákupů na další oblasti – nákup IT techniky, vybraného zboží / vybavení ve školách.

#### Strategie Chytrá Příbram 2030



Zavedení participativních prvků na školách – dětské parlamenty, pracovní týmy / skupiny žáků participující na rozvoji města, školské soutěže, školní participativní rozpočty.

Tvorba specifické edukační / gamifikační platformy (aplikace) zaměřené na poznávání regionu a její implementace do výuky.

#### HROZBY

Stárnutí výpočetní techniky na školských zařízeních a její nesystematická obnova – nebude definován cílový stav a potřeby jednotlivých škol; nákupy budou probíhat ad hoc apod.

Závislost některých programů na dotacích – školní psychologové.

Spolupráce s krajem – zřizovatel SŠ.

### 3.4.4 Souhrn zjištění a doporučení pro návrhovou část

Tabulka 12: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast lidé

ZJIŠTĚNÍ	POTENCIÁLNÍ TÉMATA PRO NÁVRHOVOU ČÁST
Potenciál nabízí zvýšení participace škol a jejich žáků do rozvoje města.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dětský parlament</li> <li>Zapojování dětí do plánování (viz P14)</li> <li>Dětský ideaton – P13</li> </ul>
Velkým tématem pro město bude udržení a současně rozšiřování celé oblasti týkající se moderních technologií. Ať půjde o samotná školská zařízení, tak další nadstavbové aktivity a projekty, které pomohou využít pozitivní aspekty moderních technologií pro zlepšení života, komfortu služeb, komunikace, ale i finanční úspory.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvořit systém podpory zavádění elektronických prvků – elektronické žákovské knížky, elektronické zápisy</li> <li>Zřízení „dětské karty“, na kterou by mohli žáci např. chodit na obědy, využívat MHD, knihovnu, další kulturní a sportovní zařízení ve městě (jednotné pro všechny žáky MŠ ve městě; možnost zapojit SŠ)</li> <li>Nastavení plánu vybavení škol a jejich průběžné obměny</li> <li>Vzdělání pedagogů</li> <li>Polytechnická výuka</li> <li>Navázání na dobrou praxi centrálních nákupů a jejich rozšíření do dalších oblastí – může mít finanční pozitivní efekt pro školy</li> </ul>
Vytvořit edukační systém.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplikace – edukace o městě, historii + jako součást školních výuk = možno propojit na herní prvky a soutěže + výlety po okolí města.</li> <li>Nastavit systém prioritních edukačních témat a s tím související plán aktivit (přednášky, soutěže, výstavy)</li> </ul>



## 3.5 OBLAST ŽIVOT

### 3.5.1 Tematické oblasti dle Smart City

Tematicky lze do oblasti zařadit:

- Sociální oblast
- Zdravotnictví
- Bezpečnost
- Volnočasové aktivity – kultura, sport
- Spolková činnost
- Bydlení

### 3.5.2 Popis oblasti z pohledu Smart City

#### 3.5.2.1 Vyhodnocení pracovních skupin

Analýza výsledků pracovních skupin se primárně soustředí na 2 oblasti. Konkrétně na:



#### CO DĚLÁME CHYTŘE



#### V ČEM SE CHCEME ZLEPŠIT

- Velké množství pořádaných akcí a festivalů na území města (festival A. Dvořáka, festival Šamlaj ad.)
- Velké množství a zázemí sportovního a kulturního vyžití
  - U sportu široká nabídka amatérského i profesionálního
- Široká síť sociálních služeb a jejich vysoká úroveň
- Středisko výchovné péče
- Senior point ve městě a zavedená karta seniora (slevy u vybraných místních podnikatelů), která je propojena s aplikací Záchranka (online profil seniora – záchranáři pak mají rychle k dispozici základní informace o seniorovi, který potřebuje zrovna pomoci)
- Velká síť bytů s pečovatelskou službou (cca 330)<sup>9</sup>; „mobilní“ pečovatelská služba (chodí se přímo k seniorům domů); komunitní dům a domov pro seniory; pořádání akcí pro seniory
- Městské organizace – knihovna, galerie, sportovní zařízení, městské kulturní centrum apod.
- Vlastní divadlo – stálý soubor
- Plavecký bazén
- Podpora zájmových spolků a sdružení ze strany města
- Zpracovaná koncepce sportu – Plán rozvoje sportu města Příbram do r. 2030



<sup>9</sup> Údaj platný k r. 2019.



- Podpora opravy veřejných míst pro sportování – dlouhodobý plán v podobě 1 rok = 1 opravené místo
- Připravovaná koncepce rozvoje cyklo dopravy
- 2 workoutová hřiště (téma případných dalších hřišť)
- Areál Svaté Hory, Hornické muzeum (nejsou ve vlastnictví města)
- Snižující se kriminalita z pohledu statistik
- Projekt z OZP zaměřený na prostupné bydlení (<https://pribram.eu/mesto-pribram/dotace-a-granty/dotace-pro-mesto/OPZ/prostupne-bydleni.html>) – bude se vyhodnocovat



- Chybí centralizace informací o volnočasových aktivitách – dnes část v kalendáři akcí; zde ovšem chybí pravidelné sportovní nabídky / aktivity
- Rozvoj a podpora živé kultury ve městě
- Větší propojení a koordinace volnočasových a společenských akcí
- Problém vandalizmu v některých lokalitách (hl. ničení laviček, košů, lamp veřejného osvětlení)
- Špatné osvětlení některých míst v oblasti „Staré Příbrami“
- Zvýšit pocit (subjektivní) bezpečnosti v některých lokalitách – kamerový systém, sběr dat
- Potenciál využití bezpečnostních prvků v dopravě – „chytré“ osvětlení přechodů
- Velká koncentrace sociální politiky na seniory – potenciální riziko opomenutí rozvoje a inovací v oblastech pro další skupiny
- Nízký podíl cyklostezek a obecně využití cyklo dopravy ve městě
- Chybějící ucelená koncepce správy a využití veřejného prostoru
- Využití veřejného prostoru k edukaci a informování – výstavy apod.
- Využití elektronických prvků v péči o seniory – čipový systém na poskytování pečovatelských a sociálních služeb (výhodou – data, kontrola služeb), SOR tlačítko



### 3.5.3 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY
Široká síť sociálních služeb a péče ve městě (domov důchodců, byty s pečovatelskou službou apod.)
Senior point ve městě a s ním spojená karta seniora.
Velký rozsah sportovních a kulturních akcí.
Velká nabídka volnočasového vyžití jak trávit volný čas.
2 workoutová hřiště.
Probíhající pasport veřejného osvětlení.
Trend snižující se kriminality dle statistik.
Město má zpracovanou koncepci rozvoje sportu do r. 2030.
Nastavený systém revitalizace / oprav veřejných sportovních míst (každý rok oprava jednoho místa).
Velmi dobré hodnocení oblastí sportu a kultury ze strany obyvatel (viz dotazníkové šetření).
SLABÉ STRÁNKY
Nižší pocit bezpečí ve vybraných lokalitách – téma akcentováno i v dotazníkovém šetření.
Vandalismus ve veřejném prostoru.
PŘÍLEŽITOSTI
Zvýšit počet prvků v oblasti bezpečnosti v dopravě – vazba např. na „chytré“ osvětlení.
Posílit využívání moderních elektronických prvků v sociálních službách, např. k monitoringu a správa pečovatelských služeb.
Vytvořit platformu agregující informace o volnočasových aktivitách jako celku.
Posilovat bezpečnostní prvky ve městě – kamerový systém.
Rozvoj cykloopravy – jak pro místní, tak pro turisty.
HROZBY
I přes velké množství sportovních, kulturních ad. akcí nízká výměna informací a jejich koordinace.

### 3.5.4 Souhrn zjištění a doporučení pro návrhovou část

Tabulka 13: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast život

ZJIŠTĚNÍ	POTENCIÁLNÍ TÉMATA PRO NÁVRHOVOU ČÁST
<b>Nejsou agregovány informace a data o volnočasových aktivitách za celé město</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvoření samostatné podstránky webu zaměřené na informování o všech volnočasových aktivitách včetně kontaktů, případně i možnosti objednávání.</li> </ul>
<b>Nižší pocit bezpečnosti části veřejnosti, vandalismus. Možností je posilování dalších bezpečnostních prvků ve veřejném prostoru i dopravě.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvyšování prvků „chytrého“ osvětlení – běžná bezpečnost + bezpečnost v dopravě.</li> <li>V oblasti dopravy zvážit zavedení dalších inovativních prvků k posilování bezpečnosti chodců.</li> <li>Rozšiřování kamerového systému ve městě.</li> </ul>
<b>Využívání moderních technologií není doposud zcela využíváno v sociálních službách, které jsou jinak na velmi vysoké úrovni.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SOS tlačítka.</li> <li>Čipový systém v pečovatelské službě.</li> </ul>





## 3.6 OBLAST SPRÁVA (SMART GOVERNANCE)

### 3.6.1 Tematické oblasti dle Smart City

Tematicky lze do oblasti zařadit:

- Kvalita strategického plánování a řízení
- Participace a spolupráce s dalšími aktéry
- Řízení lidských zdrojů úřadu
- Komunikace a marketing města
- Transparentnost, zveřejňování a práce s daty
- Kvalita poskytovaných služeb úřadu města
- Organizační zajištění implementace prvků Smart City do praxe

### 3.6.2 Popis oblasti z pohledu Smart City

#### 3.6.2.1 Vyhodnocení závěrů analýz

Následující část za oblast správa příp. smart governance zohledňuje závěry z dotazníkových šetření, řízených rozhovorů s představiteli města (tajemnice a vybraní vedoucí) i dalších analýz a benchmarků. Podrobněji jsou analýzy rozebrány v samostatném dokumentu zaměřeném na tuto oblast – „Koncepce Využití přístupů smart governance ve fungování MěÚ Příbram“, který je přílohou strategie.



#### CO DĚLÁME CHYTŘE



#### V ČEM SE CHCEME ZLEPŠIT



- Rozvinutý systém participativních procesů a dalších nástrojů zapojení obyvatel (např. participativní rozpočet „Společně pro Příbram“, komunitního plánování sociálních služeb, pravidelné ankety na webové prezentaci města a v městském zpravodaji, dotazníková šetření při zpracování strategických plánů, veřejné projednání konkrétních agend)
- V širším kontextu ojedinělý projekt „Příbram Challenge“ zaměřený na posílení participace studentů středních škol při řešení aktuálních rozvojových výzev města (první ročník v roce 2020 přerušen z důvodu pandemie COVID-19)
- Aktivní Komise Smart City (šestičlenná komise, která svoji činnost směřuje na identifikaci chytrých řešení využitelných ve městě)
- Zkušený a profesionální kolektiv zaměstnanců úřadu
- Dobře nastavený systém rozvoje a vzdělávání zaměstnanců úřadu
- Převažující spokojenost zaměstnanců úřadu, a to zejména v otázkách mezilidských vztahů, kvality materiálního vybavení, vztahů mezi nadřízenými a podřízenými i pocitem hrdosti a smysluplnosti v práci
- Využití kompetenčního modelu jako nástroje při hodnocení zaměstnanců



- Snaha o koncepční přístup k rozvoji města
- Na základě provedeného benchmarku lze konstatovat nadprůměrnou úspěšnost v získávání dotačních zdrojů EU (dlouhodobý trend patrný jak v rozpočtovém období 2007-2013, tak v období 2014-2020)
- Úspěšné využívání dotačních zdrojů EU v rámci projektů zaměřených na rozvoj lidských zdrojů a zvyšování efektivity úřadu
- Nadprůměrný počet úředních hodin pro veřejnost v rámci provedeného benchmarku
- Online objednávkový a monitorovací systém v rámci vybraných agend úřadu (evidence vozidel a řidičů, cestovní doklady a občanské průkazy), možnost platby kartou na podkladně úřadu
- Aplikace Příbram v mobilu
- Transparentní komunikace (sekce otázek a odpovědí na webu města), online zastupitelstvo vč. zveřejňování podkladů pro jednání zastupitelstva
- Portál občana <https://portalobcana.pribram.eu/> umožňující elektronicky podat dokumenty a vyřizovat životní situace je nadstandartní, jak hlediska širší funkcionalit, tak i kvality uživatelského rozhraní
- Kvalitní zpracování webových stránek města i Městského zpravodaje Kahan (potvrzeno také výsledky dotazníkového šetření mezi obyvateli města)



- Relativně nižší spokojenost respondentů dotazníkového šetření v otázce otevřenost úřadu směrem k občanům (problémem může nedostatečná komunikace, téměř 20% respondentů nebylo na otázku schopno odpovědět)
- Potenciál pro zlepšení činnosti pracovníků úřadu v oblastech: ochota a vstřícnost (sympatie), kvalita odvedené práce a rychlost odvedené práce (vychází z výsledků dotazníkového šetření i provedeného mystery mailingu)
- Systém poskytování dotací z rozpočtu města (kultura, sport, atp.)
- Systematická práce se strategickým plánem rozvoje města i dalšími sektorovými dokumenty strategické povahy
- Organizační a personální zázemí pro dlouhodobou implementaci prvků Smart City do praxe
- Lépe komunikovat moderní nástroje (např. portál občana, mobilní aplikace, rezervační systém), které již úřad nabízí
- Zpracování a aktualizace vybraných sektorových strategií a koncepcí důležitých pro efektivní řízení města
- Situace v oblasti koncepčního pojetí rozvoje ICT (infrastruktury a služeb) a sbírání a vyhodnocování dat

### 3.6.3 SWOT analýza

#### SILNÉ STRÁNKY

Obyvatelé města ve vztahu k úřadu jednoznačně preferují elektronický způsob komunikace (82 % respondentů dotazníkového šetření)



Transparentnost, srozumitelnost a způsob zveřejňování finančních dokumentů města (rozpočet, střednědobý rozpočtový plán, rozpočtová opatření, rozpočty příspěvkových organizací)

Fungující participativní rozpočet „Společně pro Příbram“ a další aktivity zaměřené na posílení participace obyvatel

Portál občana a aplikace Příbram v mobilu

Veřejná projednání u vybraných rozvojových záměrů města

Nadprůměrná úspěšnost v získávání dotačních zdrojů EU (mj. s ohledem na financování projektů rozvoje lidských zdrojů a zvyšování efektivity úřadu)

Komise Smart City

Sektorové strategické dokumenty (Koncepce rozvoje sportu, Strategie pro sociální začleňování, Koncepce cestovního ruchu města Příbram)

Převažující spokojenost zaměstnanců úřadu

Dobře nastavený systém rozvoje a vzdělávání zaměstnanců úřadu

Fungující elektronický systém evidence docházky zaměstnanců

Využití kompetenčního modelu jako nástroje při hodnocení zaměstnanců

### SLABÉ STRÁNKY

Současný stav využívání „sdílených služeb“

Situace v oblasti koncepčního pojetí rozvoje ICT (infrastruktury a služeb)

Nefunguje pravidelný systém monitorování spokojenosti a potřeb zaměstnanců

Pomalá a nekoncepční příprava investičních projektů, absence systému a dlouhodobé koncepce přípravy a realizace projektů

Není nastavená systematická práce s daty – co sbírat, proč sbírat, jak s nimi pracovat a na jejich základě plánovat a rozhodovat

Chybí některé strategické dokumenty a další koncepční podklady pro řízení města (např. strategie rozvoje městského úřadu, generel veřejného osvětlení, pasport mobiliáře)

Absence organizačního a personálního zázemí pro implementaci prvků Smart City do praxe (pracovní pozice)

Neexistence samostatné aplikace „rozklikávací rozpočet“

Problém vzájemné návaznosti a implementace strategických dokumentů

Nedostatečná komunikace již využívaných moderních nástrojů směrem k široké veřejnosti

### PŘÍLEŽITOSTI

Pokračovat v úspěšném využívání dotačních zdrojů EU při financování projektů rozvoje lidských zdrojů a zvyšování efektivity úřadu

Využít polohu v zázemí Prahy a iniciovat spolupráci s výzkumnými organizacemi v oblasti správa (např. inovativní metody řízení lidských zdrojů, zveřejňování a využívání datových sad)

Vybudovat si pozici celorepublikového lídra v zavádění participativních procesů

### HROZBY

Změny v zacílení podpory dotačních zdrojů EU a nemožnost jejich využití při financování projektů rozvoje lidských zdrojů a zvyšování efektivity úřadu

## Strategie Chytrá Příbram 2030



Růst administrativní zátěže ve veřejné správě s dopady na snižování akceschopnosti města a jeho organizací

Aktuální situace na lokálním pracovním trhu a blízkost Prahy odsávající pracovní síly a koncentrující pracovní místa a nabídku služeb

Propad příjmů rozpočtu města v souvislosti s daňovou reformou

Zvýšená míra fluktuace zaměstnanců (mj. administrativní zátěž s vyhlašování výběrových řízení a problematika zaškolení nových zaměstnanců)

### 3.6.4 Souhrn zjištění a doporučení pro návrhovou část

Tabulka 14: Souhrn zjištění a východisek pro návrhovou část z pohledu Smart City za oblast Správa

ZJIŠTĚNÍ	POTENCIÁLNÍ TÉMATA PRO NÁVRHOVOU ČÁST
<b>Město disponuje komisí pro oblast Smart City, má zpracovanou samostatnou rozvojovou strategii, ale v organizační struktuře schází pracovní pozice koordinátora Smart City, který by měl jasné kompetence v oblasti přípravy a řízení chytrých projektů.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vytvořit samostatnou pracovní pozici „Koordinátor Smart City“ – jasně vymezené kompetence v oblasti přípravy a realizace projektů, spolupráce s dalšími aktéry i agendy využití dat pro efektivnější řízení města.</li></ul>
<b>Struktura strategického plánování a řízení města je poměrně nepřehledná. Některé zásadní dokumenty strategické povahy chybí. Jednotlivé strategické plány vykazují dílčí duplicity a není k nim přístupováno systematicky, jak ve smyslu jejich implementace, tak i vyhodnocování.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zpracovat strategický dokument pro oblast rozvoje městského úřadu</li><li>• Pořídit další podkladové dokumenty typu pasport (mobiliáře) či generel (veřejného osvětlení) pro efektivnější řízení města</li><li>• Vytvořit samostatnou webovou stránku s přehledem strategických dokumentů a souvisejících projektů.</li></ul>
<b>Dílčí nedostatky v oblasti řízení lidských zdrojů, a to zejména v oblasti přístupu pracovníků ke klientům úřadu i interní monitorování potřeb a spokojenosti zaměstnanců. Tyto potřeby vyplývají z dotazníkových šetření i provedeného Mystery Mailingu.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vytvořit systém pravidelného monitorování spokojenosti a potřeb zaměstnanců úřadu (např. prostřednictvím pravidelného dotazníkového šetření)</li><li>• Pravidelně využívat nástroje Mystery Client k monitorování a zlepšování přístupu zaměstnanců ke klientům úřadu.</li></ul>



## 4 NÁVRHOVÁ ČÁST

### 4.1 VIZE SMART CITY

Vize města Příbrami je popis budoucího „žádoucího“ stavu, ke kterému by měla snaha o rozvoj dané samosprávy v oblasti Smart City směřovat s ohledem na místní podmínky a specifika.

Jde současně o stručnou charakteristiku a veřejný závazek samosprávy, který ji od ostatních měst odlišuje.

**Vize Smart City Příbram 2020 – 2030:**

**„Město Příbram se v horizontu deseti let stane městem, které pomocí moderních technologií a inovací trvale a udržitelně zlepšuje a zkvalitňuje své veřejné služby. Plánování a rozhodování probíhá na základě sbíraných a vyhodnocovaných dat; vybraná data jsou sdílena s veřejností.**

**Město umožňuje veřejnosti získat potřebné informace elektronicky, stejně jako komunikovat a vyřizovat svoje záležitosti s městem a úřadem v elektronické podobě.**

**Moderní technologie a inovace jsou součástí vzdělávání, udržitelného rozvoje města a dalšího plánování v oblasti ochrany životního prostředí a správy veřejného prostoru“.**



## 4.2 PRIORITNÍ OBLASTI SMART CITY

<b>PO - Kvalita života a poskytovaných služeb</b>	<b>PO - Životní prostředí a udržitelný rozvoj</b>	<b>PO - Moderní řízení a koordinace dopravy</b>	<b>PO - Hospodářství</b>	<b>PO - Moderní a strategicky řízený úřad města</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Je zaměřena na:</b></li><li>• Oblast trávení volného času a zlepšování informování občanů v této oblasti.</li><li>• Zvyšování informovanosti veřejnosti v oblastech rozvoje města pomocí moderních nástrojů a otevřenosti města a úřadu.</li><li>• Posilování prvků bezpečnosti ve veřejném prostoru a jeho správě.</li><li>• Zapojování a participaci vybraných skupin obyvatelstva.</li><li>• Moderní prvky ve vzdělávání odpovídající 21. století.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Je zaměřena na:</b></li><li>• Oblast hospodaření s vodou ve veřejném prostoru (technická, organizační i projektová opatření)</li><li>• Řešení problematiky ekologických zátěží ve spolupráci s příslušnými stakeholdery</li><li>• Problematiku obnovitelných zdrojů energie</li><li>• Osvětu a vzdělávání veřejnosti, motivace k odpovědnému chování v oblasti odpadového hospodářství</li><li>• Eliminace negativních dopadů vysoké intenzity dopravy ve městě (kvalita ovzduší, hluk)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Je zaměřena na:</b></li><li>• Inteligentní řízení dopravy, měření a sběr dat v oblasti dopravy</li><li>• Oblast bezpečnosti provozu bezpečnost provozu (chodci cyklisté)</li><li>• Zapojení ICT nástrojů do řízení a rozvoje veřejného prostoru z hlediska dopravy</li><li>• Projektovou a koncepční přípravu (pasporty parkovacích míst, studie proveditelnosti pro přípravu projektů parkování mimo centrum města, atp.)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Je zaměřena na:</b></li><li>• Spolupráci a partnerství s místní podnikatelskou sférou</li><li>• Analýzu potenciálu a možností PPP financování rozvojových investičních projektů, které Příbram plánuje a pilotní zavedení systému PPP financování</li><li>• Systém řízení financí (dluhový management a treasury management města)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Je zaměřena na:</b></li><li>• Pokračující rozvoj moderních metod řízení lidských zdrojů úřadu města.</li><li>• Zkvalitnění strategického řízení úřadu města prostřednictvím pořízení nových dokumentů strategické a koncepční povahy i vytvoření přehledného webového nástroje pro správu strategií a projektů.</li><li>• Nastavení systematického přístupu k zavádění prvků a projektů Smart City ve městě, a to zejména prostřednictvím nově vytvořené pracovní pozice.</li></ul>



## 4.3 STRATEGICKÉ CÍLE A OPATŘENÍ K JEJICH NAPLNĚNÍ

PRIORITNÍ OBLAST	STRATEGICKÝ CÍL	NÁVRHY KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ
Kvalita života a poskytovaných služeb	SC1) Zavést nové nástroje ke zvýšení informovanosti občanů a poskytování veřejných služeb	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.1. Zavést mapový portál GIS a rozšiřovat jeho vrstvy</li> <li>1.2. Vytvořit samostatný web (jako součást hl. webu města) poskytující informace o volnočasových aktivitách</li> <li>1.3. Převedení unikátních míst, staveb apod. v Příbrami a jeho okolí do 3D</li> </ul>
	SC2) Zvyšovat podporu digitalizace a využití moderních technologií v oblasti školství	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.1. Vytvořit plán modernizace školských zařízení města a jejich podpora v oblasti ICT</li> <li>2.2. Průběžně zavádět elektronické a moderní prvky do komunikace a vztahu rodič – škola - úřad</li> <li>2.3. Vytvořit edukační aplikaci „Chytrá Příbram“</li> </ul>
	SC3) Rozvíjet principy participace a podporovat edukaci obyvatel v důležitých městských i celospolečenských tématech	<ul style="list-style-type: none"> <li>3.1. Rozvinout systém participativních rozpočtů na ZŠ v Příbrami</li> <li>3.2. Vytvořit systém studentských parlamentů, „hackatonů“ a crowdsourcingu</li> <li>3.3. Vytvořit a spravovat seznam prioritních témat v oblasti edukace občanů</li> </ul>
Životní prostředí a udržitelný rozvoj	SC4) Zefektivnit způsob hospodaření s vodou v krajině a veřejném prostoru	<ul style="list-style-type: none"> <li>4.1. Vypracovat koncepci hospodaření s vodou v krajině a veřejném prostoru</li> <li>4.2. Budovat další vodní prvky ve veřejném prostoru</li> </ul>
	SC5) Zlepšit současný stav ekologických zátěží a snížit produkci odpadů	<ul style="list-style-type: none"> <li>5.1. Zpracovat pasportizaci starých ekologických zátěží</li> <li>5.2. Zlepšit osvětu a výchovu občanů města v environmentálních otázkách</li> <li>5.3. Zavést motivační program pro občany v oblasti odpovědného přístupu k produkci a třídění odpadů</li> </ul>
Doprava	SC6) Minimalizovat negativní dopady dopravy na životní prostředí ve městě	<ul style="list-style-type: none"> <li>6.1. Realizovat pravidelné osvětové akce pro veřejnost</li> <li>6.2. Využít sensoriku a pracovat s daty</li> </ul>
	SC7) Zajistit Inteligentní řízení dopravy, včetně problematiky parkování	<ul style="list-style-type: none"> <li>7.1. Využít moderní telematiku pro řízení dopravy</li> <li>7.2. Optimalizovat systém parkování na území města</li> </ul>
	SC8) Posílit alternativní způsoby dopravy a zvýšit bezpečnost	<ul style="list-style-type: none"> <li>8.1. Zvýšit dopravní bezpečnost rizikových skupin (chodců a cyklistů)</li> <li>8.2. Podpořit rozvoj cyklo dopravy</li> </ul>





<b>Hospodářství</b>	SC9) Zlepšit spolupráci a posilovat partnerství s podnikatelskou sférou	<ul style="list-style-type: none"><li>• 9.1. Podpořit partnerství veřejného a soukromého sektoru</li></ul>
	SC10) Zlepšit systém řízení financí a majetku města	<ul style="list-style-type: none"><li>• 10.1. Vypracovat strategii hospodaření s majetkem</li><li>• 10.2. Zavést systém řízení financí (dluhový management a treasury management města)</li></ul>
<b>Moderní a strategicky řízený úřad města</b>	SC11) Zkvalitnění strategického řízení úřadu města	<ul style="list-style-type: none"><li>• 11.1 Zpracování Strategie rozvoje Městského úřadu Příbram</li><li>• 11.2 Zpracování vybraných sektorových strategií, koncepcí a dalších podkladů pro strategické řízení (generel veřejného osvětlení, pasport mobiliáře)</li><li>• 11.3 Vytvořit novou webovou aplikaci na správu a řízení strategických dokumentů a projektů města a úřadu</li></ul>
	SC12) Rozvíjet moderní metody řízení lidských zdrojů úřadu města	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12.1 Zavést systém pravidelného monitorování spokojenosti zaměstnanců úřadu</li><li>• 12.2 Aplikace nástrojů zjišťování zpětné vazby na činnost úřadu města</li></ul>
	SC13) Systematický přístup k zavádění Smart City ve městě	<ul style="list-style-type: none"><li>• 13.1 Vytvoření pracovní pozice Koordinátor Smart City</li><li>• 13.2 Spolupráce a rozvoj znalostí v oblasti Smart City</li></ul>



## 5 IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

### 5.1 POPIS OPATŘENÍ

#### 5.1.1 SC1) Zavést nové nástroje ke zvýšení informovanosti občanů a poskytování veřejných služeb

Opatření 1.1. Zavést mapový portál GIS a rozšiřovat jeho vrstev	
<b>Název projektu</b>	Mapový portál GIS
<b>Cíl</b>	Cílem je nastavit digitální / elektronický systém na bázi mapového portálu, v kterém budou zaneseny vybrané informace o městě.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zaměstnanci úřadu</li><li>• Vedení města</li><li>• Občané města</li><li>• Odborná veřejnost</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Agregovat informace pro veřejnost i zaměstnance úřadu na jedno místo navíc s vizuální podporou v podobě mapových vrstev</li><li>• Využití systému pro další plánování a rozvoj města</li><li>• Navázat systém na pasportizaci majetku, která tak bude v elektronické / digitální podobě</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Cílem opatření je zavést mapový portál GIS, který nabízí možnosti práce s různými vrstvami týkající se města.</p> <p>Město by mělo definovat střednědobý – dlouhodobý plán oblastí, které chce do vrstev průběžně dávat. Podstatné je začít prioritními oblastmi pro plánování a řízení města.</p> <p>Výhodou mapových vrstev je elektronizace a mapová vizualizace informací o dané oblasti ve městě. Do mapových vrstev je možné přenést celou řadu informací o městě. Podstatou mapových vrstev je jejich veřejná dostupnost (nejde-li o kritickou nebo bezpečnostní infrastrukturu).</p> <p>Příklady oblastí a mapových portálů:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Základní geoprostorové registry – katastr a adresy</li><li>• Evidence a správa majetku – pasporty a jejich evidence</li><li>• Zeleň a komunální odpad - pasporty</li><li>• Technické sítě – pasporty osvětlení, optické sítě ad.</li><li>• Územní plánování - územně analytické podklady, připomínkování územních plánů, evidence závazných stanovisek, zemědělský půdní fond ad.</li><li>• Komunikace a jejich údržba – pasport komunikací, údržba komunikací, zimní údržba</li><li>• Správa a rozvoj města – vizualizace rozvojových lokalit, brownfields, evidence investičních záměrů ad.</li><li>• Turismus (památky, zajímavé lokality, muzea apod.)</li><li>• Bezbariérová místa, místa přátelská rodině (místa s vybranými službami pro rodiny s dětmi)</li><li>• Souhrn sportovních nebo kulturních zařízení</li><li>• Apod.</li></ul> <p>Velkou výhodou mapových vrstev je, že s nimi mohou pracovat zaměstnanci úřadu a současně jsou přes ně dostupné informace i pro občany a případně další zájmové skupiny. Mapové vrstvy mohou sloužit i jako komunikace informací vůči občanům a dalším skupinám, a to jednosměrně i obousměrně (např. hlášení závad ze strany občanů a informování přes mapovou vrstvu v jakém je věc stavu).</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.1. Vytvořit novou webovou aplikaci na správu a řízení projektů města a úřadu</li><li>• 1.3. Vytvořit samostatný web (jako součást hl. webu města) poskytující informace o</li></ul>



	<p>volnočasových aktivitách</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.4. Převedení unikátních míst, staveb apod. v Příbrami a jeho okolí do 3D</li><li>• Vytvořit edukační aplikaci „Chytrá Příbram“</li></ul> <p>Stávající:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Aplikace Příbram v mobilu</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• MČ Praha 2, Třebíč, Karviná ad. <a href="https://www.mudk.cz/cs/mesto/mapovy-portal-gis.html">https://www.mudk.cz/cs/mesto/mapovy-portal-gis.html</a> <a href="https://gis.karvina.cz/">https://gis.karvina.cz/</a> <a href="https://webgis.praha2.cz/">https://webgis.praha2.cz/</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nižší jednotky stovek tisíc Kč</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Neurčení hlavního administrátora a správce mapových portálů</li><li>• Nedodávání potřebných informací do datových portálů</li><li>• Nevydefinování mapových portálů, které město skutečně potřebuje a využije (budou přínosné jak pro zaměstnance úřadu i vedení města pro další plánování a rozvoj města)</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 měsíců (první fáze) – pořízení systému</li><li>• Poté dle potřeby rozšiřování mapových vrstev</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor řízení projektů a dotací</li></ul>



<b>Opatření 1.2. Vytvořit samostatný web (jako součást hl. webu města) poskytující informace o volnočasových aktivitách</b>	
<b>Název</b>	<b>Web na volnočasové aktivity</b>
<b>Cíl</b>	Cílem opatření je nastavit platformu, která na jednom místě poskytne souhrnné informace o volnočasových aktivitách a s tím spojených oblastech na jednom místě.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obyvatelé města</li><li>• Organizace nabízející služby v oblasti trávení volného času</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Agregovat informace o volnočasových aktivitách na jednom místě a zvýšit tak především komfort pro uživatele volnočasových služeb, kteří nebudou muset složitě vyhledávat informace na více místech. Tento systém je přínosný především v době, kdy se trávení volného času stává čím dál podstatnější součástí života každého občana a rovněž v době, kdy jsou informace tzv. roztržštěné v řadě zdrojů.</li><li>• Mít data a informace na jednom místě.</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Vytvoření nové internetové stránky, která bude fungovat jednak samostatně, ale současně bude i součástí internetových stránek města (respektive se na ni půjde přes ně dostat – odkazem). Internetová stránka bude sdružovat všechny informace o volnočasových aktivitách ve městě Příbrami a okolí.</p> <p>Stránka by měla primárně sloužit uživatelům volnočasových aktivit, ale současně i jejich poskytovatelům, kteří zde budou moci najít důležité informace, podporu a užitečné informace. Smyslem těchto stránek je zajistit primárně:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Poskytovat potřebné informace o jednotlivých volnočasových aktivitách</li><li>• Mít konsolidovaný kalendář akcí</li><li>• Informovat o záměrech a plánech města v této oblasti</li><li>• Systému zpětné vazby od uživatelů</li><li>• Systému podpory např. v oblasti grantové politiky</li></ul> <p>Sekundárně poté (sekundárně proto, že takovéto možnosti zatím žádný systém v ČR nenabízí a může tak jít o zcela unikátní řešení, které ovšem vyžaduje zapojení aktérů nabízející volnočasové aktivity):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Informace o vytíženosti / obsazenosti sportovišť (kde to bude možné) a možnost rezervačního systému.</li></ul> <p>Platforma bude propojena s centrálním webem a může být i součástí jednotné aplikace. Do tvorby stránek je doporučeno zapojit dotčené stakeholdery, kteří poskytnou informace o svých potřebách (tyto potřeby by měly stránky zohlednit). Rovněž se doporučuje před „ostrým“ spuštěním stránek otestovat se stakeholdery beta verzi (zkušební verzi) stránek a odpřipomínkovat je.</p> <p><b>Co je zcela nezbytné nastavit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Určit správce webu, který bude odpovědný za aktuálnost informací a jejich validaci. Tato osoba bude v kontaktu s poskytovateli volnočasových aktivit a na základě komunikace s nimi bude moci aktualizovat a spravovat informace na webu.</li><li>• Vysvětlit přínos platformy pro poskytovatele volnočasových aktivit, aby se zapojili a dodávali potřebné informace.</li><li>• Zajistit propagaci mezi obyvateli i stakeholdery ze strany poskytovatelů volnočasových aktivit.</li><li>• V první fázi vtáhnout do realizace příspěvkové organizace města nebo organizace s majetkovou účastí města (případně organizace využívající majetek města). Tyto organizace by měly být integrálně zapojeny, tj. měly by poskytnout potřebné informace, a to např. i informace o vytíženosti sportovišť nebo nabídnout možnost rezervačního systému.</li></ul>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.2. Zavést mapový portál GIS a rozšiřovat jeho vrstev</li></ul> Stávající: <ul style="list-style-type: none"><li>• Aplikace Příbram v mobilu</li></ul>



<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ostrava <a href="https://www.fajnovysport.cz/">https://www.fajnovysport.cz/</a></li><li>• Milevsko <a href="https://www.milevskem.cz/">https://www.milevskem.cz/</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Personální: Správa webu a jeho informací (v rámci stávajícího úvazku některého z pracovníků MÚ Příbram – nejlépe zaměstnanec odboru Odbor školství, kultury a sportu)</li><li>• Finanční: Vytvoření webových stránek do 100 tis. Kč</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nezajištění aktuálnosti informací na webu</li><li>• Nezapojení všech stakeholderů od začátku vzniku webu</li><li>• Nízká propagace webu u cílových skupin</li><li>• Uživatelsky nepřívětivý web a špatné vyhledávání informací na něm</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 16 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor kancelář města</li></ul>



<b>Opatření 1.3. Převedení unikátních míst, staveb apod. v Příbrami a jeho okolí do 3D</b>	
<b>Název</b>	<b>Virtuální Příbram</b>
<b>Cíl</b>	Cílem je postupně převádět vybrané zajímavosti v Příbrami a okolí (stavby, lokality apod.) do 3D modelů, které budou dostupné na internetových stránkách města.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Turisté</li><li>• Žáci a studenti</li><li>• Odborná veřejnost</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zvýšit informace a povědomí o důležitých lokalitách, stavbách apod. v Příbrami a okolí a dostat tyto informace k občanům i turistům</li><li>• Zatraktivnění Příbrami a okolí pro návštěvu</li><li>• Provázat na edukační aplikaci pro školy, případně možnost využití v běžné výuce na školách</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Vytvořit seznam objektů a lokalit ve městě a okolí, které bude vhodné převést do virtuálního prostředí formou 3D prohlídky. Primární je určit lokality / objekty, které jsou něčím zajímavé, specifické pro Příbram (z pohledu převedení může jít de facto o cokoli).</p> <p>Pro realizaci projektu je zajistit v součinnosti dotčených odborů nebo příspěvkových a městských organizací města určení lokalit / objektů, které bude třeba do virtuálního prostředí převést (včetně jejich přesné lokace).</p> <p>Důležité je při realizaci vyřešit:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• V případě většího množství vytipovaných prvků je možné virtualizaci provádět etapově.</li><li>• Z pohledu města je vhodné určit lokality / subjekty, které budou zajímavé pro cílové skupiny. Důležité je k celé aktivitě přistupovat, že cílem je nabídnout něco odlišného, jiného, specifického, co město Příbram a okolí nabízí.</li><li>• Vytipované objekty / lokality budou převedeny do 3D prostředí. Takto překlopené objekty / lokality budou součástí internetových stránek města, respektive by byly součástí mapových podkladů na stránkách města, a to ve smyslu, že přesná lokace zajímavosti bude uvedena na mapě a bude možné ji rozkliknout, kdy se uživateli představí ve 3D profilu.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Zde je tak propojení s opatřením týkající se mapových portálů GIS.</li></ul></li><li>• Pracovat s principem - když bude vznikat něco nového, zajímavého na území města a jeho regionu, tak rovnou zjistit vhodnost překlopení i do 3D prostředí, a doplnit tak stávající sadu virtualizovaných věcí.</li></ul> <p>Z pohledu dalšího využití se nabízí propojení s okolními obcemi a využití i pro oblast turismu, tj. aplikovat na celý region.</p> <p>Poznámka: Z pohledu turismu není nutná obava, že by došlo k poklesu turistů, neboť 3D modely jsou často spíše podporou pro navštívení města či regionu = turistu zaujme 3D model a může dojít k motivaci vidět věc osobně / naživo.</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.2. Zavést mapový portál GIS a rozšiřovat jeho vrstev</li><li>• 1.1. Vytvořit novou webovou aplikaci na správu a řízení projektů města a úřadu</li><li>• 2.3. Vytvořit edukační aplikaci „Chytrá Příbram“</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Brno, Plzeň, Jihomoravský kraj</li></ul> <p><a href="https://data.brno.cz/3d-budovy-na-uzemi-mesta-brna/">https://data.brno.cz/3d-budovy-na-uzemi-mesta-brna/</a> <a href="https://mapy.plzen.eu/o-gis/nase-projekty/3d-model-mesta/">https://mapy.plzen.eu/o-gis/nase-projekty/3d-model-mesta/</a> <a href="https://www.cad.cz/component/content/article/2697.html">https://www.cad.cz/component/content/article/2697.html</a></p>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Personální: V rámci stávajících nákladů</li><li>• Finanční: V řádu desítek tisíc korun (zpracování 3D modelů)</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Výběr nevhodných lokalit nebo staveb k 3D vizualizaci</li><li>• Nízká nebo špatná propagace této aktivity směrem k občanům i turistům (nutná jasná viditelnost na webu; informace o této aktivitě na dalších komunikačních kanálech)</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 měsíců – rovní fáze (vytipování a převedení)</li><li>• Poté kontinuálně</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor kancelář města</li></ul>



## 5.1.2 SC2) Zvyšovat podporu digitalizace a využití moderních technologií v oblasti školství

Opatření 2.1. Vytvořit plán modernizace školských zařízení města a jejich podpora v oblasti ICT	
<b>Název projektu</b>	<b>Plán modernizace škol a jejich podpory</b>
<b>Cíl</b>	<p>Cílem opatření je zachytit trend, který spočívá v tom, že žáci především základních škol považují moderní technologie za normální součást svého života. Zaváděním moderních prvků lze jednak posilovat jejich dovednosti v práci s těmito zařízeními, ale současně učinit výuku více interaktivní a atraktivnější pro tyto generace studentů.</p> <p>Druhým cílem je i nastavení systému podpory úřadu a jeho odborných kapacit vůči školám v oblasti ICT (ať již v realizaci vybraných aktivit nebo při nákupech a správě zařízení / majetku).</p>
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Žáci ZŠ</li><li>• Učitelé na ZŠ</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zvyšování IT gramotnosti</li><li>• Zatravnění výuky</li><li>• Zachycení aktuálních trendů a nároků na žáky škol</li><li>• Zvyšování kompetencí a dovedností učitelů</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p><b>ICT vybavení škol a jejich modernizace</b></p> <p>Prakticky se jedná o vytvoření plánu a čitelného systému pro město i školy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Určení finančních prostředků, které každý rok půjdou do této oblasti a bude za ně nakoupeno určené vybavení pro školy zřizované městem. (Hledat zdroje hlavně mimo provozní rozpočet, neboť jeho možnosti jsou omezené.)</li><li>• Stanovení plánu (a jeho případná aktualizace), jaké informační technologie budou nakupovány, co je jejich smyslem a přínosem. Rozhodnutí, které vybavení se koupí do jakých škol (do různých škol může být nakoupeno různé vybavení dle jejich priorit i zaměření; možnost propojit s dalšími tématy Smart City).</li><li>• Bude stanoven harmonogram nákupu pro jednotlivé školy (s ohledem na to, že nejde vybavit všechny školy tzv. najednou).</li><li>• Nastavení komunikace a spolupráce se školami na této prioritě včetně zajištění, aby s moderními technologiemi byli prvně seznámeni a proškoleni v jejich užívání učitelé, kteří je budou využívat.</li></ul> <p>Cílem je školy průběžně vybavovat tak, aby dokázaly pokrývat nároky / požadavky / zvyky žáků, kteří do škol přicházejí.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• S tímto opatřením je nutné zajistit řádnou a kvalitní přípravu školního personálu (učitelů, pedagogů), aby uměli s moderními nástroji pracovat a využívat jejich plný potenciál (např. interaktivitu, sdílení dat a informací apod.).</li><li>• U využívání moderních technologií nesmí být obecně opomenut vedle technických parametrů i jejich přínos pro samotné vzdělávání žáků a na tomto základě by měly být jednotlivá opatření volena.</li></ul> <p><b>Další podpora školských zařízení</b></p> <p>Město společně se školskými zařízeními definuje oblasti nutné pomoci a podpory, kterou by dnes jednotlivá zařízení potřebovala (MŠ, ZŠ). Město by mělo sehrát roli organizační a pomocnou v oblastech, jako jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nastavit podpory při nákupu HW a SW zařízení. Smyslem je nastavit systém a komunikaci se školami na této oblasti. Podpora musí dávat smysl hlediska finančních úspor i efektivity. V prvním kroku je primární nalezení „centrálních“ služeb, do kterých je možné školy zapojit, respektive jim nabídnout možnost nákupu. Může jít např. o:<ul style="list-style-type: none"><li>Nákup HW pro ICT</li><li>Nákup telefonů, mobilních služeb, konektivity</li><li>Nákup SW (pojmout všechny aplikace/SW jako Informační systém města)</li></ul></li></ul>





	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sdílení dat a informací školy – úřad / město a na jejich základě plánovat a řídit – definovat oblasti, ze kterých data potřebujeme a zejména k jakému účelu, jak je budeme sbírat a jaký je současný stav – dojít cílového stavu.</li><li>• Definovat systém pomoci úřadu směrem ke školským zařízením v oblasti ICT – poradenství, konzultace, v případě potřeby fyzická návštěva školy a řešení problému nebo záměru. Na úřadu by měla být určena kontaktní osoba pro školy, která bude umět pomoci, poradit a případně i fyzicky školu navštívit, když bude třeba řešit něco v oblasti ICT (vybavení, připojení atp.). Stejná osoba musí být určena i na každé škole (na ZŠ nejčastěji učitel výpočetní techniky; v MŠ určený zaměstnanec), který bude komunikačním partnerem úřadu.</li></ul>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.1. Vytvořit novou webovou aplikaci na správu a řízení projektů města a úřadu</li></ul> Stávající: <ul style="list-style-type: none"><li>• Centrální nákupy energií</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Plzeň <a href="https://www.sitmp.cz/sluzby-it/">https://www.sitmp.cz/sluzby-it/</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Jednotky stovek tisíc Kč ročně</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Špatná koordinace a příprava opatření s vedením škol.</li><li>• Nevytvoření plánu nákupu daných technologií a jejich zavádění do škol.</li><li>• Nedostatek finančních prostředků, případně ad hoc nákupy.</li><li>• Nezajištění u pedagogů, aby měli dostatečné dovednosti pro práci s moderními technologiemi.</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nastavení plánu – 6 měsíců</li><li>• Poté kontinuální proces</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor školství, kultury a sportu</li></ul>



<b>Opatření 2.2. Průběžně zavádět elektronické a moderní prvky do komunikace a vztahu rodič – škola - úřad</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Komunikujeme moderně</b>
<b>Cíl</b>	Cílem je průběžně zavádět a posilovat moderních technologie nejen v oblasti samotné výuky, ale i v oblasti využívání služeb škol a služeb využívaných žáky a jejich rodiči ve školách i ve městě.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Žáci</li><li>• Rodiče žáků</li><li>• Školská zařízení a jejich zaměstnanci</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sjednocený systém pro všechny školy</li><li>• Zvýšení „proklientského“ přístupu pro rodiče i žáky</li><li>• Sběr dat a na jejich základě možné plánování</li><li>• Modernizovat oblasti školství</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Město Příbram by mělo zavést ucelený systém podpory zavádění elektronických prvků do vztahu rodič – škola. Některé školy mají již s těmito prvky pozitivní zkušenosti. Je tedy třeba na tuto dobrou praxi navázat a současně vytvořit systematictější přístup ze strany škol a města / úřadu, které by měly školám s touto věcí pomoci. Krokově by mělo jít o následující aktivity (které je možné průběžně doplňovat o další):</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Zavedení možnosti elektronických zápisů do MŠ a ZŠ Přínos je pro: Úřad / město = mají k dispozici sumarizovaná data. Pro školy i rodiče = možnost vyřídit část agend elektronicky.</li><li>2. Elektronické žákovské knížky a elektronické třídní knihy</li><li>3. Vytvoření „Karty studenta“, přes kterou bude možné:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Vstupovat do škol (tam kde jsou nebo do budoucna budou tzv. vstupní turnikety nebo dveře na čipový systém).</li><li>b. Chodit na obědy (tam kde je čipový systém na odběr obědů nebo jejich objednání).</li><li>c. Využívání služeb města, která jsou zaměřená na mimoškolní aktivity studentů – může jít např. o knihovnu apod.</li><li>d. Možnost využití MHD ve městě.</li><li>e. Možnost platby.</li></ol></li></ol> <p>Karta studenta by byl dlouhodobý projekt, který by vyžadoval ze strany vedení města / úřadu ve spolupráci se školami nastavení a postupné zavádění této služby. Do přípravy a realizace budou muset být zapojeny i další městské organizace (a v případě využití i MHD externí subjekt). Pro město Příbram by mohlo jít ovšem o unikátní projekt, který by zjednodušil a zpříjemnil život a využívání služeb pro děti a současně poskytl možnost rodičům do určité míry „kontrolovat“ jejich dítě.</p> <p>Výhodou části karty může být provazba na další nástroje jako je elektronická třídní kniha (vazba na vstup žáka do školy).</p> <p>Inspirací v tomto směru může být Chytrá klíčenka v Kolíně.</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 2.1. Vytvořit plán modernizace školských zařízení města a jejich podpora v oblasti ICT</li></ul> Stávající: <ul style="list-style-type: none"><li>• Dílčí aktivity vybraných školských zařízení v Příbrami (el. žákovské nebo el. žákovské knihy)</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kolín: Chytrá klíčenka (karta pro studenty) <a href="http://chytraklicenka.cz/">http://chytraklicenka.cz/</a></li><li>• Plzeň – jednotné čipy</li><li>• Liberec, České Budějovice, Praha 5: Elektronické zápisy <a href="https://zapisyzs.liberec.cz/">https://zapisyzs.liberec.cz/</a> <a href="https://zapisdoms.praha5.cz/">https://zapisdoms.praha5.cz/</a></li><li>• Příbram: Program Bakalář a přes něj na některých školách elektronická žákovská knížka nebo elektronická třídní kniha</li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• U dílčích opatření jednotky desítek tisíc Kč na školu.</li><li>• U opatření založené na kartě studenta jednotky desítek tisíc Kč</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zavedení dílčích opatření pouze na některých školách</li><li>• Nezájem škol digitalizovat / elektronizovat část agend</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Špatná komunikace vůči školám – vysvětlení přínosů</li><li>• Nízká propagace opatření.</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 – 24 měsíců dle opatření</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor školství, kultury a sportu</li></ul>



<b>Opatření 2.3. Vytvořit edukační aplikaci „Chytrá Příbram“</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Škola hrou</b>
<b>Cíl</b>	Vytvořit edukační aplikaci (v první fázi webová aplikace), která bude sumarizovat zajímavosti o městě a regionu z různých oblastí (historie, kultura, společnost, příroda apod.). Smyslem je propojit aplikaci do vzdělávacích aktivit nebo celospolečenských akcí.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Žáci škol</li><li>• Potenciálně turisté</li></ul>
<b>Důvod</b>	Moderní formou zvýšit zájem o města a jeho okolí. Současně zvýšit i povědomí a informace o městu a okolí mezi žáky školy, a to formou, která je jim blízká (využití moderních technologií) a rovněž hravou a zábavnou formou.
<b>Popis a postup</b>	Vytvořit webovou aplikaci (později možno mobilní nebo jako součást současné aplikace), která bude sdružovat zajímavé informace o městě a okolí. Tato aplikace bude primárně určena pro edukační účely, tj. neměla by být pouze informativní, ale měla by: <ul style="list-style-type: none"><li>• být interaktivní (ideálně propojená v některých částech s mapovými portály gis – uvést zajímavost o daném místě, když na něm někdo bude nebo na něj klikne);</li><li>• nabízet gamifikační prvky;</li><li>• umět vytvořit i soutěžní prostředí (např. soutěž mezi školami o tom).</li></ul>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.4. Převedení unikátních míst, staveb apod. v Příbrami a jeho okolí do 3D</li><li>• 1.2. Zavést mapový portál GIS a rozšiřovat jeho vrstev</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	N/A
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 50 - 100 tis. Kč na tvorbu aplikace</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vizuálně nepřívětivá aplikace</li><li>• Uživatelsky nepřehledná a nepřívětivá aplikace</li><li>• Nepropojení na mapové portály a případná další opatření</li><li>• Nezájem škol nebo dalších zařízení, která by mohla aplikaci využívat</li><li>• Omezený rozsah informací</li><li>• Neaktualizování informací</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 měsíců příprava obsahu</li><li>• 6 měsíců realizace a spuštění</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor kanceláře města</li></ul>



### 5.1.3 SC3) Rozvíjet principy participace a podporovat edukaci obyvatel v důležitých městských i celospolečenských tématech

<b>Opatření 3.1. Rozvinout systém participativních rozpočtů na ZŠ v Příbrami</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Učíme studenty odpovědnosti a participaci</b>
<b>Cíl</b>	Nabídnout školským zařízením a primárně jeho studentům možnost participativní formou rozhodovat o jasně přidělených prostředcích.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žáci ZŠ (vybrané ročníky)</li> </ul>
<b>Důvod</b>	Posilovat odpovědnost a participační prvky u žáků ZŠ.
<b>Popis a postup</b>	<p>Vyhradit v rozpočtu města pro každou školu (která bude mít zájem) přesnou sumu (např. 20 – 30 tis. Kč). Uvedenou sumu budou moci studenti rozdělit jako u participativního rozpočtu.</p> <p>Klíčové je nastavení procesu a odpovědností jako na úřadu, tak na jednotlivých školách (co se děje kdy, jaká jsou pravidla, kdo za co odpovídá na obou stranách – škola / úřad apod.). Velmi dobře je nastaven proces v Brně, z kterého může Příbram čerpat dobrou praxi. Praxe z tohoto města ukazuje, že systém je funkční a je o něj zájem i na školách (důležitá je role školních koordinátorů).</p> <p>Systém je rovněž možné částečně propojit s dětskými parlamenty.</p> <p><i>Poznámka: Systém byl pilotně spuštěn již v přípravě realizace strategie.</i></p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<p>Nově navržená:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 3.2. Vytvořit systém zapojení studentů do rozvoje města studentských parlamentů, „hackatonů“ a crowdsourcingu</li> </ul> <p>Stávající:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participativní rozpočet města</li> </ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brno</li> <li>• <a href="http://www.brno-stred.cz/participativni-rozpocet-ve-vsech-skolach-brna-stred">http://www.brno-stred.cz/participativni-rozpocet-ve-vsech-skolach-brna-stred</a></li> </ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nižší jednotky stovek tisíc Kč ročně</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nezájem škol zapojit se</li> <li>• Nevhodně nebo nejasně nadefinovaný systém a proces před spuštěním (v</li> </ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 měsíců (příprava)</li> <li>• Poté kontinuální práce</li> </ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odbor kancelář města</li> </ul>



<b>Opatření 3.2. Vytvořit systém zapojení studentů do rozvoje města studentských parlamentů, „hackatonů“ a crowdsourcingu</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Zapojujeme studenty do rozvoje našeho města</b>
<b>Cíl</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rozvíjet a posilovat některé základní předpoklady fungující samosprávy jako jsou participace, odpovědnost a angažovanosti ve společnosti u dětí a mladistvých.</li></ul>
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Žáci ZŠ a studenti SŠ</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Již od mládí posilovat v občanech města zájem o věci veřejné, dění a rozvoj vlastního města.</li><li>• Zábavnou a srozumitelnou formou představit žákům školských zařízení a mladým lidem jak probíhá správa a rozvoj města a co pro to mohou udělat.</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p><b>Část 1 - Studentský parlament</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• První úroveň: Každá škola bude mít svůj parlament, který bude generovat, sbírat a vybírat klíčové nápady za jednotlivé školy.</li><li>• Druhá úroveň: Setkání zástupců všech škol s vedením města. Prezentace návrhů, obhajoba návrhů, vzájemné připomínkování návrhů.</li></ul> <p>Podstatné je nastavit systém a pravidla, aby byla pro všechny srozumitelná a transparentní. Systém založit na dobrovolnosti škol. Nicméně vystavět systém tak, aby byla jasná přidaná hodnota dětských parlamentů a přínosu pro město (např. 1x ročně setkání s vedením; jasná schopnost něco ovlivnit v rozvoji a plánech města; dobře výstupy propagovat a komunikovat; ocenit účastníky apod.).</p> <p><b>Část 2 - Hackatony a crowdsourcing</b></p> <p>Jedná se o zavedení systému, kdy jsou témata, problémy, jež by potřebovalo město řešit (a např. nejsou na něj kapacity úředníků nebo zaměstnanců organizací, nebo je předpoklad, že by na něj měli příliš jednostranný pohled přes svoji odbornost) zadány k řešení externím entitám jako součást veřejného řešení – v tomto případě zadání ZŠ nebo SŠ ve městě.</p> <p>Zpracovatel dostane možnost participace a ovlivnění (nebo dokonce vyřešení) problému města.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Z důvodu specifikace na školy je třeba vždy určit témata, která budou zadána a která odpovídají možnostem školských zařízení i jejich žáků.</li><li>• Musí být vytvořena jasná pravidla, za kterých je možné se účastnit, co se je očekávaným výstupem (může být konkrétní řešení nebo jen navrzení systému či nápadu – vše se odvíjí od zadání).</li><li>• Doporučuje se systém vytvořit jako např. 1x roční s určitou motivací pro vítěze (např. členové vítězného týmu dostanou odměnu ve formě poukázek na nákup elektronického zboží).</li><li>• Možností je motivovat i školská zařízení (případně udělat zadání přímo pro školy), budou-li akce zaměřena na ně, a to formou jasně stanovené motivace – např. nákup vybavení pro danou školu a její vítězný tým.</li></ul> <p>Nabízí se rovněž kooperace s dalšími městy ve Středočeském kraji v blízkosti města a vytvořit tak regionální systém crowdsourcingu a hackatonů. Příbram by v tomto směru mohla být iniciátor a inovátor.</p> <p>Toto téma může být velmi úzce provázané s dalšími navrženými projekty v oblasti Smart City (prioritní edukační témata apod.)</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<p>Nově navržená:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 2.3. Vytvořit edukační aplikaci „Chytrá Příbram“</li><li>• 3.1. Zavést možnost participativních rozpočtů na ZŠ v Příbrami</li><li>• 3.3. Vytvořit a spravovat seznam prioritních témat v oblasti edukace občanů</li></ul> <p>Stávající:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dětské parlamenty na vybraných školách v Příbrami</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• MČ Praha 14, Plzeň (hackatony nebo „workshopy“ pro děti a nadšence): <a href="https://www.plzen.eu/o-meste/aktuality/aktuality-z-mesta/plzen-usporadala-prvni-smart-city-hackathon-technicti-nadsenci-resili-projekty-pro-mesto.aspx">https://www.plzen.eu/o-meste/aktuality/aktuality-z-mesta/plzen-usporadala-prvni-smart-city-hackathon-technicti-nadsenci-resili-projekty-pro-mesto.aspx</a></li></ul>



<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Do 100 tis. Kč ročně</li></ul>
<b>Rizika</b>	<p>Studentský parlament</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Neochota škol zapojit se do systému.</li><li>• Nízké finanční prostředky do rozpočtů.</li><li>• Netransparentní a nejasně chápaný systém fungování participativních rozpočtů.</li></ul> <p>Hakatony a crowdsourcing</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nejsou jasně stanovená pravidla pro účast v systému.</li><li>• Bez motivačních prvků.</li><li>• Špatná komunikace se školskými zařízeními.</li><li>• Nejasné zadání a mantinely výzev.</li><li>• Nízká propagace výhod a přínosů zapojení.</li></ul>
<b>Dobra realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 6 měsíců (nastavit systém a pravidla)</li><li>• Poté kontinuálně</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor kancelář města</li></ul>





<b>Opatření 3.3. Vytvořit a spravovat seznam prioritních témat v oblasti edukace občanů</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Vzdělaná společnost</b>
<b>Cíl</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Posilovat dovednosti a znalosti občanů všech věkových kategorií v celospolečensky důležitých tématech.</li></ul>
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané města</li><li>• Specifické skupiny dle potřeby (děti, mladiství, senioři, rodiče, zájmové skupiny apod.)</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 21. století přináší změny nároků na znalosti a dovednosti. Mimo klasických školních aktivit se čím dál častěji ukazuje, že jsou témata, která jsou pro dané město, region, ale i celou společnost klíčové pro udržitelnost budoucnost, vlastní zdraví ad. potřeby, ale i orientaci v současném i budoucím světě.</li><li>• Město, jako základní jednotka výkonu veřejné služby může svým občanům poskytnout možnosti, jak se s výš uvedeným „popasovat“. Výhodou města je zázemí úřadu, zřizovaných organizací, ale i pozice úřadu veřejné správy, který může zajistit nebo komunikovat s dalšími orgány.</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Město nastaví proces tvorby prioritních edukačních témat, jež odpovídají potřebám města a současné celospolečenské situace. Na definování témat by se měli podílet zástupci vedení města, úřadu a případně vybraných městských organizací.</p> <p>Výstupem bude vytvoření jednoduchého střednědobého plánu takových témat včetně jejich „nositelů“, kteří by měli za jednotlivá témata odpovídat.</p> <p>Smyslem takového řešení je, aby město dokázalo prostřednictvím svých zřizovaných a dalších organizací, ale i přes spolupracující subjekty a další aktivity, jež může ovlivnit, nabídnout obyvatelům možnost edukace, rozvoje v určených tématech. Tato témata by měla do jisté míry i korespondovat s dlouhodobými prioritami a potřebami města nebo jeho historií.</p> <p>Důležité je nastavení definice témat. Například 1x ročně jejich vyhodnocení a aktualizace vytvořenou pracovní skupinou (zástupci vedení radnice, samosprávy a vybraných samosprávných odborů a příspěvkových organizací).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Příklady témat (jedná se o inspiraci): zdravý životní styl a pohyb dětí / mládeže i dospělých a seniorů, čistota ve veřejném prostoru, životní prostředí a kvalita ovzduší, práce s informacemi, kybernetická bezpečnost a aktivity ve virtuálním světě, finanční gramotnost, IT gramotnost, lidská práva, zásady udržitelného rozvoje, bezpečnost atd.</li></ul> <p>Nezbytným opatřením je po definování klíčových témat vytvořit systém jejich komunikace:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• vědět, proč chceme komunikovat a edukovat v této oblasti naše obyvatele,</li><li>• co přesně chceme (obsah),</li><li>• komu to chceme nabídnout (kdo je cílová skupina edukační aktivity),</li><li>• jak to k cílové skupině dostaneme (kanály / nástroje / aktivity),</li><li>• kdo to udělá (realizační subjekt / subjekty),</li><li>• odpovědnost ze strany úřadu / města (kdo bude věc řídit a koordinovat za úřad / město),</li><li>• evaluace (jak to budeme měřit a vyhodnocovat, zda měly edukační aktivity smysl).</li></ul> <p>V rámci tohoto plánu podporovat a rozvíjet edukační aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Školská a kulturní zařízení</li><li>• Další organizace založené, zřízené městem</li><li>• Organizace podporované nebo spolupracující s městem (kluby, spolky apod.)</li><li>• Externí subjekty (např. neziskové organizace, zájmové spolky apod.)</li></ul> <p>Možnosti aktivit, přes které je možné edukaci dělat. Příklady:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Po dohodě s řediteli škol přes standardní výuku nebo mimoškolní aktivity a kroužky, které škola zajišťuje.</li><li>• Výstava, prezentace ve veřejném prostoru ad. participační formy.</li><li>• Celospolečenské, kulturní, sportovní nebo zájmové akce ve veřejném prostoru (případně nově vytvořit obdobnou akci).</li><li>• Prostory radnice (opět formou prezentace / výstavy).</li><li>• Soutěže (př. provázání na dětský parlament – možnost zaměření na dané téma)</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Přednášky, školení, veřejná jednání, promítání, diskuse s hosty atd. (přes zájmové nebo jiné organizace a spolky, se kterými město spolupracuje, podporuje nebo jsou jí přímo zřízené).</li><li>• Tvořit propagační materiály nebo o podpoře a s tím souvisejících aktivitách pravidelně informovat přes komunikační nástroje města / úřadu.</li><li>• Atd.</li></ul>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• Vytvořit edukační aplikaci „Chytrá Příbram“</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Částečně Valašské Meziříčí: <a href="https://www.meziricko.cz/mistni-akcni-plan-rozvoje-vzdelavani-orp-valasske-mezirici-ii/">https://www.meziricko.cz/mistni-akcni-plan-rozvoje-vzdelavani-orp-valasske-mezirici-ii/</a></li></ul> <p><b>V této oblasti je velký potenciál, aby se stalo město samo nositelem dobré praxe a průkopníkem přístupu mezi obdobně velkými samosprávami.</b></p>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Do 100 tis. Kč ročně náklad na aktivity a podpůrné činnosti s realizací a edukací.</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Chybějící osoba, která bude nositelem tématu a jeho „tahounem</li><li>• Nezapojení příspěvkových organizací města a dalších stakeholderů (případně jejich nízký zájem)</li><li>• Špatně nastavený komunikační plán a propagace</li><li>• Neprovázanost (je-li to možné) a nelogičnost zvolených témat</li><li>• Nevhodně zvolené nástroje edukace, případně přílišné omezení pouze na jeden nástroj (např. přednášky)</li></ul>
<b>Dobrá realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 6 měsíců (nastavení systému a procesů)</li><li>• Poté kontinuálně</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor řízení projektů a dotací</li></ul>



## 5.1.4 SC4) Zefektivnit způsob hospodaření s vodou v krajině a veřejném prostoru

<b>Opatření 4.1. Vypracovat koncepci hospodaření s vodou v krajině a veřejném prostoru</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Koncepce hospodaření s vodou (srážkovou, povrchovou, „šedou“)</b>
<b>Cíl</b>	Tato koncepce by měla pomoci uplatňovat principy udržitelného hospodaření s vodou při vzniku či úpravách staveb či veřejných prostranství na území města.  Cílem koncepce je popsat současný stav hospodaření se srážkovými vodami na území města, identifikovat deficity současného stavu a navrhnout změny pro jejich odstranění (včetně akčního plánu naplnění jejich opatření).
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Občané</li> </ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Snížení spotřeby pitné vody užíváním srážkové vody</li> <li>• Zlepšení mikroklimatu ve městě</li> <li>• Dosažení přirozené vodní bilance</li> <li>• Ochrana urbanizovaného území před zaplavením v důsledku přívalových srážek</li> <li>• Ochrana povrchových a podzemních vod</li> <li>• Podpora využití vody pro zajištění estetických, rekreačních a dalších služeb</li> </ul>
<b>Popis a postup</b>	Strategie bude formulovat zásady a principy hospodaření s vodou s cílem maximálního využití srážkové vody. Bude obsahovat výčet a výklad legislativy týkající se této problematiky, což by mělo pomoci úředníkům při posuzování a povolování objektů pro hospodaření s dešťovou vodou, dále bude popisovat základní principy decentrálního odvodňování, návrhy konkrétních opatření pro účelné hospodaření s dešťovou vodou (vč. mapových podkladů) a související organizační, personální a finanční nároky. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koncepce vychází z požadavků Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, který byl schválen usnesením Vlády č. 34 ze dne 16. ledna 2017 a je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015).</li> </ul>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 4.2.: Budovat další vodní prvky ve veřejném prostoru</li> </ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Olomouc: Hospodaření se srážkovými vodami – cesta k modrozelené infrastruktuře - Olomoucké stavební standardy k integraci modrozelené infrastruktury <a href="https://www.olomouc.eu/administrace/repository/gallery/articles/23_/23422/hdv_cesta_k_mzi.cs.pdf">https://www.olomouc.eu/administrace/repository/gallery/articles/23_/23422/hdv_cesta_k_mzi.cs.pdf</a></li> </ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Náklady v řádu stovek tisíc korun dle technologického řešení; možnost financovat v rámci dotačních titulů</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nekvalitně zpracované koncepce</li> <li>• Nепrovázanost témat s aktivitami v oblasti Smart City a strategického plánování (SPRM a dalšími strategickými dokumenty)</li> <li>• Ne-koordinace témat a neprovázanost s dalšími tématy spojenými se Smart City a SPRM</li> </ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 24 měsíců</li> </ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odbor životního prostředí</li> <li>• Odbor investic a rozvoje města</li> </ul>



<b>Opatření 4.2. Budovat další vodní prvky ve veřejném prostoru</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Vodní prvky v krajině</b>
<b>Cíl</b>	Realizace souboru dílčích aktivit, které vzájemnou synergií přispějí ke zlepšení situace se zadržováním, využíváním a hospodařením s vodou ve veřejném prostoru, ve vazbě na Koncepti nakládání se srážkovou vodou. Některé dílčí aktivity již byly realizovány (např. Čekalíkovský rybník) a na dalších se pracuje.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zvýšení podílu zadržené srážkové vody ve veřejném prostoru a zefektivnění péče a údržby veřejných ploch a zeleně</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	Může se jednat o tato technologická řešení: <ul style="list-style-type: none"><li>• Revitalizace vnitrobloků (přeměna zpevněných ploch na nezpěvné, výsadba suchu odolné vegetace atp.)</li><li>• Budování (podzemních) akumulátorů srážkové vody pro zálivku veřejné zeleně tam, kde je to vhodné a účelné z hlediska umístění lokality a druhu zeleně</li><li>• Budování povrchových vsakovacích zařízení, která sníží podíl srážkové vody bez užitku odtékající z dané lokality</li><li>• Postupná přeměna (výměna) nepropustných povrchů (beton, asfalt atp.) za povrchy propustné (zatravnovací dlažba atp.)</li><li>• Dobudování veřejných pítek s možností plnění i PET lahví, využitím odtékající vody jako zálivky veřejné zeleně, případně jako pítek pro psy</li><li>• Vybudování dalších technických opatření pro zjednodušení a zefektivnění nakládání s vodou při údržbě veřejných ploch a zeleně (např. instalace zálivkových vaků k exponovaným dřevinám atp.).</li></ul>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opatření 4.1.: Vypracovat koncepci hospodaření s vodou v krajině a veřejném prostoru</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Brno: Vodní prvky ve veřejném prostoru. <a href="https://www.vzmb.cz/vodni-prvky/">https://www.vzmb.cz/vodni-prvky/</a></li><li>• Litoměřice: Vodní prvky ve městě. <a href="https://www.litomerice.cz/aktuality/7329-vodni-prvky-v-jiraskovych-sadech-uz-opet-funguji">https://www.litomerice.cz/aktuality/7329-vodni-prvky-v-jiraskovych-sadech-uz-opet-funguji</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Náklady v řádu stovek tisíc korun dle technologického řešení; možnost financovat v rámci dotačních titulů (např. Dešťovka)</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Realizace takových technologických řešení, která nejsou vhodná vzhledem k místním podmínkám.</li><li>• Nepochybnost témat s aktivitami v oblasti Smart City a strategického plánování (SPRM a dalšími strategickými dokumenty)</li><li>• Nekoordinace témat a nepochybnost s dalšími tématy spojenými se Smart City a SPRM</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 18 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor investic a rozvoje města</li></ul>



### 5.1.5 SC5) Zlepšit současný stav ekologických zátěží a snížit produkci odpadů

Opatření 5.1. Vypracovat pasportizaci starých ekologických zátěží	
<b>Název projektu</b>	<b>Pasporty ekologických zátěží a kontaminovaných ploch</b>
<b>Cíl</b>	Cílem projektu je získat aktuální a objektivní data o ekologických zátěžích, environmentálních rizicích a kontaminovaných plochách na území města a v jeho okolí (např. lokalita Příbramského potoka, uranové haldy, znečištěná podzemní voda u podniku Karsit, v okolí Balonky či masokombinátu, atp.)
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ve spolupráci s majiteli pozemků realizovat konkrétní technická opatření k minimalizaci rizik a následných environmentálních škod. Možnost využít dotační prostředky EU a MŽP.</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	Jedná se o vypracování podrobného technického pasportu postižených lokalit a území, včetně analýzy rizik z těchto zátěží plynoucí, ve spolupráci s odborným garantem výzkumu a vývoje zaměřeného na průzkum a sanace kontaminovaných lokalit (Program pro život TAČR)
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opatření 9.1. Podpořit partnerství veřejného a soukromého sektoru</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Staré ekologické zátěže, resp. kontaminovaná místa <a href="https://www.mzp.cz/cz/stare_ekologicke_zateze">https://www.mzp.cz/cz/stare_ekologicke_zateze</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Náklady v řádu stovek tisíc korun; možnost financovat v rámci dotačních titulů</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nespolupráce majitelů dotčených pozemků</li><li>• Nezískání dotace</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor životního prostředí</li></ul>



<b>Opatření 5.2. Zlepšit osvětu a výchovu občanů města v environmentálních otázkách</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Výchovné a vzdělávací programy pro děti a mládež</b>
<b>Cíl</b>	<p>Cílem projektu je vytvoření dlouhodobé spolupráce se školami na území města v oblasti rozvoje znalostí, dovedností a návyků dětí, utváření jejich hodnotové hierarchie a životního stylu potřebného k ochraně životního prostředí.</p> <p>Hlavním tématem je osvěta a odpovědný přístup ke sběru a třídění odpadu, prevence vzniku odpadů, snižování tzv. uhlíkové stopy a minimalizace produkce netříděného komunálního odpadu.</p>
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Žáci MŠ a ZŠ a studenti SŠ a VoŠ</li><li>• Občané města</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Posílení znalostí, dovedností a návyků dětí, utváření jejich hodnotové hierarchie a životního stylu potřebného ke správnému nakládání s odpady a posilování prevence vzniku odpadů</li><li>• Postupná změna chování dospělé populace obyvatel města ve smyslu zlepšení odpovědnosti v oblasti třídění odpadu díky působení dětí (v rodinách či komunitách)</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Děti a mládež jsou vůči environmentálním tématům často senzitivnější než dospělí a osvojení vhodných návyků v oblasti třídění odpadu může i pozitivně působit na dospělou populaci.</p> <p>V rámci projektu město vytvoří partnerství s renomovanými partnery a vzdělávacími institucemi v oblasti odpadového hospodářství (např. Eko-kom) a společně připraví dlouhodobé tematické vzdělávací programy, které budou atraktivní a hravou formou dětem předávat znalosti v oblasti třídění odpadu.</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opatření 6.1. Realizovat pravidelné osvětové akce pro veřejnost</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aktivita Čistý kraj: Vzdělávací služby o problematice třídění odpadů a nakládání s odpady pro mateřské, základní a střední školy, zájmové skupiny dětí, mládež a veřejnost <a href="https://www.cistykraj.cz/skoly-nabidka-seminaru-vyukove-programy-pro-skoly.html">https://www.cistykraj.cz/skoly-nabidka-seminaru-vyukove-programy-pro-skoly.html</a></li><li>• Aktivita Recyklohraní: Zásady správného třídění a recyklace odpadů s herními prvky <a href="http://www.recyklohrani.cz/cs/outbounds/">http://www.recyklohrani.cz/cs/outbounds/</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Náklady v řádu desítek tisíc korun; možnost financovat v rámci dotačních titulů</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nekvalitně připravené edukační programy, které nebudou pro děti atraktivní</li><li>• Nezájem či neochota spolupráce ze strany školských zařízení</li><li>• Nenalezení vhodného partnera pro edukační programy</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ---</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor životního prostředí</li></ul>



<b>Opatření 5.3. Zavést motivační program pro občany v oblasti odpovědného přístupu k produkci a třídění odpadů</b>	
<b>Název projektu</b>	Vytvořit a zavést systém motivačních programů (prospěchová motivace) k odpovědnému chování
<b>Cíl</b>	Cílem projektu je pozitivně motivovat občany města k odpovědnému chování v oblasti produkce, třídění a sběru komunálního odpadu (včetně např. čistoty stanovišť kontejnerů a nádob na KO)
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané města</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Snaha města uspořít výdaje spojené s odpadovým hospodářstvím</li><li>• Snížit produkci směsného odpadu</li><li>• Posílit spravedlivější a udržitelný systém odpadového hospodářství</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Jedná se o systém, který umožní zapojeným občanům města získat za vytříděný odpad (papír, plast, kov, sklo) tzv. elektronickou minci, kterou může dotyčný následně využít jako slevu na platbu za odpad či jiné místní poplatky, případně může touto formou zaplatit za další služby, které město Příbram zajišťuje svým občanům.</p> <p>Každá zapojená rodina či jednotlivec má přidělen unikátní (čárkový) kód, který ve formě samolepky nalepí na sběrný pytel konkrétního odpadu. Podle druhu a hmotnosti daného vytříděného odpadu obdrží účastník určitý počet bodů (stanoveno místní vyhláškou), které následně může využít jako platidlo za některé veřejné služby (vstup na sportoviště či do jiných podobných zařízení města atp.) nebo jako slevu z poplatků (odpady, poplatky za psy, parkovné atp.).</p> <p>Kolik která domácnost vytřídí, se určí na základě vážení pytlů a balíků, které jsou označeny čárovým (QR) kódem (každá domácnost má svůj). Výsledky vážení a výše slevy jsou obvykle v měsíčním intervalu zveřejňovány na webu města. Pytle a balíky odkládají domácnosti na stanovená místa, ze kterých se sváží. Tento systém je vhodný pouze pro určité lokality a určité druhy KO.</p> <p>Jako doplňkový systém motivace, kterým je možné zlepšit čistotu a pořádek na stanovištích KO (např. v sídlištní zástavbě) je možné využít institut kolektivní odpovědnosti za konkrétní stanoviště a formou např. „soutěže o nejčistší stanoviště“ odměnit příslušnou skupinu, která se o danou lokalitu stará (mohou to být např. rodiny v rámci jednoho vchodu, atp.).</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opatření 5.2.: Zlepšit osvětu a výchovu občanů města v environmentálních otázkách</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aplikace MESOH: Systém pro nakládání s odpady pro obce <a href="https://www.mojeodpadky.cz/obec/">https://www.mojeodpadky.cz/obec/</a></li><li>• Mikulov: Motivační systém firmy STKO Mikulov <a href="https://arnika.org/priklady-dobre-praxe-stko-mikulov">https://arnika.org/priklady-dobre-praxe-stko-mikulov</a></li><li>• Letohrad, Nový Bydžov: Motivační systém s čárovými kódy <a href="https://arnika.org/priklady-dobre-praxe-motivacni-system-s-carovymi-kody">https://arnika.org/priklady-dobre-praxe-motivacni-system-s-carovymi-kody</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Náklady v řádu stovek tisíc korun; možnost financovat v rámci dotačních titulů</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obtížnost propojení na stávající informační systém města a další IT systémy a řešení</li><li>• Občané města tento systém nepřijmou, případně se do systému z různých důvodů odmítnou zapojit</li><li>• Nekvalitní technické a technologické řešení</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 18 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor životního prostředí</li></ul>





## 5.1.6 SC6) Minimalizovat negativní dopady dopravy na životní prostředí ve městě

Opatření 6.1. Realizovat pravidelné osvětové akce pro veřejnost	
Název projektu	Den bez aut, Pěšky do školy, S kolem do práce
Cíl	Smyslem jednotlivých projektů je motivovat veřejnost k omezení využívání automobilů a snižování intenzity městské automobilové dopravy. Cílem je realizovat tyto osvětové akce jako tradiční a pravidelné, podpořené vhodným marketingem a PR.
Cílová skupina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Občané města</li> <li>• Návštěvníci města</li> </ul>
Důvod	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Snižování individuální automobilové dopravy</li> <li>• Zvýšení bezpečnosti provozu ve vybraných lokalitách</li> <li>• Zvýšení kvality životního prostředí</li> <li>• Podpora alternativní dopravy</li> </ul>
Popis a postup	<p><b>Den bez aut</b> má poukázat na přijatelnější způsoby dopravy a podpořit omezování městského automobilismu.</p> <p>Součástí tohoto projektu jsou různé osvětové akce, které upozorňují na problematiku husté automobilové dopravy, pořádají se např. cyklojízdy, dochází k uzavření vybraných ulic či celých center. Lze např. uzavřít centrum města a pro jeden den z něho udělat kompletní pěší zónu s doprovodným programem.</p> <p><b>Pěšky do školy</b> je projekt, který podporuje pěší „dopravu“ žáků do škol s pozitivním dopadem na bezpečnost v exponovaných časech a lokalitách. Kromě toho má projekt další pozitivní efekty v oblastech; např. zdravý pohyb a prohlubování přátelských vztahů mezi dětmi, bezpečnost (skupinu vede vždy jeden dospělý, který je připojen k GPS, což mohou využít rodiče dětí, kteří se tak v reálném čase dovědí, zdali dítě v pořádku dorazilo do školy), atp..</p> <p>Projekt <b>S kolem do práce</b> má vytvořit vhodné podmínky pro cyklo dopravy zaměstnanců podniků a institucí v Příbrami. Zapojit se mohou ideálně jak samotní zaměstnavatelé, tak město. Podpora spočívá jednak ve vybudování mobiliáře a doprovodných prvků (kolostavy, značení tras, převlékárny, sprchy, atp.), tak současně ve vhodně nastaveném motivačním programu (soutěž s měsíčním vyhodnocením počtu najetých kilometrů do/z práce dle GPS, počtu cest, atp.).</p> <p>V této souvislosti je velmi vhodná iniciativa města spočívající v nákupu e-kol pro zaměstnance města.</p>
Vazba na další opatření Smart City	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 5.2.: Zlepšit osvětu a výchovu občanů města v environmentálních otázkách</li> </ul>
Dobrá praxe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hlavní město Praha, městské části: HMP, MČ a další partneři z řad neziskových organizací již tradičně pořádají celou řadu akcí a doprovodných aktivit, které se konají v různých částech Prahy v tzv. Evropském týdnu mobility (jehož součástí je právě i Den bez aut připadající na 22. září). V roce 2019 byly vybrány lokality: Mariánské náměstí, Kbely, Dolní Měcholupy a Újezd u Průhonice. <a href="https://etm.praha.eu/">https://etm.praha.eu/</a></li> <li>• <a href="https://www.praha7.cz/pesky-do-skoly-2020/">https://www.praha7.cz/pesky-do-skoly-2020/</a></li> <li>• <a href="https://www.dopracenakole.cz/pro-mesta">https://www.dopracenakole.cz/pro-mesta</a></li> </ul>
Náklady (odhad)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Náklady v řádu stovek tisíc korun; možnost financovat v rámci dotačních titulů</li> </ul>
Rizika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nezájem, neochota veřejnosti (partnerů) podílet se na aktivitách</li> </ul>
Doba realizace (odhad)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ---</li> </ul>
Garant	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odbor silničního hospodářství</li> </ul>



<b>Opatření 6.2. Využití senzorky a pracovat s daty</b>	
<b>Název projektu</b>	Instalace měřicí senzorky (kvalita ovzduší, hluk) a systému automatického vyhodnocování a detekce případných úniků energií (voda, energie) v reálném čase.  Součástí projektu je zavedení systematické práce s daty (vyhodnocení, interpretace, rozhodování na základě objektivních datových sad).
<b>Cíl</b>	Cílem projektu je získat objektivní informace o aktuálním stavu životního prostředí v Příbrami, včetně časových řad v oblasti čistoty ovzduší (PM10; NO; NO2; NOx) a hlukové zátěže.  Současně je cílem projektu včas detekovat možný únik vody či energií a zabránit tak ekonomických škodám.  Získaná data budou primárně sloužit jako podklad pro rozhodování samosprávy o konkrétních organizačních technických a technologických opatřeních s dopadem na kvalitu ovzduší a životního prostředí v Příbrami.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané města</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Potřeba objektivních a relevantních dat pro rozhodování a dalších technických a organizačních opatření nejen v oblasti čistoty ovzduší (ale např. také v oblasti dopravy)</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	Předmětem projektu je vytipování vhodných lokalit a inženýrských sítí na území města a pořízení vhodných měřicích zařízení a senzorky pro dlouhodobé a přesné (relevantní data) monitorování kvality ovzduší, případně dalších složek ŽP a senzorů schopných v reálném čase detekovat případné úniky vody či energií (včetně např. extrémního plýtvání) na inženýrských sítích a infrastruktuře. Realizace projektu by měla být zahájena diskusí a rozhodnutím, jaká data, v jaké podrobnosti a v jaké intenzitě sbírat. Následně by měly být vybrána vhodná senzorka a vytipovány vhodné lokality pro instalaci. Současně je nutné vypracovat metodiku práce s daty (sběr, analytické práce, interpretace) a zásady jejich případného zveřejňování.
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 5.2. Zlepšit osvětu a výchovu občanů města v environmentálních otázkách</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ostrava: Automatizovaná stanice měření čistoty ovzduší <a href="https://www.ostrava.cz/cs/o-meste/tiskove-zpravy/v-centru-vznikne-nova-automaticka-merici-stanice-kvality-ovzdusi">https://www.ostrava.cz/cs/o-meste/tiskove-zpravy/v-centru-vznikne-nova-automaticka-merici-stanice-kvality-ovzdusi</a></li><li>• Hybridní monitorovací systém: Řešení kvality ovzduší <a href="https://www.envitech-bohemia.cz/files/0010-senzory/hybridni-system-1---prospekt.pdf">https://www.envitech-bohemia.cz/files/0010-senzory/hybridni-system-1---prospekt.pdf</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Náklady v řádu stovek tisíc korun až jednotek milionů korun</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pořízení necertifikovaného měřicího zařízení, které nebude poskytovat relevantní data</li><li>• Neprovozanost témat s aktivitami v oblasti Smart City a strategického plánování (SPRM a dalšími strategickými dokumenty města)</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 24 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor životního prostředí</li></ul>



## 5.1.7 SC7) Zajistit Inteligentní řízení dopravy, včetně problematiky parkování

Opatření 7.1. Využit moderní telematiky pro řízení dopravy	
<b>Název projektu</b>	Inteligentní dopravní systém
<b>Cíl</b>	Cílem projektu je optimalizace dopravní situace (regulace dopravy, zvýšení průjezdnosti, minimalizace dopravních zácp, navigace, odklánění vozidel), zvýšení bezpečnosti provozu a zvýšení efektivnosti dopravy i kapacity na přetížených úsecích. Na nejexponovanějších křižovatkách již funguje „zelená vlna“ která pomocí časových souvztažností jednotlivých semaforů zlepšuje plynulost dopravy.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Občané města</li> <li>• Uživatelé tranzitních komunikací</li> </ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zmírnění negativních účinků dopravy na životní prostředí</li> <li>• Snižování časových ztrát způsobených dopravními zácpami</li> </ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Pomocí inteligentních systémů řízení dopravy lze značně ovlivnit její plynulost, a to na základě zpracování dopravních dat v reálném čase. Řada velkých českých měst tento systém již pomalu zavádí, prozatím obvykle do úrovně řízení světelných křižovatek z hlediska hustoty provozu, nicméně jsou v plánu velké projekty v krajských městech, kde lze případně nacházet inspiraci. Principem implementace těchto opatření je, že dotčené zájmové skupiny chtějí plynule a bezpečně cestovat.</p> <p>Jedná se o „nadčasový“ a strategický projekt a má přímou vazbu na další opatření Koncepce (sběr dat, ICT atp.).</p> <p>Vrcholem může být využití následujících technologických systémů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inteligentní dopravní systémy (ITS), tj. řízení dopravního uzlu a proudu</li> <li>• navigování a informování – ve vozidle i na infrastruktuře, vozidla s předností v jízdě</li> <li>• sběr dat pro dopravní informace, detekce kvality ovzduší a hluku, silniční meteorologické systémy, mýto – progresivní platby – přenos dat, informací apod., vážení vozidel za jízdy, kamerový systém – CCTV</li> <li>• dopravní detektory a sčítače dopravy, úsekové měření – detekce dopravního proudu, informace o překážkách v provozu, informace z dopravního značení, informace z inteligentního vozidla (C2I) atp.</li> </ul>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 7.2. Optimalizovat systém parkování na území města</li> </ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Darmstadt - FLIR systém pro inteligentní řízení dopravy: Radnice německého města Darmstadt nainstalovala systém více než 200 termokamer (FLIR), z nichž jsou data zpracována a vizualizována pomocí systému Flux. Město používá vícero druhů senzorů, přizpůsobených pro detekci motorové, cyklistické nebo pěší dopravy. Termokamery posílají informace o počtu aut, chodců a cyklistů do kontrolního centra pro řízení dopravy. Na základě získaných dat se přizpůsobuje zelená na semaforu tak, aby se zajistila co nejplynulejší a nejbezpečnější doprava. <a href="https://www.flir.com/discover/traffic/roads-tunnels/smart-traffic-management-in-the-city-of-darmstadt/">https://www.flir.com/discover/traffic/roads-tunnels/smart-traffic-management-in-the-city-of-darmstadt/</a></li> </ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Náklady v řádu jednotek milionů korun</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Složitost systému</li> <li>• Vysoké nároky na konektivitu</li> <li>• Neprovozanost systému</li> </ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 36 měsíců</li> </ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odbor silničního hospodářství</li> </ul>



<b>Opatření 7.2. Optimalizovat systém parkování na území města</b>	
<b>Název projektu</b>	Doprava v klidu
<b>Cíl</b>	<p>Cílem projektu je optimalizovat systém parkování ve městě pomocí souboru návazných opatření organizačního, technického a technologického charakteru.</p> <p>Vzhledem k vysoké obtížnosti řešení současné situace prostým zvyšováním počtu parkovacích míst v Příbrami (závislost na vlastnictví pozemků, vysoké investiční náklady, oprávněná neochota zastavovat cenný veřejný prostor parkovacími plochami) se projekt zaměřuje primárně na efektivitu využívání současné infrastruktury.</p> <p>Podstatou projektu je primárně optimalizovat využití („obrátkovost“) již existujících parkovacích míst, zjednodušit přehled a dohled nad situací dopravy v klidu, snížit negativní vliv na hustotu dopravy ze strany vozidel hledajících parkovací místo, zefektivnění platební kázně řidičů atp.</p> <p>Aktuálně se připravuje generel dopravy, jehož součástí bude i generel parkování.</p>
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané města</li><li>• Návštěvníci, turisté</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zmírnění negativních účinků dopravy na životní prostředí</li><li>• Provázanost s dalšími agendami města, např. propojení s veřejnou dopravou.</li><li>• Zefektivnění využití existujících parkovacích míst</li><li>• Snížení negativního vlivu „hledajících“ vozidel na hustotu dopravního provozu</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Předmětem projektu je postupná realizace dílčích projektových aktivit, které na sebe navazují a synergicky se doplňují. Prvním krokem by měla být podrobná pasportizace parkovacích míst, která vyhodnocuje charakter parkovacího místa (rezidentní, odstavné, krátkodobé), jeho průměrnou obsazenost v závislosti na denní době a identifikuje potenciál daného místa (plochy) k zavedení chytrého parkovacího řešení. Bude vhodné provést průzkum dopravního chování s cílem získat relevantní data (odkud a kam lidé cestují, kde parkují a proč, jak dlouho hledají místo na parkování atp.). Generel parkování bude součástí připravovaného generelu dopravy.</p> <p>K průzkumu je možné využít moderní technologie, které dnes nabízejí možnosti, jak měřit vjezd na území města a odjezd z ní u konkrétních automobilů dle SPZ – systém tak určí, kdy automobil vjel na území města a kdy odjel, tj. analyzovat, zdali automobil pouze projížděl nebo zůstal a jak dlouho (krátkodobě v rámci hodin, tj. např. na nákup; delší časový úsek v rámci hodin, tj. např. parkování přes den; atd.).</p> <p>Na základě těchto dat a informací bude možné navrhnout konkrétní technické a softwarové řešení vhodné vzhledem k místním podmínkám. Inteligentní parkovací systém je vhodné připravit jako modulární systém (který je možné kdykoli a kamkoli rozšířit s minimálními náklady) tak, aby byly respektovány finanční možnosti Příbrami.</p> <p>Technologie detekující přítomnost vozidla umožňuje online monitoring (obsazenosti konkrétního parkovacího místa, procentuálního vytížení parkoviště atp.) a na základě kontinuálního sběru dat o obsazenosti parkovací plochy systém automaticky nabídne možnost dlouhodobého vyhodnocení parkování k účelům úpravy tarifní politiky, nebo například porovnání a vyčíslení rozdílu ve výběru parkovacích poplatků mezi aktuálně provozovaným systémem (data z platebních terminálů) a systémem chytrého parkování (data o reálném využívání parkovací plochy).</p> <p>Na trhu je k dispozici několik možných řešení, např.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Formou kamerového systému (možno využít i stávající kamerový systém, případně ho doplnit o další sadu specifických kamer). Výhodou tohoto systému je dobrý poměr cena vs. výkon (instalace 1 kamery cca 5 – 7 tis. Kč + zařízení na sběr dat cca 15 – 20 tis. Kč. + poplatky za správu a služby systému.</li><li>• Formou magnetických detektorů k obsazenosti parkovacích míst. Systém se skládá z magnetických detektorů obsazenosti parkovacích míst, datových kolektorů, které shromažďují údaje z detektorů, proměnného dopravního značení (navigační LED tabule)</li></ul>



	<p>navigující řidiče na volná místa, centrálního serveru, který posílá data na web a sdílí data se servery dopravního informačního centra města a v neposlední řadě z mobilní aplikace pro navigaci na volné parkovací místo včetně možnosti on-line platby. Nevýhodou tohoto systému je jeho poměrně vysoká nákladovost na instalaci (1 tzv. puk stojí cca 5 tis. Kč + náklady v řádu desítek tisíc nákup samotného řešení), proto je tento systém vhodný na specifická parkovací místa, např. místa pro invalidy.</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 7.1. Využít moderní telematiku pro řízení dopravy</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Barcelona: Kompletně osazené město senzory, navádějící řidiče na volná parkovací místa <a href="https://datasmart.ash.harvard.edu/news/article/how-smart-city-barcelona-brought-the-internet-of-things-to-life-789">https://datasmart.ash.harvard.edu/news/article/how-smart-city-barcelona-brought-the-internet-of-things-to-life-789</a> /návratnost investice) <a href="https://www.cdv.cz/file/vice-o-nabidce-chytreho-parkovani/">https://www.cdv.cz/file/vice-o-nabidce-chytreho-parkovani/</a></li><li>• Aplikace MPLA – jedná se o nejrozšířenější mobilní platební systém MPLA na českém trhu. Využívá se např. v Praze. Telefon dokáže uživateli nabídnout veškeré dostupné parkoviště v okolí, včetně sazeb, zadání doby parkování, SPZ atp. Parkování lze prodloužit přes mobilní aplikaci – odpadá tedy vracení se k parkovacímu automatu atp.</li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Náklady v řádu jednotek až desítek milionů korun</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Složitost systému</li><li>• Vysoké investiční náklady</li><li>• Nepochybnost systému</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 36 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor silničního hospodářství</li></ul>



### 5.1.8 SC8) Posílit alternativní způsoby dopravy a zvýšit bezpečnost

<b>Opatření 8.1. Zvýšit dopravní bezpečnost rizikových skupin (chodců a cyklistů)</b>	
<b>Název projektu</b>	Instalace vhodných technických a technologických prvků
<b>Cíl</b>	Cílem projektu je zvýšit bezpečnost pohybu rizikových skupin, zejm. chodců a cyklistů pomocí instalace vybraných bezpečnostních prvků dopravní infrastruktury ve městě. Podstatou projektu je zajistit lepší viditelnost chodců a cyklistů, zlepšit komfort jejich pohybu a pocit bezpečí.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané města</li><li>• Návštěvníci, turisté</li><li>• rizikové skupiny (chodci, cyklisté, senioři, děti)</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zvýšení bezpečnosti provozu</li><li>• Zlepšování kvality poskytovaných služeb v dopravě</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	Jedná se o realizaci konkrétních navržených opatření, zejm. zlepšení osvětlení, resp. nasvícení přechodů pro chodce, vyznačení vyhrazených pruhů pro cyklisty a zvýšení bezpečnosti vybraných křižovatek např. pomocí senzorů a chytré telematiky (např. v případě pádu osoby na přechodu pro chodce se automaticky na semaforu rozsvítí STŮJ pro motorová vozidla, resp. zelená umožňující bezpečný přechod vozovky bude svítit déle tak, aby byla zajištěna bezpečná doba pro opuštění přechodu pro chodce, atp.). Jako první krok v realizaci tohoto projektu bude vhodné vypracovat pasportizaci či zmapování konkrétních vhodných lokalit, provedení měření (vyhodnocení rizika, intenzity dopravy, atp.). Poté společně s vybraným externím expertem/dodavatelem technologií zvolit adekvátní řešení (signalizace, změna značení, sensorika, atp.).
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 7.1. Využít moderní telematiku pro řízení dopravy</li><li>• 8.2. Podpořit rozvoj cyklo dopravy</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Göteborg plánuje pro cyklisty <a href="https://www.scmagazine.cz/casopis/02-16/goteborg-planuje-pro-cyklisty_locale_cs/">https://www.scmagazine.cz/casopis/02-16/goteborg-planuje-pro-cyklisty_locale_cs/</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Náklady v řádu jednotek milionů korun</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Neprovozánost systému</li><li>• Nutný veřejný konsenzus</li><li>• Výběr lokalit</li><li>• Změna dopravních návyků</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 24 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor silničního hospodářství</li></ul>



<b>Opatření 8.2. Podpořit rozvoj cyklodopravy</b>	
<b>Název projektu</b>	Díčí technická opatření pro podporu a rozvoj cyklodopravy v Příbrami
<b>Cíl</b>	Alternativní způsoby dopravy jsou městem dlouhodobě podporovány. Cílem tohoto projektu je zajistit koncepční a promyšlenou podporu cyklodopravy formou souboru provázaných technických a organizačních opatření, která budou postupně realizována. Pozitivním efektem projektu je zvýšení podílu cyklodopravy v Příbrami, zajištění její bezpečnosti a zlepšení životního prostředí ve městě. Město má k dispozici vypracovaný Akční plán cyklodopravy, podle kterého se snaží průběžně realizovat navržená technická a technicko-organizační řešení.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané města</li><li>• Návštěvníci, turisté</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Snížení individuální automobilové dopravy</li><li>• Zlepšování kvality poskytovaných služeb v dopravě</li><li>• Zmírnění negativních účinků dopravy na životní prostředí</li><li>• Zlepšení zdraví obyvatelstva</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	Jedná se o postupnou realizaci souboru konkrétních řešení (např. značení cyklotras, budování cyklostezek, zón pro cyklisty, pořízení a instalace doprovodného mobiliáře jako např. kolostavy, odpočinková místa, pítka, atp., vybudování „cyklověže“, rozšíření sítě bike boxů ve školách a veřejných budovách, propojení s MHD, bike-sharing, atd.).  Město disponuje cyklistickou koncepcí <a href="https://pribram.eu/files/post/103262/Cyklisticka_koncepce_Pribram_2019.pdf">https://pribram.eu/files/post/103262/Cyklisticka_koncepce_Pribram_2019.pdf</a> která poměrně dobře a srozumitelně formuluje systémová opatření pro podporu cyklodopravy v Příbrami.  Současně má město k dispozici generel dopravy, který je v souladu jak s cyklistickou koncepcí, tak s návrhem konkrétních „chytrých řešení“. <a href="https://pribram.eu/zivot-ve-meste/doprava-a-jizdni-rady/generel-dopravy.html">https://pribram.eu/zivot-ve-meste/doprava-a-jizdni-rady/generel-dopravy.html</a>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opatření 8.1. Zvýšit dopravní bezpečnost rizikových skupin (chodců a cyklistů)</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Göteborg plánuje pro cyklisty <a href="https://www.scmagazine.cz/casopis/02-16/goteborg-planuje-pro-cyklisty_locale_cs/">https://www.scmagazine.cz/casopis/02-16/goteborg-planuje-pro-cyklisty_locale_cs/</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Náklady v řádu stovek tisíců až jednotek milionů korun</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Špatně zvolená řešení</li><li>• Nedostatek finančních prostředků</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 36 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor silničního hospodářství</li></ul>





### 5.1.9 SC9) Zlepšit spolupráci a posilovat partnerství s podnikatelskou sférou

<b>Opatření 9.1. Podpořit partnerství veřejného a soukromého sektoru</b>	
<b>Název projektu</b>	Realizace konkrétních akcí na podporu spolupráce města a podnikatelských subjektů
<b>Cíl</b>	Cílem tohoto projektu je zvýšit intenzitu spolupráce města a podnikatelských subjektů, které ve městě a okolí působí a dosáhnout oboustranného prospěchu (město zajišťuje veřejné služby, podnikatelé jsou významnými zaměstnavateli a podílejí se na daňových příjmech města).
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Občané města</li> <li>• Samospráva města</li> <li>• Soukromý sektor</li> </ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění koordinace jednotlivých investičních akcí města, veřejných služeb a rozvojových projektů</li> <li>• Zvýšení možností zaměstnání v Příbrami</li> <li>• Zvýšení daňových příjmů města</li> </ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Projekt by měl být připraven a realizován jako komplexní soubor dílčích aktivit spočívající v prohloubení dosavadní aktivní spolupráce s podnikatelskou sférou.</p> <p>Může se jednat konkrétně o zavedení institutu pravidelných setkávání („kulaté stoly“) v rámci kterých bude možné sdílet informace, diskutovat o současných a budoucích rozvojových potřebách Příbrami i místních podnikatelů, možnostech a zdrojích, společné koordinace některých projektů, vzájemné podpory a spolupráce.</p> <p>Město rozvíjí úsilí o aktivní spolupráci v rámci konkrétních investičních projektů města formou tzv. „Partnerství veřejného a soukromého sektoru“ (tzv. PPP projekty). Jedná se o projekty (veřejně prospěšné, zajišťující veřejnou službu), které jsou zainvestovány soukromým kapitálem. Investor obvykle spravuje výstup projektu (např. parkovací dům) a inkasuje případné provozní výnosy (parkovné). Veřejný subjekt se zavazuje postupně tuto investici „splácet“ s tím, že pořízený majetek nakonec přejde do vlastnictví veřejného subjektu.</p> <p>V podmínkách města Příbrami je třeba postupovat v těchto krocích:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vytipovat vhodné investiční projekty (horizont cca 5 – 10 let)</li> <li>2. Provéřit možnosti projektů z hlediska využití soukromého kapitálu</li> <li>3. Příprava projektové dokumentace projektů (s využitím zásad PPP financování)</li> <li>4. Hledání možného (vhodného) investora</li> <li>5. Dohoda nad principy a podmínkami partnerství v rámci realizace konkrétního PPP projektu</li> <li>6. Realizace projektu, kontrola a vyhodnocení</li> </ol>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10.1. Vypracovat strategii hospodaření s majetkem</li> </ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PPP projekty a zkušenosti z Francie <a href="https://www.mvcr.cz/clanek/clanek/francie-vyuziva-model-ppp-pres-padesat-let.aspx">https://www.mvcr.cz/clanek/clanek/francie-vyuziva-model-ppp-pres-padesat-let.aspx</a></li> <li>• Příklady spolupráce s podnikateli v Litoměřicích a Pardubicích <a href="https://www.litomerice.cz/dokumenty-meu/4809-akcni-plan-rozvoje-spoluprace-s-podnikateli-2015-2021">https://www.litomerice.cz/dokumenty-meu/4809-akcni-plan-rozvoje-spoluprace-s-podnikateli-2015-2021</a> <a href="https://www.pardubice.eu/urad/radnice/pro-media/tiskove-zpravy/mesto-ve-spolupraci-s-podnikateli-hodla-udelat-z-pardubic-misto-pro-efektivni-podnikani/">https://www.pardubice.eu/urad/radnice/pro-media/tiskove-zpravy/mesto-ve-spolupraci-s-podnikateli-hodla-udelat-z-pardubic-misto-pro-efektivni-podnikani/</a></li> </ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Náklady v řádu desítek tisíc korun</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nezájem ze strany soukromého sektoru</li> </ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ---</li> </ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odbor kancelář města</li> </ul>



## 5.1.10 SC10) Zlepšit systém řízení financí a majetku města

Opatření 10.1. Vypracovat strategii hospodaření s majetkem	
<b>Název projektu</b>	Strategie hospodaření s nemovitým majetkem města, vč. podrobné pasportizace nemovitého majetku
<b>Cíl</b>	Cílem tohoto projektu zajistit aktuální a konkrétní informační podporu (databázi) pro rozhodování samosprávy v otázkách řízení nemovitého majetku města Příbram. Vhodným nástrojem pro účelné hospodaření s majetkem je proto vytvoření koncepce řízení majetku města, která obsahuje hlavní prvky tvořící informační základnu majetkového hospodaření, procesy a souslednost potřebných kroků vedoucích k formulaci majetkové politiky a její následné implementace.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Samospráva města</li><li>• Občané města</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Potřeba aktuálních a relevantních dat pro rozhodování samosprávy v majetkových otázkách města</li><li>• Potřeba formulovat konkrétní postupy, nástroje a strategické cíle v oblasti řízení majetku města</li><li>• Snaha samosprávy přistupovat k městskému majetku s péčí řádného hospodáře</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Předmětem projektu je vytvoření segmentového koncepčního dokumentu v tomto doporučeném rozsahu a struktuře:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ANALYTICKÁ ČÁST - popis současné situace, identifikace problémů a úzkých míst, silné a slabé stránky současného systému</li><li>• STRATEGICKÁ ČÁST - formulování cílů, návrhy řešení situace ve struktuře (priorita, opatření, projekt), navržení standardů a funkčních požadavků na SW (budou definovány priority města v rámci správy, údržby a rozvoje jak jednotlivých nemovitostí města vč. jejich vyčíslení, tak priority v rámci strategického řízení nemovitého majetku města jako celku</li><li>• IMPLEMENTAČNÍ část - návrhy konkrétních postupů (zásady pasportizace), provedení implementace návrhů (provedení pasportizace), zásady monitoringu a vyhodnocení, organizačně-procesní model budoucí správy majetku vč. odborných rolí a jejich kompetencí, vizualizace procesu, včetně podrobné metodiky pro strategické řízení a správu nemovitého majetku města</li></ul> <p>Výsledkem by tedy měl být dokument, který umožní vrcholový pohled na současný stav NM města dle druhů, současně obsáhne i technickou pasportizaci a strategická doporučení (stav majetku, údržba, rekonstrukce, výstavba, majetkoprávní vztahy, efektivita hospodaření.</p> <p>Jako vhodné řešení lze doporučit i vypracování Koncepce bytového hospodářství města, která navrhne strategii bytové výstavby, vč. pozemkové problematiky (současný stav, predikce vývoje a poptávky, tržní specifika, cenové mapy, způsoby financování, finanční kalkulace a návazná doporučení.</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 9.1. Podpořit partnerství veřejného a soukromého sektoru</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Koncepce správy majetku města Karlovy Vary <a href="https://www.moderniobec.cz/nova-koncepce-spravy-majetku/">https://www.moderniobec.cz/nova-koncepce-spravy-majetku/</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Náklady v řádu stovek tisíc korun</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ---</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor správy majetku</li></ul>



<b>Opatření 10.2. Zavést systém řízení financí (dluhový management a treasury management města)</b>				
<b>Název projektu</b>	Financování projektů pomocí komunálních dluhopisů			
<b>Cíl</b>	Cílem tohoto projektu je vytvořit podmínky pro zajištění externích finančních prostředků na realizaci rozvojových projektů města a současně aktivně zapojit občany města do jeho rozvoje a financování veřejně prospěšných projektů.			
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samospráva města</li> <li>• Občané města</li> </ul>			
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potřeba využít možnosti externího financování některých rozvojových projektů města</li> <li>• Snaha zapojit občany města do jeho rozvoje</li> </ul>			
<b>Popis a postup</b>	<p>Samospráva v ČR může vydat „své“ komunální dluhopisy (cenné papíry se splatností max. 15 let) a tyto prostředky použít na investice do dlouhodobého hmotného majetku sloužícího k výkonu působnosti územního samosprávného celku.</p> <p>Tyto cenné papíry může primárně nabídnout svým občanům a dalším subjektům, působícím na území města a posílit tak jejich participaci na jeho rozvoji. Investoři tak mají možnost výhodně investovat do inovativních projektů, které mají přínos pro Příbram a zároveň se aktivně podílejí na rozvoji města, posilují svůj vztah k městu, loajalitu a zdravý patriotismus.</p> <p>S vydáním dluhopisů je spojena i marketingová kampaň.</p> <p>Další info <a href="http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6721806">http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6721806</a></p>			
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9.1. Podpořit partnerství veřejného a soukromého sektoru</li> </ul>			
<b>Dobrá praxe</b>	<b>Město</b>	<b>Rok emise</b>	<b>Objem</b>	<b>Využití finančních prostředků</b>
	Veselí na Moravě	1994	10 mil. Kč	Rekonstrukce škol, komunikací, plynofikace a jiné
	Děčín	1996	250 mil. Kč	Generální oprava mostu, výstavba školských zařízení
	Frydek – Místek	1996	150 mil. Kč	Infrastruktura města
	Brno	2001	60 mil. EUR	Infrastruktura, nové investiční příležitosti
	Ostrava	2004	100 mil. EUR	Rozvoj města, inženýrské sítě, rekonstrukce Vítkovické arény a jiné
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Náklady v řádu jednotek procent z výše investice</li> </ul>			
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízký zájem investorů</li> <li>• Schválení ze strany MF ČR (v některých případech není nutné)</li> </ul>			
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 12 -24 měsíců (v případě nutnosti schválení emise MF ČR)</li> </ul>			
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odbor ekonomický</li> </ul>			



### 5.1.11 SC11) Zkvalitnění strategického řízení úřadu města

<b>Opatření 11.1 Zpracování Strategie rozvoje Městského úřadu Příbram</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Strategie rozvoje Městského úřadu Příbram</b>
<b>Cíl</b>	Za účelem posílení strategického řízení města bude zpracován dokument Strategie rozvoje Městského úřadu Příbram, který se bude koncentrovat na oblasti zavádění inovací a změn právě z pohledu organizační a řídicí struktury městského úřadu, a to jak uvnitř tak směrem navenek.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Občané</li> <li>• Vedení města i úřadu</li> <li>• Zaměstnanci úřadu</li> </ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvýšit kvalitu strategického řízení úřadu</li> <li>• Jasně formulovat hodnoty a poslání úřadu</li> <li>• Potřeba zavádění inovací do fungování úřadu</li> </ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Existence propracované strategie rozvoje úřadu, která je v souladu s moderními trendy řízení veřejné správy a aktuálními doporučeními a metodikami centrálních orgánů, představuje v případě města Příbram nezbytný předpoklad k jeho další modernizaci, zavádění inovativních prvků fungování, včetně moderních technologií a posilování otevřenosti v oblasti komunikace dlouhodobých záměrů na podporu rozvoje města a zjišťování názoru veřejnosti na tyto záměry.</p> <p>Dokument strategie bude rozdělen na dvě části. První z nich se bude věnovat oblasti řízení úřadu. Součástí jejího zpracování bude zejména provedení analýzy řízení úřadu. Tato analýza může být provedena například metodou Balance Scorecard.</p> <p>Druhá část strategie se bude věnovat oblasti komunikace. Správné nastavení procesu komunikace významně přispěje k efektivitě prováděných činností a otevřenosti úřadu vůči zaměstnancům i veřejnosti.</p> <p>Na obě části bude reagovat popis hlavních opatření v rozložení do podoby projektových karet.</p> <p>Aby byla strategie zaměstnanci městského úřadu přijata a odpovídajícím způsobem implementována, budou realizovány také dva osmihodinové workshopy vedené zpracovateli strategie</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<p>Nově navržená:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 11.2 Zpracování vybraných sektorových strategií, koncepcí a dalších podkladů pro strategické řízení</li> <li>• 11.3 Vytvořit novou webovou aplikaci na správu a řízení strategických dokumentů a projektů města a úřadu</li> <li>• 13.1 Vytvoření pracovní pozice koordinátor Smart City</li> </ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kutná Hora</li> </ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nižší jednotky stovek tisíc Kč (realizace v rámci projektu financovaného z dotačních zdrojů EU)</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepřijetí strategie ze strany pracovníků úřadu</li> <li>• Kvalita zpracovatelského týmu strategie</li> <li>• Nепrovázanost s aktivitami v oblasti Smart City a strategického plánování</li> </ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 12 měsíců</li> </ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tajemnice</li> </ul>



<b>Opatření 11.2 Zpracování vybraných sektorových strategií, koncepcí a dalších podkladů pro strategické řízení (generel veřejného osvětlení, pasport mobiliáře)</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Generel veřejného osvětlení</b>
<b>Cíl</b>	Cílem je vytvořit podkladový strategický dokument pro efektivnější plánování údržby a rozsáhlejší investice v rámci systému veřejného osvětlení města, a to s důrazem na nejnovější technologické a environmentální trendy.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vedení města i úřadu</li><li>• Zaměstnanci úřadu</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nastavit strategický přístup k investicím do obnovy veřejného osvětlení</li><li>• Reflektovat nejnovější technologické a environmentální trendy v oblasti veřejného osvětlení</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Generel veřejného osvětlení města Příbram bude pořízen dodavatelsky. Jeho pořízení navazuje na zpracování pasportu veřejného osvětlení.</p> <p>Obsahem navazujícího generelu bude zejména nastavení žádoucího stavu infrastruktury veřejného osvětlení ve městě Příbrami, porovnání tohoto stavu se stavem skutečným, tak jak jej popisuje pasport a následně strukturace kroků, které povedou k nastolení žádoucího stavu, a to jak ve smyslu investic do nových prvků veřejného osvětlení, tak ve smyslu stanovení plánu údržby a oprav současně existujících prvků této soustavy.</p> <p>Zohledněno bude také hledisko environmentální (spotřeba a světelné znečištění), tak aby byla budoucí podoba soustavy osvětlení v souladu s principy chytrých měst, hledisko psychologické (potřeba cítit se v osvětlených prostorech bezpečně) a ekonomické.</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<p>Nově navržená:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 11.1 Zpracování Strategie rozvoje Městského úřadu Příbram</li><li>• 11.3 Vytvořit novou webovou aplikaci na správu a řízení strategických dokumentů a projektů města a úřadu</li><li>• 13.1 Vytvoření pracovní pozice Koordinátor Smart City</li></ul> <p>Stávající:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Paspport veřejného osvětlení</li><li>• Systém energetického managementu města</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hradec Králové <a href="https://www.hradeckralove.org/generel-verejneho-osvetleni-mesta-hradec-kralove/d-71452">https://www.hradeckralove.org/generel-verejneho-osvetleni-mesta-hradec-kralove/d-71452</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• cca 1,5 mil. Kč (v rámci realizace projektu financovaného z dotačních zdrojů EU)</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kompetence a odborná předpoklady dodavatele</li><li>• Nastavení systému implementace generelu do praxe</li><li>• Nепrovázanost s aktivitami v oblasti Smart City a strategického plánování</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor správy majetku</li></ul>



<b>Opatření 11.3 Vytvořit nový nástroj na správu a řízení strategických dokumentů a projektů města</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Nástroj pro elektronickou správu a řízení strategií a projektů</b>
<b>Cíl</b>	Cílem je centralizovat informace v jednom systému o strategických dokumentech města, stejně jako z nich vyplývajících projektů.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané</li><li>• Vedení města i úřadu</li><li>• Zaměstnanci úřadu</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zvýšit transparentnost a otevřenost města i úřadu</li><li>• Mít všechny strategie a klíčové projekty a záměry na jednom místě a jejich stav v daném čase</li><li>• Zjednodušit hledání informací pro laickou veřejnost i zaměstnance úřadu</li><li>• Posílit elektronizaci prostředí a jeho správu</li><li>• Možnost vyhodnocování projektů přímo v elektronickém systému (plnění dle plánů, náklady atd.), posílení participace při formulaci či aktualizaci strategií = sběr a práce s daty o projektech na jednom místě v elektronické podobě</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Vytvořit samostatnou webovou stránku, která bude obsahovat všechny strategické a koncepční dokumenty města, stejně jako z nich vyplývající plánované, realizované i skončené projekty.</p> <p>V případě strategií bude mít každý dokument svou samostatnou kartu, kde bude k dispozici aktuální verze dokumentu. Pravidelně pak budou komunikovány aktuality související s přípravou a implementací strategických dokumentů s důrazem na získávání zpětné vazby od návštěvníků webové aplikace.</p> <p>S ohledem na projekty pak bude webová aplikace na jednom místě sdružovat informace o daných záměrech. Jde především o tyto informace:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• kdy byl projekt zahájen / kdy byl reálně zahájen;</li><li>• u běžících projektů informování co bylo již realizováno a co bude ještě realizováno (a kdy)</li><li>• náklady projektu (vyhodnocování plánované vs. reálné náklady);</li><li>• obrazová dokumentace k projektu (je-li možné ji dodat);</li></ul> <p>Výhodou aplikace by byla rovněž jednodušší vizualizace a formát včetně využívání grafických prvků pro informování. Podstatná je také přehlednost a dohledatelnost informací na jednom místě. Pro další rozvoj a řízení města jde také o neocenitelný přínos mít informace o projektech a záměrech na jednom místě. Takto sumarizované informace mohou sloužit i k internímu vyhodnocování projektů a definování dobré i špatné praxe.</p> <p>Klíčové ze strany města je vydefinovat, které projekty a jaké hodnoty budou do aplikace zaneseny.</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	<p>Nově navržená:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 1.2. Zavést mapový portál GIS a rozšiřování jeho vrstev</li><li>• 11.1 Zpracování Strategie rozvoje Městského úřadu Příbram</li><li>• 11.2 Zpracování vybraných sektorových strategií, koncepcí a dalších podkladů pro strategické řízení</li></ul> <p>Stávající:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Aplikace Příbram v mobilu</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Milevsko</li><li>• Rožnov pod Radhoštěm</li></ul> <p><a href="http://www.strategieroznov.cz/">http://www.strategieroznov.cz/</a></p>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nižší jednotky stovek tisíc Kč</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Neaktuálnost informací v systému</li><li>• Neprovázanost s aktivitami v oblasti Smart City a strategického plánování</li><li>• Nejasné určení rolí a odpovědností za správu systému a vkládání informací do něj.</li></ul>



<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 měsíců</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor řízení projektů a dotací</li></ul>





## 5.1.12 SC12) Rozvíjet moderní metody řízení lidských zdrojů úřadu města

<b>Opatření 12.1 Zavést systém pravidelného monitorování spokojenosti zaměstnanců úřadu</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Pravidelné dotazníkové šetření – potřeby a spokojenost zaměstnanců</b>
<b>Cíl</b>	Cílem je realizovat a vyhodnocovat pravidelné dotazníkové šetření, které bude monitorovat hlavní parametry spokojenosti a potřeb pracovníků úřadu.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vedení města i úřadu</li><li>• Zaměstnanci úřadu</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Předcházet fluktuaci zaměstnanců</li><li>• Pružně reagovat na příp. připomínky v rámci systému interních procesů řízení lidských zdrojů</li><li>• Pozice zaměstnavatele, který má zájem o rozvoj zaměstnanců</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Opatření spočívá v nastavení systému sběru informací o úrovni spokojenosti a monitorování potřeb jednotlivých pracovníků úřadu. V rámci zpracování strategie proběhlo dotazníkové šetření, které je součástí přílohy strategie „Koncepce Využití přístupů smart governance ve fungování MěÚ Příbram“. Toto dotazníkové šetření je možné použít jako základnu pro další šetření.</p> <p>Doporučuje se takové dotazníkové šetření provádět nejméně 1x ročně a jeho výsledky diskutovat na poradách v rámci jednotlivých organizačních úseků úřadu a v případě potřeby zohlednit v konkrétních organizačních opatřeních. Důležité je zajistit respondentům anonymitu při vyplňování dotazníků, proto je vhodné využít elektronické formuláře třetích stran.</p> <p>Doporučená struktura hlavních okruhů dotazníkového šetření je následující:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• obecné informace o respondentovi;</li><li>• pracovní náplň a cíle organizace;</li><li>• pracovní podmínky;</li><li>• pracovní ohodnocení;</li><li>• management organizace, nadřízení;</li><li>• spolupracovníci.</li></ul>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 12.2 Aplikace nástrojů zjišťování zpětné vazby na činnost pracovníků úřadu města</li></ul> Stávající: <ul style="list-style-type: none"><li>• Pravidla systému hodnocení zaměstnanců, kompetenční model MěÚ Příbram</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Břeclav</li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• V případě realizace vlastními silami 0 Kč, event. nižší desítky tisíc Kč při dodavatelském zajištění</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obavy zaměstnanců z nedostatečné anonymity, nezájem o vyplnění dotazníku</li><li>• Nesprávná interpretace výsledků dotazníkového šetření</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 měsíců (pravidelné hodnocení v průběhu roku)</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor kancelář města</li></ul>





<b>Opatření 12.2 Aplikace nástrojů zjišťování zpětné vazby na činnost pracovníků úřadu města</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Využití nástroje Mystery Client</b>
<b>Cíl</b>	Cílem je prostřednictvím pravidelně realizovaného nástroje Mystery Client zjišťovat kvalitu poskytovaných služeb ze strany pracovníků úřadu směrem k občanům, resp. klientům služeb úřadu.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané</li><li>• Vedení města i úřadu</li><li>• Zaměstnanci úřadu</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zvýšit kvalitu poskytovaných služeb</li><li>• Podklady pro hodnocení zaměstnanců</li><li>• Posílení pozice proklientsky orientovaného úřadu</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Nástroje Mystery Client (někdy se používá také Mystery Shopping) je metoda průzkumu, která měří kvalitu poskytovaných služeb, a to prostřednictvím fiktivního klienta, který vystupuje jako běžný klient se zájmem o služby či informace poskytované úřadem. Úkolem Mystery Clienta je zhodnotit kvalitu poskytovaných služeb v řadě různých otázek.</p> <p>V praxi to probíhá tak, že proškolená osoba na úřadě osobně (příp. telefonicky či emailem) projednává různé záležitosti a podle předem definovaných kritérií hodnotí přístup pracovníků úřadu.</p> <p>Hodnotící zpráva může zahrnovat tyto otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• dojem z pracoviště pozdrav a přivítání;</li><li>• obecné komunikační dovednosti;</li><li>• přívětivost, zájem o potřeby klienta, vstřícnost;</li><li>• zodpovězení dotazu či pomoc při řešení problému;</li><li>• rozloučení;</li><li>• celkový dojem.</li></ul> <p>S ohledem na vzájemnou porovnatelnost je vhodné jim přiřadit příslušnou bodovací škálu.</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 12.1 Zavést systém pravidelného monitorování spokojenosti zaměstnanců úřadu</li></ul> Stávající: <ul style="list-style-type: none"><li>• Aplikace Příbram v mobilu</li><li>• Pravidla systému hodnocení zaměstnanců a práce s kompetenčním modelem MĚÚ Příbram</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Žďár nad Sázavou <a href="https://www.zdarns.cz/mestsky-urad/meu-pohledem-klientu/">https://www.zdarns.cz/mestsky-urad/meu-pohledem-klientu/</a></li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nižší desítky tisíc Kč (záleží na rozsahu a četnosti opakování)</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nejasně nastavená kritéria pro hodnocení</li><li>• Odpor ze strany pracovníků úřadu</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 12 měsíců (pravidelné hodnocení v průběhu roku)</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor kancelář města</li></ul>



### 5.1.13 SC13) Systematický přístup k zavádění Smart City ve městě

<b>Opatření 13.1 Vytvoření pracovní pozice koordinátor Smart City</b>	
<b>Název projektu</b>	<b>Pracovní pozice koordinátor Smart City</b>
<b>Cíl</b>	Cílem je dlouhodobé uchopení agendy Smart City prostřednictvím nově vytvořené pracovní pozice, která bude zodpovědná zejména za implementaci strategie do praxe.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané</li><li>• Vedení města i úřadu</li><li>• Zaměstnanci úřadu</li><li>• Další subjekty a stakeholderi</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Přiřazení kompetencí pro analýzu a práci s daty konkrétní pracovní pozici</li><li>• Nastavit podmínky pro úspěšnou implementaci strategie Smart City</li><li>• Dlouhodobá udržitelnost aktivního přístupu města k zavádění inovací</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Role koordinátora Smart City je zcela klíčová v rámci implementace konkrétních projektů definovaných strategií. Je důležité koncentrovat agendu inovací pod jednu pracovní pozici, která bude zodpovědná také za vyhledávání dalších příležitostí, komunikaci tématu navenek a spolupráci s dalšími subjekty. Doporučuje se vytvořit pozici ve výši min. 0,5 úvazku, případně 1 celý úvazek, v kombinaci s dalšími příbuznými agendami (komunikace, participace, příprava projektů apod.).</p> <p>Pod základní kompetence koordinátor Smart City lze zahrnout následující:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• systematická práce s daty – co sbírat, proč sbírat, jak s nimi pracovat a na jejich základě plánovat a rozhodovat, jaká data „otevřít“ (open data);</li><li>• zapojení ICT nástrojů do řízení a rozvoje veřejného prostoru – mapová rozhraní sumarizující potřebná data a informace, veřejně dostupné informace z mapových portálů;</li><li>• realizace projektů akčního plánu strategie;</li><li>• aktivní vyhledávání příležitostí k financování projektů a udržování aktuálního přehledu dotačních možností;</li><li>• sběr návrhů projektů a jejich předání k projednání Komisi Smart City a radě;</li><li>• role koordinátora Komise Smart City;</li><li>• identifikace shody mezi klíčovými aktéry;</li><li>• informování veřejnosti o přípravě a příp. výsledcích realizovaných projektů;</li><li>• účast na vzdělávacích aktivitách souvisejících s oblastí Smart City.</li></ul>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 13.2 Spolupráce a rozvoj znalostí v oblasti Smart City</li></ul> Stávající: <ul style="list-style-type: none"><li>• Aplikace Příbram v mobilu</li><li>• Portál občana</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Třebíč</li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dle skutečného rozsahu úvazku (ekvivalent cca 550 tisíc Kč ročně při úvazku 1,0)</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Situace na trhu práce, specifické nároky na pracovní pozici</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dlouhodobě</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor řízení projektů a dotací</li></ul>

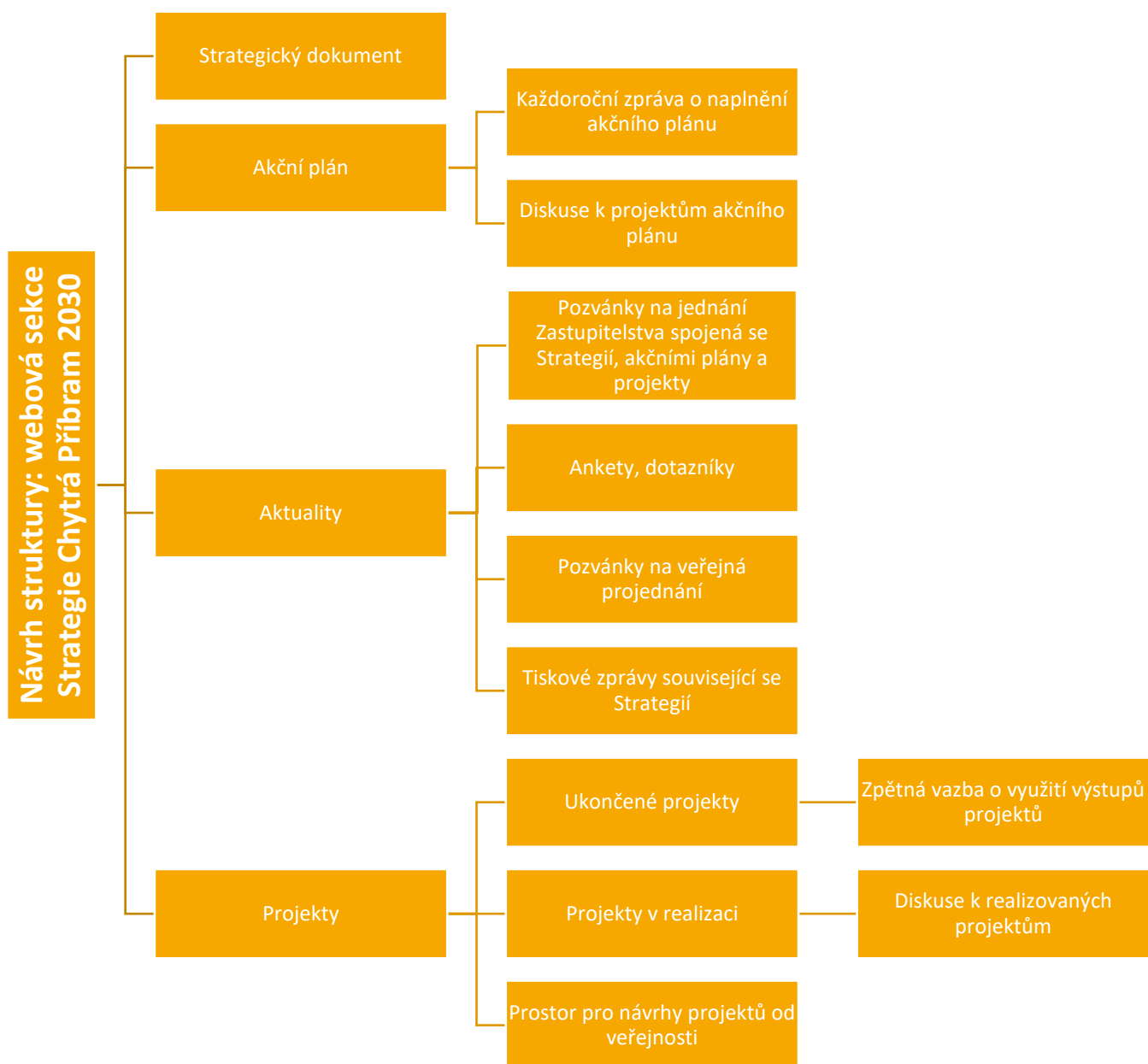


<b>Opatření 13.2 Spolupráce a rozvoj znalostí v oblasti Smart City</b>	
<b>Název projektu</b>	Podpora spolupráce a rozvoj znalostí v oblasti Smart City
<b>Cíl</b>	Cílem je vytvořit dlouhodobý systém pro spolupráci s dalšími aktéry a identifikaci dalších vhodných řešení v oblasti Smart City. Zajišťuje pracovní pozice Koordinátor Smart City.
<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Občané</li><li>• Vedení města i úřadu</li><li>• Zaměstnanci úřadu</li><li>• Další subjekty a stakeholderi</li></ul>
<b>Důvod</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nastavit podmínky pro úspěšnou implementaci strategie Smart City</li><li>• Dlouhodobá udržitelnost aktivního přístupu města k zavádění inovací</li><li>• Spolupráce s dalšími subjekty v oblasti zavádění projektů Smart City</li></ul>
<b>Popis a postup</b>	<p>Realizace opatření spadá do kompetencí koordinátora Smart City, který se však snaží do spolupráce zapojovat také další představitele města. Podstatou je vytvoření dlouhodobého systému sledování trendů a pravidelného kontaktu s odbornou veřejností a zástupci dalších měst v otázkách zavádění inovací. Setkávání s odbornou veřejností i zástupci dalších měst může být realizováno prostřednictvím členství ve vybraných organizacích vč. zahraničních (např. Czech Smart City Cluster, Smart Česko nebo Open and Agile Smart Cities), účastí na odborných konferencích a seminářích.</p> <p>Takto město získá další inspiraci a posílí odborné znalosti svých zástupců. Umožní rovněž identifikovat nová řešení, která se pro jiná města osvědčila a mají aplikační potenciál také v Příbrami.</p>
<b>Vazba na další opatření Smart City</b>	Nově navržená: <ul style="list-style-type: none"><li>• 13.1 Vytvoření pracovní pozice koordinátor Smart City</li></ul> Stávající: <ul style="list-style-type: none"><li>• Aplikace Příbram v mobilu</li><li>• Portál občana</li></ul>
<b>Dobrá praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Třebíč</li></ul>
<b>Náklady (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dle skutečného rozsahu úvazku (ekvivalent cca 550 tisíc Kč ročně při úvazku 1,0)</li></ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Situace na trhu práce, specifické nároky na pracovní pozici</li></ul>
<b>Doba realizace (odhad)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dlouhodobě</li></ul>
<b>Garant</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odbor řízení projektů a dotací</li></ul>



## 5.2 KOMUNIKACE

Stěžejní formou komunikace Strategie Chytrá Příbram 2030 a naplňování jejích cílů formou realizace projektů je komunikace prostřednictvím webových stránek města. Strategie by měla být umístěna buď v rámci uvažované webové aplikace pro elektronickou správu a řízení strategií a projektů (opatření 11.3) nebo v samostatné sekci stávající struktury webových stránek města. Z hlediska přístupu z webové stránky města se pak nabízí vytvořit samostatnou subdoménu, například doménou třetího řádu ve tvaru [www.chytrapribram.pribram.eu/](http://www.chytrapribram.pribram.eu/) a přímým odkazem z domovské stránky webu města.



Obsahem sekce věnované Strategii Chytrá Příbram 2030 je samotný dokument a navazující akční plány, včetně navazujících zpráv o jejich naplnění. Dále je část sekce věnována přehledu projektů, které již byly realizovány nebo jsou v realizaci a přispívají k naplnění cílů strategie v rámci definovaných prioritních oblastí. S ohledem na participativní pojetí strategie je vhodné vytvořit také prostor pro připomínky obyvatel města, kde mohou vyjádřit názor na realizované a probíhající projekty formou příspěvků a část věnovaná návrhům projektů ze strany veřejnosti. Sekce věnovaná smart city bude pravidelně aktualizována. V sekci aktuality budou zveřejňovány



související články, například o postupu realizace projektů, pozvánky na veřejná projednání projektů k realizaci, jednání Zastupitelstva města, která projednávají otázky související se Strategii a její implementací, ankety a dotazníky určené široké veřejnosti. Na nově zveřejněné příspěvky na stránkách lze odkazovat například také z prezentace města na sociální síti Facebook.



## 5.3 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ

Vzhledem k pestré škále projektů SMART CITY existuje taktéž široká paleta možností, jak tyto projekty financovat. Pokud dané opatření dokáže generovat takové příjmy, aby pokrylo náklady související s pořízením technologie, provozem, údržbou, zavedením projektu nebo procesu, a dokáže-li dokonce generovat určitou míru zisku, není potřeba ze strany města vynakládat vlastní rozpočtové zdroje.

V ostatních případech je potřeba analyzovat dotační / grantové možnosti v kombinaci s vlastními rozpočtovými zdroji, v nejzazším případě řešit zapojení externích zdrojů (dluhové zdroje).

Veškerá navržená opatření je třeba vnímat jako plánované projekty s různou dobou realizace, která bude významně záviset zejména na finančních a kapacitních možnostech města Příbrami.

Financování SMART CITY opatření je tedy ideální řešit ve vícezdrojové struktuře:

- Rozpočtové zdroje města
- Dotační / grantové možnosti (ze strany kraje, národní zdroje atp.)
- Platby občanů za vybrané služby
- Vlastní zdroje dodavatele (PPP, EPC)
- Úvěry / leasing, pronájem

### 5.3.1 Rozpočet – finanční potenciál města

Tradiční zdroj financování investičních projektů. Využití a plánování zdrojů z rozpočtu by mělo reflektovat zásadu volného cash-flow. Nejprve pokrýt dluhovou službu a mandatorní výdaje a zbylé prostředky investovat. Při odhadu volných rozpočtových zdrojů lze vycházet z rozpočtového výhledu města Příbram, který je v současnosti zpracován do roku 2024 (rok 2021 vychází ze stávajícího schváleného rozpočtu).

Tabulka 15: Investiční kapacita města Příbrami v tis. Kč

Položka rozpočtu	2021	2022	2023	2024
Daňové příjmy	559 510	656 000	679 000	703 000
Nedaňové příjmy	123 498	133 000	140 000	147 000
Běžně přijaté dotace	146 742	125 000	121 000	117 000
<b>Běžné příjmy celkem</b>	<b>829 750</b>	<b>914 000</b>	<b>940 000</b>	<b>967 000</b>
Běžné výdaje	793 837	693 000	710 000	727 000
<b>Provozní přebytek před splátkou úvěru</b>	<b>35 913</b>	<b>221 000</b>	<b>230 000</b>	<b>240 000</b>
Kapitálové příjmy	17 082	15 000	15 000	16 000
Čerpání úvěru	200 000	200 000	0	0
Splátka úvěru	0	0	47 000	47 000
Mandatorní kapitálové výdaje (obnova majetku)	0 <sup>10</sup>	76 000	57 000	62 000
<b>Investiční kapacita</b>	<b>252 995</b>	<b>360 000</b>	<b>141 000</b>	<b>147 000</b>

Zdroj: MF ČR, město Příbram, vlastní zpracování M. C. TRITON

Z výše uvedené tabulky je patrné, že město Příbram je schopno vygenerovat ročně zhruba 150 mil. Kč volných prostředků pro investování do vlastních projektů. Je nutné ovšem říci, že tyto prostředky nejsou určeny pouze pro

<sup>10</sup> Zahrnuto již pod běžnými výdaji.



projekty Smart City, ale na jakékoli jiné investiční záměry. Výpočet investiční kapacity zahrnuje významnou položku „mandatorních kapitálových výdajů“, což jsou prostředky, které město každý rok využívá pro investice do stávající infrastruktury (oprava a údržba majetku). Pro lepší pochopení výše uvedené tabulky může posloužit rok 2021, pro který je již schválen rozpočet. V původním rozpočtovém výhledu město Příbram předpokládalo, že do oprav současného majetku půjde cca 82 mil. Kč. Tato výdajová položka je v rámci schváleného rozpočtu částečně součástí běžných výdajů a částečně součástí kapitálových výdajů. Investiční kapacita pro rok 2021 je zhruba ve výši 253 mil. Kč (předpokladem je ovšem čerpání úvěru ve výši 200 mil. Kč). Podíváme-li se na schválený rozpočet pro rok 2021, schválené kapitálové výdaje jsou ve výši cca 260 mil. Kč, provozní saldo (běžné příjmy – běžné výdaje) je ve výši cca 45 mil. Kč. Oba ukazatele (investiční kapacita i provozní saldo) tedy odpovídají původnímu odhadu. Jediným rozdílem je, že město Příbram zatím nepředpokládá čerpání plánovaného úvěru, a tedy rozpočtové saldo bude financováno z finančních prostředků minulých let.

Při dodržení stávajícího rozpočtového výhledu by město Příbram mělo být schopno v následujících třech letech vygenerovat minimálně cca **691 mil. Kč z provozního salda**, s tím, že<sup>11</sup>:

- V případě čerpání úvěru by 47 mil. Kč ročně bylo použito na úmor dluhu (desetiletá splatnost);
- Výsledkem je **597 mil. Kč vlastních financí** k využití v daném období (při čerpání úvěru). V této částce by mělo být zahrnuto cca **195 mil. Kč** doporučených na reprodukci majetku (opravy a investice do dosavadního majetku v průměrné výši 65 mil. Kč ročně). Zbytek je určen na realizaci nových opatření a investičních projektů. Podstatnou částí jsou rovněž přijaté transfery, kdy město Příbram je dlouhodobě úspěšné v čerpání dotačních prostředků ze strany různých operačních programů.

Město Příbram má vytvořenou dostatečnou finanční rezervu, kterou využívá pro financování investičních aktivit. Provozní saldo je dlouhodobě ve výborné kondici (cca + 60 mil. Kč ročně). Město Příbram (k 31. 12. 2019) disponovalo:

- Dlouhodobým finančním majetkem ve výši cca 62 mil. Kč
- Krátkodobým finančním majetkem ve výši cca 350 mil. Kč

Finanční rezerva města Příbram je tedy ve výši zhruba **412 mil. Kč** vysoce likvidních finančních prostředků.

Co se týče dluhové služby, resp. zadlužení města Příbram, ta bude v rámci následujících let nulová (nebude-li čerpán úvěr na rekonstrukci plaveckého areálu). Město Příbram v současnosti nemá žádný úvěr. Rovněž i podíl cizích zdrojů (dlouhodobých) je naprosto minimální a prakticky se jedná pouze o zálohy na přijatých dotacích.

Pro potřeby případného financování investičních záměrů z úvěru, je vhodné propočítat možnosti města Příbrami v kontextu Zákona č. 23/2017 Sb. o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, který stanovuje, že:

- Územní samosprávný celek hospodaří v zájmu zdravých a udržitelných veřejných financí tak, aby výše jeho **dluhu nepřekročila k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky.**
- Překročí-li dluh územního samosprávného celku k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky, územní samosprávný celek je povinen jej v následujícím kalendářním roce snížit nejméně o 5 % z rozdílu mezi výší svého dluhu a 60 % průměru svých příjmů za poslední 4 rozpočtové roky.

Dále MF ČR stanovilo tzv. ukazatel dluhové služby, který vyjadřuje, jaký podíl vybraných běžných příjmů musí obec použít na splácení svých dluhů a kolik prostředků obci tedy zůstane na úhradu provozu obce, jako kritická byla stanovena hranice **třicetiprocentního podílu dluhové služby na (vybraných) běžných příjmech**. Obce (a kraje), které by překročily stanovenou výši ukazatele dluhové služby, by byly vyzvány přijmout taková opatření, aby v příštím období třicetiprocentní výši podílu nepřekročily. V případě, že by k překročení došlo i v následujícím roce, Ministerstvo financí by předalo seznam těchto obcí (krajů) poskytovatelům prostředků ze státního rozpočtu a

<sup>11</sup> Střednědobý výhled rozpočtu města Příbram na období 2020 - 2024.





státních fondů, aby při projednávání žádostí těchto obcí a krajů o dotaci, o půjčku nebo o návratnou finanční výpomoc přihlédli k této skutečnosti. Překročení 30 % výše ukazatele dluhové služby tedy neznamená automaticky ztrátu možnosti získat státní dotaci, ale je pouze jedním z kritérií, která použijí orgány poskytující dotace při konečném výběru těch obcí a krajů, které obdrží státní účelovou dotaci.

### Výpočet potenciální výše úvěru a dluhové služby města Příbram

Průměr běžných příjmů po konsolidaci u města Příbram za roky 2017–2020 je **683 533** tis. Kč. Příbram by si tak mohla dovolit úvěr ve výši zhruba **410 mil. Kč**. Při 15 letém horizontu splátky a úrokové sazbě cca 2,5% ročně, by roční splátka byla zhruba ve výši 33,1 mil. Kč. Ukazatel dluhové služby by vypadal následovně (počítáno hypoteticky pro rok 2021):

Tabulka 16: Výpočet potenciální dluhové služby města Příbram (na základě ukazatelů rozpočtu 2017–2020)

Číslo řádku	Název položky	Suma v tis. Kč
4	Dluhová základna	683 533
5	Úroky	0
6	Splátky jistin a dluhopisů	0
7	Splátky leasingu	0
8	Dluhová služba	33 114
9	<b>Ukazatel dluhové služby</b>	<b>4,84%</b>

Zdroj: M.C. TRITON vlastní zpracování

Ukazatel dluhové služby je s velkou rezervou naprosto v pořádku.

Další finanční prostředky můžou být sanovány z potenciálních dosažených úspor při realizaci Smart opatření (typicky energetické úspory).

### 5.3.2 Vlastní zdroje dodavatelů řešení

PPP projekty - Partnerství veřejného a soukromého sektoru. Jde o smluvní vztah mezi soukromým a veřejným sektorem, jímž se soukromý sektor zavazuje k zajištění veřejných služeb nebo infrastrukturních projektů, které bývají typicky dodávány nebo provozovány veřejným sektorem.

EPC - Energy Performance Contracting je komplexní služba, která v sobě zahrnuje návrh úsporných opatření, přípravu, realizaci a zajištění financování projektu vedoucí k úsporám energie budov. Do češtiny se volně překládá jako „energetické služby se zárukou“ nebo „financování energeticky úsporných opatření z budoucích úspor“.

Metoda funguje na splátkovém principu, město tedy k její realizaci nepotřebuje žádné vlastní finanční zdroje. Město realizaci postupně poskytovateli splácí z výsledných a smluvně garantovaných úspor.

Veškerá rizika projektu nese poskytovatel a v případě, že úspor není dosaženo dle předem stanoveného modelu, nese poskytovatel i finanční dopady tohoto neúspěchu. Investice do projektu metodou EPC mají návratnost 6 až 10 let. Je možné s ním dosáhnout snížení až 40 % nákladů na energie.

Existuje řada dalších způsobů financování se zapojením soukromých finančních zdrojů – typicky různé metody sdíleného užívání (sharing) či skupinová podpora vybraných projektů (funding). Všechny tyto metody jsou podrobně popsány v Metodice financování Smart City projektů MMR, která je dostupná zde: <https://mmr.cz/cs/microsites/sc/metodiky>



### 5.3.3 Dotační / grantové možnosti

V současné době je k dispozici velké množství dotačních programů na financování projektů SMART CITY. Jedná se o podporu:

- **Z evropských zdrojů** - např. Operační program Zaměstnanost+ (OPZ), Operační program Jan Amos Komenský (OPJAK), Operační program doprava (OPD), Operační program Životní prostředí (OPŽP), Integrovaný regionální operační program (IROP) evropské programy (INTERREG CENTRAL EUROPE, INTERREG EUROPE, INTERREG DANUBE, ESPON, HORIZON 2020, Program LIFE, INTERACT atd.).

Aktuálně otevřené výzvy z ESIF (tzn. datum podání žádosti o podporu v roce 2021 a dále) jsou:

- 69. výzva IROP – Integrovaný záchranný systém – Integrované projekty CLLD – SC 4.1
- 53. Výzva – Udržitelná doprava – Integrované projekty CLLD – SC 4.1
- 51. Výzva – Udržitelná doprava – Integrované projekty IPRÚ – SC 1.2
- II. Výzva služby infrastruktury – ITI OSTRAVA
- Vysokorychlostní internet III. výzva – Tvorba digitálních technických map
- Podporování přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích podporou energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení
- III. Výzva Technologie – ITI Ostrava
- VIII. Výzva Inovace – Inovační projekt
- VI. Výzva ICT a sdílené služby – Digitální podnik
- V. Výzva Vysokorychlostní internet
- VI. Výzva Úspory energie
- VI. Výzva Smart grids I: Distribuční sítě
- IV. Výzva Spolupráce – technologické platformy
- V. Výzva Proof of Concept – potenciálně synergická výzva
- VI. Výzva ICT a sdílené služby – Digitální podnik

Plány dalších výzev prozatím nejsou zveřejněny.

- **Z národních zdrojů** (TAČR – PROGRAM ALFA, PROGRAM EPSILON), PANEL 2013+ (MMR), Nová Zelená úsporám (MŽP), Program na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury (MPO) a dalších zdrojů (např. Programy V4).
- Financování vybraných projektů je možné i ze strany Středočeského kraje – SIC.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR čtvrtletně aktualizuje kompletní přehled dotačních titulů. Seznam konkrétních výzev je k dispozici na stránkách MMR ČR: <https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Smart-Cities/Zdroje-financi-podpory-Smart-Cities-projektu>.

### 5.3.4 Dluhové financování

Jedná se o klasické formy financování pomocí externích bankovních zdrojů. České bankovní instituce poskytují nástroje, kterými je možné získat finance pro realizaci projektových záměrů. Mezi klasické nástroje patří:

#### Revolvingový úvěr



Bankovní úvěr, který funguje na principu automatického obnovování bez nutnosti opětovného sjednávání. Je založen na principu kontokorentního úvěru, ale s opětovným navyšováním. Je vhodný k financování provozních potřeb nebo splátka krátkodobých pohledávek. Výhoda je nízký úrok, nízká administrativní náročnost, krátkodobost a nízké riziko.

### **Směnečný program**

Veřejná instituce prodá směnku na finančním trhu, kde je směnka prodána za nominální hodnotu (snížení o cenu investice), následně je provedena úhrada investice směrem od veřejné instituce investice dodavateli. Investice je hrazena z výnosu, které přinesla operace na finančním trhu. Na základě směnečného programu pak hradí jednotlivé splátky včetně jistiny a ceny investice veřejná instituce majiteli směnky.

### **Účelový úvěr**

Princip finanční operace spočívá v odkoupení pohledávky (např. finanční institucí) za veřejnou instituci od dodavatele. Zhotovitel stavby je vyplacen ve výši pohledávky ze strany finanční instituce. Současným věřitelem se stává finanční instituce a musí být podepsáno s veřejnou institucí uznání dluhu a nastavení splátkového kalendáře.

Další možností jsou Evropské finanční nástroje, které doposud nejsou příliš využívány, avšak jsou velice významné pro financování podstatných projektů spojené s vyšší investicí. Jedná se především o úvěry poskytnuté Evropskou investiční bankou (EIB), investiční úvěry Rozvojové banky Rady Evropy (CEB) a další. Tyto nástroje se obvykle vyznačují nižší úrokovou sazbou než v případě klasických nástrojů dluhového financování. Pro konzultace v této oblasti je vhodné využít zprostředkovatele z řad českých bankovních institucí: např. zde: <https://www.equipmentfinance.societegenerale.cz/cz/financovani-eib/>.

Potenciální bezpečná výše úvěru v případě města Příbram se pohybuje kolem 410 mil. Kč. V případě úvěru se splatností 15 let lze očekávat úrokovou sazbu kolem 2,5% (1 roční PRIBOR + 0,8%) a roční splátku ve výši 33,1 mil. Kč.



## 5.4 AKČNÍ PLÁN IMPLEMENTACE

Akční plán je samostatnou přílohou výstupu.



## 6 PŘÍLOHY

### 6.1 NÁVRH DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ PRO VEŘEJNOST

#### CHYTRÁ PŘÍBRAM: ZAVEDENÍ KONCEPTU SMART CITY DO STRATEGICKÉHO ŘÍZENÍ MĚSTA



## DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM

Vážení občané města a regionu Příbrami,

dovolujeme si vás oslovit s prosbou o vyplnění následujícího anonymního dotazníku, pomocí kterého bychom rádi zjistili vaše potřeby a názory na téma rozvoje města a regionu Příbrami. Vaše názory a náměty nám pomohou nastavit připravovanou strategii rozvoje města v oblasti Smart City a zohlednit názory a potřeby občanů žijících v našem městě a regionu.

Vyplnění jednotlivých otázek je dobrovolné.

Děkujeme vám za spolupráci  
Realizační tým

#### 1. OHODNOTĚTE, JAK SI VEDE MĚSTO V ŘEŠENÍ A ROZVOJI NÁSLEDUJÍCÍCH OBLASTÍ:

	1	2	3	4	5	Nevím
Doprava v pohybu (průjezdnost, hustota dopravy...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doprava v klidu (parkování)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Životní prostředí (zeleň, čistota města a ovzduší, odpady...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správa a stav veřejného prostoru (parky, náměstí, ulice/chodníky...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Občanská vybavenost města (obchody, služby, školy, zdravotní střediska a lékařské ordinace, knihovny...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chod úřadu směrem k veřejnosti (veřejná služba)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora kultury	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora sportu a dalších volnočasových aktivit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bydlení a podpora života ve městě	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora turismu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozvoj a podpora vzdělanosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora podnikání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora a rozvoj pracovních příležitostí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zajištění bezpečí obyvatel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nápověda k otázce: Známkuje se od 1 do 5 jako ve škole (1 - nejhorší, 5 - nejlepší)





## ZDE MŮŽETE DOPORUČIT, CO BY SE MĚLO V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH ZE STRANY MĚSTA ZLEPŠIT NEBO ZMĚNIT:

### 2. OHODNOŤTE, JAK VNÍMÁTE ČINNOST PRACOVNÍKŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PŘÍBRAM V NÁSLEDUJÍCÍCH OBLASTECH:

	1	2	3	4	5	Nevím
Použití srozumitelného jazyka při jednání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Profesionalita a odbornost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ochota a vstřícnost (sympatie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita odvedené práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rychlost odvedené práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nápověda k otázce: Značkové od 1 do 5 jako ve škole (1 - nejlepší, 5 - nejhorší)

### 3. OHODNOŤTE, JAK VNÍMÁTE FUNGOVÁNÍ MĚSTSKÉHO ÚŘADU PŘÍBRAM V NÁSLEDUJÍCÍCH OBLASTECH:

	1	2	3	4	5	Nevím
Orientace a naváděcí cedule v budovách městského úřadu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vzhled prostor v budovách městského úřadu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otevírací doba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Čekací doba	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otevřenost úřadu směrem k občanům (zveřejňování smluv, veřejných zakázek, rozpočtu, apod.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využívání moderních technologií a aplikací při poskytování služeb občanům	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Webové stránky města ( <a href="http://www.pribram.eu">www.pribram.eu</a> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Městský zpravodaj Kahan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nápověda k otázce: Značkové od 1 do 5 jako ve škole (1 - nejlepší, 5 - nejhorší)

### 4. JAKOU FORMU KOMUNIKACE ZE STRANY MĚSTA PREFERUJETE:

- Osobní jednání
- Elektronická komunikace (web, email, mobilní aplikace, facebook apod.)
- Telefonický hovor
- Písemná komunikace (klasická pošta - dopis)
- Nevím, nedokážu posoudit
- Jiné: .....

Nápověda k otázce: Můžeme vybrat více možností.





**5. UVEĎTE, PROSÍM, TŘI OBLASTI, NA KTERÉ BY MĚLO MĚSTO PRIORITYNĚ (NEJDŘÍVE) UPŘÍT POZORNOST A SNAŽIT SE ZLEPŠIT SOUČASNÝ STAV:**

1.

2.

3.

**6. JAK JSTE SPOKOJEN/A SE ŽIVOTEM VE MĚSTĚ?**

Zcela spokojen

Spíše spokojen

Spíše nespokojen

Zcela nespokojen

**ZDE MŮŽETE SLOVNĚ DOPLNIT KOMENTÁŘEM:**

**7. CO VNÍMÁTE POZITIVNĚ NA ŽIVOTĚ VE MĚSTĚ PŘÍBRAMI?**







## 8. CO VNÍMÁTE NEGATIVNĚ NA ŽIVOTĚ VE MĚSTĚ PŘÍBRAMI?

### INFORMACE O VÁS

#### VĚK

- 15 - 35 let  
 36 - 50 let  
 51 - 64 let  
 65+ let

#### NEJVYŠŠÍ DOSAŽENÉ VZDĚLÁNÍ

- Základní  
 Střední vzdělání s výučním listem  
 Střední vzdělání s maturitou  
 Vyšší odborné a vysokoškolské

#### SOCIOEKONOMICKÝ STATUS

- OSVČ, podnikatel (zaměstnavatel)  
 Zaměstnaný na plný nebo částečný úvazek  
 V domácnosti (na mateřské nebo rodičovské dovolené apod.)  
 Nezaměstnaný  
 Studující  
 Senior

#### VAŠE BYDLIŠTĚ

- Ve městě Příbrami  
 V některé z přilehlých obcí (spadají pod Příbram jako obec s rozšířenou působností)  
 Jinde





## 6.1 SLOVNÍ KOMENTÁŘE RESPONDENTŮ K VYRANÝM OTÁZKÁM V DOTAZNÍKOVÉM ŠETŘENÍ

### 6.1.1 Slovní komentář k otázce - Co vnímáte pozitivně na životě ve městě Příbrami?

Poznámka: Komentáře jsou citovány doslova jak byly uváděny respondenty bez jazykové ad. korektury.

#### Doprava v pohybu (průjezdnost, hustota dopravy...)

- Zavedení PID
- Zlepšení mhd
- Blížkost Prahy
- dostupnost MHD
- Všude blízko
- Integrovaná doprava
- Autobusy MHD neprojíždějí zastávky, už začínají zastavovat i když cestující nestojí na obrubníku.
- MHD ( jen mhd ne obsluha.... Tu a tam jsou desni. )
- Vše je blízko, autobusová doprava je zmoderněná a praktická, i když pár večerních spojů navíc by se hodilo.
- Dostupnost
- Dosažitelnost Prahy.
- dostupnost Prahy
- frekventovaná, finančně dostupná a spolehlivá MHD
- dopravní obslužnost
- dopravní obslužnost
- v hromadné dopravě už to není tak nepříjemné
- A hlavně je to kousek do Prahy no..
- dobrá veřejná doprava (místní i dálková)
- autobusová doprava
- Spoj na prahu
- blízkost dálnice, pražská integrovaná doprava
- poměrně dobrá obslužnost MHD
- kousek od Prahy nebo Plzně
- snadna dostupnost do Prahy
- snaha řešit dopravní situaci, městská doprava

#### Životní prostředí (zeleň, čistota města a ovzduší, odpady...)

- dostatek zeleně
- (3x) Zeleň
- Blížkost přírody
- Svatá Hora
- Příbram je relativně "vzdušné" město, s blízkostí okolní přírody.
- Péči o čistotu, počet kontejnerů na tříděný odpad
- Je tu více zeleně mi připadá, to je fajn a velmi kladně hodnotím zmrtvýchvstání Nový rybník. Moc povedený koncept + akce. Díky
- Nový rybník, Svatá hora
- nový rybník
- Velmi solidní stav životního prostředí ve městě a především krásná a atraktivní příroda v jeho okolí.
- Klidové zóny, zeleň,



- *Snahu technických služeb o udržení pořádku v místech sběrných kontejnerů je potřeba ocenit, stejně tak i péči trávníky, zeleň..., naopak by bylo potřeba vychovávat spoluobčany, kteří bezohledně vyhazují, pohazují, parkují...*
- *Máme tu spoustu krásných míst i když je dost i těch nepěkných*
- *hodně zeleně, areál Nový rybník, blízkost Brd*
- *Množství zeleně, zelenou páteř města. Jsme město ze kterého je to kousek do Brd, na Orlík, do Prahy, ale i na Šumavu.*
- *Okolní přírodu.*
- *příroda-město*
- *Blízkost Brd, Svatá hora*
- *Čisté prostředí, bezpečnost, úžasná vánoční vyzdoba, spousta zeleně.*
- *Blízkost přírody (Brdy). Svatá Hora.*
- *Čistota prostředí. Spousta zeleně. Cyklostezka. Nový rybník*
- *vznik a rozvoj Zelené páteře*
- *Uprostřed zelene.*
- *Areal Nového rybníka, vystavba některých cyklostezek*
- *Brdy, D4*
- *příjemné místo, spousta zeleně*
- *zazeleňování*
- *zeleň*
- *zeleň*
- *zeleň*
- *Lidé třídí odpady (sklo, papír, plasty), ale nevím, kam to přijde. Kam jde všechno plast, papír a sklo, které vytřídí???*
- *květiny vysázené v dělicích pásech mezi chodníky a silnicí*
- *okolí - příroda, Brdy, cyklotrasy*
- *Značné zlepšení celkové kvality prostředí (úklid, sekání, zeleň, atd.).*
- *slušná čistota města*
- *klidný život, blízkost přírody a Brd*
- *existence Svaté Hory*
- *Technické služby*
- *množství zeleně*
- *péče o zeleň je vynikající*
- *Brdy*
- *dostupnost krásné přírody*
- *Blízkost přírody a hlavního města*
- *Příroda*
- *Na dnešní dobu poměrně dost zeleně*
- *blízkost přírody*
- *velmi oceňuji stromy na náměstí TGM*
- *Přírodní zázemí města.*
- *více zeleně*
- *Brdy, příroda*
- *blízkost Brd*

#### **Správa a stav veřejného prostoru (parky, náměstí, ulice/chodníky...)**

- *Opravy cest, Nováku atd.*
- *Novák*
- *Obnova Nového rybníka a okolí . Nelíbí se mi jen cena za kterou se to udělalo.*
- *rekonstrukce veřejných prostor jako Nový rybník, cesta na Bohutín atd.*



- *Rozvoj odpočinkových míst, podpora venkovního pohybu - cyklostezky apod.*
- *krásné prostředí na Nováku*
- *Obnovu areálu Nového rybníka.*
- *Vybudování/oprava několika důležitých míst - náměstí, Novák, hlavní třídy.*
- *Odstraňování drobných i závažnějších problémů /např. zřízení nových autobusových zastávek, péče o hřbitovy, investice do mateřských a zákl. škol/.*
- *ungování KJD, GFD, SOkA, HMP, Nový rybník a okolí*
- *Z Příbrami se díky investicím do parků, sportovních a rekreačních zařízení stalo příjemnější místo na bydlení.*
- *10 roků jsem bydlela v okolí Prahy, troufám si tedy porovnat, Příbram se po tuto dobu velmi změnila k lepšímu, péče o veřejná prostranství je vynikající, hotová pastva pro oči. Jen vezmu-li kruhové objezdy - nádhera, není jen beton a nic víc. Jsem šťastná, že jsme se přestěhovali zpět. Jistě se najde mnoho věcí k vylepšení, např. Pražská ulice ap. Co mi schází je málo předzahrádek k posezení při procházkách Příbramí. Jinak snad není co vytknout, jen tak dál. Z.*
- *Město je stále krásnější a příjemnější 😊👍*
- *Rostoucí důraz na vzhled města*
- *snaha o postupnou revitalizaci veřejných prostranství*
- *Novák*
- *venkovní prostředí je upravené*
- *areál nového rybníka*
- *Povedla se rekonstrukce Nového rybníka.*
- *areál Nového rybníku*
- *čisté a upravené veřejné prostory*
- *celý areál nového rybníka*
- *zlepšení, což se postupně odráží v investicích do městské infrastruktury (např. nová parkoviště, sportoviště na Nováku, opravy budov atd.).*
- *oprava Nového rybníka*
- *Rekonstrukci Nového rybníka.*
- *Hodně se zlepšilo i prostředí a konečně je i kam s dětmi zajít - Novák je krásně udělaný, zoo koutek je super*
- *Zlepšení vzhledu města*
- *opravy a zkrášlení náměstí*
- *Líbí se mi úprava Nového Rybníku a Fialáku.*
- *Nový rybník*

#### **Občanská vybavenost města (obchody, služby, školy, zdravotní střediska a lékařské ordinace, knihovny...)**

- *Vybavenost*
- *Že je na každém rohu obchod.*
- *dostupnost všech služeb (včetně škol)*
- *Celkem dobrá občanská vybavenost města.*
- *dostupnost nákupu vč. sítě lékáren, péče o seniory, , dostupnost zdravotnických služeb*
- *Vcelku vlídné a klidné město.*
- *Klidné město, zároveň je zde vše potřebné, oceňuji rozvoj v oblasti obchodů, jen některé jsou zde duplicitně*
- *Dostupnost služeb*
- *Maloměsto s kompletní občanskou vybaveností na dosah Praze.*
- *dostatek obchodů (až moc), podpora jistých akcí.*
- *Dobrá dostupnost obchodů.*



- *Pojistka Club*
- *dobrá dosažitelnost zdravotní péče a služeb*
- *Obchody*
- *Vše potřebné na dosah*
- *Relativně klidné místo s celkem kvalitní a dobře dostupnou vybaveností pro občany*
- *Středně velké město mající všechny základní služby*
- *dětská hřiště alespoň*
- *dostupnost lékařů*
- *obchodní centra*
- *Slušná úroveň zdravotní péče a vcelku přijatelná úroveň a struktura obchodní sítě.*
- *Dostatek dětských hřišť.*
- *Dětská hřiště.*
- *dobrá občanská vybavenost*
- *dostatek dětských hřišť*
- *budování hřišť pro děti*
- *gastronomická zařízení (bary/noční podniky)*
- *bočanská vybavenost*
- *občanská vybavenost*
- *zlepšení v oblasti zásobování*
- *růst malých podnikatelů v oblasti gastronomie*
- *růst kvality v PuBu v posledních letech*
- *možnosti pro děti*
- *knihovna*
- *Nové podniky, kavárny, které po městě v posledních letech vyrostly.*
- *dostupnost všech potřebných služeb*
- *dostupnost služeb*

### **Chod úřadu směrem k veřejnosti (veřejná služba)**

- *Komunikaci p. starosty*
- *Postupné otevírání komunikace s občany.*
- *Za vedení minulého starosty se město začalo měnit k lepšímu - možnost položit dotaz na stránkách města, na který dokonce i starosta sám odpověděl . Doufám, že trend bude pokračovat.*
- *Rozvoj města*
- *participativní rozpočet, snaha věci řešit*
- *Po modernizaci Příbrami za posledních 5let se mi tu líbí více*
- *otevřenost vedení města, informování občanů, příjemné prostředí pro život*
- *Nic*
- *Nic nesnáším to město*
- *Všeobecný vzestup*
- *Vše.*
- *Určitě nové vedení na radnici - došlo k výraznému zlepšení v hospodaření města.*
- *komunikace směrem k občanům*
- *radnice naslouchá a je otevřená*
- *participativní rozpočet*
- *snaha a pokrok ve vedení*
- *Za poslední roky došlo jistě k zlepšení života po všech směrech.*
- *Pozitivně vnímám také to, že je vidět za poslední roky kus práce za vedením města.*

### **Strategie Chytrá Příbram 2030**



- *Pořádání komunitních projektů jako je participativní rozpočet.*
- *relativně otevřený komunikační styl radnice, většinová důvěra vůči zastupitelskému sboru*
- *spolupráce města s osadními výbory*
- *prezentací města*
- *chod úřadu*
- *Je videt, ze se mesto rozvíjí , upravuje a vylepsuje. Je to pekne, ale je stale co zlepsovat.*
- *Vstřícnost na úřadech oproti Praze a jeho okolí je výborné.*
- *výborná úroveň měsíčníku Kahan*
- *participativni rozpočet*
- *snaha o jistou otevřenost města (ještě je třeba na tom zamkat)*
- *snaha o modernizaci města a využívání smart technologií (hodně pozadu, ale vše se dá dohnat)*
- *otevřenost radnice*
- *Méně mafiánských praktik.*
- *Lepší komunikace, schopnost naslouchat, hovořit s lidmi, zlepšení dialogu.*

### Podpora kultury

- *Kulturu; akce, které lidi spojují - zejména Novák, občas dění na nábřeží a především činnost příbramského divadla a knihovny - knihovna i divadlo (a kino) si zaslouží velkou podporu za to, co vše pro lidi připravují... Také Šalmaj je moc krásná.*
- *Snaha o podporu a rozšíření kulturních akcí.*
- *Skvělé možnosti vyžití v areálu Nového rybníku. Akce organizované divadlem - představení, Divadlo dětem apod.*
- *Nabídka kulturních akcí*
- *Kulturu*
- *Kulturní programy, práce s seniory.*
- *Není tu nuda, velká pestrost všeho. Kulturní možnosti.*
- *Podpora kultury*
- *Podpora kulturního vyžití*
- *zlepšení kulturního života*
- *Snahu o zvýšení kvality kulturního života a prostředí v Příbrami*
- *Snaha více město přiblížit kulturním akcím. Dříve zde bylo „mrtvo“. Začínají se tu konat zajímavé akce, které by mohl Příbram zviditelnit i pro zbytek republiky.*
- *Kulturní akce pro všechny věkové kategorie.*
- *Podpora kulturních akcí. Stejně by měli i sportovní*
- *Činnost spolků*
- *Více akcí, oprava Kina*
- *Kulturní akce a dění.*
- *Divadlo, kino, restaurace,*
- *Podpora kulturních akcí*
- *Kino - aktuální nabídka filmů.*
- *Divadlo - výborný program.*
- *Mensi shon nez v Praze*
- *Divadlo - výborný program.*
- *kulturní akce, sportovní vyžití*
- *Kulturní akce, otevřenost města novým nápadům, práci SZM*
- *Kulturní akce (např. ZUŠ koncerty) co město pořádá, vlastně veškeré veřejné akce.*
- *Kultura*



- *Tradici*
- *že se město snaží dělat pro občany spoustu aktivit (kultura...)*
- *Blížkost prostorů pro spektrum volnočasových aktivit (např. Praha se svou nabídkou, Brdy), kultura (divadlo).*
- *Mnoho pořádaných kulturních akcí*
- *Kulturní i sportovní vyžití*
- *Za poslední roky se podle mého názoru velice zvedla úroveň kulturního vyžití ve městě.*
- *Kultura*
- *Klidné prostředí pro život, dostatečné vyžití pro děti, vyšší nabídka společenských akcí.*
- *Kulturní akce*
- *Snaha zlepšit kulturu je vidět. Založení kulturního centra a dosazení Vlasty Ševra.*
- *rozvoj kultury*
- *Rozvoj kultury*
- *vysoká úroveň divadla*
- *kulturní život*
- *kulturní akce!*
- *podpora spolků, sdružení aj.*
- *kultura*
- *kultura*
- *kulturní vyžití*
- *kulturní a společenské akce*
- *Kulturní akce.*
- *dostatek kulturních akcí*
- *Podpora divadla a kina.*
- *kulturní akce*
- *zájem občanů o divadelní představení, návštěvy knihoven nebo přednášek*
- *fungování organizací jako Bedna*
- *kulturní akce*
- *kultura*
- *snahu o oživení náměstí 17. listopadu (akce)*
- *kulturní vyžití*
- *dostupnosti kultury*
- *Kulturní akce*
- *Pořádání kulturních akcí*
- *zlepšení kulturního vyžití*
- *oživení kulturního života...*
- *množství kulturních akcí*
- *Velké množství kulturních a společenských akcí organizovaných městem.*
- *město s dostatečným kulturním vyžitím*
- *dostatečné kulturní vyžití*
- *některé kulturní akce*

#### **Podpora sportu a dalších volnočasových aktivit**

- *Zlepšení v oblasti využití volného času*
- *Fungování sportovních zařízení, zejména Novák je fajn.*
- *Výrazný pozitivní posun v řešení volnočasového využití obyvatel.*
- *posunutí termínu rekonstrukce plaveckého bazénu*

#### **Strategie Chytrá Příbram 2030**





- *Blízký dosah jednotlivých aktivit.*
- *sportovní areál Nový rybník*
- *dostatek sportovních akcí*
- *sportovní akce*
- *Pořádání sportovních akcí*
- *zlepšení sportovního vyžití*
- *Podpora sportu*
- *sportovní vyžití*
- *inline dráha skvělá pro děti i dospělé např na běhání i s kočárkem což do té doby nebylo v Příbrami úplně*
- *Sport*
- *Dále se mi velmi líbí nová in-line dráha*
- *město s dostatečným sportovním vyžitím.*

#### **Bydlení a podpora života ve městě**

- *Proti Praze celkem klidné prostředí pro bydlení, zlepšující se možnosti vyžití pro děti*
- *cenově dostupné bydlení*

#### **Bydlení a podpora života ve městě**

- *Proti Praze celkem klidné prostředí pro bydlení, zlepšující se možnosti vyžití pro děti*
- *cenově dostupné bydlení*

#### **Rozvoj a podpora vzdělanosti**

- *Pozitivní tady jsou školy, ať už základní nebo střední, výběr je opravdu bohatý.*
- *waldorfská školka a škola*
- *školství*
- *Dotupní škola*
- *funkční a dostatečná síť školních a předškolních zařízení*
- *dostupnost a kvalita školství*
- *kvalitní školy*
- *dostatek škol, školek*

#### **Podpora a rozvoj pracovních příležitostí**

- *Pouze zde pracuji.*
- *že zde bydlí má rodina, ale stejně všichni pracujeme mimo Příbram a při první příležitosti se stěhujeme*
- *Chodím zde do práce.*

#### **Zajištění bezpečí obyvatel**

- *Je tu klid.*
- *To co nijak nesouvisí s městským úřadem... rodina, blízkost Brd.*
- *(3x) Klid*
- *Bezpečnost*
- *Klidné, hezké město.*
- *Jsem rodilý příbramák, město mám rád, protože zde mám rodinu (kořeny), ale poslední dobou se vůbec*



*nedívím lidem co z města odcházejí*

- *Klid.*
- *Celkem klidné město*
- *Téměř nic*
- *Bezpečnost ve městě se za posledních několik let výrazně zlepšila.*
- *Klid a bezpečí*
- *Zlepšení bezpečnosti obyvatel*
- *Odstranění vysoké kriminality a inovace budov.*
- *Relativní klid a bezpečí*
- *Relativně klid. A dobrý kamerový systém. = bezpečnost.*
- *Poklid*
- *Tu a tam klid a cisto.*
- *Relativně klidný a bezpečný život.*
- *Klidné a spokojené bydlení v krásném prostředí.*
- *bezpečnost*
- *Výrazně se zlepšila bezpečnost občanů.*
- *bezpečí v ulicích*
- *strukturální složení obyvatelstva*
- *Bezpečnost*
- *Bezpečnost*
- *lepší bezpečnost i pořádek*



## 6.1.2 Slovní komentář k otázce - Co vnímáte negativně na životě ve městě Příbrami?

### Doprava v pohybu (průjezdnost, hustota dopravy...)

- *příšerná dopravní situace, příšerné a staré autobusy MHD (ale výrazně se lepší...)*
- *Špatná dopravní infrastruktura*
- *Kvalita MHD.*
- *průjezdnost od 14 do 17 hodin*
- *Stále nedostatek volných parkovacích míst v centru staré Příbrami pro ty co dojíždějí do práce.*
- *průjezdnost Příbrami ve špicce*
- *Řešení dopravy i přes veškerou snahu - město má patřit lidem a ne autům.*
- *(3x) Doprava*
- *hovory řidičů MHD se známými během řízení*
- *Nevhodně řešená MHD - do okrajových částí je spojení jen do 18 hodin, takže do kina nebo divadla můžete jen taxíkem, pokud nemáte vlastní auto a řidičák.*
- *Doprava, chaotické investice, nekonceptnost*
- *Zahlcená doprava v době špiček.*
- *nulová aktivita v podpoře chování či využívání MHD při vodění dětí do škol a školek*
- *hustotu a hluk ze silničního provozu*
- *nižší úroveň zimního úklidu komunikací a s tím související bezpečnost pro chodce*
- *Ještě vnímám velký provoz, snad to obchvat zvládne snížit.*
- *doprava na hlavních tazích (Evropská, kolem Kauflandu, Jiráskovi sady)*
- *Nefungující MHD*
- *hustota dopravy v centru města*
- *Hustota dopravy v centru*
- *Malé nové budky zastávek mhd*
- *Dopravu*
- *zácpa dopravní*
- *Doprava ve špičce*
- *Špatné spoje*
- *doprava*
- *spozden MHD*
- *doprava*
- *ucpané silnice*
- *Zacpi*
- *hustota dopravy*
- *hustota provozu ve městě (chybějící obchvat města)*
- *Příliš hlasitá skupina automobilistů, kterým se vychází až moc vstříc. Auto a prostor pro něj není samozřejmost.*
- *průjezdnost městem*
- *Placení v MHD u řidiče po jednom, což zdržuje. Nemožné nastoupit všemi dveřmi a označit si jízdenku jako je to v Praze a donedávna to bylo i v Příbrami.*
- *Hodně aut v ulici, kde bydlím, nedá se příjemně jezdit na kole po městě. Z části kvůli autům a nevhodným úzkým ulicím, ale hlavně kvůli kopcům.*
- *Nedostatečné pokrytí MHD, které nutí lidi více jezdit autem*
- *doprava obecně*
- *Ucpané silnice zejména v odpolední špičce - volají po obchvatu.*
- *Mnoho aut v centru*
- *kvalita silnic v oblasti "staré" Příbrami (např. Dlouhá ulice, Tyršova ulice, Hailova ulice)*



- *Chybějící okruh a zatížení dopravou.*
- *Průjezdnost . Kruhový objezd na nám.TGM a u OMV drží veškerý průjezd a jiná možnost pro projetí není*
- *Hustota dopravy ve staré Příbrami.*
- *MHD*
- *chybějící obchvat města*
- *doprava*
- *doprava*
- *doprava*
- *doprava*
- *auta - velmi*
- *hustota dopravy*
- *autobusová doprava*
- *MHD - nepochopitelné trasy A, B, které jedou každá jinam, ale mají stejné číslo; cesta ze Zdaborc? do Jiráskových sadů, která dřív trvala 15 - 20 min., je dnes okružní jízda na 45 min.*
- *Začlenění pod PID - zvýšilo se množství busů, které parkují v zastávkách a komplikují MHD i bezpečnost chodců na přechodech*

### Doprava v klidu (parkování)

- *málo parkovacích míst u úřadů, nemocnice atd*
- *(2x) Parkování*
- *nedostatek parkovacích míst v centru*
- *Parkování*
- *parkování*
- *Všude placené parkoviště nebo zóny.*
- *katastrofální nedostatek parkovacích míst*
- *Potřeba výstavby např. parkovacího domu ve staré Příbrami (autobusové nádraží?), lidé si musí zvyknout, že pohyb po městě má být buď pěší nebo případně pomocí MHD.*
- *Odstavné parkoviště na kraji města?*
- *Myslím že je nedostatečná kontrola špatně zaparkovaných aut hlavně v okolí nemocnice a ve staré Příbrami.Auta v Pražské ulici.*
- *abírání parkovacích míst přespolními*
- *Absolutní nedostatek parkovacích míst*
- *parkování*
- *Parkování*
- *parkování*
- *parkování*
- *Málo parkovacích míst v místě bydliště i ve městě.*
- *špatně parkování málo míst pro residenty*
- *Veřejné parkovací místa jsou přes den obsazena dojízdějícími.*
- *Parkování*
- *Malo místa na parkování*
- *Parkování u mého bytu v Křížáku - po 16:00 není možné najít místo*
- *Není kde zaparkovat.. Hodinu jezdím po Příbrami než konečně najdu místo..*
- *Nedostatek míst pro parkování! Vše zpoplatněno, potřebuji např. Na 10 minut někam odběhnout v Pražské ulici a okamžitě musím platit stejnou taxu jako za hodinové parkování.*
- *parkovací místa*
- *Placené parkovné*



- *problémy s parkováním kolem divadla, na spartaku i kolem náměstí*
- *velmi špatná možnost parkování jak v centru, tak na sídlištích*
- *nedostatek parkovacích míst*
- *Množstv odstavených nepoužívaných aut - chápu omezené kompetence města v tomto bodě, ale mělo by se s tím zkusit něco dělat. Troufnu si říct, že každé 15. auto je trvale odstaveno a zabírá tak veřejný prostor. Nákladně a zbytečně jsou pak budována místa nová.*
- *Parkovací systémy po městě - jeho zavedení mělo být posledním z kroků. Nejdřív se měly udělat změny ve veřejné dopravě, vybudovat P+R na Dubenci atp. Ve výsledku by se možná přišlo na to, že parkovací systémy nejsou potřeba.*
- *Parkování*
- *parkování (i když se hodně již udělalo, předci aut přibývá a je potřeba to řešit)*
- *problem zaparkovat prakticky kdekoliv*
- *problémy s parkováním*
- *(2x) parkování*
- *Bydlím v Pražské ulici. Každý den když jedu z práce (14:00 nebo 18:00) tak hledám 20 min místo na zaparkování. Většinou musím zaparkovat automobil tak 1 kilometr od domova... Všude okolo Pražské ulice jsou zóny A. Po požádání o kartu na parkování mi bylo řečeno že nebydlíme v dlouhé ale v pražské, takže nemám nárok na tuto kartu..*
- *Nedávno jsem dostal pokutu od Mp. Kvůli tomu že jsem zaparkoval v pražské ulici v 17:30. Zaparkoval jsem zde jelikož jsem potřeboval přestěhovat nábytek do svého domova! Vše bylo jasně vidět na kamerách. Po vysvětlení jsem stejně dostal pokutu od města. Nevidím důvod proč by se nesmělo parkovat v pražské alespoň o víkendu v sobotu jsou lidi v pražské do 12 a v neděli nejsou vůbec.*
- *Nebaví mě neustále dostávat pokuty za parkování např. Že jsem nestal 5m od přechodu ale 3m apod.*
- *Bylo mi řečeno že to je městská památka a proto se zde nesmí parkovat.*
- *Takže se vesele rozdávají pokuty lidem co zde bydlí a potřebují jít domů... Ale že v noci (hlavně o víkendu) tu lidé řvou, blejou, močí na výlohy. Perou se zde rozbíjejí flašky hází je po ulici a ohrožují ostatní lidi to už se neřeší... Mp. Zde projíždí jen přes den, v noci sem nezajede nikdy i když je tu takový bordel.*
- *Nedávno se psal dotazník na úřad kvůli parkování v pražské.. zatím jsem se nedoslechl žádné odezvy.*
- *Parkování kolem pražské ulici všude je zóna A ... Bohužel nám bylo zdeleno ze zónu A nedostaneme , jelikož nebydlíme v Dlouhé ulici ... Parkoviště věčně plné lidmi co odjíždí do Prahy .. A my pak nemáme absolutně žádnou šanci zde zaparkovat ...*
- *Malo míst na parkovani.*
- *PARKOVANI po 6 parkovat? Nemozne....*
- *(2x) Parkování.*
- *Nedostatek parkovacích míst.*
- *vybírání poplatků za parkování od přibramaku, zatímco od kamionů cizích firem nic*
- *Dále často nemožnost zaparkovat v centru, z toho plyne nezájem např.o Pražskou ulici, tam je živo jen díky studentům škol v odpoledních hodinách....*
- *parkovani*
- *chybí parkovací místa*
- *Parkování*
- *pokutování bez škodlivosti a prehlizeni stání na chodníku a na trávě*
- *Nesmyslné přistavění pozemních parkovacích ploch, které slouží pouze jako instantní řešení- do budoucna by bylo prozřetelnější vybudování podzemních parkovišť, kvůli kterým není potřeba likvidace zeleně a rapidně nezvyšují pocitovou teplotu ve městě.*
- *Absence P+R politiky.*
- *Parkování*
- *Do svého bydliště se musím vrátit max.do 15 hod.,jinak putuji i se zavazadly bůhví odkud.*
- *Parkování*



- *parkování - není a je drahé*
- *parkování*
- *Parkování - není řešeno s ohledem k hustotě obyvatel v dané lokalitě, neustálé rozšiřování betonových a asfaltových ploch ve městě, nedostatečné využívání zpevněných zatravnatělých ploch*
- *parkování*
- *parkování!!!*
- *parkování*
- *parkování*

### **Životní prostředí (zeleň, čistota města a ovzduší, odpady...)**

- *nepořádek na veřejném prostranství (to si ale musíme změnit v hlavičkách)*
- *málo zeleně*
- *odpady*
- *malá péče o úklid - věčný nepořádek u kontejnerů na tříděný odpad*
- *malá péče o zeleň - většina nově vysazených stromů se nezalévá, hnusné záhony u Q klubu*
- *Vizuální smog. - viz. výše - zřízení manuálu.*
- *nepořádek, drobné odpadky na veřejných místech*
- *přeplněné kontejnery na tříděný odpad*
- *kanalizace v Kozičíně*
- *úklid / listi a jine, malo popelnic na trideny odpad*
- *chybí odpadkové kose a sacky pro pejskare*
- *je tu neporadek a odpadky, vandalove vse pekne hned znici*
- *znečištěné ulici*
- *Malý rozvoj zeleně ve městě*
- *Bordel u nadrazi*
- *Nepořádek v centru - zkuste se projít třeba přes Ryneček, keře jsou obsypány plastovým odpadem, v každém zákoutí se válí nějaké odpadky, nedejbože aby zafoukal vítr. Toto by možná vyřešily kapacitní podzemní kontejnery.*
- *zeleň*
- *nepořádek okolo kontejnerů*
- *Nepořádek v ulicích.*
- *Oblast Krizaku a ubytoven Pod Certovym pahorkem.... Nepořádek a hluk.*
- *Bohužel negativně vnímám neustále plné popelnice na tříděný odpad.*
- *stav prostředí*
- *Malá podpora zeleně mimo zelenou páteř, preference lenosti lidí a tím likvidace zelených ploch.*
- *Dále bych byla nakloněna k výsadbě zeleně do zastavěných oblastí, zejména v centru města, kde v letním období není možné nalézt chladný stín. Zeleň by mohla být vysázena v mobilních kontejnerech, ve kterých profitují kromě nízké zeleně i vyšší stromy poskytující stín například u laviček na náměstí T.G.M.*
- *Nespokojena jsem s recyklační strategií tohoto města. Již po zběžném ohledání jakéhokoli stanoviště s kontejnery na tříděný odpad je zjevné, že jejich kapacita neodpovídá objemu vytříděného materiálu. Také mě zaráží absence kontejnerů na kovové odpady u většiny recyklačních stanovišť. Uvítala bych i přítomnost kontejnerů na nebezpečný odpad, kam je možné odložit použité hygienické pomůcky, pleny či jiný kontaminovaný materiál, který by putoval rovnou do spaloven. Jelikož spoustu měst se vydalo cestou co nejvyšší eliminace směsného odpadu, ráda bych podobný program viděla i v Příbrami, ať už prostřednictvím edukace občanů o zacházení s odpadem či snižováním poplatků za popelnici, pokud daná městská část výrazně sníží množství odpadu vyhozeného do smíšeného kontejneru.*
- *Ničení životního prostředí v centru pro pár aut, nebo Pražskou ul, která je dávno mrtvá.*
- *malá obnova ploch osázených stromy*





- úklid v zimě
- Ovzduší, které je hodně znečištěné kouřem z rodinných domů, např. Březové Hory.
- Odpady, popelnice - TS odvezou naprosto vše, co lidé do popelnic nahází.
- některé ulice a zákoutí se plní odpadky

### Správa a stav veřejného prostoru (parky, náměstí, ulice/chodníky...)

- Stav některých chodníků, které nejsou na hlavní trase. Chybi mi hodiny u 2.polikliniky. Je tam dopravní uzel. Věčný rámus v noci u non-stopu. Hlavně o víkendech. Není to jen omladina. Ale i nezamestnani a romové.
- Negativní je, že kulturní dům vypadá pořád jak v retro stylu. Co komunisté postavili, město jen opravuje. Nelíbí se mi zde ani to, že nemáme žádné koupaliště. Na Novém rybníku se člověk bojí, co si přitáhne domů, ačkoliv je čištěn působí opravdu ne moc lákavě. Tedy ta voda, okolí je moc fajn. Dále si myslí, že by zde mělo být ještě jeden "stacionář" pro osoby bez přístřeší.
- nedostatečně využitá veřejná prostranství (street ball, zelené zóny, ...)
- Stav silnic a chodníků je mnohdy v dezolátním stavu.
- Řešení otázky co s úpravou Jiráskových sadů, Rynečku jako spojnice mezi novou a starou Příbramí.
- Za posledních 30 let zde nevznikla ani jedna dobrá veřejná stavba či veřejný prostor (možná s výhradami Nový rybník).
- Rozpadající se, nefungující či mnoho let nedostavěné herní prvky na Nováku, neschopnost dostavět Junior
- Ignorace komunity pejskařů, všude jen zákazy.
- Take pristup pro vozickare na nekterych mistech zcela chybi nebo je hodne narocny.
- V Pribrami je malo hezkych, klidnych mist na odpocinek nebo na prochazky.
- Mrtvé centrum města
- pomalu upadající centrum města
- malé vyžití pro školní děti v okolí bydliště, vše se soustřeďuje na Novák, pro menší děti bez doprovodu nevhodné, ke koupání většinou nevhodné 30 let a pro takový počet lidí je jedno hřiště málo.
- edostatecne prostory na venceni na volno
- Stav veřejného prostoru na sídlištích - poplatné době svého vzniku, dnes již v podstatě nefunkční a odpudivý stav, nevidím snahu toto koncepčně zlepšit (kromě Křížáku).
- hnusny casti mesta jako Krizaky, Rynecek, Jiraskovy sady - udelejte s tim neco
- nevstřícné k pejskařům
- Dále stále se zhoršující stav chodníků ve městě plus to že stále je problém pohybovat se bezbariérově např s elektrickým invalidním vozíkem je to opravdu velký problém.
- úpravy ulic a volných prostorů
- Špatný stav veřejné infrastruktury, chodníky, ulice, zejména mimo centrum.
- zanedbávání oprav veřejných prostor mimo centrum viz PB V a další (nejdou bezbariérové přístupy na chodníky, chodníky a silnice jsou v katastrofálním stavu atd.)
- Velice špatná dlouhodobá i krátkodobá architektura. Snaha za každou cenu něco stavět, rychle, bez dlouhodobé koncepce a často na úkor hodnot lidí žijících v okolí stavby.
- Chybí tu klasická pěší zóna a jakási Příbramská "Stodolní"
- Údržba veřejných prostranství-hřbitov
- Stav komunikací a chodníků
- prázdné, nevyužívané budovy ve špatném stavu
- město celkově chátrá a upadá
- přibývá neudržovaných a chátrajících objektů





### Občanská vybavenost města (obchody, služby, školy, zdravotní střediska a lékařské ordinace, knihovny...)

- *Nelíbí se mi také, že je tu malá rozmanitost v nabídce obchůdků. Nevím, do jaké míry to můžete změnit, ale možná by šlo nějak podpořit projekty, které jsou nějakým způsobem unikátní nebo nabízejí výrazně vyšší kvalitu svých produktů? (Viz Kaférna a spol.)*
- *Nedostatečná podpora rozvoje starého centra Příbrami - nám. T.G.M, Pražská ulice a okolí /vzhled, obchody, akce/.*
- *Není zde žádný klub/zábava. Vše jste nám zavřeli.*
- *dlouhé čekání na sídlištní poštu*
- *nízká nabídka služeb, brzká zavírací doba obchodů i restaurací*
- *Nuda a málo rozmanitých obchodů, málo soukromých podniků a malá nabídka regionálních surovin. Velké množství marketů.*
- *Vietnamské obchody*
- *Nedostatečné veřejné služby (policie, mp, nemocnice). Kvůli nízkým stavům a motivaci k práci jsou jejich kvality nízké.*
- *Přemíra obchodních domů*
- *mestaka jsem za pul roku videl jen v aute*
- *nedostačující obchodní řetězce - hlavně oblečení*
- *zánik malých klasických obchodů...( spíše i celorepublikově)*
- *Velice špatná lékařská péče. Není dostupný dětský lékař. K zubaři dojíždí vnučky do Nového Knína. Zánět středního ucha u vnučky vyřešila, až nemocnice v Berouně. Hlavně, že naše nemocnice pořádá výstavy.*
- *Skoro žádné fastfoody jako např. mcdonald's*
- *nedostatek kaváren a cukráren( zavřené o víkendech), kvalitní trhy*
- *„Odstrizenost“ Březových Hor (chybí bankomat, policie, obchod,...).*
- *Je tu moc nálevení a málo hřišť.*
- *V poslední době hodně uzavřených obchodů v centru Příbrami a vybudování nových obchodů se stejným zaměřením.*
- *nemocnice*
- *Obchodní síť - velké obchody - prodejní prostory nejsou dostatečně velké a chybí některé úseky (Kaufland - masový pult apod.) v prodejní době se prodejní prostory podobají skladu, - malé obchody - až na malé výjimky (majitelé asiati) takřka bez zájmu o zákazníka a zájmu o řešení jejich potřeb*
- *Stravování - malý zájem o zákazníky zvláště o víkendech*
- *stále přibývající nákupní centra*

### Chod úřadu směrem k veřejnosti (veřejná služba)

- *Neustálá snaha co nejvíc zvýšit příjmy - obec má sice nakládat se svými prostředky hospodárně, ale nikoli na úkor občanů. Ano, do Příbrami jezdí i lidé z okolních vesnic, ale nemohou za to, že veškeré úřady a většina lékařů jsou právě v Příbrami. A ne každý může jet autobusem... Navíc placené parkování vede k tomu, že lidé parkují před domy těm, kteří v nich bydlí...*
- *Všechno, co napáchal Jindřich Vařeka...*
- *Diletantské řízení města. Chaotická příprava velkých investičních akcí, např. aquaparku a parkovacího domu. Schvalují se opravy akvaparku a výsledná cena dvojnásobná nad možnosti města. Chybná příprava rekonstrukce, která vyjde finančně dražší, než původní stavbu zbourat a místo ní postavit akvapark nový s moderními parametry nepodřizující se původní staré stavbě. MP nezajišťuje dodržování předpisů, neodtahuje vraky a automobily bránící provozu. TS neudržují čistotu ve městě, neopravují řádně povrchy pro chodce, ani silnice.*
- *Komunikaci stavebního úřadu a odboru životního prostředí*

Politika na radnici.



- *Nedůslednost a nespolehlivost při realizaci projektů, z toho plynoucí finanční ztráty. Soustředování se hlavně na Nový rybník, kam chodí nebo se dostanou jen někteří občané. Příbram má i jiná místa, která by zasloužila zvelebovat. Mizení obchodů z Pražské ulice. Problém s parkováním, pro nová a nová velká vyhrazená místa pro jednotlivce, pomalu není kde zaparkovat. Na hlavním náměstí (T.G.M.) by nemělo být parkoviště, ale stromy a pohodlné lavičky. V období svátků turisté marně hledají živé tematické trhy na nám. Sv. Václava nebo T.G.M. Problém s dostupností lékařů. Špatná zaměstnanost a nízké platy. Nedostatečná MHD o víkendu. Nulový noční klid v teplých měsících v oblasti Ryneček, kolem hospody U Burdů apod.*
- *i když se řešení a koncepce nastaví, vše trvá strašně dlouho, dlouhý schvalovací proces, výběr realizátora aj....*
- *Politická propagace na společenských, dětských a jiných akcích.*
- *Pravda, s koncepcí Smart City to příliš nesouvisí, možná je to o nastavení priorit a také volbě otázek v dotazníku...*
- *Obecne nekonceptnost, neodbornost zodp. pracovníku. Konkrétně mizí kouzlo Stare Příbrami, z namesti je parkoviste, z Prazske ulice system trznic bez zivota.*
- *Vysoký nádech statusu "sociálního" města, jako pozůstatek z uranových let. Chybí vnímání obyvatel Příbrami jako historicky původních obyvatel - viz. předešlé, imigrace v té době.*
- *Zhoršený přístup k občanům, kteří potřebují péči.*
- *Přístup vedení města k jeho rozvoji. Pouze se město udržuje a stále více zahlcuje auty. Za posledních 30 let zde nevznikla ani jedna dobrá veřejná stavba či veřejný prostor (možná s výhradami Nový rybník).*
- *Téměř vše. Předražené a zbytečné zakázky. Neustále slyším Zelená páteř, Novák. Chtělo by to dělat také něco jiného.*
- *občasné reakce nevzdělané či nemoudré části obyvatel, občasná snaha radnice pojmát "věci veřejné" jako šarádu, rozbujelej motorismus částečně (často nevědomky - osobním příkladem, výroky, strukturou investic) podporovaný samotnou radnicí, častá podpora "velkých" projektů, organizací, akcí (namísto vědomí, že předivo kvalitního společenského života tkví v rozmanitosti, dlouhodobosti, důvěryhodnosti, komunitě atd.)*
- *Přílišné chlubení se a málo činů.*
- *nejednostnost postupu*
- *Bohužel uvažování většiny populace města (zastupitele a radní nevyjímaje), které zastydlo před rokem 1989. Závist, sobectví, nízká kreativita, nevzdělanost, apatie, minimální úroveň zdravého patriotismu, naprosto nesmyslné a škodlivé řešení dopravní infrastruktury, jež pohřbilo městské centrum, neschopnost vidět, vnímat a propagovat to co je ve městě a jeho okolí pozitivní, neschopnost diskutovat, tendence k demagogii (ze strany radnice).*
- *"Nezvládání projektů pramenící z neodbornosti vedení města. Zpackaná rekonstrukce Junior Klubu, volnočasová zóna na Rynečku, rekonstrukce aquaparku. Vedení města nemá zkušenosti s developerskými a stavebními projekty a poté vznikají fatální chyby.*
- *1) Nepovedená rekonstrukce Junior klubu, která probíhá od 11/2016 za nestandardních podmínek a ve vysokých cenách bez ekonomické návratnosti. Při pronájmu podnikateli s podmínkou rekonstrukce by vše již dávno fungovalo v odpovídající kvalitě.*
- *2) Volnočasová zóna na Rynečku, dětem nebezpečná?! Soukromí subjekt by si vše ohlídal či zažaloval projektanta či realizační firmu a vše by bylo vyřešené.*
- *3) Naprosto amaterský odhad stavebních nákladů, a velké překvapení z ceny.*
- *Tyto tři body se nebojím komentovat, neboť v odvětví developmentu pracuji a diletanství ve vedení města je do očí bijící."*
- *malá podpora dobrovolníku*
- *Veřejné "přestřelky" našich zastupitelů.*
- *Absolutní kontrola ANO, rada vytváří impulzivní rozhodnutí a nekomunikuje dostatečně s zastupiteli nebo komisemi. Utrácí se zde za hlouposti a tam kde je třeba peníze chybí.*
- *Všechno*



- *Nic*
- *Dokončené projekty jsou sice dobré a užívají umírající Příbram, ale často jsou zbytečně drahé*
- *Kriminalita a politici*
- *Že málokdy je vše dotaháno do finálního konce. Stavby, opravy, rekonstrukce.*
- *Nezájem*
- *Vše*
- *Nové zastupitelstvo města*
- *Počet obyvatel klesá - lidé hlasují "nohama". To vypovídá o kvalitě života v Příbrami samo.*
- *nekoncepčnost až amatérismus*
- *Město by mělo více fungovat pro lidi, kteří v něm žijí; lidé musejí někde normálně bydlet a pracovat, chodit do divadla, kina, po úřadech nebo nakupovat - to vše vyžaduje koncepční přístup (odborný, zdravý selský rozum na tohle nestačí), ať už k plánování rozvoje území města/s návazností na blízké okolí, tak při rozvoji příslušné infrastruktury (dopravní, technologické i kulturní a volnočasové). Nevidím tedy jako úplně smysluplný dotační projekt, kdy občané soutěží o tu svou lavičku nebo další plácek k parkování...  
Mimochodem, podle mého názoru se do budoucna bez parkovacích domů nebo podzemního parkování neobejdeme. A velice negativně vnímám vizuální reklamní brak, přítomný prakticky na všech příjezdech do města, připomínající 90. léta minulého století a počátky kapitalismu v Čechách.*
- *Administrativa*
- *Atraktivnost*
- *Pozůstatky hospodaření 90 let*

#### Podpora kultury

- *Nízká soudržnost a komunitní život*
- *malý společenský ruch*
- *Malo kultury.*
- *Večerní kultura pro mladé lidi. Málo klubů s dobrou muzikou.*
- *Absolutně chybějící Junior klub, který byl v době jeho otevření hojně využíván a kvůli potřebě hrabat peníze již několik let zeje prazdnou.*
- *provoz letního kina - takový pěkný prostor a tak málo využívaný*
- *To jak se město zabývá otázkou Letního kina. Míru kvality oproti ceně divadla.*
- *Dotazení Junior Klubu*
- *Chcíp tu pes, všichni jezdí do Prahy.*

#### Podpora sportu a dalších volnočasových aktivit

- *chybějící cyklostezky*
- *Sportoviště v neutěšeném stavu, plavecký bazén obzvlášť.*
- *více kvalitních sportovišť*
- *aktuální stav cyklostezek, často ve velkém provozu*
- *starý bazén*

#### Bydlení a podpora života ve městě

- *bydlení*
- *bez bydlení*
- *Výstavba nových městských bytů.*
- *málo bytů k podpoře rodin*
- *Bytová politika*
- *Bydlení nedaleko ubytoven!!!*
- *Ubytovny na Zdaboři*



- *Bydlení. Chce to program pro rodiny... Nebo podpora rozvoje rodin.*
- *Bydlení*
- *Městské byty-proč se neprodají do rukou nájemníků?!*

#### Podpora turismu

- *infocentrum (otevírací doba)*

#### Rozvoj a podpora vzdělanosti

- *Absence univerzity (dříve zde byla) -> nutí to studenty dojíždět pryč z města a poté se přestěhovat.*

#### Podpora podnikání

- *podnikání*

#### Podpora a rozvoj pracovních příležitostí

- *ZAMĚSTNÁNÍ*
- *minimum pracovních příležitostí za rozumné ohodnocení*
- *nezaměstnané*
- *Málo pracovních příležitostí pro mladé lidi.*
- *nezaměstnanost*
- *absence větších zaměstnavatelů*
- *špatné pracovní příležitosti*
- *nedostatek pracovních příležitostí*
- *Nízké uplatnění v zaměstnání po dokončení školy.*
- *nedostatek pracovních příležitostí pro vysokoškoláky*
- *nedostatek pracovních příležitostí*
- *pracovní místa ve městě nabídka nic moc*
- *nedostatek zaměstnání*

#### Zajištění bezpečí obyvatel

- *Množství vyloučených lokalit.*
- *Výskyt problémových lokalit- zejména ubytovna pod Čerťákem a ubytovna v Mariánské ulici.*
- *Zrušení zpoplatnění Šalmaje a dalších akcí - je tam pak obrovské množství opilých lidí, kteří by jinak nešli, nejsou tam kvůli akci jako takové, ale za alkoholem.*
- *Opilce, kriminalita*
- *Hlučný a opilý bezdomovci, všude jen močí a valí se. Jde z nich strach. Jen zevlujou a obtežujou u baráku. Dělají tu bordel a hluk!*
- *Hlučné a městský mobiliář ničící partičky, které v podvečerních a večerních hodinách pravidelně obsazují některé části města, kde se pohybují ostatní lidé a např. i děti; v této souvislosti dlouhodobá pasivita městské policie, která v příslušných lokalitách a hlavně příslušných časech případně řeší následky, nikoliv však prevenci (např. pravidelnými pěšími hlídkami). Asistenti prevence kriminality, pohybující se po městě přes den, se do jisté míry míjí účinkem.*
- *Bezpečnost*
- *Oblast s ubytovnami. Strašidelné prostředí, většina lidí se mu vyhne.*
- *Kriminalita*
- *Bezpečnost v ulicích - po setmění raději nechodím ven, když nemusím.*



- *Vandalismus, drobná kriminalita, romové, bezdomovci*
- *Necítím se bezpečně*
- *Bezdomovci v místech kde by neměli co dělat.*
- *kriminalitu - takovou tu drobnou, ale to je asi o lidech*
- *Ubytovny, horsi bezpecnost,*
- *Chování některých lidí, kteří ničí to, co jiní budují a co slouží i jim. Jejich lhostejnost, agresivitu a nespokojenost se vším co se jim nabízí aniž by sami navrhli řešení jakékoli řešení.*
- *Obyvatelé, kteří si prostřednictvím sociálních sítí (fb) stále stěžují.*
- *Bezdomovci před obchody*
- *nepořádek a opilí lidé na rynecku, Opilá mládež v "Qčku*
- *ruch v ulici Riegrova Milínska*
- *Ne úplně bezpečný život v noci*
- *Bordel u nadrazi*
- *Vysoká kriminalita*
- *Přítomnost nízkoprahového centra - do samého srdce města se stahují pochybné existence*
- *Kriminalita a politici*
- *Například omezení na Nováku (securitáci, zákazy kouření atd..)*
- *umístění Nízkoprahového centra ve středu města, nedostatečné zajištění bezpečnosti občanů ve večerních a nočních hodinách*
- *Ubytovny na Zdaboři*
- *Ale že v noci (hlavně o víkendu) tu lidé řvou, blejou, močí na výlohy. Perou se zde rozbíjejí flašky hází je po ulici a ohrožují ostatní lidi to už se neřeší... Mp. Zde projíždí jen přes den, v noci sem nezajede nikdy i když je tu takový bordel.*
- *Negativní věc ... A to ze každý víkend v pražské ulici jsou opilé děti . Dělalí tu bordel řvou ... Vůbec jim nedochází ze lidé co tu bydlí chodí do práce i o víkendech ... Ničí cizí majetek a MP v žádném z případu nezasáhla i když je sem vidět kamerovým záznamem ..*
- *Nespokojení, a vyčerpaní lidé.*
- *Oblast Krizaku a ubytoven Pod Certovym pahorkem.... Nepořádek a hluk.*
- *Pomalé řešení problémů sociálně vyloučených lokalit. Malý rozvoj oblastí s největším počtem obyvatel - sídliště.*
- *Bezpečnost v rizikových lokalitách.*
- *Bezpečnost*
- *Vytváření (fetáckých zákoutí a rohů)*
- *maloměstství, ale s tím vy nic nenaděláte :)*
- *bezpečnost*