

Název bodu jednání

Informace o nové výši nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků MěRK k 31. 7. 2019, určených k odpisu.

Předkládá: Rada města

Zpracovala: Ing. Pavla Sýkorová, vedoucí MěRK

Projednáno: v RM dne: 6. 4. 2020
usn.č.: 251/2020

**Text usnesení RM:**

Rada I. bere na vědomí
informaci MěRK o nové výši nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků MěRK k 31. 7. 2019, určených k odpisu.

II. schvaluje
částečnou revokaci usnesení RM č.976/2019/RM ze dne 14. 10. 2019 a to v bodu II. odst.1a).

III. doporučuje ZM

- 1) schválit částečnou revokaci usnesení ZM č.251/2019/ZM ze dne 4.11.2019 a to bodu č. II odst.1 a)
- 2) schválit účetní odpis nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků MěRK k 31.7.2019 a to po právní revizi provedené Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČ:71480501, ev. č. ČAK: 14830 na základě Rámcové smlouvy o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 ze dne 20.10.2016. Stav nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků – viz. tab. č. 6 (nový stav) důvodové zprávy. Jmenný seznam dlužníků a konkrétní výše jejich nevymahatelných pohledávek, resp. promlčených pohledávek k odpisu – viz příloha č. 10 (nový stav) důvodové zprávy.

Napsala: Ing. Pavla Sýkorová, vedoucí MěRK

Návrh na usnesení:

ZM I. bere na vědomí
informaci MěRK o nové výši nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků MěRK k 31. 7. 2019, určených k odpisu.

II. schvaluje - neschvaluje

- 1) částečnou revokaci usnesení ZM č. 251/2019/ZM ze dne 4. 11. 2019 a to bodu II. odst. 1a)
- 2) účetní odpis nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků MěRK k 31.7.2019 a to po právní revizi provedené Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČ:71480501, ev. č. ČAK: 14830 na základě Rámcové smlouvy o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 ze dne 20.10.2016. Stav nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků – viz. tab. č. 6 (nový stav) důvodové zprávy. Jmenný seznam dlužníků a konkrétní výše jejich nevymahatelných pohledávek, resp. promlčených pohledávek k odpisu – viz příloha č. 10 (nový stav), tj. příloha č. 1 důvodové zprávy materiálu k jednání ZM dne 25.5.2020.

Důvodová zpráva:

A.

MěRK podává tímto informaci ZM o písařské chybě při zpracování materiálu „*Informace o stavu a vymáhání pohledávek dlužníků MěRK k 31. 7. 2019, návrh na odpis nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek dlužníků po provedené právní revizi*“, jenž byl předložen na jednání RM dne 14. 10. 2019 a následně na jednání ZM dne 4. 11. 2019 a informaci o nové výši nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek (tzv. starých dlužníků) určených k odpisu.

RM na svém jednání dne 14. 10. 2019 (usn. č. 976/2019) projednala a následně ZM dne 4. 11. 2019 (usn. č. 251/2019/ZM) projednalo věc: Informace o stavu a vymáhání pohledávek dlužníků MěRK k 31. 7. 2019, návrh na odpis nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek dlužníků po provedené právní revizi.

Plné znění usnesení RM č. 976/2019/RM ze dne 14. 10. 2019 :

R.usn.č.976/2019

Rada I. bere na vědomí

informaci o stavu a vymáhání pohledávek a) tzv. starých dlužníků MěRK dle Rámcové smlouvy o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 ze dne 20. 10. 2016, uzavřené mezi Městem Příbram, IČ 00243131, jako klient a Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČ:71480501, ev.č. ČAK: 14830, b) dále informaci o stavu a vymáhání tzv. běžných pohledávek dlužníků MěRK, dle příslušných objednávek na poskytnutí právních služeb dle § 29 odst. k) zák.č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek a dle uzavřených smluv o poskytování právních služeb ze dne 26.10.2017 (ukončena) a ze dne 19.10.2018 (dosud v platnosti ke dni jednání RM).

II. doporučuje ZM

1) schválit návrh na účetní odpis:

- a) nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků MěRK k 31. 7. 2019 a to po právní revizi provedené Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČ:71480501, ev. č. ČAK: 14830 na základě Rámcové smlouvy o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 ze dne 20. 10. 2016. Výše nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků – viz.tab. č. 6 důvodové zprávy, jmenný seznam dlužníků a konkrétní výše jejich nevymahatelných pohledávek navržených k odpisu – viz příloha č. 10 důvodové zprávy,
- b) nevymahatelných, tzv. běžných pohledávek dlužníků MěRK k 31. 7. 2019 a to po právním posouzení provedeném Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČ:71480501, ev. č. ČAK: 14830 na základě příslušných objednávek na poskytnutí právních služeb dle § 29 odst. k) zák. č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek a dále dle uzavřených smluv o poskytování právních služeb ze dne 26. 10. 2017 (ukončena) a ze dne 19. 10. 2018 (dosud v platnosti ke dni jednání RM) – viz tab.č. 7 důvodové zprávy, jmenný seznam dlužníků a konkrétní výše jejich nevymahatelných pohledávek navržených k odpisu – viz příloha č. 11 důvodové zprávy.

2) schválit limit rentability právního vymáhání tzv. "běžné pohledávky" s ohledem na obvyklou výši nákladů na právní vymáhání ve výši 4.000,-Kč s DPH /1 právní případ (k datu jednání RM, dle právního stanoviska ze dne 1. 10. 2019) s tím, že

- a) pod uvedený limit se vždy individuálně posoudí finanční a majetková situace dlužníka ve spolupráci s OSVZ a následně RM rozhodne o dalším vymáhání pohledávky či nikoliv,
- b) nad tento limit bude vždy postupováno žalobou a následným návrhem na nařízení exekuce, pokud by dlužník neuhradil svůj dluh dobrovolně,
- c) změna výše limitu rentability právního vymáhání bude každoročně posuzována RM, vždy po skončení kalendářního roku (leden roku následujícího), poprvé v r. 2021 a to na základě písemného právního stanoviska k výši obvyklých nákladů na právní vymáhání pro příslušný rok.

III. ukládá

OVV zařadit tento materiál do programu zasedání Zastupitelstva města Příbram dne 04. 11. 2019.

Plné znění usnesení ZM č.251/2019/ZM ze dne 4. 11. 2019:

Usn. č. 251/2019/ZM

ZM I. bere na vědomí

informaci o stavu a vymáhání pohledávek a) tzv. starých dlužníků MěRK dle Rámcové smlouvy o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 ze dne 20. 10. 2016, uzavřené mezi městem Příbram, IČO: 00243132, jako klient a Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČO: 71480501, ev. č. ČAK: 14830, b) dále informaci o stavu a vymáhání tzv. běžných pohledávek dlužníků MěRK, dle příslušných objednávek na poskytnutí právních služeb dle § 29 odst. k) zák. č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek a dle uzavřených smluv o poskytování právních služeb ze dne 26. 10. 2017 (ukončena) a ze dne 19. 10. 2018 (dosud v platnosti ke dni jednání RM).

II. schvaluje

1) účetní odpis

- a) nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků MěRK k 31. 07. 2019 a to po právní revizi provedené Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČO: 71480501, ev. č. ČAK: 14830 na základě Rámcové smlouvy o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 ze dne 20. 10. 2016. Výše nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků – viz. tab. č. 6 důvodové zprávy, jmenný seznam dlužníků a konkrétní výše jejich nevymahatelných pohledávek navržených k odpisu – viz příloha č. 10 důvodové zprávy,
 - b) nevymahatelných, tzv. běžných pohledávek dlužníků MěRK k 31. 07. 2019 a to po právním posouzení provedeném Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČO: 71480501, ev. č. ČAK: 14830 na základě příslušných objednávek na poskytnutí právních služeb dle § 29 odst. k) zák. č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek a dále dle uzavřených smluv o poskytování právních služeb ze dne 26. 10. 2017 (ukončena) a ze dne 19. 10. 2018 (dosud v platnosti ke dni jednání RM) – viz tab. č. 7 důvodové zprávy, jmenný seznam dlužníků a konkrétní výše jejich nevymahatelných pohledávek navržených k odpisu – viz příloha č. 11 důvodové zprávy.
- 2) limit rentability právního vymáhání tzv. "běžné pohledávky" s ohledem na obvyklou výši nákladů na právní vymáhání ve výši 4.000,00 Kč s DPH/1 právní případ (k datu jednání RM, dle právního stanoviska ze dne 01. 10. 2019) s tím, že
- a) pod uvedený limit se vždy individuálně posoudí finanční a majetková situace dlužníka ve spolupráci s OSVZ a následně RM rozhodne o dalším vymáhání pohledávky či nikoliv,
 - b) nad tento limit bude vždy postupováno žalobou a následným návrhem na nařízení exekuce, pokud by dlužník neuhradil svůj dluh dobrovolně,
 - c) změna výše limitu rentability právního vymáhání bude každoročně posuzována RM, vždy po skončení kalendářního roku (leden roku následujícího), poprvé v r. 2021 a to na základě písemného právního stanoviska k výši obvyklých nákladů na právní vymáhání pro příslušný rok.

Oba orgány města Příbram (RM i ZM) tedy projednaly a vzaly na vědomí informaci o stavu a vymáhání pohledávek

- a) tzv. starých dlužníků MěRK, po provedené právní revizi pohledávek dle Rámcové smlouvy o poskytování právních služeb č. 1035/MERK/2016 ze dne 20. 10. 2016, uzavřené mezi městem Příbram, IČ 00243131 a Mgr. Monikou Sedlákovou (Drábkovou), advokátkou, IČ:71480501, ev. č. ČAK: 14830 (dále jen „právní zástupce“),
- b) dále informaci o stavu a vymáhání tzv. běžných pohledávek dlužníků MěRK, dle příslušných objednávek na poskytnutí právních služeb dle § 29 odst. k) zák. č. 134/2016 Sb., zákon o

zadávání veřejných zakázek a dle uzavřených smluv o poskytování právních služeb ze dne 26. 10. 2017 a ze dne 19. 10. 2018 s právní kanceláří Mgr. Moniky Drábkové.

Poznámka: Kdo je považován za tzv. starého dlužníka a co znamená tzv. běžná pohledávka je vysvětleno v důvodových zprávách materiálů předkládaných na jednání RM i ZM.

Celkový přehled nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek tzv. starých dlužníků určených k odpisu byl uveden v tabulce č. 6 - v důvodových zprávách materiálů předkládaných k jednání jak RM, tak i ZM (viz níže - původní stav).


V příloze č. 10 materiálů předkládaných k jednání jak RM, tak i ZM (viz níže - původní stav) byl uveden jmenný seznam tzv. starých dlužníků a to včetně konkrétní výše nevymahatelných pohledávek navržených k odpisu u každého z nich. Advokátka Mgr. Drábková současně podala v příloze č. 10 vysvětlení právního důvodu k odpisu jednotlivých pohledávek – viz označení právního důvodu A, B, C, D.

tab.č. 6 – Návrh na odpis pohledávek tzv. starých dlužníků po ukončení Rámcové smlouvy č. 1035/MERK/2016 (původní stav)

Návrh na odpis pohledávek tzv. starých dlužníků k 31.7.2019 celkem (po právní revizi tj. k datu ukončení rámcové smlouvy č. 1035/MERK/2016 tj. 31.7.2019)			
	Jistina	Příslušenství	Celkem
Byty	522.302,10	4.736.965,83	5.259.267,93
Nebyt. prostory	8.895,00	1.185.127,00	1.194.022,00
Ubytovna	0	0	0
Celkem	531197,10	5.922.092,83	6.453.289,93

Příloha č.10 (původní stav)

Návrh na odpis pohledávek tzv. starých dlužníků (aktualizovaný po právní revizi tj. k datu ukončení rámcové smlouvy č. 1035/MERK/2016)				
Jméno	Jistina Kč	Příslušenství Kč	Celkem Kč	Právní důvod
	60563	714797	775360	C
	15662	53583	66060	C
	44429	546707	591136	C
	3243	26431,13	29674,13	C
	92421,90	717648	810069,9	A
	12041	52371	64412	B
	9026	4976	14002	A
	16113	267670	283783	A
	6157	0	6157	C
	1644	12	1656	C
	854	0	854	C
	2167	69	2236	C
	247	0	247	D
	71554	406455,7	478009,7	A
	28603	151378	179981	A
	2025	4642	6667	A
	12137	616361	628498	A
	3301	11475	14776	C
	3018	494757	497775	A
	8894	42304	51198	C
	26983	433823	460806	A
	15000	63874	78874	A

	8895	1185127	1194022	A
	4897	0	4897	A
	46329,20	0	46329,2	A
	26276	103900	130176	B
	1530	7937	9467	B
	7099	13344	20443	C
	Celkem	531197,1	5922092,83	6453289,93

Stanovisko právního zástupce k důvodu odpisu pohledávky (právní důvod pro odpis):

Zkratka	Právní důvod	Komentář
A	Promlčení	<p>Promlčení je postupné oslabení nároku do formy tzv. naturální obligace – nárok na úhradu nájemného nezaniká, dlužník jej může uznat, ovšem v případě namítnutí promlčení nároku dlužníkem (žalovaným) u soudu pak soud promlčený nárok pronajímateli (žalobci) nepřizná.</p> <p>Vymáhání promlčené pohledávky tak lze označit za ekonomické riziko pro město, neboť v případě vznesení námítky promlčení dlužníkem soud nárok nepřizná a pokud by dlužník byl zastoupen advokátem, přizná dlužníkovi jako úspěšnější straně sporu náhradu nákladů právního zastoupení, které by město platilo vedle svých nákladů právního zastoupení před soudem.</p> <p>V obecné rovině konstatuji, že zažalovat promlčený nárok lze, prognóza úspěchu ve věci však není dobrá a žalovat promlčené nároky se s ohledem na výše uvedené příliš nedoporučuje, zvláště je-li předpokládaná dobytost pohledávky nízká – to závisí na individuálním posouzení případu, jde-li z obsahu spisu zjistit jaká je ekonomická situace dlužníka, jsou-li předchozí exekuce na majetek dlužníka apod. Z dosavadní zkušenosti lze u tzv. starých dlužníků předpokládat</p> <p>K pravděpodobnosti vznesení námítky promlčení, pak bohužel nemohu podat procentuelní odhad této pravděpodobnosti. Nechá-li se dlužník v řízení o zaplacení promlčené pohledávky zastoupit advokátem, lze s určitostí blížící se 100% odhadovat, že námítka promlčení vznesena bude, neboť posouzení promlčení nároku je obvykle jeden z prvních kroků, který advokát při převzetí zastoupení učiní. Nebude-li dlužník zastoupen advokátem, pak závisí další postup dlužníka na jeho právním povědomí, což v obecné rovině posuzovat nelze.</p> <p>Nezbývá než uzavřít, že vymáhání promlčeného nároku sebou nese vždy vysoké ekonomické riziko.</p>
B	Prekluze	Prekluze je úplný zánik nároku. Pohledávka je tedy zcela nevymahatelná, pokud nastanou okolnosti, které zákon s prekluzí spojuje. V případě vymáhání

		<p>pohledávek z nájmu/vyúčtování služeb může prekluze nastat v případě, kdy věřitel včas svou pohledávku nepřihlásí do insolvenčního řízení, které je vedeno na dlužníka, a to ve lhůtě stanovené v usnesení insolvenčního soudu. Zmeškání lhůty pro podání přihlášky dle insolvenčního zákona nelze prominout.</p> <p>V minulosti nebyl systém správy pohledávek Tobyt propojen s programem, užívaným ekonomickým odborem, který umí sledovat insolvenční, takže bylo v rámci lustrace opakovaně zjištěno, že nedošlo u dlužníků v insolvenční k přihlášení pohledávky z titulu dlužného nájemného, ačkoliv např. poplatky za komunální odpad přihlášeny byly. Tyto nedostatky byly již odstraněny, přesto v rámci lustrace ze strany AK byly v některých spisech zjištěny ještě další nepřihlášené pohledávky do insolvence nebo došlo k prekluzi těsně před předáním spisů k lustraci, což s ohledem na objemnost agendy nebylo od počátku možné vyloučit.</p>
C	Úmrtí dlužníka	<p>V případě výše uvedených pohledávek došlo k úmrtí dlužníka již za účinnosti rekodifikované úpravy občanského zákoníku (dle zákona se použijí předpisy platné v době úmrtí dlužníka, tedy ustanovení o dědickém právo NOZ).</p> <p>Úmrtí dlužníka je důvodem pro odpis tehdy, kdy dluh není dobytý na dědicích, což může nastat z několika příčin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pokud skončí řízení o pozůstalosti protože zůstavitel nezanechal žádný majetek nebo majetek nepatrné hodnoty, který byl vydán vypraviteli pohřbu, nedojde k faktickému vymezení okruhu dědiců a přijetí dědictví, není tedy osoby, na které lze nárok uplatňovat. Tento případ nastal v 99% všech uvedených dlužníků. 2. pokud dědicové dědictví odmítnou, obvykle pro předluženost, případně jako odúmrtí státu. 3. pokud dědicové uplatní výhradu soupisu ve smyslu §1704NOZ, ručí jen do výše nabytých aktiv dědictví, ačkoliv dle nové úpravy jinak odpovídají v plném rozsahu za všechny zůstavitelovy dluhy. V tomto případě jsou však jakékoliv další kroky předem bezúspěšné, neboť majetek, ze kterého by mohla být pohledávka uspokojena, obvykle nepostačuje na uspokojení všech věřitelů a pokud dědic sdělil, že již z nabytého majetku do výše dědictví uspokojil věřitele, kteří uplatnili svou pohledávku na dědicovi dříve, nelze očekávat úspěch při soudním vymáhání pohledávky. <p>Problémem bezprostředně souvisejícím s úmrtím dlužníka, je dluh na nájemném od úmrtí do doby vyklizení bytu zemřelého. Ačkoliv schodek na nájemném vzniklý v důsledku úmrtí nájemce není dluhem zemřelého, je to náklad, který městu vzniká, a je obvykle nedobytný. Tato pohledávka se podle NOZ uplatňuje na dědicích zemřelého (pokud je okruh dědiců ustanoven a nenastane jeden z výše uvedených případů), protože nájem ze zákona přechází na dědice, pokud nedošlo k přechodu nájmu na osoby žijící v bytě se zemřelým dle §2279 a násl. NOZ. I tehdy, kdy dědic dědí, nestaví se vždy k otázce úhrady takto vzniklého</p>

		<p>nájemného pozitivně, ačkoliv je v jeho vlastním zájmu nájem co nejdříve ukončit a nenavyšovat dluh.</p> <p>V řízeních o pozůstalosti po nájemcích města není běžně ustanovován správce dědictví, který by byl k ukončení nájemní smlouvy oprávněn.</p> <p>V případech, kdy je dědictví předloženo se příbuzní zemřelého odmítají do bytu dostavit a byt vyklidit, případně ukončit nájemní smlouvu, neboť do skončení řízení o pozůstalosti by v případě, že započnou s majetkem zemřelého, založili zákonnou domněnku přijetí dědictví (které přijmout z důvodů předložení nechťejí). Za dané situace nelze než čekat dalších 6 měsíců od úmrtí nájemce, kdy může dle §2284 NOZ MěRK byt vyklidit. Vzhledem k tomu, že uvedené ustanovení zároveň ukládá pronajímateli povinnost vyklizené věci na náklady nájemcova dědice uskladnit ve veřejném skladišti, není v praxi k vyklizení bytu přistupováno z praktických důvodů. V drtivé většině případů končí řízení o pozůstalosti po nájemci bez vymezení okruhu dědiců (tj dle bodu 1., náklady uskladnění by tedy nebylo na kom uplatňovat. Město přitom nedisponuje vhodnými prostory, kde by mohlo pozůstalost bez dalších nákladů uskladnit. Proto se pozůstalost ponechává v bytě zemřelého do doby skončení řízení o pozůstalosti, kdy bývá majetek nepatrné hodnoty vydán vypraviteli pohřbu.</p> <p>V případě, že by byl okruh dědiců určen, tak lze na dědicích oprávněně požadovat nájemné do doby ukončení nájemní smlouvy nebo nejvíce za 6 měsíců od smrti nájemce, neboť pak byl již pronajímatel ze zákona oprávněn byt vyklidit (že se tak z praktických důvodů nestalo jde k tíži pronajímatele a tyto předpisy nájemného jsou rovnou na dopis).</p> <p>Dobytnost pohledávky vzniklé z tohoto důvodu je pak nutné posuzovat podle toho, zda byl vymezen okruh dědiců a zda je na dědicích pohledávka vymahatelná. Pokud okruh dědiců vymezen nebyl a nastal některý ze tří výše uvedených případů, je pohledávku na nájemech vzniklých po smrti nájemce možné odepsat jako nedobytnou.</p> <p>MěRK postupuje v případě zjištění úmrtí dlužníka dotazem na soud, zjistí soudního komisaře, tj. notáře pověřeného řízením o pozůstalosti a pohledávku uplatní v pozůstalostním řízení, současně požaduje informaci o výsledku dědického řízení. V drtivé většině případů řízení o pozůstalosti skončí zastavením dle §153 nebo §154 zákona o zvláštních řízeních soudních, kdy není na kom pohledávku dále uplatňovat.</p>
D	Nerentabilita	<p>V jednom z posuzovaných případů byla pohledávka z titulu nedoplatku na vyúčtování 247,- Kč. Tato částka byla konfrontována s běžně vynakládanými náklady na vymožení pohledávky, přičemž pouze soudní poplatek za návrh na vydání elektronického platebního rozkazu je 400,- Kč, náklady na právní služby včetně DPH 21% by v případě úspěšného rozkazního řízení (bez nutnosti nařizovat jednání ve věci vydá soud platební rozkaz) činily 3.678,- Kč, tedy celkem 4.078,- Kč. Vzhledem k faktu, že dlužník má již pro předcházející pohledávky</p>

na dlužném nájemném nařízeny exekuce, nelze předpokládat dobytost pohledávky v dohledné době, přičemž se ekonomická náročnost vymáhání nerovná dosaženému finančnímu efektu.

B.

Při vlastní realizaci účetního odpisu pohledávek v programu Windomy (PC program pro správu bytového a nebytového fondu) dle usnesení ZM č. 251/2019/ZM, bod II odst. 1a) byly zjištěny rozdíly v číselných údajích, způsobené „písařskou a početní chybou“ při zpracování tab. č. 6 a přílohy č.10 materiálu.

Dílčí rozdíly mezi původním stavem a novým stavem k odpisu jsou patrné ze srovnání – viz příloha č. 10 (rozdílové stavy) a tab. č. 6 (rozdílové stavy).

Poznámka: původní stav: červeně (chybně), nový stav: zeleně (správně).

Tab.č.6 – návrh na odpis pohledávek tzv. starých dlužníků po ukončení RS č.1035/MERK/2016 (rozdílové stavy)

Návrh na odpis pohledávek tzv. starých dlužníků k 31.7.2019 celkem (po právní revizi tj. k datu ukončení rámcové smlouvy č. 1035/MERK/2016 tj. 31.7.2019)			
	Jistina Kč	Příslušenství Kč	Celkem Kč
Byty	522 302,10	4 736 965,83	5 259 267,93
	522 302,10	4 734 541,83	5 256 843,93
Nebyt. prostory	8 895,00	1 185 127,00	1 194 022,00
Ubytovna			
Celkem původní stav	531 197,10	5 922 092,83	6 453 289,93
Celkem nový stav	531 197,10	5 919 668,83	6 450 865,93

Příloha č. 10 (rozdílové stavy)

Návrh na další odpis pohledávek tzv. starých dlužníků (aktualizovaný po právní revizi tj. k datu ukončení rámcové smlouvy č. 1035/MERK/2016)

Jméno	Jistina Kč	Popis chyby na jistině - A	Příslušenství Kč	Popis chyby na příslušenství - B	Celkem Kč	Popis chyby celkem - C	Právní důvod
	60 563,00		714 797,00		775 360,00		C
			53 583,00		66 060,00	Chyba v součtu	C
	15 662,00				69 245,00		
	44 429,00		546 707,00		591 136,00		C
	3 243,00		26 431,13		29 674,13		C

	92 421,90		717 648,00		810 069,90		A
	12 041,00		52 371,00		64 412,00		B
	9 026,00		4 976,00		14 002,00		A
	16 113,00		267 670,00		283 783,00		A
	6 157,00		0,00		6 157,00		C
	1 644,00		12,00		1 656,00		C
	854,00		0,00		854,00		C
	2 167,00	Překlep při přepisu jistiny	69,00		2 236,00	Chybný součet v důsledku - A	C
	2 166,00				2 234,00		
	247,00		0,00		247,00		D
	71 554,00		406 455,70		478 009,70		A
	28 603,00		151 378,00		179 981,00		A
	2 025,00		4 642,00		6 667,00		A
	12 137,00		616 361,00	Překlep při přepisu příslušenství	628 498,00	Chybný součet v důsledku - B	A
			616 388,00		628 525,00		
	3 301,00		11 475,00		14 776,00		C
	3 018,00		494 757,00		497 775,00		A
	8 894,00	Překlep při přepisu jistiny	42 304,00		51 198,00	Chybný součet v důsledku - A	A
	8 984,00				51 288,00		
	26 983,00		433 823,00		460 806,00		A
	15 000,00		63 874,00		78 874,00		A

	8 895,00		1 185 127,00		1 194 022,00		A
	4 897,00		0,00		4 897,00		A
	46 329,20		0,00		46 329,20		A
	26 276,00		103 900,00		130 176,00		B
	1 530,00		7 937,00		9 467,00		B
	7 099,00		13 344,00		20 443,00		C
Celkem původní stav uvedený v materiálu	531 197,10	správně	5 922 092,83	chybný stav součtu	6 453 289,93 x)	chybný stav součtu	
Nový stav	531 197,10		5 919 668,83		6 450 865,93 xx)		

Rozdíl v celkovém stavu odpisů:

x) - xx)..... 2424,- Kč (tj. o tuto částku bude nižší odpis celkových pohledávek)

Závěr:

Odpis pohledávek celkem (nový stav) je nižší o 2.424,- Kč, než byl původně schválený stav k odpisu usnesením ZM č. 251/2019/ZM.

Přehled rozdílů:

- a) Odpis jistiny původní stav: 531.197,10 Kč
Odpis jistiny nový stav: 531.197,10 Kč
Tj. rozdíl: 0
- b) Odpis příslušenství původní stav: 5.922.092,83 Kč
Odpis příslušenství nový stav: 5.919.668,83 Kč
Tj. rozdíl: -2424,- Kč
- c) Odpis celkem (a+b) původní stav: 6.453.289,93 Kč,
odpis celkem (a+b) nový stav: 6.450.865,93 Kč
Tj. rozdíl: - 2424,- Kč.

Z důvodu rozdílu v celkové výši odpisů tzv. nevymahatelných, resp. promlčených pohledávek u tzv. starých dlužníků MÉRK k 31. 7. 2019 je předkládán na jednání ZM návrh na částečnou revokaci usnesení č. 251/2019/ZM a to bodu II odst. 1a).

Bod I, bod II odst.1 b) a odst. 2), bod III předmětného usnesení ZM zůstává nezměněn.

Nový stav k odpisu pohledávek je uveden v upravené tab. č. 6– viz část C této důvodové zprávy a v příloze č. 10 (nový stav).

C.

Tab.č.6 – návrh na odpis pohledávek tzv. starých dlužníků po ukončení RS č.1035/MERK/2016 (nový stav)

Návrh na odpis pohledávek tzv. starých dlužníků k 31.7.2019 celkem			
	Jistina Kč	Příslušenství Kč	Celkem Kč
Byty	522 302,10	4 734 541,83	5 256 843,93
Nebyt. prostory	8 895,00	1 185 127,00	1 194 022,00
Ubytovna			
Celkem nový stav	531 197,10	5 919 668,83	6 450 865,93

Příloha :

- 1 - „ příloha č. 10“ Jmenný seznam tzv. starých dlužníků a jejich nevymahatelných/ promlčených pohledávek určených k odpisu (nový stav)

Příloha č. 10 (nový stav)

Návrh na další odpis pohledávek tzv. starých dlužníků (aktualizovaný po právní revizi tj. k datu ukončení rámcové smlouvy č. 1035/MERK/2016

Jméno	Jistina Kč	Příslušenství Kč	Celkem Kč	Právní důvod
	60 563,00	714 797,00	775 360,00	C
	15 662,00	53 583,00	69 245,00	C
	44 429,00	546 707,00	591 136,00	C
	3 243,00	26 431,13	29 674,13	C
	92 421,90	717 648,00	810 069,90	A
	12 041,00	52 371,00	64 412,00	B
	9 026,00	4 976,00	14 002,00	A
	16 113,00	267 670,00	283 783,00	A
	6 157,00	0,00	6 157,00	C
	1 644,00	12,00	1 656,00	C
	854,00	0,00	854,00	C
	2 165,00	69,00	2 234,00	C
	247,00	0,00	247,00	D
	71 554,00	406 455,70	478 009,70	A
	28 603,00	151 378,00	179 981,00	A
	2 025,00	4 642,00	6 667,00	A
	12 137,00	616 388,00	628 525,00	A
	3 301,00	11 475,00	14 776,00	C
	3 018,00	494 757,00	497 775,00	A
	8 984,00	42 304,00	51 288,00	A
	26 983,00	433 823,00	460 806,00	A

	15 000,00	63 874,00	78 874,00	A
	8 895,00	1 185 127,00	1 194 022,00	A
	4 897,00	0,00	4 897,00	A
	46 329,20	0,00	46 329,20	A
	26 276,00	103 900,00	130 176,00	B
	1 530,00	7 937,00	9 467,00	B
	7 099,00	13 344,00	20 443,00	C
Nový stav	531 197,10	5 919 668,83	6 450 865,93	