

**Název bodu jednání**

Žádost o povolení výše splátek dluhu na jistinu a příslušenství

**Předkládá:** Rada města**Zpracovala:** Ing. Pavla Sýkorová, vedoucí MěRK**Projednáno:** v RM dne: 1.6.2020

usn. č.: 392/2020

**Text usnesení RM:**

Rada I. bere na vědomí

informaci Městské realitní kanceláře o podané žádosti dlužníka [REDAKCE] bývalého nájemce bytu č. 3 v budově č.p. 100 v Příbrami I, o povolení splátkového kalendáře na úhradu pohledávky města Příbram v plné výši dle provedeného jednání u Okresního soudu v Berouně dne 20.2.2020, sp. zn. 3 C 293/2018. Jedná se o zaplacení částky ve výši 38.374,- Kč dluhu na jistinu s příslušenstvím a dále náklady řízení, spočívající v soudním poplatku 1.000,-Kč a nákladech žalobce na právní zastoupení ve výši 13.080,10 včetně DPH advokátky v celkové výši 57.881,10 Kč ( ke dni vyhotovení materiálu) - viz zápis z jednání provedeného dne 24.2.2020 v kanceláři právní zástupkyně věřitele – města Příbram, Mgr. Drábkové, advokátka.

**II. doporučuje ZM**

schválit uzavření dohody o splátkách pohledávky města Příbram s žadatelem – bývalým nájemcem bytu č. 3 v budově č.p. 100 v Příbrami I, [REDAKCE] dle jeho žádosti specifikované v přípisu právní zástupkyně pronajímatele, Mgr. Drábkové (advokátka), ze dne 24.2.2020 – viz příloha důvodové zprávy. Žadatel je povinen uhradit pohledávku města Příbram v celkové výši 57.881,10 Kč (za dlužnou jistinu a příslušenství dluhu vč. nákladů řízení, spočívající v soudním poplatku 1.000,-Kč a nákladech žalobce na právní zastoupení ve výši 13.080,10 Kč včetně DPH advokátky) a to v pravidelných měsíčních splátkách ve výši min. 1.000,- Kč, tj. celkem 58 splátek, s podmínkou ztráty výhody splátek v případě prodlení s plněním splátkového kalendáře.

**Napsala:** Gabriela Bernášková, referent MěRK**Návrh na usnesení:****ZM schvaluje - neschvaluje**

uzavření dohody o splátkách pohledávky města Příbram s žadatelem – bývalým nájemcem bytu č. 3 v budově č.p. 100 v Příbrami I, [REDAKCE] dle jeho žádosti specifikované v přípisu právní zástupkyně pronajímatele, Mgr. Drábkové (advokátka), ze dne 24.2.2020 – viz příloha tohoto materiálu. Žadatel je povinen uhradit pohledávku města Příbram v celkové výši 57.881,10 Kč (za dlužnou jistinu a příslušenství dluhu vč. nákladů řízení, spočívající v soudním poplatku 1.000,-Kč a nákladech žalobce na právní zastoupení ve výši 13.080,10 Kč včetně DPH advokátky) a to v pravidelných měsíčních splátkách ve výši min. 1.000,- Kč, tj. celkem 58 splátek, s podmínkou ztráty výhody splátek v případě prodlení s plněním splátkového kalendáře.

## Důvodová zpráva:

MěRK předkládá ZM ke schválení žádost dlužníka [REDAKCE] bývalého nájemce bytu č. 3 v budově č.p. 100 v Příbrami I (viz přípis právní zástupkyně Mgr. Drábkové – viz příloha č. 1 důvodové zprávy), o povolení splátkového kalendáře formou pravidelných měsíčních splátek evidované aktuální pohledávky města Příbram (dlužná jistina vč. příslušenství dluhu na nájemném, službách, dluh na vyúčtování spojených s nájmem, nákladech řízení a nákladech žalobce na právní zastoupení včetně DPH advokátky) ve výši 57.881,10 Kč.

[REDAKCE] byl nájemcem bytu č. 3, Příbram I/100 v období 1.4.2016 – 30.3.2018. V tomto období vznikl [REDAKCE] neplacením nájemného a záloh na službách dluh - viz příloha č. 2 důvodové zprávy.

Vymáhání pohledávky bylo předáno právní zástupkyni věřitele – města Příbram, Mgr. Drábkové, advokátce, ev. č. ČAK: 14830, IČO: 71480501, se sídlem Poštovní 4, Příbram V. Na základě vedeného jednání s právním zástupcem dlužníka [REDAKCE] uznal svůj závazek vůči věřiteli – městu Příbram v plné výši dle návrhu vydaného elektronického platebního rozkazu.

Dlužník má zájem svůj dluh splácet v pravidelných měsíčních splátkách v min. výši 500,-Kč a v případě zlepšení jeho finanční situace i ve vyšší splátce na dluh města Příbram. RM z jednání dne 1.6.2020 doporučila ke schválení ZM částku splátky 1000,- Kč. Splátka musí být uhrazena řádně, včas a v plné výši v hotovosti na pokladně města Příbram, či převodem na bankovní účet.

Dlužník podepíše uznání dluhu v kanceláři právního zástupce po usnesení ZM s aktualizovanou výši v případě, že v meziobdobí (tj. od podání žádosti do vydání usnesení) bude [REDAKCE] plnit dluh. Případné úhrady na dluh budou v uznání zohledněny. Do dne odevzdání materiálu pro jednání ZM nebyla žádná úhrada ze strany pana Ferka provedena.

S ohledem na výši navrhovaných měsíčních splátek a s ohledem na celkovou výši pohledávky, doba umořování dluhu přesahuje lhůtu 18 měsíců. Zastupitelstvu obce je na základě ustanovení §85 h) zákona č. 128/2000 Sb, zákon o obcích, v platném znění, vyhrazeno rozhodování m.j. o právním jednání – dohodách o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců. – viz příloha č. 3 důvodové zprávy.

## Přílohy:

- 1) Žádost o povolení splátkového kalendáře na uvedený dluh formou přípisu ze dne 3.2.2020, sepsaný v AK Mgr. Monika Drábková, advokátka se sídlem Poštovní 4, Příbram V, ev.č. ČAK: 1483
- 2) Usnesení č.j. 3 C 293/2018 od OS v Berouně ze dne 20.2.2020 + přehled dluhů dle typu předpisu
- 3) Ustanovení § 85 zák. č. 128/2000 zákona o obcích

Mgr. Monika Drábková  
advokátka

Právní kancelář s.r.l. s ústředím v Praze a pobočkami v Brně, Olomouci a Znojmě

Zápis z jednání dne 24. 2. 2020 s



**Věc: Žádost Zastupitelstvu města Příbram o povolení splátek**

Dnes se do advokátní kanceláře dostavil po předchozí dohodě [redacted] a to v návaznosti na jednání u Okresního soudu v Berouně dne 20. 2. 2020, sp. zn. 3 C 293/2018. Na jednání byl uzavřen smír, kdy se pan [redacted] zavázal uhradit dluh v plné výši dle návrhu města Příbram na vydání elektronického platebního rozkazu, tj. 38.374,- Kč s příslušenstvím a dále náklady řízení, spočívající v soudním poplatku 1.000,- Kč a nákladech žalobce na právní zastoupení ve výši 13.080,10 Kč včetně DPH advokátky.

Dle dohody stran byla vykonatelnost usnesení o smíru stanovena na 2 měsíce ode dne právní moci usnesení o smíru s tím, že v mezidobí se strany dohodnou na rozvrhu splátek dluhu.

[redacted] uvádí, že v jeho aktuálních možnostech je, s ohledem na jeho nepříznivý zdravotní stav (od září roku 2016 absolvoval do konce roku 3 operace a následně do roku 2020 byl operován ještě 3x) a s tím související výpadek příjmu [redacted] byl zaměstnan jako ostražák, což nebylo slučitelné dále s jeho zdravotním stavem), splácet 500,- Kč měsíčně. Advokátka s [redacted] se dohodli, že částka 500,- Kč bude v dohodě o splátkách uvedena jako minimální s tím, že má v případě zlepšení finanční situace možnost hradit dluh ve vyšší splátce. Dále se strany dohodly, že dohoda bude obsahovat ujednání o ztrátě výhody splátek v případě prodlení s uhradou splátky delší než 5 dní. Splatnost splátky bude vždy k poslednímu dni v měsíci.

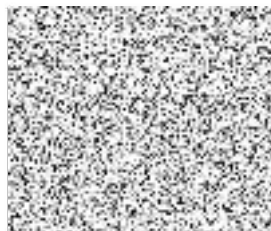
[redacted] žádá tímto Zastupitelstvo města Příbram o povolení splátek, jak je výše uvedeno.

AK doporučuje provádět úhrady dle navržených splátek již před schválením dohody o splátkách Zastupitelstvem města [redacted] je poučen, že v případě povolení splátek ZM Příbram bude ke dni usnesení o smíru vyčíslen dluh s příslušenstvím v aktuální výši a budou zohledněny veškeré případné úhrady na dluh, které do doby rozhodnutí ZM [redacted] provede (tyto úhrady prosíme dokladovat). O variabilním symbolu pro platbu bude pan Ferko vyzoomen formou sms

Zapsala dne 24. 2. 2020 Mgr. Monika Drábková, advokátka

[redacted]  
Mgr. Monika Drábková  
advokátka  
ev. č. ČAK 14830  
Poštovní 4, 261 01 Příbram V  
IČ: 71480501

Se zápisem souhlasím:



<b>Městská realitní kancelář</b> 261 01 Příbram IV, ul. Čs. armády 5 došlo dne: <b>26-03-2020</b> č.j.: <u>MeURP/327800/2020/119</u>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

č. j. 3 C 293/2018 - 63

**USNESENÍ**

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudkyně Mgr. Hanou Stehlik Vodrážkovou ve věci

žalobce: **Město Příbram**, IČO 00243132  
 sídlem Tyršova 108, 261 01 Příbram  
 zastoupené advokátkou Mgr. Monikou Drábkovou  
 sídlem Poštovní 4, 261 01 Příbram

proti  
 žalovanému:



o zaplacení částky 38 374 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Soud schvaluje tento smír účastníků:
  1. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobci částku 29 960 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně
    - z částky 1 660 Kč od 1. 9. 2016 do zaplacení,
    - z částky 5 660 Kč od 1. 10. 2016 do zaplacení,
    - z částky 5 660 Kč od 1. 11. 2016 do zaplacení,
    - z částky 5 660 Kč od 1. 12. 2016 do zaplacení,
    - z částky 5 660 Kč od 1. 1. 2017 do zaplacení,
    - z částky 5 660 Kč od 1. 2. 2017 do zaplacení
 a částku 8 414 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 8 414 Kč od 1. 9. 2017 do zaplacení, to vše do 2 měsíců od právní moci usnesení o schválení smíru.
  2. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 14 080,10 Kč, a to do 2 měsíců od právní moci usnesení o schválení smíru k rukám právní zástupkyně žalobce, Mgr. Moniky Drábkové, advokátky.
- II. Žalobci se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 536 Kč, která mu po právní moci tohoto usnesení bude vyplacena z účtu Okresního soudu v Berouně.

**Odůvodnění:**

1. Žalobou doručenou zdejšímu soudu dne 23. 8. 2018 se žalobce domáhal proti žalovanému zaplacení částky 38 374 Kč s příslušenstvím z titulu dlužného nájemného a náhrady za bezesmluvní užívání bytu a služeb spojených s užíváním bytu na základě nájemní smlouvy

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Šéglová.

č. 284/MERK/2016 k bytu č. 3, v domě čp. 100, T. G. Masaryka, 261 01 Příbram, uzavřené dne 24. 3. 2016 mezi žalobcem jakožto pronajímatelem a žalovaným jakožto nájemcem.

2. Při ústním jednání konaném dne 21. 2. 2020 uzavřely strany sporu v této věci smír, jehož schválení soudem shodně navrhly a na základě kterého se žalovaný zavázal uhradit žalobci částku 29 960 Kč a částku 8 414 Kč spolu s příslušenstvím tak, jak je specifikováno ve výroku pod bodem I. shora. Součástí smíru sporné strany učinily též ujednání o nákladech řízení.
3. Podle ustanovení § 99 o. s. ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje, neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. V takovém případě soud po právní moci usnesení pokračuje v řízení. Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.
4. V průběhu řízení tedy účastníci uzavřeli shora uvedený smír (výrok I. tohoto usnesení), jehož obsah soud neshledal v rozporu s právními předpisy. Proto jej podle shora citovaného ustanovení § 99 o. s. ř. tímto usnesením schválil, a to včetně ujednání o nákladech řízení (§ 146 odst. 1 písm. b) a § 142 odst. 1 o. s. ř.).
5. Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 7 věta první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. V souladu se shora citovaným ustanovením tedy soud rozhodl s ohledem na uzavřený a schválený smír výrokem II. tohoto usnesení o vrácení poměrné části zaplaceného soudního poplatku žalobci, a to ve výši 536 Kč z celkem uhrazených 1 536 Kč (tedy snížených o částku 1 000 Kč, jež se nevrací). Žalobce se tímto vyzývá ke sdělení bankovního spojení za účelem vrácení soudního poplatku.

#### Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné [§ 202 odst. 1 písm. f) o. s. ř.].

Proti výroku II. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Nebude-li povinnost stanovená tímto usnesením splněna dobrovolně, lze podat návrh na výkon tohoto rozhodnutí nebo na nařízení exekuce.

Beroun 20. února 2020

Mgr. Hana Stehlik Vodrážková v.r.  
samosoudkyně

## Přehled dluhů dle typu předpisu

22.05.2020 12:39:47

Typ předpisu	Dluh	Zaplaceno	Zbývá
Penále	7 171,00	0,00	7 171,00
Předpis	28 058,00	1 902,00	28 058,00
Vyučtování	8 572,00	0,00	8 572,00
<b>Celkem za výběr</b>	<b>43 801,00</b>	<b>1 902,00</b>	<b>43 801,00</b>

4.

Výňatek ustanovení ze zákona

**č. 128/2000 Sb.,  
o obcích (obecní zřízení)**  
ze dne 12. dubna 2000

jak vyplývá ze změn provedených zákony č. 273/2001 Sb., č. 320/2001 Sb., č. 450/2001 Sb., č. 311/2002 Sb., č. 313/2002 Sb., č. 59/2003 Sb., č. 22/2004 Sb., č. 216/2004 Sb., č. 257/2004 Sb., č. 421/2004 Sb., č. 501/2004 Sb., č. 626/2004 Sb., č. 413/2005 Sb., č. 61/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 234/2006 Sb., č. 245/2006 Sb., č. 261/2007 Sb., č. 169/2008 Sb., č. 298/2008 Sb., č. 305/2008 Sb., č. 477/2008 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 281/2009 Sb., č. 326/2009 Sb., č. 347/2010 Sb., č. 424/2010 Sb., č. 246/2011 Sb., č. 364/2011 Sb., č. 458/2011 Sb., č. 72/2012 Sb., č. 142/2012 Sb., č. 239/2012 Sb., č. 257/2013 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 64/2014 Sb., č. 24/2015 Sb. a č. **106/2016 Sb.**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

HLAVA IV  
ORGÁNY OBCE

**Díl 2  
Pravomoc zastupitelstva obce**

§ 85

Zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o těchto právních jednáních:

- a) nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce,
- b) poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce,
- c) poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí,
- d) uzavření smlouvy o společnosti<sup>44)</sup> a poskytování majetkových hodnot podle smlouvy o společnosti<sup>44)</sup>, jejíž je obec společníkem,
- e) peněžité i nepeněžité vklady do právnických osob,
- f) vzdání se práva a prominutí dluhu vyšší než 20 000 Kč,
- g) zastavení movitých věcí nebo práv v hodnotě vyšší než 20 000 Kč,
- h) dohody o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců,**
- i) postoupení pohledávky vyšší než 20 000 Kč,
- j) uzavření smlouvy o přijetí a poskytnutí úvěru nebo zápůjčky, o převzetí dluhu, o převzetí ručitelského závazku, o přistoupení k závazku a smlouvy o společnosti<sup>44)</sup>,
- k) zastavení nemovitých věcí,
- l) vydání komunálních dluhopisů,
- m) nabytí a převod práva stavby a smluvní zřízení práva stavby k pozemku ve vlastnictví obce,
- n) zpeněžení hmotné nemovité věci ve vlastnictví obce nebo práva stavby ve veřejné dražbě a nabytí hmotné nemovité věci nebo práva stavby obcí v dražbě, ve veřejné soutěži o nejvhodnější nabídku nebo jiným obdobným způsobem; tuto pravomoc může zastupitelstvo obce zcela nebo zčásti svěřit radě obce nebo starostovi.