

Název bodu jednání:

Žádost o sepsání souhlasného prohlášení o nabytí vlastnického práva vydržením částí pozemků v k. ú. Lazec

Předkládá: Rada města Příbram

Zpracovala a napsala: Mgr. Žaneta Vaverková, vedoucí Odboru správy majetku

Projednáno: v Radě města Příbram dne 14.11.2022, č. usn. 1135/2022

Text usnesení RM: Rada města

1. schvaluje zřízení bezúplatného věcného břemene cesty přes pozemky p. č. 419/7 a p. č. 500/2, oba v katastrálním území Lazec, které jsou ve vlastnictví města Příbram, ve prospěch pozemku p. č. 445 v katastrálním území Lazec, který je ve vlastnictví

2. doporučuje ZM schválit sepsání souhlasného prohlášení o nabytí vlastnického práva vydržením částí pozemku p. č. 419/7 o výměře 27 m² (dle geometrického plánu č. 615-246/2022 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 419/11) a částí pozemku p. č. 500/2 o výměře 1 m² (dle geometrického plánu č. 615-246/2022 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 500/6), oba v katastrálním území Lazec,

3. ukládá OVV zaradit tento materiál pod názvem "Žádost o sepsání souhlasného prohlášení o nabytí vlastnického práva vydržením částí pozemků v katastrálním území Lazec" do programu zasedání Zastupitelstva města Příbram dne 5.12.2022.

Napsala: Jana Říčařová

Návrhy na usnesení:

ZM schvaluje - neschvaluje

sepsání souhlasného prohlášení o nabytí vlastnického práva vydržením částí pozemku p. č. 419/7 o výměře 27 m² (dle geometrického plánu č. 615-246/2022 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 419/11) a částí pozemku p. č. 500/2 o výměře 1 m² (dle geometrického plánu č. 615-246/2022 se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 500/6), oba v katastrálním území Lazec,

Důvodová zpráva:

Na úvod důvodové zprávy Odbor správy majetku uvádí, že původně žádala o prodej přilpocených částí pozemků p. č. 419/7 a p. č. 500/2, oba v k. ú. Lazec. Rada města Příbram dne 22.8.2022, svým usnesením č. 0816/2022 neschválila záměr prodat část pozemku p. č. 419/7 o výměře cca 43 m² z celkové výměry 154 m² a část pozemku p. č. 500/2 o výměře cca 2 m² z celkové výměry 155 m², oba v k. ú. Lazec.

Z důvodu, že rada města neschválila záměr prodeje pozemků, obrátila se (po zaměření skutečného stavu) na JUDr. Dvořáka, který ji, na základě plné moci, bude v níže popsané záležitosti zastupovat.

JUDr. Dvořák zaslal městu Příbram žádost o uzavření souhlasného prohlášení ve věci vydržení částí pozemku p. č. 419/7 (dle geometrického plánu se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 419/11 o výměře 27 m²) a částí pozemku p. č. 500/2 (dle geometrického plánu se jedná o nově vzniklý pozemek p. č. 500/6 o výměře 1 m²), oba v katastrálním území Lazec.

Podrobně vše popsáno v dopise JUDr. Dvořáka, který je nedílnou součástí předkládaného materiálu.

dále podala žádost o udělení souhlasu města Příbram, jako vlastníka shora uvedených pozemků, s používáním částí pozemků pro příjezd k plechové garáži, kterou chce umístit na své pozemky p. č. 445 a p. č. 420/4, oba v k. ú. Lazec, místo stávající zděné garáže, která je ve špatném stavu. O této žádosti rozhodla rada města schválením zřízení věcného břemene.

Žadatelka:

zastoupena JUDr. Dvořákem,

Původní vyjádření Odboru investic a rozvoje města, které bylo vydáváno k žádosti o prodej (RM 22.8.2022):

nesouhlasí s prodejem částí poptávaných pozemků. Pozemek p. č. 419/7 v k. ú. Lazec se nachází, dle územního plánu města, v ploše zemědělské, z čehož vyplývá, že se nedá ani oplotit.

Rozhraní vlastnických vztahů v této lokalitě je lineární, a z tohoto důvodu ani není vhodné toto měnit.

Vzhledem ke skutečnosti, že se v blízkosti nachází fotbalový stadion, je vhodné tyto pozemky ponechat jako rezervu pro případné rozšíření parkovacích ploch. Do té doby tyto pozemky mohou sloužit jako dosud, tzn. jako veřejná zeleň.

Oddělení přípravy a realizace projektů (z hlediska plánovaných investic města):

Na předmětných pozemcích město Příbram, v současné době, nepřipravuje žádnou investiční akci.

Původní vyjádření Odboru silničního hospodářství, které bylo vydáváno k žádosti o prodej (RM 22.8.2022):

Z hlediska dopravních zájmů odbor nedoporučuje prodej poptávaných pozemků. Pozemky se nachází podél účelové komunikace. Tyto pozemky mohou v budoucnu sloužit k rozšíření této komunikace nebo k parkování vozidel či uložení sítí.

Vyjádření 1. SčV, a.s.: v předmětných částech pozemků nevede vodohospodářská síť v majetku města Příbram, vede zde však kanalizační přípojka, pravděpodobně ve vlastnictví žadatelky.

Vyjádření Technických služeb města Příbrami, p. o.: v místě poptávaných částí pozemků se nenachází síť v jejich správě.

Vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. – v blízkosti se nachází nadzemní síť VN a trafostanice.

Nabývací titul: Prohlášení ze dne 2.12.2008, dle § 1 zák. č. 172/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Komise pro realizaci majetku města:

Vzhledem k tomu, že v současné době není znám termín nejbližšího zasedání Komise pro realizaci majetku města (není známo ani složení této komise), nebyl, z důvodu zamezení časové prodlevy a s ohledem na jeho předmět, tento materiál předložen výše uvedené komisi k projednání.

Odbor správy majetku:

Odbor provedl místní šetření a pořídil fotodokumentaci. Pozemek se nachází v zahrádkářské kolonii „Baník“. Poptávané části pozemků jsou oploceny do zahrady [redacted]. Jedná se o původní oplocení od roku 1992, které bylo pořízeno a budováno zahrádkářskou organizací.

Město Příbram faktické držitele v minulosti v jejich držbě nijak nerušilo. V případném soudním sporu by byla žadatelka s největší pravděpodobností zcela úspěšná, což by znamenalo, že by jí byla přiznána i náhrada nákladů řízení.

V dané věci je třeba poukázat na existenci soudní judikatury Nejvyššího soudu ČR ve věci rozhodování soudů v otázkách oprávněné držby nemovité věci vedoucí k jejímu vydržení. Tato judikatura vycházející z presumpce dobré víry držitele, připouští oprávněnou držbu v případě, že držitel se chopí sousedního pozemku (i části), který ve skutečnosti nekoupil. Jedním z hledisek pro posouzení oprávněnosti držby je i porovnání výměr koupeného a omylem drženého pozemku. Oprávněnou držbu nelze podle okolností výjimečně vyloučit ani v případě, že výměra drženého sousedního pozemku dosahuje až 50% výměry skutečně koupeného pozemku, za zcela výjimečných okolností i více. Ve prospěch dobré víry držitele pozemku svědčí i to, že nabytý a držený pozemek tvoří ohrazený ucelený funkční celek. Významná je i skutečnost, že skutečný vlastník pozemku po celou dobu držby nedal najevo svůj nesouhlas a nebránil své vlastnické právo.

Níže uvádíme několik usnesení soudů, včetně Ústavního soudu, zabývajících se otázkou vydržení „připlocené“ části sousedního pozemku:

Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2451/2011 ze dne 23.08.2011: Pokud se nabyvatel nemovitosti chopí držby části parcely, kterou nekoupil, může být se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku.

Rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 1096/2010 ze dne 25.01.2012: Při úvaze o dobré víře držitele, jenž se chopil držby i části pozemku sousedícího s pozemkem v jeho vlastnictví, je nutné brát zřetel na postoj vlastníka takto držené části sousedního pozemku. Jestliže vlastník trpěl držitelu užívání části svého pozemku po řadu let, je pak nezbytné vycházet z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho pozemku.

Rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2724/2009 ze dne 23.05.2011: Nabude-li někdo pozemek a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby části sousední parcely, bude držitelem oprávněným a jeho držba může vyústit ve vydržení. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele v takovém případě je i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Omluvitelný omyl, a tedy i oprávněnou držbu, nelze vyloučit ani v případě, že výměra drženého pozemku dosahuje až 50% výměry pozemku koupeného výjimečně i více. Při zvažování otázky, zda osoba, která se spolu s koupeným pozemkem ujala držby části sousední parcely, byla se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části parcely (tedy pozemku vymezeného hranicí držby), je třeba přihlídnout i k tomu, že pozemky byly pod společným oplocením, že právní předchůdce je užíval ve stejném rozsahu a takto je také kupujícím jako předmět kupní smlouvy předal. Je též třeba přihlídnout k postoji původního vlastníka části sousední parcely, pokud léta její užívání držitelem trpěl, je třeba vyjít z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho parcely.

Rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 4663/2010 ze dne 18.04.2012: V případech, kdy někdo nabude vlastnictví k pozemku a současně se chopí držby části nebo celého sousedního pozemku, právním titulem držby je v takovém případě nabývací titul ke skutečně vlastněnému pozemku, i když jde o tzv. putativní titul, je postačující.

Rozsudek Nejvyššího soudu sp.zn. 22 Cdo 2211/2000 ze dne 22.05.2002: Samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje poctivou ani oprávněnou držbu.

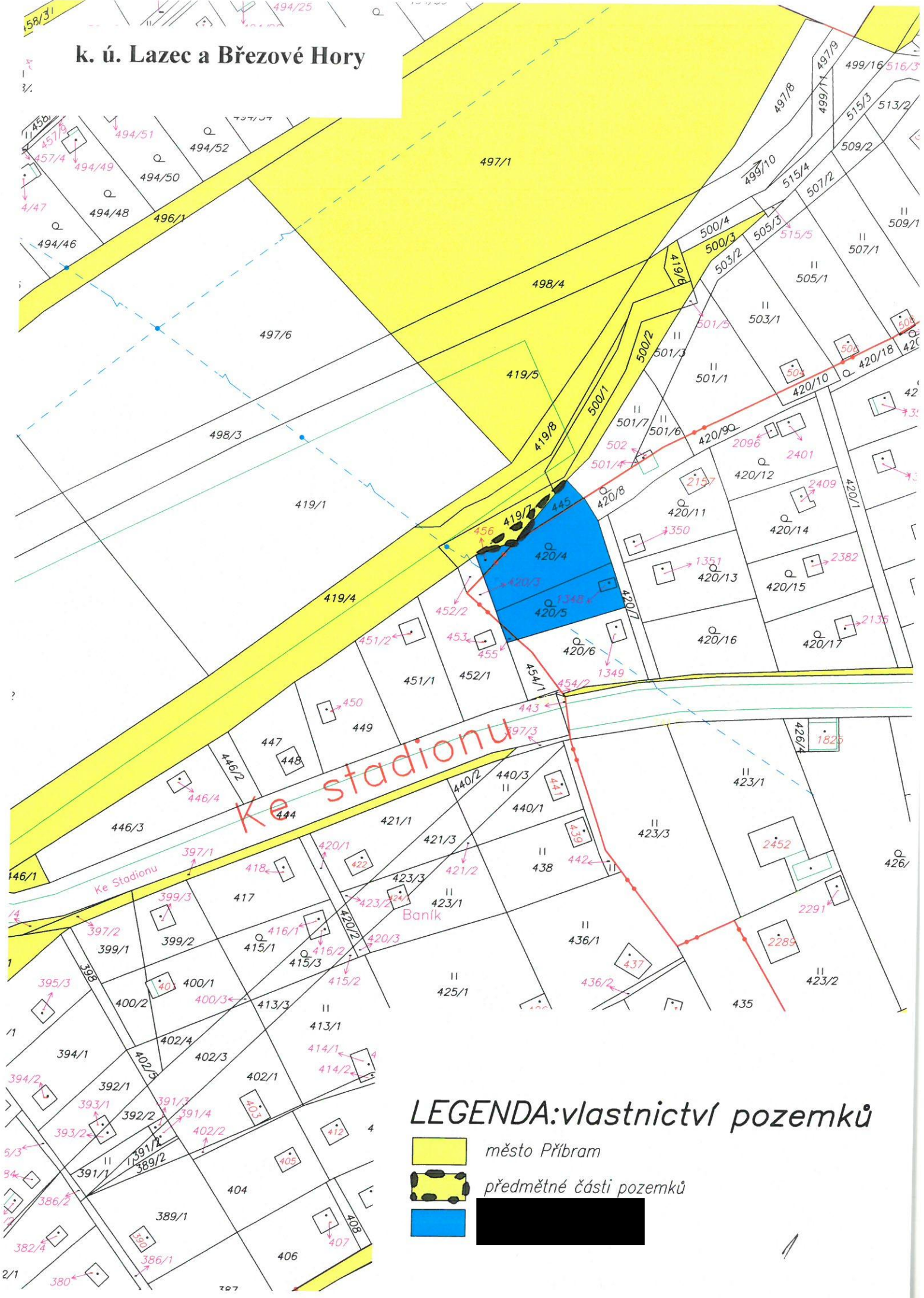
Při zohlednění výše uvedeného OSM shledává naplnění zákonných podmínek pro vydržení vlastnického práva a s ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti dovozuje úspěšnost žadatelky v soudním sporu o určení vlastnictví. Město Příbram by tak čelilo nadbytečným nákladům soudního řízení a vedení soudního sporu by tak bylo z jeho pohledu nevhodné.

Pozemky jsou uvedeny v obecně závazné vyhlášce města č. 13/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství jako pozemky, za jejichž zvláštní užívání se vybírá místní poplatek.

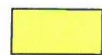



Přílohy

- 1) situační snímek, ortofotomapa, fotodokumentace
- 2) žádost JUDr. Dvořáka + elektronické upřesnění včetně geometrického plánu č. 615-246/2022, který vyhotovil Geoservis Příbram s.r.o. a vyjádření zahrádkářského svazu
- 3) původní vyjádření Odboru investic a rozvoje města a Odboru silničního hospodářství, která byla předkládána k projednání v Radě města Příbram dne 22.8.2022

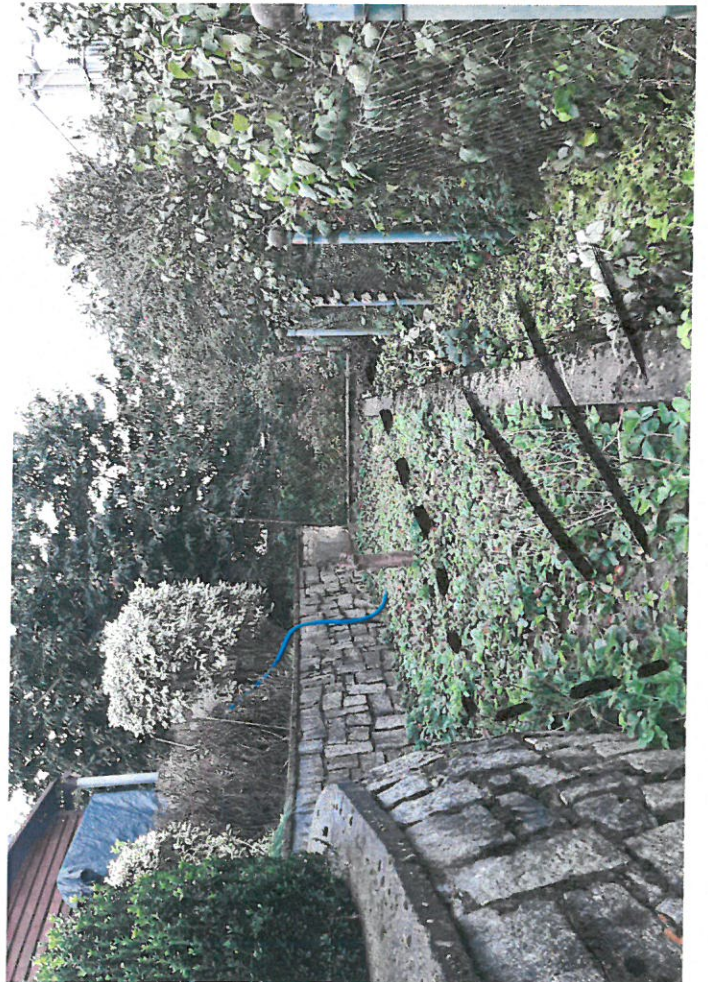
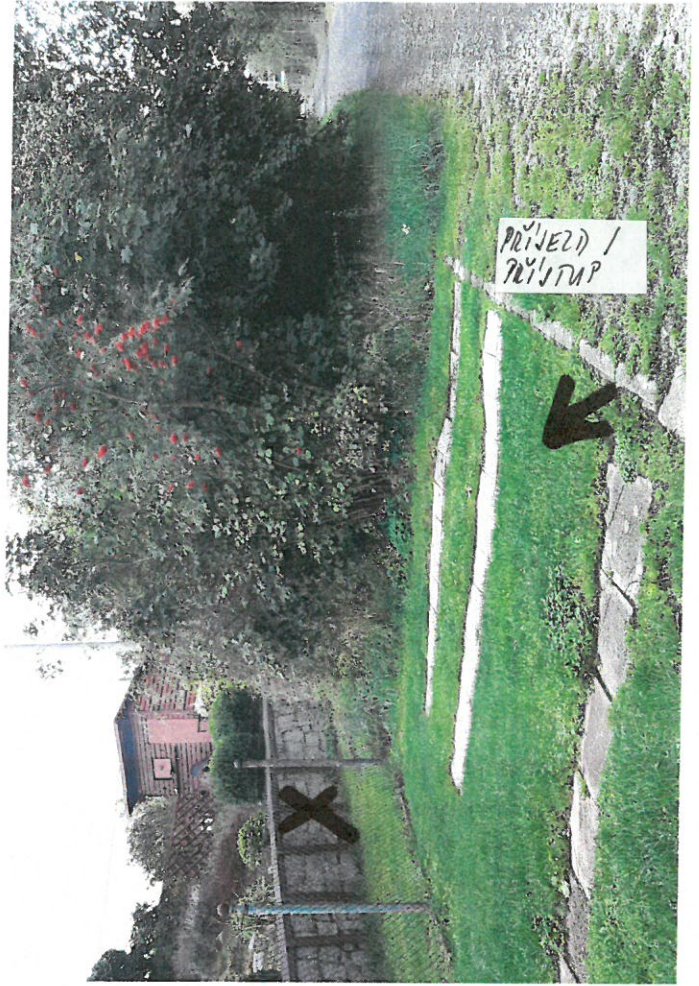
k. ú. Lazec a Březové Hory



LEGENDA: vlastnictví pozemků

-  město Přebram
-  předmětné části pozemků
-  





↓



město Příbram
k projednání do zastupitelstva města
Odbor správy majetku
Tyršova 108, Příbram

V Příbrami dne 6.10.2022

Věc: Žádost o uzavření souhlasného prohlášení ve věci vydržení části pozemku parc. č. 419/7, k.ú. Lazec

Vážení,

touto cestou si Vás dovoluji informovat o tom, že jsem převzal právní zastoupení paní [redacted] (dále jen „klientka“). Klientka je vlastníkem následujících nemovitých věcí, a to:

- **pozemku parc. č. 420/4**, zahrada,
- **pozemku parc. č. 420/5**, zahrada,
- **pozemku parc. č. st. 1348**, zastavěná plocha a nádvoří
jehož součástí je stavba stojící na tomto pozemku – budova č. ev. 18, stavba pro rodinnou rekreaci,

vše zapsané v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, na LV č. 4285, pro katastrální území **Březové Hory**, obec **Příbram**, část obce **Příbram VI-Březové Hory** (dále jen „nemovité věci A“),

a dále

- **pozemku parc. č. 445**, ostatní plocha,
- **pozemku parc. č. 456**, ostatní plocha,
- **pozemku parc. č. 455**, orná půda,

vše zapsané v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, na LV č. 677, pro katastrální území **Lazec**, obec **Příbram** (dále jen „nemovité věci B“).



Shora uvedené nemovitosti nabyla klientka v rámci širšího vypořádání společného jmění manželů od svého manžela, [REDACTED] a to darovací smlouvou ze dne 24.7.2010, kdy zápis vkladu vlastnického práva ve prospěch klientky byl proveden v řízení vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Příbram pod V-4526/2010-211 s právními účinky vkladu ke dni 26.7.2010.

Nemovité věci A nabyly [REDACTED] na základě kupní smlouvy č. 3017670316 ze dne 19.1.2004, kterou Pozemkový fond České republiky, IČO 45797072, převedl vlastnické právo ve prospěch pana [REDACTED] k těmto nemovitostem.

Nemovité věci B nabyly [REDACTED] na základě kupní smlouvy č. 50/2004 ze dne 28.5.2004 (pozemky 455, 456) a na základě kupní smlouvy (č. usn. 1581/2005/ZM) ze dne 16. 1. 2006 (pozemek 445), obě uzavřené s městem Příbram, kdy byli vlastníci v dané lokalitě vyzváni ze strany města Příbram k vyřešení vlastnických vztahů k částem pozemků ve vlastnictví města, které byly užívány společně s rekreačními objekty těchto vlastníků. Důvodem uzavření kupní smlouvy tak bylo narovnání vlastnických vztahů v zahrádkářské kolonii.

Od počátku, kdy má klientka nemovité věci užívala, ať už se svým manželem či následně, po rozvodu manželství, sama, byla přesvědčena a vycházela z toho, že vlastní všechny pozemky v rámci oplocení jejích nemovitostí, které se zde nachází. Toto oplocení zde vybudoval Český zahrádkářský svaz Baník Příbram, a to již v roce 1992, přičemž toto oplocení vybudoval tak, jak byly jednotlivé pozemky v zahrádkářské kolonii užívány již od roku 1968. Stávající oplocení, které zde je, již od roku 1992 nebylo nijak měněno a upravováno. Stávající stav užívání byl také po celou dobu respektován a mé klientce,

ani jejímu právnímu předchůdci, nebylo ze strany města či jiného subjektu sděleno, že by užívala cizí nemovitost, ani klientce nebylo v této souvislosti nic vytýkáno.

Až v letošním roce, kdy klientka chtěla realizovat svůj záměr postavit na pozemku plechovou garáž a začala za tím účelem vyřizovat a zajišťovat potřebná povolení, zjistila, že část pozemku za oplocením není v jejím vlastnictví – viz. zaměřený plot. Jedná se o část pozemku parc. č. 419/7, k.ú. Lazec. Klientka rovněž zadala zpracování geometrického plánu, jehož kopii zasílám přílohou tohoto přípisu.

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	419/7
Obec:	Příbram (639913)
Katastrální území:	Lazec (671564)
Číslo LV:	1000
Výměra [m ²]:	154
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitost
Mapový list:	ÚKN
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Město Příbram, Tyršova 108, Příbram I 26101 Příbram	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ

Věcné břemeno (podle listiny)

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 29.09.2022 11:00.

Pakliže by klientka nezačala řešit výstavbu garáže, byla by až do dnešního dne v dobré víře, že část pozemku za oplocením je v jejím výlučném vlastnictví.



Vzhledem ke zjištěným skutečnostem podala klientka dne 2.6.2022 k Městu Příbram – MěÚ Příbram, Odboru správy majetku, oddělení majetkoprávní žádost o prodej části pozemku. K této

žádosti však klientka obdržela negativní vyjádření města, jež vyslovilo nesouhlas s prodejem předmětné části pozemku (usnesení č. 0816/2022, ze dne 22.8.2022).

V dané záležitosti jsem s ohledem na jednotlivé skutečnosti přesvědčen, že zde jsou naplněny zákonné předpoklady pro vydržení, kdy dle ustanovení § 134 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb. se stává oprávněný držitel vlastníkem věci, má-li ji nepřetržitě v držbě po dobu tří let, jde-li o movitost, a po dobu deseti let, jde-li o nemovitost. Pro úplnost uvádím, že v posuzovaném případě bude postupováno dle staré právní úpravy.

Dle rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp.zn. **22 Cdo 2190/2000**: „*Držitel, který věc drží v omluvitelném omylu, že mu patří, je oprávněným držitelem ve smyslu § 130 odst. 1 OZ. Přitom omluvitelný je omyl, ke kterému došlo přesto, že mýlící se (držitel) postupoval s obvyklou mírou opatrnosti, kterou lze se zřetelem k okolnostem konkrétního případu po každém požadovat.*“

Dle rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp.zn. **NS 22 Cdo 1261/2007**: „*Vyloučit nelze ani oprávněnou držbu pozemku přesahujícího 50 % výměry skutečně nabytého pozemku. Například pokud pozemek na držitele převedla osoba blízká, k převodu došlo darovací smlouvou, **pozemky tvoří ohrazený ucelený funkční celekužívaný dlouhodobě** ve stejném rozsahu nebo dispozice a zástavba pozemků ovlivňují možnost rozpoznat, že fakticky užívaný pozemek je podstatně větší než pozemek nabytý.*“

Dle rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp.zn. **NS 22 Cdo 4663/2020**: „*V případech, kdy někdo nabude vlastnictví k pozemku a současně se uchopí držby části nebo celého sousedního pozemku, právním titulem držby je v takovém případě nabývací titul ke skutečně vlastněnému pozemku (kupní či darovací smlouva, závěť či rozhodnutí v dědickém řízení apod.); i když jde o tzv. putativní titul, je postačující. **Ani samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu.***“

Podle judikatury Nejvyššího soudu ČR oprávněná držba předpokládá, že držitel:

- je v dobré víře, že mu věc nebo právo patří, a že
- je v této dobré víře se zřetelem ke všem okolnostem,

s tím, že uvedené podmínky musí být splněny současně. Dobrá víra spočívá v přesvědčení držitele, že je vlastníkem věci, kterou drží, anebo subjektem práva, které vykonává, popřípadě že jsou dány právní skutečnosti, které mají za následek vznik vykonávaného práva.

Ze zákona vyplývá, že držitel musí být v dobré víře "se zřetelem ke všem okolnostem". Posouzení, je-li držitel v dobré víře se zřetelem ke všem okolnostem či nikoli, je třeba vždy hodnotit objektivně a nikoli pouze ze subjektivního hlediska (osobního přesvědčení) samotného účastníka, a je třeba vždy brát v úvahu, zda držitel při běžné (normální) opatrnosti, kterou lze s ohledem na okolnosti a povahu daného případu po každém požadovat, neměl, resp. nemohl mít po celou vydržecí dobu důvodné pochybnosti o tom, že mu věc nebo právo patří.



Dobrá víra zaniká v okamžiku, kdy se držitel seznámil se skutečnostmi, které objektivně musely vyvolat pochybnost o tom, že mu věc po právu patří. Na tom nic nemění skutečnost, že držitel může v tomto případě být nadále subjektivně v dobré víře.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti proto vyzývám město Příbram k uzavření souhlasného prohlášení ve věci vydržení části pozemku parc. č. 419/7, k.ú. Lazec.

S pozdravem

Marek Dvořák

JUDr.
Marek
Dvořák

Digitálně
podepsal JUDr.
Marek Dvořák
Datum:
2022.10.07
13:20:02 +02'00'

*Příloha: Plná moc
Potvrzení o vybudování oplocení
Geometrický plán č. 615-246/2022*

Jana Říčařová

Elektronická doplněk

Od: Marek Dvořák <advokat@marekdvorak.cz>
Odesláno: 31. října 2022 14:44
Komu: Jana Říčařová
Předmět: FW: SZ MeUPB 100208/2022

Vážená paní Říčařová,
ve věci klientky, paní [REDACTED], k Vašemu přípisu ze dne 25.10.2022 sděluji, že vydržení se týká části pozemku parc. č. 419/7, v k.ú. Lazec, dle geometrického plánu č. 615-246/2022 označené jako pozemek prac. č. 419/11 o výměře 27 m², a části pozemku parc. č. 500/2, k.ú. Lazec, označené dle geometrického plánu jako pozemek prac. č. 500/6 o výměře 1 m².

S pozdravem

Marek Dvořák

--

JUDr. Marek Dvořák
MDK advokátní kancelář

Kobanovské náměstí č. 57/5, 18600 Praha 8

t: +420 725 919 282

m: +420 606 678 572

d: zihhq9z

e: advokat@marekdvorak.cz

w: www.marekdvorak.cz

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVEHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTI

Dosevodní stav				Nový stav			
Označení pozemku porc. dílem	Výměra porcelu m ²	Druh pozemku podle vyř. úřadu	Označení pozemku porc. dílem	Výměra porcelu m ²	Druh pozemku podle vyř. úřadu	Podle evid. katastru nemovitostí	Podle evid. katastru nemovitostí
419/7	1 54	ostatní k. pozemky	419/7	1 27	ostatní k. pozemky	0	419/7
500/2	1 55	ostatní k. pozemky	500/2	1 54	ostatní k. pozemky	0	500/2
	3 09		500/6	1	ostatní k. pozemky	0	500/2
				3 09			10001

Seznam souřadnic (S-JTSK)

Č. bodu	Y	X	kód kv.	Poznámka
74-50	780607,79	1083603,63	3	sloupek plotu
75-35	780587,97	1083586,75	3	sloupek plotu
75-36	780590,47	1083589,88	3	sloupek plotu
267-1291	780591,46	1083587,73	8	
	780596,34	1083595,45	3	
	780590,64	1083589,52	8	protědek

Souřadnice pro zpis do KN

Č. bodu	Y	X	kód kv.	Poznámka
74-50	780607,79	1083603,63	3	sloupek plotu
75-35	780587,97	1083586,75	3	sloupek plotu
75-36	780590,47	1083589,88	3	sloupek plotu
267-1291	780591,46	1083587,73	8	
	780596,34	1083595,45	3	
	780590,64	1083589,52	8	protědek



GEOMETRICKÝ PLAN PRO

rozdělení pozemku

Vyhovitel: Geomatický úřad
Příbram 304
tel. 602 594 420

Číslo plánu: 615-246/2022

Direkt: Příbram

Obec: Příbram

Kat. území: Lazec

Mapový list: Příbram 2-1/44

Geomatický úřad: Ing. Štěpán Vondráček
2329/07
Datum: 30.10.2022

Katastrální úřad: Katastrální úřad souhrnný a sdělovací úřad

Stavba: Rozdělení pozemku

Číslo: 615-246/2022

Podpis: [Signature]

Potvrzení:

V Příbrami 23.9.2022

Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Baník Příbram potvrzuje, že vnější oplocení Základní organizace Baník Příbram, které vede mimo jiné kolem parcel číslo 445 a 456 k.ú.Příbram Lazec bylo pořízeno v roce 1992 a od té doby nebylo změněno.

Za ZO ČZS Baník Příbram

Fančalová Helena
hospodářka ZO Baník Příbram

Základní organizace
Českého zahrádkářského svazu
Baník Příbram
i. č. 18608469

Fančalová

Jana Říčařová

Př. VYJ. OIRM

Od: Libuše Hálová
Odesláno: 15. června 2022 15:39
Komu: Jana Říčařová
Předmět: RE: ž. o vyj. OSH, OIRM - prodej části pozemků v k. ú. Lazec - [REDACTED]

Pozemky p. č. 419/7 a p. č. 500/2 oba v k. ú. Lazec – vyjádření Odboru investic a rozvoje města

Dne 07.06.2021 jste nás požádali o vyjádření k žádosti [REDACTED] o odprodej části pozemku p. č. 419/7 o výměře cca 43 m² a části pozemku p. č. 500/2 o výměře cca 2 m², oba v k. ú. Lazec.

K Vaší žádosti o vyjádření sdělujeme:

Pro správný území města Příbram je schválena územně plánovací dokumentace, a to Územní plán Příbram (ÚP), který schválilo Zastupitelstvo města Příbram dne 18. 06. 2018, usn. č. 1006/2018/ZM, který nabyl účinnosti dne 17. 07. 2018. Ke dni 01.10.2021 je účinná Změna č. 1 ÚP Příbram.

Předmětné pozemky, kterých se týká žádost, jsou v ÚP, vymezeny následovně:

- p. č. 419/4 v k. ú. Lazec – tzv. plochy zemědělské (PZ)
- p. č. 500/2 v k. ú. Lazec – tzv. plochy rekreace – zahrádkářské a chatové osady (ZO)

1. Vyjádření Odboru investic a rozvoje města

Nesouhlasíme s prodejem části pozemku p. č. 419/7 o výměře cca 43 m² a části pozemku p. č. 500/2 o výměře cca 2 m², oba v k. ú. Lazec. Předmětný pozemek p. č. 419/7 v k. ú. Lazec se dle ÚP nachází v ploše zemědělské, z čehož vyplývá, že se nedá ani oplotit.

Rozhraní vlastnických vztahů v této lokalitě je lineární a z tohoto důvodu ani není vhodné toto měnit. Vzhledem ke skutečnosti, že se v blízkosti nachází fotbalový stadion je vhodné tyto plochy ponechat jako rezervu pro případné rozšíření parkovacích ploch. Do té doby tyto pozemky mohou sloužit jako dosud, tzn. jako veřejná zeleň.

Vyřizuje: Libuše Hálová/ 318 402 576

2. Vyjádření Oddělení přípravy a realizace projektů (z hlediska plánovaných investic města)

Na předmětných pozemcích město Příbram v současné době nepřipravuje žádnou investiční akci.

Vyřizuje: Ing. Pavel Bureš/ 318 402 559

S pozdravem a přáním hezkého dne.

Libuše Hálová

referent Odboru investic a rozvoje města

Tel.: 318402576

E-mail: libuse.halova@pribram.eu



MĚSTO PŘÍBRAM

www.pribram.eu

Městský úřad Příbram

Tyršova 108

261 19 Příbram

From: Jana Říčařová <Jana.Ricarova@pribram.eu>

Sent: Tuesday, June 7, 2022 8:23 AM

To: Ondřej Klečka <Ondrej.Klecka@pribram.eu>; Libuše Hálová <Libuse.Halova@pribram.eu>

Subject: ž. o vyj. OSH, OIRM - prodej části pozemků v k. ú. Lazec - [REDACTED]

Vážený kolegové,

žádáme Vás o vyjádření k žádosti [REDACTED] o odprodej části pozemku p. č. 419/7 o výměře cca 43 m² a části pozemku p. č. 500/2 o výměře cca 2 m², oba v k. ú. Lazec.

Za vyjádření předem děkujeme a jsme s pozdravem

Jana Říčařová

ř. u. vyj. OSH

Od: Ondřej Klečka
Odesláno: 16. června 2022 9:17
Komu: Jana Říčařová
Předmět: RE: ž. o vyj. OSH, OIRM - prodej části pozemků v k. ú. Lazec - [REDACTED]

Vážená paní kolegyně,
na základě předložené žádosti [REDACTED] o odprodej části pozemku p. č. 419/7 o výměře cca 43 m² a části pozemku p. č. 500/2 o výměře cca 2 m², oba v k. ú. Lazec., Vám sdělujeme: Z hlediska dopravních zájmů nedoporučujeme odprodej výše uvedených pozemků. Pozemky se nacházejí podél účelové komunikace. Tyto pozemky by mohli v budoucnu sloužit k rozšíření této komunikace nebo k parkování vozidel nebo uložení sítí.
S pozdravem

Mgr. Ondřej Klečka

Vedoucí odboru silničního hospodářství
Tel.: 318402554
Mobil: 731114300
E-mail: ondrej.klecka@pribram.eu



MĚSTO PŘÍBRAM
www.pribram.eu
Městský úřad Příbram
Tyršova 108
261 19 Příbram

From: Jana Říčařová <Jana.Ricarova@pribram.eu>
Sent: Tuesday, June 7, 2022 8:23 AM
To: Ondřej Klečka <Ondrej.Klecka@pribram.eu>; Libuše Hálová <Libuse.Halova@pribram.eu>
Subject: ž. o vyj. OSH, OIRM - prodej části pozemků v k. ú. Lazec - [REDACTED]

Vážení kolegové,

žádáme Vás o vyjádření k žádosti [REDACTED] o odprodej části pozemku p. č. 419/7 o výměře cca 43 m² a části pozemku p. č. 500/2 o výměře cca 2 m², oba v k. ú. Lazec.
Za vyjádření předem děkujeme a jsme s pozdravem

Jana Říčařová

referent oddělení majetkoprávního
Tel.: 318402339
E-mail: jana.ricarova@pribram.eu



MĚSTO PŘÍBRAM
www.pribram.eu
Městský úřad Příbram
Tyršova 108
261 19 Příbram