

**Název bodu jednání:**

Návrh na odpis nedobytné pohledávky vůči DLT Computer s.r.o. v likvidaci

**Předkládá:** Rada města Příbram**Zpracovala:** Mgr. Žaneta Vaverková, vedoucí Odboru správy majetku**Projednáno:** v Radě města Příbram dne 14.11.2022, č. usn. 1133/2022**Text usnesení RM:** Rada města

d o p o r u č u j e ZM

schválit odpis nedobytné pohledávky včetně příslušenství ve výši 78.178,00 Kč, dle rozsudku Okresního soudu v Příbrami č. j. 11 C 192/2013-37, evidované vůči bývalému nájemci DLT Computer s.r.o v likvidaci, IČO 25061992, za pronájem nebytového prostoru.

**Napsala:** Věra Nováková, DiS.**Návrh na usnesení:**

ZM schvaluje – neschvaluje

odpis nedobytné pohledávky včetně příslušenství ve výši 78.178,00 Kč, dle rozsudku Okresního soudu v Příbrami č. j. 11 C 192/2013-37, evidované vůči bývalému nájemci DLT Computer s.r.o v likvidaci, IČO 25061992, za pronájem nebytového prostoru.

**Důvodová zpráva:**

Město Příbram – Odbor správy majetku (OSM) – eviduje v současné době pohledávku, která byla na OSM převedena organizační změnou v roce 2015 z Městské realitní kanceláře.

Jedná se o pohledávku evidovanou vůči DLT Computer s.r.o. v likvidaci, IČO 25061992, bývalý nájemce nebytových prostor v Příbrami VII, Legionářů č. p. 400 (Kulturní dům) do roku 2013. Rozsudek Okresního soudu v Příbrami č. j. 11 C 192/2013 - 37 stanovil prokazatelnou pohledávku ve výši 78.178,00 Kč s příslušenstvím (viz příloha č. 1).

Pohledávka byla k dalšímu vymáhání předána JUDr. T. Samkovi, advokátovi advokátní kanceláře Holá, Samek, advokátní kancelář s.r.o., IČO 03250202, se sídlem Pražská 140, Příbram I, 261 01 Příbram.

Advokátní kancelář Holá, Samek, advokátní kancelář s.r.o., zaslala na OSM usnesení č. j. 117 EX 801/20 - 17 ze dne 11.04.2022 vydané Exekutorským úřadem Písek, o zastavení exekuce proti povinnému DLT Computer s.r.o. v likvidaci (viz příloha č. 2).

Dle vyjádření advokátní kanceláře společnost DLT Computer s.r.o. v likvidaci zanikla bez právního nástupce, výmazem z obchodního rejstříku ke dni 03.09.2021, pohledávku nelze vymáhat, neboť není proti komu. Z účetního hlediska se jedná o nedobytnou pohledávku, neboť došlo k zániku dlužníka.

Výpis z obchodního rejstříku obsahuje příloha č. 3.

Úroky z prodlení k nedobytné pohledávce ve výši 78.178,00 Kč ke dni 03.09.2021, tj. ke dni výmazu právnické osoby z veřejného rejstříku, byly vypočteny ve výši 51.174,65 Kč (viz příloha č. 4).

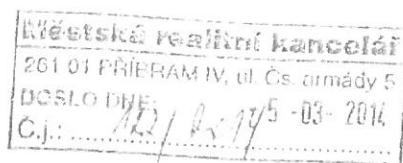
**Přílohy:**

Rozsudek jménem republiky č. j. 11 C 192/2013 – 37

Usnesení č. j. 117 EX 801/20 - 17

Výpis z obchodního rejstříku

Výpočet úroků z prodlení ke dni 03.09.2021



Číslo jednací: 11 C 192/2013 - 37

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:  
výrok ..... dne 13.5.2014  
výrok ..... dne .....  
a je vykonatelné dnem 17.5.2014  
V Příbrami 1. 5. 2014  
dne .....



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Příbrami rozhodl samosoudcem JUDr. Štěpánem Slavíkem v právní věci žalobce Města Příbram, IČ: 00243132, se sídlem Tyršova 108, 261 01 Příbram I, adresa pro doručování: PhDr. Věra Čemá, vedoucí městské realitní kanceláře, Čs. armády 5, 261 01 Příbram IV, proti žalovanému DLT Computer s. r. o., IČ: 25061992, se sídlem Mostecká 87, 261 01 Příbram VII,

o zaplacení částky 78.178,- Kč s příslušenstvím

t a k t o :

1. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci pohledávku ve výši 78.178,- Kč s 7,5% úrokem z prodlení ročně z částky 11.120,- Kč od 1. 7. 2012 do zaplacení, s 7,5% úrokem z prodlení ročně z částky 11.120,- Kč od 1. 8. 2012 do zaplacení, s 7,5% úrokem z prodlení ročně z částky 11.120,- Kč od 1. 9. 2012 do zaplacení, s 7,5% úrokem z prodlení ročně z částky 11.120,- Kč od 1. 10. 2012 do zaplacení, s 7,5% úrokem z prodlení ročně z částky 11.120,- Kč od 1. 11. 2012 do zaplacení, s 7,05% úrokem z prodlení ročně z částky 11.120,- Kč od 1. 2. 2013 do zaplacení, s 7,05% úrokem z prodlení ročně z částky 11.458,- Kč od 1. 3. 2013 do zaplacení.

to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.

II. Žádný z účastníků *nemá* právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

Žalobce podal k Okresnímu soudu v Příbrami dne 21. 8. 2013 žalobu, kterou se domáhal zaplacení částky 78.178,- Kč se zákonnými úroky z prodlení s odůvodněním, že žalobce je vlastníkem domu č. p. 400 v Příbrami VII a uzavřel se žalovaným coby nájemcem dne 14. 6. 2002 nájemní smlouvu ve znění následujících dodatků, kterou přenechal do užívání žalovanému nebytové prostory v 1. nadzemním podlaží tohoto domu. Žalovaný dosud dluží žalobci na nájemném a úhradách za plnění poskytovaná spolu s užíváním nebytových prostor ze června až říjen 2012 a dále za leden 2013 nájemné ve výši 11.120,- Kč měsíčně a za únor nájemné 11.458,- Kč, celkem právě 78.178,- Kč. Žalobce upomínal žalovaného opakovaně k zaplacení, ten však nereagoval a dluh neuhradil.

Soud ve věci rozhodl platebním rozkazem z 25. 9. 2013, který byl následně usnesením z 24. 10. 2013 zrušen pro nedoručení žalovanému do vlastních rukou. Žalobce ani žalovaný se k nařízenému jednání ve věci samé bez omluvy nedostavili, soud jednal podle § 101 odst. 2 o. s. ř. v jejich nepřítomnosti. Soud provedl dokazování listinnými důkazy předloženými žalobcem, a to smlouvou o nájmu nebytových prostor č. 8/2002/OSB/V ze dne 1. 7. 2002 včetně jejich dodatků, předžalobní upomínkou a informací ke stavbě.

Z provedeného dokazování má soud za prokázáno, že žalobce coby pronajímatel a žalovaný coby nájemce uzavřeli dne 11. 7. 2002 předmětnou smlouvu, kterou žalobce přenechal do užívání žalovanému nebytové prostory v budově č. p. 400 v Příbrami VII specifikované ve smlouvě. Původně ve smlouvě bylo sjednáno nájemné 7.349,- Kč a poplatek za služby 6.591,- Kč. Postupně žalobce se žalovaným uzavírali dodatky k této smlouvě. Dodatkem č. 8/2012 ze dne 24. 1. 2012 bylo sjednáno nájemné měsíčně 5.115,- Kč a záloha na služby 6.005,- Kč, celkem 11.120,- Kč měsíčně. Žalovaný neuhradil dosud nájemné za dobu od června 2012 do ledna 2013 a za února 2013, celkem 78.178,- Kč. Žalobce předložil soudu upomínku blíže neurčitého dne, která není ani nikým podepsána a nepředložil žádný doklad o tom, že byla žalovanému odeslána. Vlastnictví ke stavbě má soud prokázáno informací ke stavbě získané sice z internetu, nicméně jedná se o kulturní dům v Příbrami, o němž je soudu známo, že skutečně patří žalobci.

Soud posoudil žalovaný nárok podle zákona č. 116/1990 Sb. o nájmu nebytových prostor. Podle ustanovení § 3 tohoto zákona, pronajímatel může nebytový prostor přenechat k užívání jinému

pisemnou smlouvou, smlouva musí obsahovat předmět a účel nájmu, výši a splatnost nájemného a způsob jeho platby a nejde-li o nájem na dobu neurčitou, dobu, na kterou se nájem uzavírá.

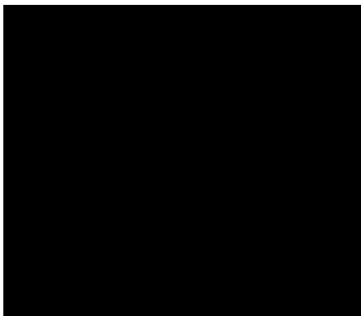
Soud má za prokázané, že mezi žalobcem coby pronajímatelem a žalovaným coby nájemcem došlo k uzavření nájemní smlouvy, která obsahovala všechny zákonné náležitosti a jedná se tedy o smlouvu platnou. Soud má také prokázano, že žalovaný nezaplatil za období uvedená v žalobě sjednané nájemné a žalobce tak má nárok na úhradu žalované pohledávky, proto uložil žalovanému povinnost zaplatit tuto částku včetně zákonných úroků z prodlení podle Nařízení Vlády č. 142/1994 Sb. ode dne po splatnosti jednotlivých měsíčních nájemných až do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci rozsudku.

Co se týká nákladů řízení, žalobce byl sice ve věci úspěšný, nicméně soud aplikoval ustanovení § 142a odst. 1 o. s. ř., podle kterého žalobce, který měl úspěch ve věci zahájené podle § 80 písm. b) o. s. ř., má právo na náhradu řízení proti žalovanému jen, jestliže žalovanému ve lhůtě nejméně 7 dnů před podáním návrhu a zahájením řízení zaslal na adresu pro doručování, případně na poslední známou adresu, výzvu k plnění. Žalobce neprokázal, že tuto podmínku splnil. Žalobce předložil sice jakousi předžalobní upomínku, ze které však nelze ani zjistit, kdo ji vyhotovil, ani datum jejího vyhotovení, a už vůbec ne, že byla poslána žalovanému na jeho doručovací adresu. Proto soud žalobci nepřiznal nárok na náhradu nákladů řízení a rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu nárok.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Praze, a to písemně do 15ti dnů ode dne doručení, ve dvojnásobném vyhotovení.

Pokud by povinný dobrovolně neplnil povinnost uloženou mu tímto rozhodnutím, má oprávněný právo podat návrh na soudní výkon rozhodnutí či nařízení exekuce.

V Příbrami 4. února 2014



JUDr. Štěpán Slavík, v. r.  
samosoudce

Za správnost rozhodnutí  
Lenka Demská

**EXEKUTORSKÝ ÚŘAD PÍSEK**

JUDr. Stanislav Pazderka, soudní exekutor  
se sídlem V Portyči 472, 397 01 Písek

číslo jednací 117 EX 801/20-17

## Usnesení

Soudní exekutor JUDr. Stanislav Pazderka, Exekutorský úřad Písek, ve věci oprávněného: **Město Příbram, se sídlem Tyršova 108, Příbram, IČ: 00243132, práv. zast. advokátem JUDr. Tomáš Samek, advokát, se sídlem Pražská 140, Příbram, PSČ: 261 01, IČ: 71333550, proti povinnému: DLT Computer s.r.o. v likvidaci, se sídlem Příkop 838/6, Brno, IČ: 25061992, rozhodl**

takto:

**Exekuce, která je vedena na základě pověření (usnesení o nařízení exekuce) vydaném Městským soudem v Brně ze dne 18.08.2020 č.j. 78 EXE 617/2020, se zcela zastavuje.**

### O d ů v o d n ě n í :

Shora označeným pověřením (usnesením) je podepsaný exekutor pověřen vedením exekuce proti povinnému.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že povinný jakožto právnická osoba byla dne 03.09.2021 vymazána z veřejného rejstříku

Ztratí-li způsobilost být účastníkem právnická osoba, bude v řízení pokračováno s tím, kdo po zániku právnické osoby vstoupil do jejích práv a povinností (§ 107 odst. 3 OSŘ). V daném případě však právní nástupce neexistuje, k zániku právnické osoby došlo, aniž by práva a povinnosti přešly na jinou osobu. Je proto na místě postupovat podle § 107 odst. 5 OSŘ, podle něhož bude řízení zastaveno, nemožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do patnácti dnů od doručení písemného vyhotovení k podepsanému soudnímu exekutorovi. O včasném odvolání rozhoduje Krajský soud v Brně.

V Písku dne 11.04.2022

JUDr. Stanislav Pazderka  
soudní exekutor

**EXEKUTORSKÝ ÚŘAD PÍSEK**

JUDr. Stanislav Pazderka, soudní exekutor  
se sídlem V Portyči 472, 397 01 Písek

číslo jednací 117 EX 801/20-17

## Usnesení

Soudní exekutor JUDr. Stanislav Pazderka, Exekutorský úřad Písek, ve věci oprávněného: **Město Příbram, se sídlem Tyršova 108, Příbram, IČ: 00243132, práv. zast. advokátem JUDr. Tomáš Samek, advokát, se sídlem Pražská 140, Příbram, PSČ: 261 01, IČ: 71333550**, proti povinnému: **DLT Computer s.r.o. v likvidaci, se sídlem Příkop 838/6, Brno, IČ: 25061992**, rozhodl

takto:

**Exekuce, která je vedena na základě pověření (usnesení o nařízení exekuce) vydaném Městským soudem v Brně ze dne 18.08.2020 č.j. 78 EXE 617/2020, se zcela zastavuje.**

### O d ů v o d n ě n í :

Shora označeným pověřením (usnesením) je podepsaný exekutor pověřen vedením exekuce proti povinnému.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že povinný jakožto právnická osoba byla dne 03.09.2021 vymazána z veřejného rejstříku

Ztratí-li způsobilost být účastníkem právnická osoba, bude v řízení pokračováno s tím, kdo po zániku právnické osoby vstoupil do jejích práv a povinností (§ 107 odst. 3 OSŘ). V daném případě však právní nástupce neexistuje, k zániku právnické osoby došlo, aniž by práva a povinnosti přešly na jinou osobu. Je proto na místě postupovat podle § 107 odst. 5 OSŘ, podle něhož bude řízení zastaveno, nemožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do patnácti dnů od doručení písemného vyhotovení k podepsanému soudnímu exekutorovi. O včasném odvolání rozhoduje Krajský soud v Brně.

V Písku dne 11.04.2022

JUDr. Stanislav Pazderka  
soudní exekutor

**Úplný výpis**

z obchodního rejstříku, vedeného  
Krajským soudem v Brně  
oddíl C, vložka 97212

**Datum vzniku a zápisu:**

1. července 1996

**Datum výmazu:**

3. září 2021

**Spisová značka:**

C 46342 vedená u Městského soudu v Praze

zapsáno 1. července 1996

vymazáno 4. ledna 2017

C 97212 vedená u Krajského soudu v Brně

zapsáno 4. ledna 2017

vymazáno 3. září 2021

**Obchodní firma:**

DataLine Technology Příbam s.r.o.

zapsáno 1. července 1996

vymazáno 14. února 2012

DLT Computer s.r.o.

zapsáno 14. února 2012

vymazáno 21. dubna 2021

DLT Computer s.r.o. v likvidaci

zapsáno 21. dubna 2021

vymazáno 3. září 2021

**Sídlo:**

Praha 9, Českomoravská 15

zapsáno 1. července 1996

vymazáno 15. května 2001

Příbram VII, Mostecká 87, PSČ 26101

zapsáno 14. února 2012

vymazáno 30. listopadu 2015

Praha 9, Drahobejlova 6

zapsáno 15. května 2001

vymazáno 4. června 2002

Praha 9, Drahobejlova 2215/6, PSČ 19000

zapsáno 4. června 2002

vymazáno 14. února 2012

Mostecká 87, Příbram VII, 261 01 Příbram

zapsáno 30. listopadu 2015

vymazáno 26. května 2016

Příkop 838/6, Zábřovice, 602 00 Brno

zapsáno 26. května 2016

vymazáno 3. září 2021

**Identifikační číslo:**

250 61 992

zapsáno 1. července 1996

vymazáno 3. září 2021

**Právní forma:**

Společnost s ručením omezeným

zapsáno 1. července 1996

vymazáno 3. září 2021

---

**Předmět podnikání:**

koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej (s výjimkou

bochod.ivností uvedených v příl. 1-3 zák.č. 455/91 Sb., v

platném znění)

zapsáno 1. července 1996

vymazáno 26. května 2016

---

Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

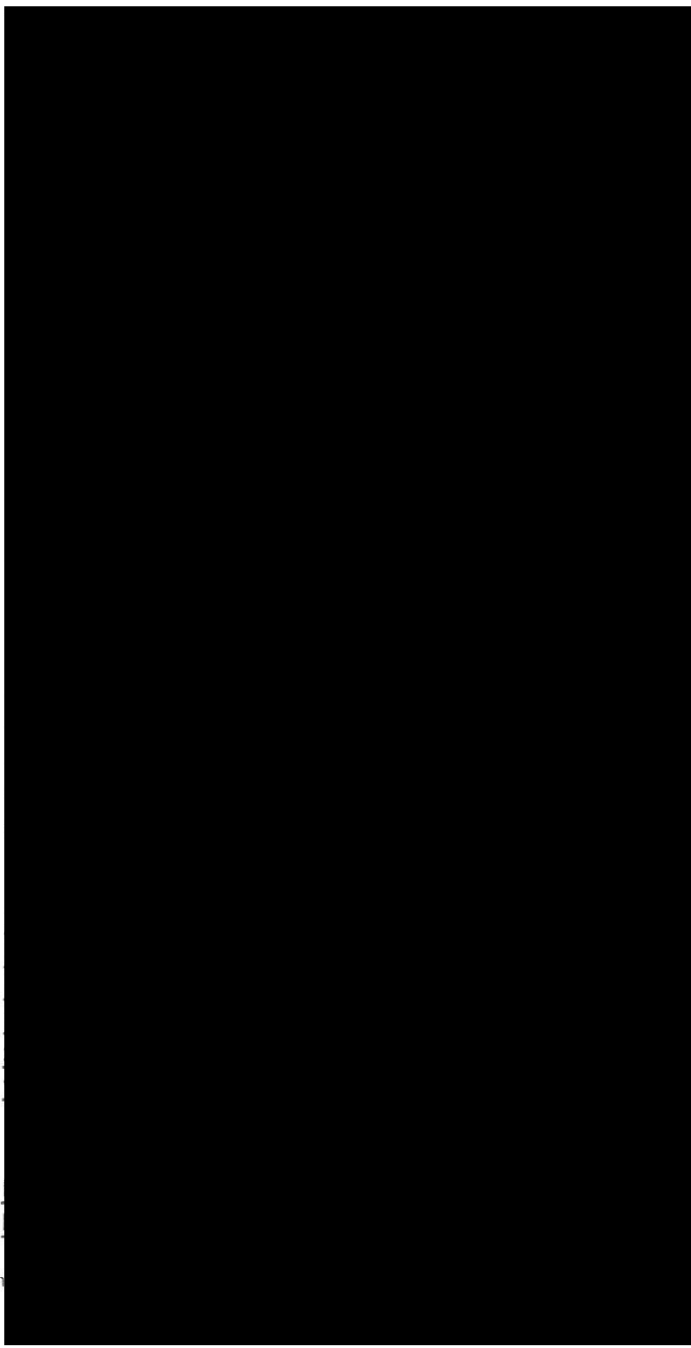
zapsáno 26. května 2016

vymazáno 3. září 2021

---

**Statutární orgán:**

**jednatel:**







zapsáno 26. května 2016

vymazáno 3. září 2021

**Způsob jednání:**

Jednatelé jednají samostatně a bez omezení. Za společnost se podepisují tak, že k napsanému nebo otištěnému názvu společnosti připojí svůj vlastnoruční podpis.

zapsáno 1. července 1996

vymazáno 26. května 2016

Jednatel zastupuje společnost samostatně.

zapsáno 26. května 2016

vymazáno 3. září 2021

**Likvidátor:**

Mgr. Radek Frkal, advokát, IČ: 720 15 357

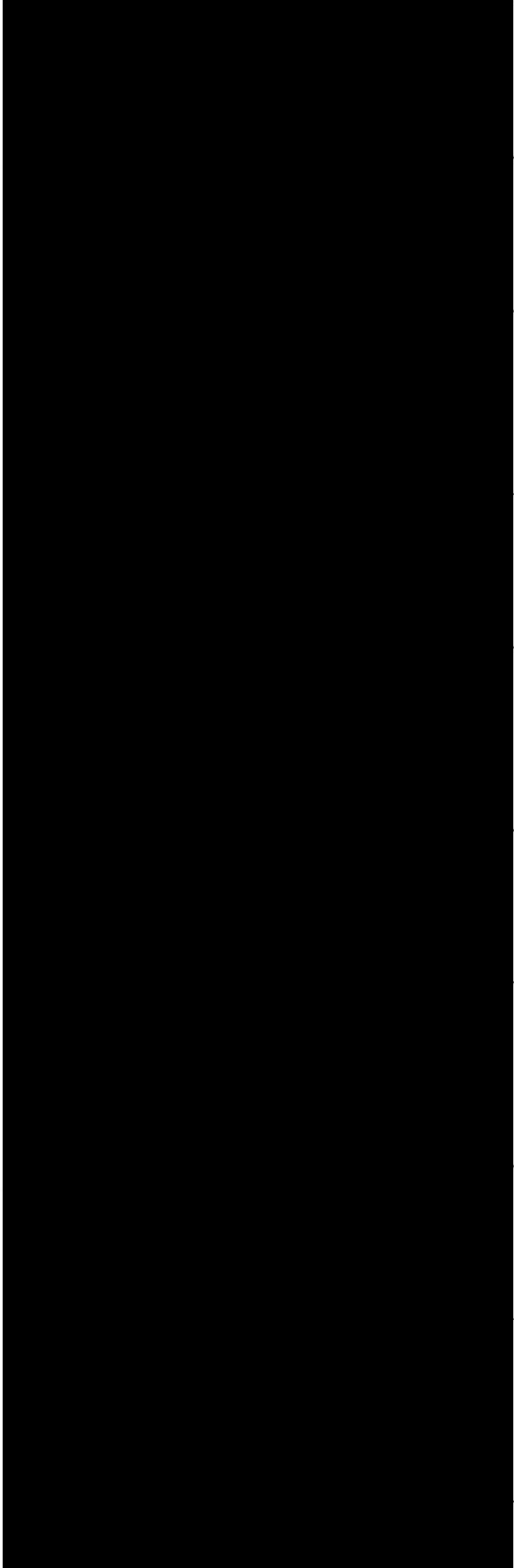
Příkop 838/6, Zábřovice, 602 00 Brno

zapsáno 21. dubna 2021

vymazáno 3. září 2021

**Společníci:**





---

---

---

---

---

---

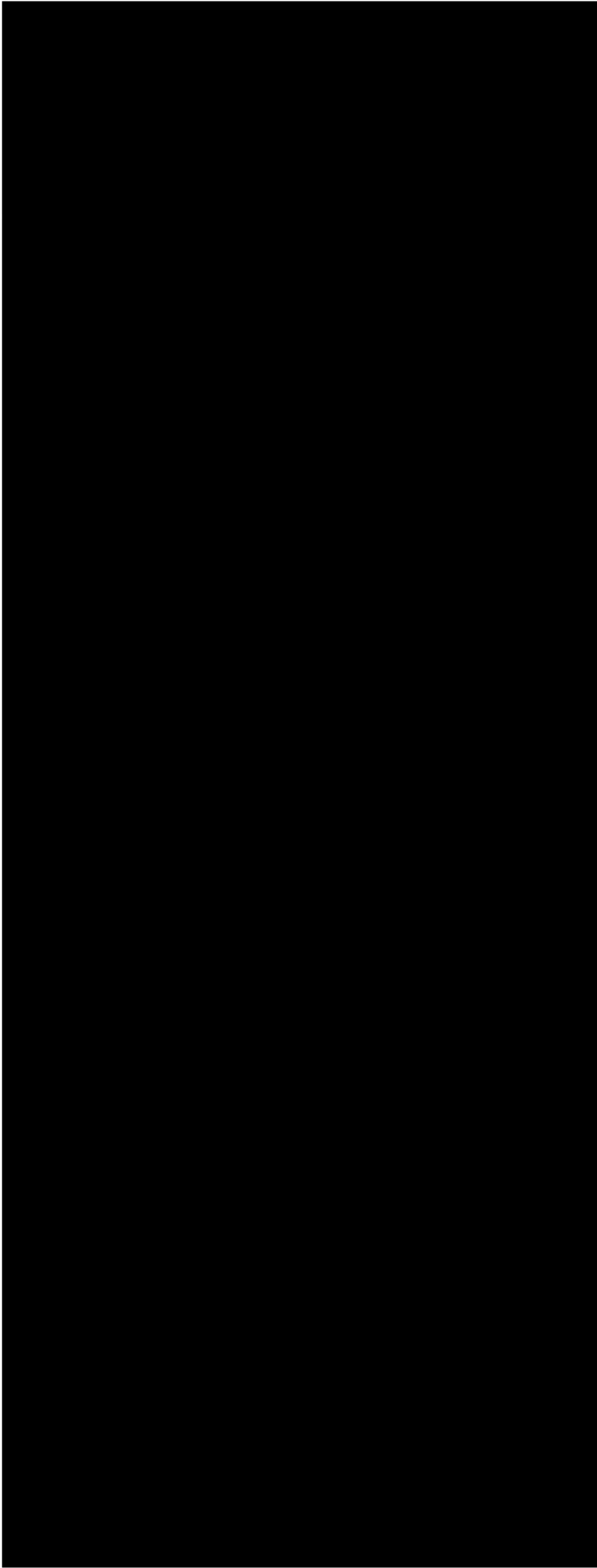
---

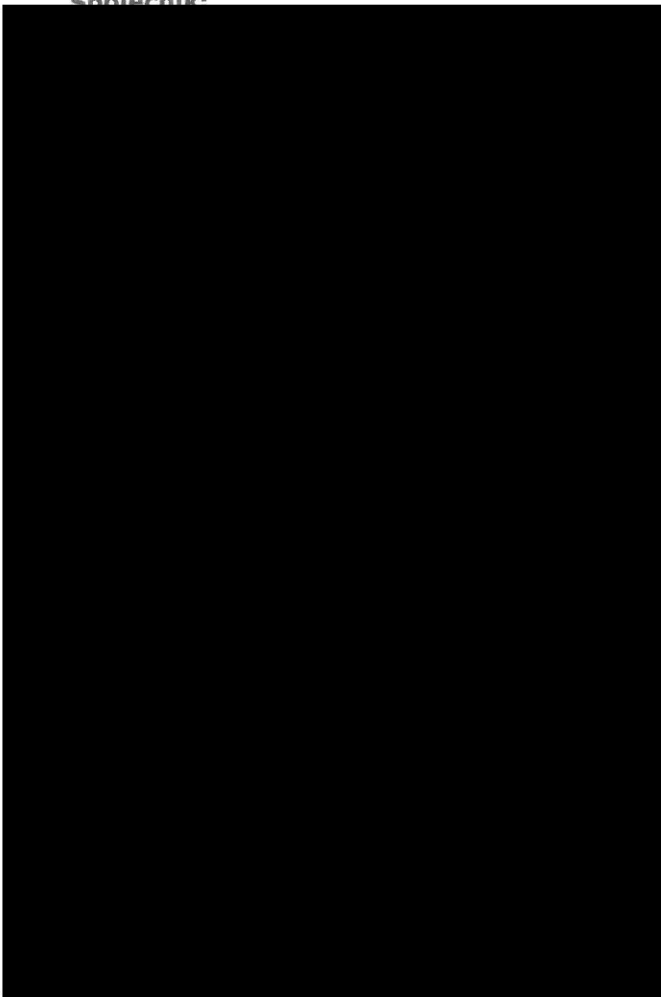
---

---

---

---



**Společník:****Ostatní skutečnosti:**

Obchodní korporace se podřídila zákonu jako celku postupem podle § 777 odst. 5 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech.

zapsáno 26. května 2016

vymazáno 3. září 2021

Usnesením Krajského soud v Brně ze dne 15.2.2021, č.j. 36 Cm 84/2020-26, které nabylo právní moci dne 17.3.2021, byla společnost zrušena s likvidací a jmenován likvidátor.

zapsáno 21. dubna 2021

vymazáno 3. září 2021

Po ukončení likvidace návrh na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku dle § 82 odst. 1 zák. 304/2013 Sb.

zapsáno 3. září 2021

vymazáno 3. září 2021

**Tento výpis je neprodejný a byl pořízen na Internetu (<http://www.justice.cz>).**

Dne: 11.10.2022 14:03

Údaje platné ke dni 11.10.2022 03:51

## Vývoj úroků z prodlení pro jistinu splatnou dne 30.6.2012 ve výši 11 120,00 Kč

Jistina	Od - do	Dní	Úrok/den	Sazba	Úrok	Dlužná částka
11 120,00 Kč	1.7.2012 - 3.9.2021	3352	2,283225 Kč	7,50	7 653,37	18 773,37

## Celkem

Jistiny celkem	11 120,00 Kč
Úhrady celkem	0,00 Kč
Zbývá uhradit jistinu	11 120,00 Kč
Úroky	7 653,37 Kč
Dluh celkem	18 773,37 Kč

## Vývoj úroků z prodlení pro jistinu splatnou dne 31.7.2012 ve výši 11 120,00 Kč

Jistina	Od - do	Dní	Úrok/den	Sazba	Úrok	Dlužná částka
11 120,00 Kč	1.8.2012 - 3.9.2021	3321	2,283268 Kč	7,50	7 582,73	18 702,73

## Vývoj úroků z prodlení pro jistinu splatnou dne 31.8.2012 ve výši 11 120,00 Kč

Jistina	Od - do	Dní	Úrok/den	Sazba	Úrok	Dlužná částka
11 120,00 Kč	1.9.2012 - 3.9.2021	3290	2,283311 Kč	7,50	7 512,09	18 632,09

## Vývoj úroků z prodlení pro jistinu splatnou dne 30.9.2012 ve výši 11 120,00 Kč

Jistina	Od - do	Dní	Úrok/den	Sazba	Úrok	Dlužná částka
11 120,00 Kč	1.10.2012 - 3.9.2021	3260	2,283354 Kč	7,50	7 443,73	18 563,73

## Vývoj úroků z prodlení pro jistinu splatnou dne 31.10.2012 ve výši 11 120,00 Kč

Jistina	Od - do	Dní	Úrok/den	Sazba	Úrok	Dlužná částka
11 120,00 Kč	1.11.2012 - 3.9.2021	3229	2,283398 Kč	7,50	7 373,09	18 493,09

## Vývoj úroků z prodlení pro jistinu splatnou dne 31.1.2013 ve výši 11 120,00 Kč

Jistina	Od - do	Dní	Úrok/den	Sazba	Úrok	Dlužná částka
11 120,00 Kč	1.2.2013 - 3.9.2021	3137	2,146466 Kč	7,05	6 733,46	17 853,46

## Vývoj úroků z prodlení pro jistinu splatnou dne 28.2.2013 ve výši 11 458,00 Kč

Jistina	Od - do	Dní	Úrok/den	Sazba	Úrok	Dlužná částka
11 458,00 Kč	1.3.2013 - 3.9.2021	3109	2,211697 Kč	7,05	6 876,17	18 334,17

## Celkem

Jistiny celkem	67 058,00 Kč
Úhrady celkem	0,00 Kč
Zbývá uhradit jistinu	67 058,00 Kč
Úroky	43 521,28 Kč
Dluh celkem	110 579,28 Kč

## Celkový přehled pohledávky

Jistina celkem	78 178,00 Kč
Úhrada celkem	0,00 Kč
Zbývá uhradit celkem	78 178,00 Kč
Úroky	51 174,65 Kč
Dluh celkem	129 352,65 Kč