



MĚSTO PŘÍBRAM

## POSOUZENÍ VŠECH POTŘEB K ZAJIŠTĚNÍ PROVOZOVÁNÍ VHI MĚSTA PŘÍBRAM



Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

LISTOPAD 2024

### Objednatel:

**Město Příbram**  
Název:  
Tyšova 108, 261 19 Příbram  
Sídlo:  
Mgr. Jan Konvalinka, starosta města  
Zastoupen:  
IČ: 002 43 132  
DIČ: CZ00243132

(dále jen „Objednatel“ nebo „Město“)

### Konzultant - zpracovatel Posouzení:

**Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.**  
Název:  
Nábřeží 4, 150 56 Praha 5  
Sídlo:  
Ing. Šárkou Balšánkovou, místopředsedou představenstva,  
Statutární zástupce:  
Ing. Jiřím Frybou, členem představenstva  
Smluvní zástupce:  
Ing. Lukáš Drbola  
IČ: 471 16 901  
DIČ: CZ47116901  
Technický zástupce:  
Ing. Veronika Jáglová  
Telefon/E-mail:  
Ing. Jan Plechavý  
Telefon/E-mail:  
Ing. Lukáš Drbola  
Telefon/E-mail:  
(dále jen „Konzultant“)

**OBSAH**

Úvod .....	4
1. Struktura Posouzení.....	4
2. Provozní podmínky pro realizaci posuzovaných Variant.....	5
2.1. Stručné shrnutí hlavních podmínek pro realizaci Varianty č. 1 (in-house na zelené louce – vlastnický model).....	5
2.2. Stručné shrnutí hlavních podmínek pro realizaci Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby).....	5
2.3. Shrnutí podmínek pro efektivní provozování provozně související infrastruktury vodovodu.....	5
3. Posouzení rozsahu nezbytného množství kvalifikovaných personálních kapacit k zajištění požadované kvality služeb.....	6
3.1. Závěry a posouzení personálních kapacit.....	10
4. Posouzení množství nezbytného technického vybavení k zajištění požadované (stávající) kvality služeb.....	11
5. Posouzení rozsahu nezbytných informací/dokumentů k předání ze strany stávajícího provozovatele.....	14
6. Posouzení funkčnosti/úplnosti vyčleněné části závodu.....	15
7. Posouzení nezbytného rozsahu zajištění externích zdrojů.....	15
8. Posouzení způsobu nastavení vazeb mezi zdroji získanými od 1. SčV a externími zdroji v případě, kdy zdroje z 1. SčV nebudou získány v podobě vyčleněné části závodu.....	16
9. Posouzení rozsahu, způsobu a efektivity nastavení zajištění interních a externích zdrojů nového provozovatele.....	16
10. Manažerské shrnutí a závěry.....	17
10.1. Hodnocené varianty provozování VHI po ukončení stávající nájemní smlouvy.....	17
10.2. Posouzení rozsahu nezbytného množství kvalifikovaných personálních kapacit k zajištění požadované (stávající) kvality služeb.....	17
10.3. Posouzení množství nezbytného technického vybavení k zajištění požadované (stávající) kvality služeb.....	18
10.4. Posouzení rozsahu nezbytných informací/dokumentů k předání ze strany stávajícího provozovatele.....	18
10.5. Posouzení funkčnosti/úplnosti vyčlenění části závodu (v případě varianty založené na vyčlenění a převěření části 1. SčV).....	18
10.6. Posouzení nezbytného rozsahu zajištění externích zdrojů (tj. zdrojů, které nebude možno získat od stávajícího provozovatele, ať již vyčleněním funkčnosti/úplnosti vyčleněním části závodu nebo jako samostatný prvek).....	18
10.7. Posouzení způsobu nastavení vazeb mezi zdroji získanými od 1. SčV a externími zdroji v případě, kdy zdroje z 1. SčV nebudou získány v podobě vyčlenění části závodu.....	19
10.8. Posouzení rozsahu, způsobu a efektivity nastavení zajištění interních a externích zdrojů nového provozovatele.....	19
11. Seznam příloh.....	20

**ÚVOD**

Město Příbram je vlastníkem vodohospodářské infrastruktury (dále jen „VHI“), kterou provozuje společnost 1. SčV, a.s., se sídlem Praha 10, Ke Kablu 971, PSČ 100 00, IČO: 47549793 (dále jen „1. SčV“), jejímž jediným akcionářem je společnost Veolia Holding Česká republika, a.s., se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 10696539 (dále jen „Veolia“).

Vztah mezi Městem a 1. SčV (krající se provozování VHI je založen smlouvou č. 9430/IRM/2017 o pronájmu a komplexním provozování infrastrukturálního majetku Města, ve znění následně uzavřených dodatků (dále jen „Provozní smlouva“), Účinnost Provozní smlouvy skončí ke dni 15. 12. 2024.

Zastupitelstvo Města se na podkladě „Analýzy provozování vodohospodářské infrastruktury města Příbram“, která obsahovala identifikaci a posouzení vhodnosti a proveditelnosti jednotlivých možných variant provozování VHI po ukončení Provozní smlouvy, zabývá od roku 2022 projednáváním pro Město nejvhodnějšího modelu provozování VHI.

Situaci zpráva zpracovaná advokátní společností ROWAN LEGAL (viz Příloha č. 1 tohoto Posouzení), jako podklad pro 22. zasedání Zastupitelstva Města, konaného dne 23. září 2024, podrobně popisuje průběh všech relevantních jednání rady Města a zasedání Zastupitelstva Města. Podkladem pro výše zmíněné zasedání Zastupitelstva Města byla též Dohoda o hlavních podmínkách realizace společného podniku 1. SčV a Města Příbram (dále jen „Dohoda“).

V souladu s příkazní smlouvou č. 815/OPVZ/2024, uzavřenou dne 17. září 2024 mezi Městem Příbram a společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., zadalo Město zpracování posouzení všech potřeb k zajištění provozování VHI města Příbram (dále jen „Posouzení“) s orientací na realizaci dvou variant provozování VHI, a to tzv. „vlastnického modelu“ a varianty „společného podniku“ Města a společnosti 1. SčV v režimu tzv. „přidružené osoby“ vložením „závodu Příbram“ do nové provozní společnosti.

**1. STRUKTURA POSOUZENÍ**

- Popis relevantních variant budoucího provozování VHI Města s uvedením povinností provozovatele a vlastníka VHI:
  - **Varianta č. 1:** Založení nové provozní společnosti, vertikální spolupráce (tzv. in-house na zelené louce nebo vlastnický model);
  - **Varianta č. 4:** Založení nové provozní společnosti, jako společného podniku Města a společnosti 1. SčV v režimu přidružené osoby vložením závodu Příbram do nové provozní společnosti;
- posouzení rozsahu nezbytného množství kvalifikovaných personálních kapacit k zajištění požadované (stávající) kvality služeb;
- posouzení množství nezbytného technického vybavení k zajištění požadované (stávající) kvality služeb;
- posouzení rozsahu nezbytných informací/dokumentů k předání ze strany stávajícího provozovatele;
- posouzení funkčnosti/úplnosti vyčleněné části závodu (v případě varianty založené na vyčlenění a převěření části 1. SčV);
- posouzení nezbytného rozsahu zajištění externích zdrojů (tj. zdrojů, které nebude možno získat od stávajícího provozovatele, ať již vyčleněním části závodu, nebo jako samostatný prvek);
- posouzení způsobu nastavení vazeb mezi zdroji získanými od 1. SčV a externími zdroji v případě, kdy zdroje z 1. SčV nebudou získány v podobě vyčleněné části závodu;
- posouzení rozsahu, způsobu a efektivity nastavení zajištění interních a externích zdrojů nového provozovatele.

V obou případech Variant se jedná o modely provozování, které vyžadují realizaci transformačních a obchodně transakčních postupů mimo ZZVZ.

## 2. PROVOZNI PODMÍNKY PRO REALIZACI POSUZOVANÝCH VARIANT

### 2.1. Stručné shrnutí hlavních podmínek pro realizaci Varianty č. 1 (in-house na zelené louce – vlastnický model)

Nově založená provozní společnost (dále jen „NPS“) na „zelené louce“ by měla disponovat vedle odborného personálního vybavení též nezbytnými specializovanými technickými a provozními prostředky, provozními daty a provozní dokumentací (dále jen „provozně-technické vybavení“) včetně know-how.

Odborné provozní služby by si NPS, pokud je nebudou schopna zajistit vlastními kapacitami, musela získat formou pododávky.

NPS by zajišťovala provozování na základě in-house smlouvy uzavřené s Městem Příbram.

### 2.2. Stručné shrnutí hlavních podmínek pro realizaci Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby)

Předpokládá se, že NPS bude převážnou část odborných provozních činností zajišťovat s odkazem na Dohodu formou servisní smlouvy. V NPS bude mít dominantní vliv ve smyslu ZZVZ Město svoji účastí v dozorčí radě.

NPS nahradí pozici provozovatele VHI na území Města na základě nové nájemní/provozní smlouvy, uzavřené mezi NPS a Městem mimo ZZVZ. Předpokládá se, že smlouva bude v oblasti zajištění kvality služeb a kvality provozování VHI nastavena stejně přísně, jako v případě standardní koncepní smlouvy v případě oddělního modelu provozování VHI. Navíc by tato smlouva měla být sestavena tak, aby byla příkladem pro oba resorty z hlediska poskytování finančních podpor z veřejných zdrojů Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí (financování z programu OPŽP).

### 2.3. Shrnutí podmínek pro efektivní provozování provozně související infrastruktury vodovodu

Provoz vodovodu Města je řízen z dispečinku, který je společným dispečinkem pro provozně související vodovod, a to skupinový vodovod v majetku Svazku obcí pro vodovody a kanalizace Příbram (dále jen „Svazek“). Dispečink je provozován provozovatelem 1.SčV.

Ze strany Města bude nutné řešit pro obě Varianty provozování VHI zprístupnění unikátních technických prostředků (dále jen „UTP“ - tj. dispečink tzv. Programovatelný logický automat (dále jen „PLC“) a přenosová rádiová síť), a dále i příslušného SW vybavení zajišťujícího provoz dispečinku a automatických PLC.

Zprístupnění UTP by mělo být řešeno sjednáním „čtyřdohody“ uzavřené mezi vlastnky a provozovatelem, tedy mezi Městem, Svazkem a provozovatelem jejich VHI. Tato dohoda by vedle závazku sdílení UTP zahrnovala mj. mechanismy, které by v době trvání smluvního závazku provozovatele VHI Města garantovaly zejména:

- bilanční poměr ročního objemu pitné vody z provozně souvisejících vodovodů ve vlastnictví Svazku a Města,
- způsob a podmínky měření množství a jakosti předávané a vrácené pitné vody,
- zasedá efektivního provozování celého systému skupinového vodovodu, zahrnujícího i VHI Města, a to v souladu s provozními řády a právními předpisy.

## 3. POSOUZENÍ ROZSAHU NEZBYTNÉHO MNOŽSTVÍ KVALIFIKOVANÝCH PERSONÁLNÍCH KAPACIT K ZAJIŠTĚNÍ POŽADOVANÉ KVALITY SLUŽBY

S cílem zajistit alespoň stávající kvalitu provozování VHI byla posouzena potřebná personální kapacita jak pro Variantu č. 1 (in-house na zelené louce), tak pro Variantu č. 4 (v režimu přidružené osoby).

**Poznámka:**

Požadovaná kvalita služby představuje zajišťování všech činností a agend provozování VHI, které jsou odvozeny od relevantních právních předpisů (zejména ZVak a vodní zákon) a nejpříhodnější vodohospodářské praxe v ČR. Současně to znamená plnit tzv. „výkonové ukazatele“ podle provozní/nájemní smlouvy. Přehled všech požadovaných činností a agend provozování VHI je uveden v Příloze č. 2 tohoto Posouzení.

**K realizaci Varianty č. 1 (in-house na zelené louce):**

Vzhledem k tomu, že

- vodovodní síť včetně většiny vodárenských objektů, tj. úpraven vod, vodojemů a čerpacích stanic ve vlastnictví Svazku i některé ostatní části VHI ve vlastnictví Města jsou velmi úzce provázány (jsou tzv. „provozně související“),
- a rozhodující objekty vodovodního systému (zdroj vody a úpravna vody, některé vodojemy a čerpací stanice a vodovodní síť mimo síť Města) jsou ve vlastnictví Svazku,

dojde (v případě, že NPS využije svého práva dle ustanovení § 388 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále jen „zákoník práce“)) k přechodu pouze těch pracovníků stávajícího provozovatele 1.SčV, jejichž pracovní smlouva vymezuje činnosti výlučně ve prospěch VHI Města, tj. téměř výhradně jen těch, kteří zajišťují obsluhu městské ČOV Příbram.

V každém případě bude ve Variantě č. 1 nezbytná velmi úzká spolupráce mezi provozovatelem Svazku a Města. Některé činnosti, např. řízení provozu vodovodní sítě (tj. plnění vodojemů, spuštění čerpacích stanic atd.), není možno zcela oddělit a některé prováděné úkony jsou na sobě vzájemně závislé.

**K realizaci Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):**

Předpokládá, že NPS bude zajišťovat provozování VHI převážně s využitím personálních kapacit současného provozovatele 1.SčV, a to s odkazem na Dohodu. Kromě přechodu pracovníků 1.SčV, jejichž činnosti je výlučně orientována na VHI Města (jedná se téměř výhradně o pracovníky obsluhy ČOV Příbram), přišli by soudasní provozovatel 1.SčV poskytnouti služeb a plnění, které nebudou NPS schopna zajistit vlastními kapacitami, formou outsourcingu na základě servisních smluv.

Posouzení potřebné personální kapacity k zajištění požadované kvality služby provozování VHI pro obě Varianty je uvedeno v následující tabulce.

**Poznámka:**

Pokud je ve sloupci 4 tabulky (Varianta č. 4) uveden „outsourcing“, jedná se o zajištění příslušné pracovní pozice, resp. příslušné služby a agendy, které je povinna zajistit společnost 1.SčV jako držitel obchodního podílu v osobě NPS, a to formou pododávky mimo ZZVZ.

Tab. 1: Posouzení personální kapacity k zajištění požadované kvality služby

1	2	3	4
Pracovní pozice	Stávající stav v 1.SčV (personální kapacity pouze pro VHI Příbram)	Varianta č. 1 (in-house na zelené louce)	Varianta č. 4 (v režimu přidružené osoby)
Ředitel společnosti (zaroven může plnit funkci odborného zástupce provozovatele)	1	1	1
Úsek provozně – technický			
odborný ředitel	1	1	outsourcing

1	2	3	4
Pracovní pozice	Stávající stav v 1.SčV (personální kapacity pouze pro VHI Příbram)	Varianta č. 1 (in-house na zelené louce)	Varianta č. 4 (v režimu přidružené osoby)
<b>Provozní útvary – pitná voda (PV)</b>			
manažer	1	1	outsourcing
vedoucí – pitná voda	1	1	outsourcing
monitoring vodovodní sítě	2 (z důvodu zastupitelnosti)	min. 1 (lépe 2 z důvodu zastupitelnosti) Navrhujeme 1	outsourcing
provozní montér PV	2 (z důvodu BOZP a zastupitelnosti)	2 (z důvodu BOZP a zastupitelnosti, lze případně využít montéra z OV, ale z hygienických důvodů by se to nemělo) Navrhujeme 2	outsourcing
provozní elektrikář PV	1	Navrhujeme 0,5 (součinnost s elektrikářem OV)	outsourcing
asistentka provozu	1	1	outsourcing
<b>Provozní útvary – odpadní voda (OV)</b>			
vedoucí – odpadní voda	1	1	outsourcing
obsluha ČOV	10 (24 hod provoz – 12ti hod směny – 4 party po 2 + 2 náhradníci v případě potřeby 3 lidí nebo zastupitelnosti)	Navrhujeme 8 s tím, že by nebyli náhradníci v případě potřeby	přechod 10 zaměstnanců dle zákonníku práce od 1. SčV
provozní montér OV	2 (z důvodu BOZP a zastupitelnosti)	2 (z důvodu BOZP a zastupitelnosti, lze případně využít montéra z PV, ale z hygienických důvodů by se to nemělo) Navrhujeme 2	outsourcing
provozní elektrikář OV	1	Navrhujeme 0,5 (součinnost s elektrikářem PV)	outsourcing
řidič kamionového vozu	1	Navrhujeme 1 (ale včetně obsluhy)	outsourcing
<b>Technický útvary</b>			
manažer	1	1	outsourcing
referent vyjadřování	1	1	outsourcing
referent evidence majetku	1	1	outsourcing
<b>Technologický útvary</b>			
manažer	1	1	outsourcing

1	2	3	4
Pracovní pozice	Stávající stav v 1.SčV (personální kapacity pouze pro VHI Příbram)	Varianta č. 1 (in-house na zelené louce)	Varianta č. 4 (v režimu přidružené osoby)
technolog pitné vody	1	1 (lze mít pouze 1 technologa na PV i OV, ale musí by mít odpovídající znalosti a zkušenosti) Navrhujeme 1	outsourcing
technolog odpadní vody	1	1 (viz výše)	outsourcing
vedoucí laboratoře	1	1	outsourcing
laborant pitné vody	1	1	outsourcing
laborant odpadní vody	1	S ohledem na složitou problematiku řízení technologických procesů na ČOV i s ohledem na novou směrnici o ČOV navrhujeme 2 (bude zajištěna zastupitelnost)	outsourcing
<b>Útvary dopravy</b>			
vedoucí dopravy	1	1	outsourcing
referent dopravy	1	1	outsourcing
řidič WOMA	1 (zastupitelnost s řidičem fekálu)	min. 0,5 (lze využít i jako řidiče fekálu) Navrhujeme 0,5	outsourcing
řidič čisterny	1	1	outsourcing
řidič bagru	1	1	outsourcing
řidič nákladního vozidla	1	1	outsourcing
řidič fekál/ka	1 (zastupitelnost s řidičem WOMA)	min. 0,5 (lze využít i jako řidiče WOMA) Navrhujeme 0,5	outsourcing
řidič zaskok	1	Navrhujeme 0	outsourcing
<b>Provozně-technický útvary</b>			
manažer	1	1	outsourcing
dispečer	5 (12hod provoz po 1 + vedoucí)	min. 4 (ale nebude plnohodnotná zastupitelnost) Navrhujeme 4	outsourcing
pracovník GISu	1	1	outsourcing
BOZP pracovník	0,7	Navrhujeme 0,5	outsourcing
<b>Obchodně – finanční úsek</b>			
Odborný ředitel	1	1	outsourcing
<b>Útvary finance</b>			
manažer	1	1	outsourcing
účetní	1	1	outsourcing
specialista (daně)	1	Navrhujeme	outsourcing
referent pohledávek	1	1	outsourcing

1	2	3	4
Pracovní pozice	Stávající stav v 1.SčV (personální kapacity pouze pro VHI Příbram)	Varianta č. 1 (in-house na zelené louce)	Varianta č. 4 (v režimu přidružené osoby)
	Útvar nákupu a logistiky		
manažer	1	1	outsourcing
referent MTZ	0,5	0,5	outsourcing
řidič VZV	0,5	0,5	outsourcing
	Zákaznický útvar		
manažer	1	1	outsourcing
referent smluv	1	1	outsourcing
referent fakturace	1	1	přechod 1 zaměstnanec dle zákonníku práce od 1.SčV
odečítač	1	1	outsourcing
pracovník pro výměnu vodoměrů	1	1	outsourcing
pracovník podatelny	1	1	outsourcing
	Operační úsek GR		
odborný ředitel	1	Doporučujeme 0	outsourcing
	Personální útvar		
manažer/personalista	1	1	outsourcing
mzdová účetní	1	Navrhujeme outsourcing	outsourcing
GDPR pracovník	0,1	Navrhujeme outsourcing	outsourcing
	Sekretariát ředitele		
asistentka ředitele	0,5	Doporučujeme 1	outsourcing
	Oddělení komunikace		
specialista komunikace	0,5	Navrhujeme outsourcing	outsourcing
	Právní oddělení		
právník	0,5	Navrhujeme outsourcing	outsourcing
	Compliance		
compliance pracovník	0,1	Navrhujeme outsourcing	outsourcing
	IT		
pracovník IT	1	1	outsourcing
pracovník pro kyberbezpečnost	0,1	Navrhujeme outsourcing	outsourcing
	CELKEM		
	68,5	min. 58,5 (avšak s rizikem nedostatečné zastupitelnosti a rizik dodávek služeb formou outsourcingu)	11 přecházejících + outsourcing převážně od 1.SčV podle „Dohody“

#### Požadavky na odpovídající vzdělání:

- ředitelé – VŠ vzdělání
- manažerů provozního útvaru a provozně-technický útvar – minimálně středoškolské odborné vzdělání
- manažerů – VŠ vzdělání
- vedoucí – minimálně středoškolské odborné vzdělání
- technolog odpadní/ pitné vody – VŠ vzdělání
- provozní montér/elektrikář – SOU v oboru
- právník – VŠ vzdělání v oboru.

#### 3.1. Závěry a posouzení personálních kapacit

##### Varianta č. 1 (in-house na zelené louce):

Na základě posouzení uvedeného v Tab. 1 výše Konzultant doporučuje, aby si NPS obstarala na pracovním trhu min. 58,5 pracovníka.

V případě, že NPS využije svého práva dle zákonníku práce, dojde k přechodu zaměstnanců stávajícího provozovatele 1.SčV, konkrétně však pouze 11 pracovníků, kteří až na jednoho zajišťují obsluhu městské ČOV Příbram. Tímto krokem by případně nebyla jakkoli dotčena odborná obsluha provozně technicky neisložištěho vodohospodářského objektu ve vlastnictví Města, a to ČOV Příbram.

Ostatní pracovníci stávajícího provozovatele - společnosti 1.SčV jsou mimo činnosti na VHI Města vázání na zajišťování provozní souvisejících vodovodů ve vlastnictví Svazku a dále vodovodu a kanalizací v jiných městech, obcích a regionech, než je město Příbram.

Od pracovních pozic uvedených v Tab. 1 výše lze odvodit také provozní agendy a činnosti provozování VHI, které NPS bude moci vyhodnotit zajištění outsourcingem, vzhledem k jejich nižší vyžádanosti nebo požadované specifické kvalifikaci.

Doporučuje se zcela minimální rozsah outsourcingu, a to jen pro agendy, které nevyžadují soustavnou činnost, resp. pouze pro služby obřadného charakteru (IT specialista – kybernetická bezpečnost, compliance pracovník, právník, pracovník GDPR, mzdová účetní, danový specialista apod.) a ostatní pracovníky zajištit na pracovním vodárenském trhu.

Zásadním problémem podle zkušenosti Konzultanta, se kterým by se NPS potýkala, je, že v současné situaci na pracovním vodárenském trhu je téměř neřešitelné obstarat v některé klíčové pozice pro provozování VHI, natož v tak krátkém čase. Jedná se zejména o zkušeného technologa pro řízení chemicko – technologických procesů na ČOV, zkušeného technologa pitné vody, zkušeného pracovníka pro vedení geografického informačního systému (GIS), zkušené vedoucí pracovníky provozně technických útvarů, zkušené pracovníky obchodně finančního úseku se znalostí cenové politiky a regulace ve vodárenství aj.

K zajištění alespoň stávající kvality provozování VHI by navíc bylo nezbytné, aby ostatní pracovníci podle výše uvedené Tab. 1, absolvovali dostatečně dlouhé zapracování včetně cíleného školení a speciálních kurzů na konkrétní problematiku VHI Města. Problémem v této souvislosti také je, že tato školení nebo kurzy by musela NPS zajišťovat outsourcingem, neboť pro výkon těchto pracovních pozic nebude mít k dispozici vlastní zkušené pracovníky.

Pokud by se NPS rozhodla pokrýt vlastní nedostatečné personální kapacity formou outsourcingu, měla by tato koncepce NPS další tři zásadní problémy, a to:

- v oblasti negativního dopadu na cenu servisních služeb, neboť outsourcingované služby by nespádaly pod režim regulace ve formě „vécného usměrňování“ podle zákona o cenách a příslušného cenového výměru MF (možnost kalkuloval jen tzv. oprávněné náklady a přiměřený zisk podle pravidel cenové regulace pro obor vodovodu a kanalizací) a mohly by se zvýšit náklady na provozování VHI v působnosti NPS;

- v oblasti rizik ve vztahu k Metodice pro žadatele rozvádějící podmiňky přílohy č. 7 Programového dokumentu OPZP (podmiňky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro OPZP 2021-2027). S ohledem na financování projektu v investování Města z OPZP v současnosti

programovým období se předpokládá i v budoucnu v období 2027–2033 (očekává se podpora implementace nové směrnice o čištění městských odpadních vod znamenající vysoké investiční náklady). V této souvislosti je závazně „Důležitě upozornění“ obsažené v této Metodice OPŽP. Které vylučuje z možnosti podpory projektu takový způsob provozování VHI v modulu samostatného provozování a „vlastnického modelu“. Kdy vlastník zajišťuje provozní služby v převážně míře formou „outsourcingu“ servisních služeb (obcházení oddílného modelu). „Důležitě upozornění MŽP“ je uvedeno v Příloze č. 3 tohoto Posouzení.

• **v oblasti procesování výběru dodavatele služeb**, protože ne všechny služby mají charakter podlimitních zakázek podle ZZVZ. Přestože by NPS spadala pod režim tzv. „sektorového zadávání“, měla by se řídit svými interními předpisy, které mají zpravidla přísnější limity než ZZVZ. Podle zkušenosti Konzultanta by nadlimitní zadávací řízení bylo pravděpodobně na výběr akreditované laboratoře, dodavatele elektrické energie, případně i na služby odpadového včetně kalového hospodářství.

Konzultant provedl i posouzení personálních kapacit s obdobnou provozní společenosti (obdobná struktura VHI, srovnatelný počet „odbratelů“), a to se společenosti Vodohospodářská společnost Benešov a.s. (dále jen „VHS Benešov“), která provozuje VHI aglomerace Benešov + Vlašim.

Město Příbram ve srovnání s aglomerací Benešov + Vlašim má přibližně stejný počet obyvatel (cca 30 tis.) a má shodnou strukturu VHI, tj. bez vodních zdrojů, resp. úpraven vod.

Provoz VHI Benešov + Vlašim zajišťuje na střediscích Benešov a Vlašim celkem 70 pracovníků, zatímco pro Město Příbram doporučuje Konzultant min. 58,5 pracovníků provozu.

Závěrem tohoto posouzení lze konstatovat, že je téměř nerealné, aby do předpokládaného zahájení provozování VHI, po ukončení stávající provozní smlouvy, mohla být garantována alespoň současná úroveň kvality poskytovaných provozních služeb, navíc za stejnou cenu služby + inflace.

Dále je velké riziko, že nebude možné naplnit podmínky přijatelnosti pro podporu financování projektů z OPŽP, zejména vztahující se k COV Příbram ve vazbě na novou směrnici o čištění městských odpadních vod.

#### Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):

Vyhodnotit Varianty č. 4 oproti Variantě č. 1 je skutečnost, že NPS by měla rozhodující objem provozních služeb zajišťet personální kapacitou současného provozovatele 1.SčV na základě Dohody. Tato Dohoda je sjeďána mezi oběma společnostmi v NPS, m.j. se zaměřením zajištění kontinuity dosažené kvality provozování VHI a nezvyšování celkové ceny služby. Bod 9 Dohody stanoví, že „příklže to bude nezbytné či vhodné pro řádný a plynulý provoz VHI Města a fungování NPS, 1. SčV je povinna zajistit NPS subdodávkou služby a plnění, které v rámci vyčleněné části závodu 1.SčV nebude moci zajišťovat vlastními kapacitami, a to za obvyklých podmínek pro takový druh služeb a plnění, na základě jedné či souboru servisních smluv“.

Další vyhodnotit Varianty je, že dojde s odkazem na § 388 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb. zákonku práce (dále jen „zákoník práce“) k přechodu těch pracovníků současného provozovatele 1.SčV, jejichž pracovní smlouva vymezuje činnosti vylučné ve prospěch VHI Města, tj. celkem 11 zaměstnanců, z toho 10 zaměstnanců obsluhy městské COV Příbram a 1 zaměstnanec zakaznického centra, čím bude zachována kontinuita a stávající kvalita provozu COV.

Navíc je tento model v režimu „přidružené osoby“ provozovatele VHI podle Metodiky MŽP přijatelný k podpoře vodohospodářských projektů z OPŽP.

#### Poznámka:

S ohledem na vyňady modelu v režimu „přidružené osoby“ se již řada měst, obcí a regionů rozhodla k transformaci na tento model po skončení nájemní/provozní smlouvy ve formě „koncese“. V Příloze č. 4 tohoto Posouzení jsou doloženy již realizované projekty této transformace v ČR v posledních letech.

#### **4. POSOUZENÍ MNOŽSTVÍ NEZBYTNÉHO TECHNICKÉHO VYBAVENÍ K ZAJIŠTĚNÍ POZADOVANÉ (STAVAJÍCÍ) KVALITY SLUŽBY**

K zajištění alespoň stávající kvality provozování VHI byl posouzen nezbytný rozsah technického vybavení opět pro obě Varianty.

#### **K realizaci Varianty č. 1 (In-house na zelené louce):**

Pro případ realizace Varianty č. 1 vycházel Konzultant při analýze nezbytného provozního vybavení ze zkušenosti s vybavením současného provozovatele 1.SčV pro Město.

Ostáraní základního technického provozního vybavení lze částečně zajišťit formou nájmu nebo leasingu. Náklady na pořízení nezbytného technického vybavení NPS by zvyšovaly provozní náklady, vstoupily do kalkulace ceny pro vodné a pro stočné a tím zvyšovaly cenu služby pro odbrátatele.

#### **K realizaci Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):**

Pro případ realizace Varianty č. 4 se předpokládá, že NPS může zajišťovat provozování VHI převážně s využitím technického vybavení a technických kapacit současného provozovatele 1.SčV, a to s odkazem na Dohodu, zejména v počáteční fázi provozování VHI.

Stávající provoz 1.SčV disponuje následujícími provozně technickým vybavením:

**Tab. 2: Provozní technické vybavení „závodu Příbram“ stávajícího provozovatele 1.SčV**

Název stroje, zařízení, vybavení	Počet
<b>Vozový park</b>	
Osobní automobil ředitele	4
Osobní automobil	20
N1-nástavba pro nářadí	6
Kamerové auto – bez vystrojení	1
VZV	1
WOMA	1
Fekální vůz	1
Čisterna	1
Nákladní auto	1
Traktorbagr	1
<b>Stroje a zařízení</b>	
Čisterna 1 m <sup>3</sup>	4
Kamera pro kamerový vůz vč. SW	1
Výrobek mlýny (vykufování kanalizace – zjišťování čermpých napojení)	1
Kolový měřič vzdálenosti	2
Laserový dálkoměr	2
Majak mobilní	9
Mobilní telefon	67
Rozbrušovací pila 350 mm	3
Svářečka PE na elektrospojky	1
Svářečka PE potrubí na tupo	1
Polyfúzní souprava na potrubí	2
Elektrocentrála 2 kW	3
Elektrocentrála min. 4kW	2
Kalová čerpadla včetně hadic o délce 50 m	2
Navrtávací sada na potrubí do 2"	2
Navrtávací sada elektrická na potrubí od 2"	1
Kompresor	2
Těsnící vak-průtočný	4
GasAlert – měřák nebezpečných plynů	7

Název stroje, zařízení, vybavení	Počet
Vázační postroj kmpj	2
Hydrantovaná odkalovací sada	3
Bourací kladivo (větší)	3
Aku rázový utahovák	3
Aku vrtačka	5
Aku uhlíková bruska	5
Aku bourací kladivo (menší)	5
Vibrační pěch	5
Vibrační deska	1
Sekačka na trávu	1
Strunová sekačka na trávu	1
Vysavač profesionální pro mokré vysávání	3
Žebřík trojdielný	3
Žebřík dlouhý (do hl. 6 m) ČOV	1
Vysokotlakový čistič (včetně hadic na čištění potrubí)	2
Rudí vozík 350 kg	1
Paleták	1
Vrtáčka na jádrové vrtání	1
Hydraulický agregát na jádrové vrtání vč. sady korunek a hadic	1
Kompresor pneumatický, vozík včetně sady hadic a bouracích kladiv	1
Nástřena ruční kamera	1
Radiolokátor (pro trasování sítí)	1
GPS pro zaměrování a vytyčování (geodeti)	1
Korelátor (pro hledání poruch) - ENIGMA	1
Zemní mikroton pro odposlechní zemních souprav	1
Pudní mikroton – stihophon	1
Lokátor zemních souprav a kovových předmětů	3
"Mlak" přístroj pro trasování potrubí	1
Zmrzovací zařízení	1
Nůžky a kleště na PE potrubí	2
Sada tréz na potrubí PE	2
Ruční nářadí (kleště, gola sady, klíče ráčnové, hasák, sada šroubováků, lopaty, krumpáče, košťata, svítilny apod)	5
Hardware vybavení PC, tiskárny a další vybavení pro vedoucí pracovníky	30
Kancelářské vybavení vedoucích a referentských pracovníků (stoly, židle, kancelářské potřeby apod.)	30
Záložní server	1
Clusterový systém	1
Dieselagregát pro zajištění funkčnosti dispečinku i při výpadku el. energie	1
Odečtové přístroje pro zajištění dálkových odečtů	2
Software pro zajištění dálkových odečtů integrací do ZIS	1
Systém úložišť	1

Název stroje, zařízení, vybavení	Počet
Sítové propojení PC	1
Hardware vybavení, serverovna apod	1
Buova s cca 30 kancelářskými, garážemi pro velký vozový park a zázemím pro pracovníky montérských profesí, obsluhy VHI zařízení	1

Konzultant předpokládá, že cca 70 % výše uvedeného technického vybavení by si NPS odkoupila od stávajícího provozovatele 1.SaV, 10 % pronajala a 20 % nově pořídila.

Náklady na pořizování technického vybavení NPS by zatěžovaly provozní náklady, vstupovaly do kalkulace ceny pro vodné a pro stočné a tím zvyšovaly cenu služby pro odběratele.

## 5. POSOUZENÍ ROZSAHU NEZBYTNÝCH INFORMACÍ/DOKUMENTŮ K PŘEDÁNÍ ZE STRANY STÁVAJÍCÍHO PROVOZOVATELE

K zajištění efektivního provozování je nutné, aby provozovatel k zahájení provozování disponoval nezbytnou provozní dokumentací včetně potřebných provozních dat, které by mu měl poskytnout současný provozovatel 1.SaV (pokud v případě realizace Varianty č. 4 nedojde k jiné dohodě):

Za provozní dokumentaci se považuje zejména:

- provozní evidence, kterou tvoří ve smyslu § 5 odst. 2 ZVak záznamy o zdrojích povrchových a podzemních vod využívaných na vodu dodávanou vodovody, výkresová dokumentace vodovodu nebo kanalizace, nákladové listy, cenové kalkulace, plán kontroli jakosti vod v průběhu výroby pitné vody, plán kontroli mry znečištění odpadních vod, provozní deník a dále provozní řády vedené podle zvláštních právních předpisů;
  - majetková evidence ve smyslu dle § 5 odst. 1 ZVak;
  - soupisy pozemků, staveb a movitého majetku souvisejícího s provozováním VHI;
  - rozhodnutí úřadu veřejné správy vztahující se k VHI;
  - dohody s vlastníky provozně souvisejících vodovodů a kanalizací;
  - plány financování obnovy VHI;
  - provozní řády a provozní návody;
  - kanalizační řády;
  - protokoly o odběru vzorků pitné vody;
  - vyhodnocení jakosti vypouštěných odpadních vod;
  - generely vodovodu a kanalizací;
  - roční výkazy VB 8b-01 ČSÚ;
  - povodňové plány (§ 71 vodního zákona);
  - havarijní plány (§ 39 vodního zákona, vyhláška MŽP č. 450/2005 Sb.);
  - revizní zprávy;
  - aktuální rozhodnutí o poskytnutí dotace;
  - další dokumenty, které jsou k této VHI vyhotoveny nad rámec povinnosti stanovených ZVak či jinými předpisy (např. specifikace dálkového přenosu dat, zakaznický informační systém, údaje GIS apod.);
- Za provozní data se považují data, která jsou využívána geografickými, zakaznickými, ekonomickými, provozními či jinými informačními systémy, potřebnými k provozování VHI, a to zejména:
- údaje o fakturačních měřidelech ke dni zahájení provozování VHI (předešlím údaje o umístění, datum poslední výměny, typ) v elektronické a písemné podobě;
  - historie poruch a havárií na VHI;

- aktuální databáze odběrateleů včetně údajů potřebných pro uzavření smluv o dodávce pitné vody a odvádění odpadních vod, zejména identifikace odběratele, odběrného místa a dosazovací platební podmínky;
- vzor smlouvy o dodávce pitné vody a odvádění odpadních vod v souladu s požadavky ZVak a s obsahem dle § 8 odst. 16 ZVak, resp. § 8 odst. 17 ZVak.

## 6. POSOUZENÍ FUNKČNOSTI/PLNOSTI VYČLENĚNÉ ČÁSTI ZÁVODU

Konzultant posoudí funkčnost vyčleněné části závodu v souvislosti s analýzou úplnosti návrhu Dohody Města a společnosti stávajícího provozovatele 1.SčV.

Za předpokladu, že současný provozovatel v souladu s Dohodou

- vloží do NPS podle bodu 1 Dohody definovaný majetek (předpokládané technické vybavení včetně know-how a příslušné lidské zdroje) a dále, že
  - bude podle bodu 9 Dohody zajišťovat formou servisních smluv veškeré služby a plnění provozování VHI, které nebude Město moci zajišťovat vlastní kapacitou,
- lze předpokládat plnou funkčnost a úplnost zamýšlené transformace ve Variantě č. 4 (v režimu přidružené osoby).

Městu Konzultant doporučuje, aby při projednávání a posuzování návrhu nové provozovatel/nejemní smlouvy dbalo zejména na naplnění veškerých požadavků na obsah smlouvy podle vzorových ujednání MZP, a to s ohledem na přijatelnost pro financování projektu z OPŽP.

## 7. POSOUZENÍ NEZBYTNÉHO ROZSAHU ZAJIŠTĚNÍ EXTERNÍCH ZDROJŮ

(tj. zdroji, které nebude možno získat od stávajícího provozovatele, ať již vyčleněním části závodu, nebo jako samostatný prvek)

Některé technologicky náročné a speciální služby (dále jen „speciální služby“) nezajišťuje stávající provozovatel 1.SčV svými zaměstnanci, resp. vlastními kapacitami, ale formou poddodávek ve formě servisních služeb, zejména prostřednictvím skupiny Veolia. Jedná se o následující okruhy služeb:

- speciální služby údržby a oprav elektrozařízení;
- revize vyhrazených technických zařízení;
- speciální údržba, servis a opravy technologických zařízení např. odstředivky, dmychadla, čerpací technika, měřicí přístroje, technologie dálkových odečtů, přenosy dat, měření a regulace apod.,
- dodávky komodit el. energie, plynu,
- licence a softwary,
- odvoz a likvidace odpadů a vyřizování kalu.

Odborným odhadem představují tyto služby celkový objem cca 10 mil. Kč/rok, což odpovídá téměř 30 % celkovému objemu provozních služeb ve prospěch VHI Města.

V případě realizace Varianty č. 1 (In-house na zelené louce):

NPS vlastněné Městem bude muset všechny služby provozování VHI včetně „speciálních služeb“ (mimo prací běžné obsluhy ČOV Příbram) zajišťovat na trhu formou obdávky a smluv na dodávky a služby. Pokud objem těchto služeb bude vyšší než limity podle interní směrnice NPS, případně limity podle ZZVZ, bude jejich obsazení znamenat přípravu a realizaci zadávacích řízení v souladu se ZZVZ.

Podle současně praxe provozovatelů v oboru vodovodu a kanalizací v ČR i podle vlastních zkušeností Konzultanta je obvyklé, že se součástí služby na delší období než 1 až 2 roky. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že hodnota některých „speciálních služeb“ bude „nadlimitní“ s potřebou použití zadávací řízení.

V případě realizace Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):

Konzultant zjišťoval u současněho provozovatele 1.SčV, které odborné činnosti a agendy provozování nezajišťuje vlastními kapacitami a zdroji, a které z nich prostřednictvím skupiny Veolia (jedná se celkem o téměř 90 % „speciálních služeb“); tyto služby by si musela NPS zajistit u jiných dodavatelů.

Některé služby (např. právní služby a poradenství, daňové poradenství, poštovní služby, správa pohledávek, automatické zpracování faktur, úklid apod.) v celkovém objemu 1–2 mil. Kč/rok by si NPS musela zajistit u jiných dodavatelů.

## 8. POSOUZENÍ ZPŮSOBU NASTAVENÍ VÁZEB MEZI ZDROJI ZISKANÝMI OD 1.SČV A EXTERNÍMI ZDROJI V PŘÍPADĚ, KDY ZDROJE Z 1.SČV NEBUDOU ZISKÁNY V PODOBĚ VYČLENĚNÉ ČÁSTI ZÁVODU

V případě realizace Varianty č. 1 (In-house na zelené louce):

Předpokládá se, že budou získány jen personální zdroje pro obsluhu ČOV Příbram. Ve smyslu předchozích kapitol lze dovodit, že veškeré další personální, hmotné i nehmotné zdroje pro potřebu provozování VHI Města si bude NPS muset obstarat různými formami a to:

- na trhu práce (personální zdroje);
- outsourcingem,
- nákupem na trhu (energie, materiál, stroje a zařízení, chemikálie apod.),
- odkupem od stávajícího provozovatele,
- pronájemem od stávajícího provozovatele.

V případě realizace Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):

Konzultant očekává, že budou plněny závazky společnosti 1.SčV obsažené v Dohodě, a to v plném rozsahu. Za tohoto předpokladu veškeré zdroje vyčleněné části „závodu Příbram“ spolu se zdroji získanými formou servisních smluv od 1.SčV ve smyslu Dohody, zajistí očekávanou kvalitu provozování VHI v působnosti NPS pouze s výjimkou zajištění „speciálních služeb“ způsobu popsanými v kapitole 7. tohoto Posouzení.

## 9. POSOUZENÍ ROZSAHU, ZPŮSOBU A EFEKTIVITY NASTAVENÍ ZAJIŠTĚNÍ INTERNÍCH A EXTERNÍCH ZDROJŮ NOVEHO PROVOZOVATELE

V případě realizace Varianty č. 1 (In-house na zelené louce):

NPS bude kromě služeb obsluhy ČOV Příbram zajišťovat veškeré služby provozování VHI vlastní personální kapacitou získanou formami uvedenými v předchozí kapitole, a to s vědomím všech problémů a nízké uведенých výše.

V případě realizace Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):

NPS bude kromě služeb obsluhy ČOV Příbram zajišťovat veškeré provozní služby i dodávky materiálů a chemikálií na základě Dohody“ s využitím personální i technicko–provozní kapacity a know-how stávajícího provozovatele 1.SčV, a to formou servisních smluv.

NPS bude mít možnost, aby průběžně vyhodnocovala efektivnost zajišťování výše uvedených služeb, a v případě pochybnosti o jejich kvalitě, může formou zadávacích řízení vybrat jiné dodavatele služeb, nebo si postupně budovat vlastní provozní kapacity. Průběžné vyhodnocování kvality služeb bude, předpokládáme, zejména v zájmu členů orgánů NPS volených z řad Města.



## 10. MANAŽERSKÉ SHRNUTÍ A ZÁVĚRY

### 10.1. Hodnocené varianty provozování VHI po ukončení stávajícího nájemní smlouvy

**Varianta č. 1:** Založení nové provozní společnosti, vertikální spolupráce (tzv. *in-house* na zelené louce nebo „vlastnický model“)

Nové založená provozní společnost (NPS) na „zelené louce“ by měla disponovat vedle odborného personálního vybavení též nezbytnými specializovanými technickými a provozními prostředky, provozními daty a provozní dokumentací (dále jen „provozně-technické vybavení“) včetně know-how. Odbornou provozní službu by si NPS, pokud je nebude schopna zajistit vlastními kapacitami, musela získat formou pododávky (outsourcingu).

**Varianta č. 4:** Založení nové provozní společnosti, jako společného podniku Města a společnosti 1. SČV v režimu **přidružené osoby** vložením „závodu Příbram“ do nové provozní společnosti (NPS):

Nové založená provozní společnost (NPS) by zajišťovala provozování na základě tzv. *in-house* smlouvy uzavřené s Městem Příbram.

Převážnou část odborných provozních činností by NPS zajišťovala s odkazem na Dohodu o hlavních podmínkách realizace společného podniku 1.SČV a Města Příbram (dále jen „Dohoda“) formou servisních smluv. V této společnosti by dominantní vliv mělo Město svoji účastí v dozorčí radě NPS.

V obou variantách nahradí NPS pozici stávajícího provozovatele VHI na území Města, a to na základě nové nájemní/provozní smlouvy, uzavřené mezi NPS a Městem mimo ZZVZ. Tato smlouva by měla být nastavena stejně přísně v oblasti zajištění kvality služeb a kvality provozování VHI jako v případě stávající smlouvy o koncesi v oddělném modelu provozování VHI. Navíc by měla být nová smlouva sestavena tak, aby byla přijatelná oběma resorty z hlediska poskytování finančních podpor z veřejných zdrojů MZa a MZP (zejména financování z programu OPŽP).

### 10.2. Posouzení rozsahu nezbytného množství kvalifikovaných personálních kapacit k zajištění požadované (stávající) kvality služby

Podle informací Města dojde s odkazem na zákonník práce k přechodu pouze 11 pracovníků stávajícího provozovatele 1.SČV na NPS, a to převážně těch, kteří zajišťují obsluhu měřiské ČOV Příbram. Ostatní pracovníci 1.SČV jsou mimo činnosti na VHI Města vázáni na zajišťování provozování provozové související vodovodu ve vlastnictví Svazku a dále vodovodu a kanalizací v jiných městech, obcích a regionech, než je město Příbram.

**V případě realizace Varianty č. 1 (in-house na zelené louce):**

NPS bude muset zajistit ostání pracovníky provozu buď outsourcingem nebo obstaráním nových vlastních pracovníků s požadovanou kvalifikací na pracovním trhu.

Konzultant doporučuje sledovat pouze minimální rozsah outsourcingu, a to jen pro agendy, které nevyžadují soustavnou činnost, resp. jen pro služby občasného charakteru (IT, kyberbezpečnost, účetnictví apod.). Konzultant na základě analýzy potřebných pracovních pozic předpokládá, že bude nutné obsadit minimálně 58,5 pracovníka provozu na pracovním trhu.

**Zásadním problémem, resp. téměř nereálné by však bylo v současné kritické situaci na pracovním vodárenském trhu obsadit v tak krátkém čase některé klíčové pozice provozování VHI (např. zkušeného technologa).**

**Strategie obstarání chybějící vlastní personální kapacity formou outsourcingu, by měla další tři zásadní problémy, a to:**

- negativní dopad na cenu služby (outsourcované služby by nespadaly pod režim regulace ve formě „věcného usměrňování“ a mohly by zvýšit náklady na provozování v působnosti NPS);
- vyloučení možnosti podpory projektu z OPŽP zahrnuje Metodika MZP v části „Důležitě upozornění“, tj. takový způsob provozování, kdy vlastník zajišťuje provozní služby v převážně míře formou „outsourcingu“ servisních služeb;
- nízká a časová náročnost procesování výběru dodavatele služeb v souladu se ZZVZ.

Konzultant provedl i posouzení personálních kapacit se srovnatelnou provozní společností VHS Benešov – aglomerací Benešov + Vlašim (cca 30 tis. obyvatel). Provozování VHI Benešov + Vlašim zajišťuje na střediscích Benešov a Vlašim celkem 70 pracovníků, tj. srovnatelný počet jako v případě 1.SČV pro Město Příbram.

**V případě realizace Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):**

NPS by měla rozhodující objem provozních služeb zajištěn personální kapacitou současného provozovatele 1.SČV na základě Dohody (cizace). *„paktiče to bude nezbytné či vhodné pro řádný a plynulý provoz VHI Města a fungování NPS, 1.SČV je povinná zajistit subodávky služeb a plnění“.*

Tento model tzv. „přidružené osoby“ provozovatele VHI je podle Metodiky MZP přijatelný k podpoře vodoohospodářských projektů z OPŽP.

### 10.3. Posouzení množství nezbytného technického vybavení k zajištění požadované (stávající) kvality služeb

Pro případ realizace Varianty č. 1 (in-house na zelené louce) bude NPS muset vynaložit nemalé náklady na obstarání základního technického provozního vybavení NPS srovnatelného se stávajícím provozovatelem 1.SČV (obstarání části tohoto vybavení lze zajistit i formou nájmu nebo leasingu). Tyto náklady by zatěžovaly provozní náklady NPS, vstupovaly do kalkulace pro vodné a pro stočné a tím zvyšovaly cenu služeb pro odběratele.

Pro případ realizace Varianty č. 4 (v režimu tzv. přidružené osoby) se předpokládá, že NPS může zajišťovat provozování převážně s využitím technického vybavení a technických kapacit stávajícího provozovatele 1.SČV, a to s odkazem na uzavřenou Dohodu, zejména v počáteční fázi provozování VHI.

### 10.4. Posouzení rozsahu nezbytných informací/dokumentů k předání ze strany stávajícího provozovatele

K zajištění efektivního provozování VHI je nutné, aby provozovatel k zahájení provozování disponoval nezbytnou provozní dokumentací včetně potřebných provozních dat, které by mu měl poskytnout stávající provozovatel 1.SČV (předpokládá se, že v případě realizace Varianty č. 4 dojde k jiné dohodě).

### 10.5. Posouzení funkčnosti/úplnosti vylčení části závodu (v případě varianty založené na vylčení a převedení části 1.SČV)

Za předpokladu, že stávající provozovatel v souladu s Dohodou

- vozí do NPS podle bodu 1 Dohody definovaný majetek (předpokládáné technické vybavení včetně know-how a příslušné lidské zdroje) a dále, že
  - bude podle bodu 9 Dohody zajišťovat formou servisních smluv veškeré služby a plnění provozování, které nebude moci Město zajišťovat vlastní kapacitou
- lze předpokládat plnou funkčnost a úplnost zamýšlené transformace ve Variantě č. 4.

### 10.6. Posouzení nezbytného rozsahu zajištění externích zdrojů (tj. zdrojů, které nebude možno získat od stávajícího provozovatele, ať již vylčením funkčnosti/úplnosti vylčením částí závodu nebo jako samostatný prvek)

Jedná se o zajištění speciálních servisních služeb, jejichž finanční objem představuje cca 10 mil. Kč/rok.

**V případě realizace Varianty č. 1 (in-house na zelené louce):**

NPS vlastněné Městem bude muset všechny služby provozování VHI včetně „speciálních služeb“ (mimo prací běžné obsluhy ČOV v Příbrami) zajišťovat na trhu formou outsourcingu v souladu se ZZVZ.

**V případě realizace Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):**

Některé odborné činnosti a agendy provozování VHI sice nezajišťuje 1.SčV vlastními kapacitami a zdroji, ale zajišťovala by je v souladu s Dohodou poskytnutím skupiny Veolia (jedná se o téměř 90 % speciálních servisních služeb).

Některé služby (např. právní služby a poradenství, daňové poradenství, poštovní služby, správa počítačů, automatické zpracování faktur, úklid apod.) v celkovém objemu 1-2 mil. Kč/rok by si NPS musela zajistit u jiných dodavatelů.

**10.7. Posouzení způsobu nastavení vazeb mezi zdroji získanými od 1.SčV a externími zdroji v případě, kdy zdroje z 1.SčV nebudou získány v podobě vyčlenění části závodu****V případě realizace Varianty č. 1 (in-house na zelené louce):**

Všecké personální, hmotné i nehmotné zdroje pro potřebu provozování VHI Města (mimo obsluhu ČOV) si NPS bude muset obstarat různými formami a to:

- na trhu práce (personální zdroje),
- outsourcingem,
- nákupem na trhu (energie, materiál, stroje a zařízení, chemikálie apod.),
- odkupem od stávajícího provozovatele,
- pronájemem od stávajícího provozovatele.

**V případě realizace Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):**

Všecké zdroje vyčleněné částí závodu spolu se zdroji získanými formou servisních smluv od 1.SčV ve smyslu Dohody, zajišťí očekávanou kvalitu provozování VHI v působnosti NPS, pouze s výjimkou zajištění tzv. „speciálních služeb“ (viz předchozí bod).

**Poznámka Konzultanta:**

Provoz vodovodu Města je řízen z dispečinku, který je společný pro provozně související skupinový vodovod v majetku Svazku. Dispečink je provozován provozovatelem 1.SčV.

Ze strany Města bude nutné řešit pro obě Varianty zprístupnění unikátních technických prostředků (dále jen „UTP“ - tj. dispečink, „Programovatelný logický automat (dále jen „PLC“) a Přenosová rádiová síť), a dále i příslušného SVV vypavení zajišťujícího provoz dispečinku a automatických PLC.

Zprístupnění UTP by mělo být řešeno sledováním „čtyřdohody“ uzavřené mezi vlastníky a provozovateli, tedy mezi Městem, Svazkem a provozovateli jejich VHI. Tato dohoda by vedle závazku sdílení UTP zahrnovala mj. mechanismy, které by v době tvání smluvního závazku provozovatele VHI Města garantovaly zejména:

- bilanci poměr ročního objemu plně vody z provozně souvisejících vodovodů ve vlastníci Svazku a Města,
- způsob a podmínky měření množství a jakosti předávané a vrácené vody,
- zásady efektivního provozování celého systému skupinového vodovodu, zahrnujícího i VHI ve vlastníci Města, a to v souladu s provozními řády a právními předpisy.

**10.8. Posouzení rozsahu, způsobu a efektivit nastavení zajištění interních a externích zdrojů nového provozovatele****V případě realizace Varianty č. 1 (in-house na zelené louce):**

NPS bude kromě služeb obsluhy ČOV Příbram zajišťovat veškeré služby provozování VHI vlastní personální kapacitou získanou formami uvedenými v předchozí kapitole, a to s vědomím všech problémů a rizik uvedených výše.

**V případě realizace Varianty č. 4 (v režimu přidružené osoby):**

NPS bude kromě služeb obsluhy ČOV Příbram zajišťovat veškeré provozní služby i dodávky materiálů a chemikálií na základě „Dohody“ s využitím personální i technicko-provozní kapacity a know-how stávajícího provozovatele 1.SčV formou servisních smluv.

NPS bude mít možnost, aby průběžně vyhodnocovala efektivnost zajišťování výše uvedených služeb, a v případě pochybností o jejich kvalitě může formou zadávacích řízení vybrat jiné dodavatele služeb, nebo si postupně budovat vlastní provozní kapacity. Průběžně vyhodnocoování kvality služeb bude zejména v zájmu členů orgánů NPS volených z Rad Města.

**11. SEZNAM PŘÍLOH**

~~Příloha č. 1 – Situaci zpráva k realizaci společného podniku 1.SčV-a.s. a města Příbram (KOVAN – EGAM)~~

Příloha č. 2 – Požadované činnosti a agendy provozování VHI

Příloha č. 3 – Metodika pro žadatele OPŽP (Důležité upozornění)

Příloha č. 4 - Příklady zadání služby provozovateli – přidružené osobě v ČR

**POŽADOVANÉ ČINNOSTI A AGENDY PROVOZOVÁNÍ VHI**

Provozování VHI je zajišťování souhrnu činností, kterými se zabezpečuje zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod. Tím se rozumí zejména dodržování technologických postupů při jímání, výrobě a dodávce pitné vody v souladu s příslušnými právními předpisy, odvádění, čištění a vypouštění odpadních vod v souladu s příslušnými právními předpisy, dodržování provozních řádů, kanalizačních řádů, podmínek stanovených pro provoz rozhodnutími správních úřadů, vedení provozní dokumentace, provozní a fakturační měření, dohled nad provozuschopností VHI, příprava podkladů pro výpočet ceny pro vodné a stočné a další související činnosti vyplývající pro provozování ze ZVak, zavedené odborné praxe a provozní smělovky, tj. zajišťovat vlastní provozování VHI, jeho údržbu, realizovat Plan obnovujících oprav, zajistit odstranění havárií a poruch, dále ochranu VHI včetně kontroly všech objektů a zařízení, které tvoří VHI. Provozováním není správa VHI ani její rozvoj.

**Rozsah činnosti provozovatele**

Provozovatel je povinen zajistit v rámci provozování VHI následující činnosti:

- 1) řídit provoz vodovodních sítí,
  - 2) řídit provoz čistírny odpadních vod a kanalizačních sítí,
  - 3) provádět opravy a údržbu vodovodních a kanalizačních řádů, včetně zajišťování pohotovosti služby 24 hodin denně,
  - 4) zpracovávat roční plány preventivní údržby, plány údržby a výměny vodoměru, roční plány revize vyhrazených technických zařízení a roční plány kalibrace a kontroly měřidel,
  - 5) stanovovat podmínky přerušení nebo omezení dodávek v souladu s příslušnými ustanoveními § 9 odst. 5 až 10 ZVak,
  - 6) odstraňovat poruchy a havárie a zajišťovat údržbu kanalizačních a vodovodních přípojek uložených v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství, ze svých provozních nákladů,
  - 7) připravovat návrhy nápravných opatření pro snižování ztrát vody,
  - 8) zpracovávat ceny pro vodné a pro stočné a zpracovával celkové porovnání všech položek výpočtu těchto cen podle cenových předpisů ZVak a dalších platných předpisů,
  - 9) fakturovat vodné a stočné odběratelům,
  - 10) zajistit správu, evidenci a archivaci dokladů, dokumentů, kanalizačních a provozních řádů, reklamačního a stížnostního řádu, smluv, technické dokumentace, rozhodnutí správních úřadů a dalších dokladů a dokumentů souvisejících s provozováním,
  - 11) zpracovávat a průběžně vést provozní evidenci, zprávy o stavu VHI, dokumenty, stanoviska, informace a vyjádření pro Město a příslušné správní úřady, související s provozováním VHI,
  - 12) zajistit realizaci opatření uložených osobami a úřady, v jejichž zákonné pravomoci a působnosti je provedení kontroly provozování a technického stavu VHI,
  - 13) poskytovat Městu veškerou odbornou, technickou a administrativní součinnost při výkonu povinností vlastníka VHI stanovených ZVak a provozní smlouvou,
  - 14) vykonávat práva a povinnosti Města vyplývající ze smluv uzavřených s vlastníky provozné souvisejících vodovodů a kanalizací (viz kapitola 2. tohoto Posouzení).
- Provozovatel je dále povinen zajistit na území poskyvatelům provozovaný VHI provoz centrálního dispečinku a provozního střediska s potřebným personálem a technickým vybavením a také provoz zákaznického centra, kde bude v rámci služeb zákaznickým zajišťovat zejména následující služby:
- a) uzavírání smluv o dodávce pitné vody a odvádění odpadních vod s odběrateli;
  - b) vyřizování reklamací a stížností v souladu s reklamačním a stížnostním řádem, který je Provozovatel povinen zřídit;

- c) placení vodného a stočného;
- d) podávání informací odběratelům;
- e) objednávání služeb odběratelům souvisejících s pitným smluv.

Provozovatel je také povinen vést následující evidence:

- a) evidence odběratelů pitné vody a producentů odpadních vod,
  - b) evidence výsledků laboratorních rozborů jakosti vzorků pitné vody,
  - c) evidence havárií a poruch nejmenší v denění na havarijní přeušení dodávky pitné vody a přerušeni odvádění odpadních vod;
  - d) evidence plnění a výsledky spojené s realizací plánu preventivní údržby,
  - e) evidence údajů nezbytných ke stanovení ztrát vody (jednotkový únik vody nefakturované);
  - f) evidence výsledků preventivní kontroly úniků na vodovodních řádech;
  - g) evidence vodoprávních rozhodnutí o vypouštění odpadních vod;
  - h) evidence výsledků laboratorních rozborů vzorků odpadních vod;
  - i) evidence stížností a reklamací odběratelů a jiných subjektů;
  - j) evidence požadavků na vyjádření (stanovisko) k dokumentaci přípojek a k dokumentaci VHI;
  - k) digitální evidence provozovaných inženýrských sítí a objektů včetně pořizování dat pro GIS;
  - l) evidence VHI pro účely provozování;
  - m) evidence revizí, které je provozovatel povinen archivovat v souladu s platnými právními předpisy;
  - n) evidence odpadů v souladu s platnými právními předpisy;
  - o) evidence zařízení podléhajících evidenci dle pitné vyhlášky MŽP o nakládání s PCB.
- Provozovatel se dále povinen provádět administrativní, ekonomické, obchodní a jiné činnosti související s provozováním VHI a to zejména:
- 1) uzavírat smlouvy o dodávce pitné vody a odvádění odpadních vod v souladu s požadavky ZVak; získávat podklady pro paušály a údaje o odečtech vodoměru pro fakturaci;
  - 2) vést účetnictví tak, aby bylo v souladu s příslušnými právními předpisy a zejména s pravidly cenové regulace (např. samostatně evidované náklady pro vyčištění nákladových položek a zisku);
  - 3) zpracovávat a předkládat roční zprávy o stavu provozované VHI za předchozí rok a návrhy opatření ke zlepšení a nápravě nedostatků VHI;
  - 4) předkládat vybrané údaje z majetkové a provozní evidence za předchozí kalendářní rok každoročně, a to v termínech, rozsahu a členění stanoveném ZVak a jeho prováděcí vyhláškou;
  - 5) aktualizovat kanalizační a provozní řády v souladu se ZVak, vodním zákonem a zákonem o ochraně veřejného zdraví;
  - 6) vydávat stanoviska k záležitostem jiných investorů ve vztahu k provozované VHI;
  - 7) připojovat nové odběratele pitné vody a producenty odpadních vod podle technických možností až do výše kapacity příslušných zařízení;
  - 8) ohlašovat údaje správci povodí pro potřeby vodní bilance v souladu s vodním zákonem;
  - 9) zpracovávat podklady pro výpočet výše poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových a jejich platby podle vodního zákona;
  - 10) stanovit a uhradit škody způsobené třetím osobám provozem VHI;
  - 11) stanovit a vymáhat majetkové sankce za překračování smluvně stanovených hodnot množství a jakosti odpadních vod vypouštěných do kanalizace od znečišťovatelů;

- 12) umožnit vstup do kontrolovaných objektů pověřeným osobám kontrolních laboratoří a měřičích skupin a dalším osobám; o kterých to stanoví právní předpisy, a poskytovat podklady nezbytné k provedení kontroly a zajišťování podmínek k odběru vzorků;
- 13) ohlašovat všechně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu udržovací práce, které by mohly negativně ovlivnit životní prostředí nebo stabilitu vodního díla;
- 14) provádět kontrolu jakosti vody při výrobě, skladování a dopravě ke spotřebiteli, odběr, rozbor a vyhodnocování odebraných vzorků v rozsahu a četnosti podle platných předpisů;
- 15) sledovat a vyhodnocovat ztráty vody a připravovat návrhy nápravných opatření;
- 16) vydávat závazná vyjádření k výstavbě, obnově a opravám vodovodních a kanalizačních přípojek a provádět kontrolu jejich realizace;
- 17) vydávat písemné souhlasy a stanoviska a vykonávat činnosti dle platného ZVAK;
- 18) poskytovat žadatelům informace o možném střetu zájmů žadatele s ochranným pásmem vodovodu nebo kanalizace, jakož i dalších údajů dle platného ZVAK;
- 19) poskytovat na žádost odběratele informace dle platného ZVAK týkající se výpočtu vodného a stočného včetně ceny za 1 m<sup>3</sup> dodané pitné vody a odvedené odpadní vody;
- 20) každoročně zaslat MZe a předložil Městu ke zveřejnění úplné informace o celkovém porovnání všech položek kalkulovaných ve vodném a stočném v uplynulém roce dle platného ZVAK;
- 21) každoročně zpracovat tzv. Plánovou kalkulaci ceny vody pro následující kalendářní rok v požadovaném formátu Ministerstva financí;
- 22) sledovat odběry energií;
- 23) provádět odběry vzorků pitné vody a jejich rozborů podle požadavků ZVAK a činit opatření, pokud dané ukazatele a parametry překročí zákonem stanovené limity;
- 24) provádět odběry vzorků odpadních vod a jejich rozborů podle požadavků ZVAK a rozhodnutí vodoprávního úřadu a činit opatření, pokud míra znečištění nebo nevyšší přípustné množství, případně další ukazatele a parametry překročí limity dané rozhodnutím vodoprávního úřadu nebo kanalizačním řádem;
- 25) plnit povinnosti stanovené právními předpisy při nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a vydávání písemných pravidel o bezpečnosti, ochraně zdraví a životního prostředí při práci s chemickými látkami včetně projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví;
- 26) zajišťovat nakládání s odpady, vznikajícími při provozu VHI v souladu s platnými právními předpisy;
- 27) neprodené oznámit každou minotrádnou událost související s provozováním VHI Město elektronickou formou (telefonem, sms zprávou a následně e-mailem);
- 28) informovat odběratele v případě havárie na vodovodu nebo kanalizaci, která omezi nebo přeruší zásobování pitnou vodou nebo odvádění odpadních vod, a to neprodené po zjištění havárie;
- 29) zajistit součinnost s ostatními správci a provozovateli sítí včetně správce komunikace v případě odstranění havárie;
- 30) zajistit ochranu majetku VHI a jeho zabezpečení;
- 31) za krizové situace poskytovat odborné služby při nouzovém zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod ve smyslu ustanovení § 21 odst. 1 ZVAK.

### Technické činnosti provozovatele

Provozovatel je povinen v rámci plněního a bezpečného provozování VHI provádět na svůj náklad následující technické činnosti:

#### 1) Vodovodní síť a související objekty a zařízení:

- kontrola terénu nad potrubím,
- vytyčování a označování trasy potrubí v terénu,

- kontrola tlaku ve vodovodním potrubí s ohledem na technickou normu, příp. provozní řád vodovodu,
- osazování měřidel, měření průtoků vodovodním potrubím,
- kontrola a údržba armatur a šachet včetně náterů apod.,
- opravy armatur a šachet,
- proláčení uzávěru a hydrantu včetně jejich odvodnění před zimním obdobím,
- odzdušňování, odkalování a dezinfekce potrubí,
- revize těsnosti potrubí, vyhledávání poruch a úniků vody,
- kontrola a údržba vodojemů a ostatních objektů včetně příslušenství (armaturní komory, pozemky, oplocení, příjezdové cesty atd.), čištění, dezinfekce a kontrola těsnosti,
- kontrola, provoz a údržba čerpacích stanic včetně náterů, údržby pozemků, oplocení, příjezdových cest, zvedacích zařízení a tlakových nádob apod.,
- kontrola, provoz a údržba technologie čerpacích stanic v souladu s provozními řády, návody a pokyny výrobců, zabezpečování provozních hmot a jejich výměny,
- dezinfekce vody při její výrobě a dopravě,
- kontrola, provoz a údržba systémů ochrany potrubí (např. katodová ochrana),
- návrhání zásobování vodou při odstávkách, poruchách a haváriích,
- nouzové zásobování vodou za krizové situace,
- kontrola, provoz a údržba elektrozařízení,
- kontrola, provoz a údržba řídicích systémů,
- opravy vodojemů a osamitých objektů včetně technologie, elektrozařízení, ochrany potrubí, řídicích systémů a příslušenství (armaturní komory, oplocení, příjezdové cesty atd.),
- zajišťování revizí strojů, elektrických zařízení a vyhrazených technických zařízení v souladu s platnými předpisy,
- odstraňování havárií.

#### 2) Kanalizační síť a související objekty a zařízení:

- kontrola terénu nad potrubím,
- vytyčování a označování trasy potrubí v terénu,
- čištění kanalizačního potrubí včetně odstraňování ucpávek,
- kontrola, čištění a údržba šachet, odlehčovacích komor, výpustí a dalších objektů na kanalizační síti včetně náterů, proláčení a promazávání uzávěru apod.,
- hubení hnojiv v rámci prováděných deratizačních akcí,
- zkoušky těsnosti stok a objektů, vyhledávání poruch a úniků odpadní vody, odstraňování havárií,
- kontrola jakosti vod vypouštěných do kanalizace, zjišťování původců vypouštěných závadných látek, zajišťování nápravných opatření,
- revize kanalizace průmyslovou kamerou,
- kontrola, provoz a údržba objektů na kanalizaci včetně náterů, údržby pozemků, oplocení, příjezdových cest, zvedacích zařízení a tlakových nádob apod.,
- kontrola, provoz a údržba technologie objektů na kanalizaci v souladu s provozními řády, návody a pokyny výrobců, zabezpečování provozních hmot a jejich výměny,
- návrhání odvádění odpadních vod při odstávkách, poruchách a haváriích,
- nouzové odvádění odpadních vod za krizové situace v souladu s platnými předpisy,
- kontrola, provoz a údržba elektrozařízení,

- oprava objektů na kanalizaci včetně technologie, elektrozařízení, ochrany potrubí, řídicích systémů a příslušenství (komory, oplotení, příjezdové cesty atd.),
  - zajišťování revizí strojů, elektrických zařízení a vyhrazených technických zařízení v souladu s platnými předpisy,
  - odstraňování havárií.
- 3) Čištění odpadních vod a související objekty a zařízení
- kontrola, provoz a údržba čístitry odpadních vod a souvisejících objektů včetně pozemků, oplotení, příjezdových komunikací, zvedacích zařízení, tlakových nádob apod.,
  - kontrola, provoz a údržba technologie čístitry odpadních vod v souladu s provozními řády, návody a pokyny výrobců, zabezpečování provozních hmot a chemikálií a jejich výměny,
  - odběry, rozборы a vyhodnocování jakosti odpadních vod a kalů,
  - kontrola, provoz a údržba elektrozařízení,
  - opravy čístitry odpadních vod včetně technologie, elektrozařízení, ochrany potrubí, příslušenství apod.,
  - zajišťování revizí strojů, elektrických zařízení a vyhrazených technických zařízení v souladu s platnými technickými předpisy,
  - odstraňování havárií.



### Příloha č. 3

#### **METODIKA PRO ŽADATELE OPŽP (DŮLEŽITÉ UPOZORNĚNÍ)**

**Rozváděcí podmínky přílohy č. 7 Programového dokumentu OPŽP**

**Podmínky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí v programovacím období 2021 – 2027**

**Model samostatného provozování (Obec provozuje sama)**

**DŮLEŽITÉ UPOZORNĚNÍ:**

Vlastníci vodohospodářské infrastruktury, zejména v případě modelu samostatného provozování, často uzavírají nebo mají v úmyslu uzavřít „servisní“ popř. jinak označované smlouvy, na základě kterých vlastníkem jejich smluvní partner (obvykle s účástí soukromého kapitálu) poskytují služby související se zajištěním provozu vodohospodářské infrastruktury.

Tyto „servisní“ smlouvy mají často charakter provozní smlouvy v oddílném modelu provozování ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 ZOVK a ve smyslu Přílohy č. 7 PD OPŽP.

SFŽP (popř. ŘO) může z tohoto důvodu posuzovat, zda konkrétní vztah vlastníka infrastruktury a jeho případných dodavatelů nepředstavuje vzhledem k jeho parametřům a rozsahu faktický (skrytý) oddílý model provozování vodohospodářské infrastruktury a zda se tedy nejedná o obcházání podmínek stanovených touto Metodikou – konkrétní výčet činností doporučujeme vždy v dostatečném předstihu konzultovat se SFŽP. V případě, že bude daný model představovat faktický provozní vztah, musí daný projekt pro svou přijatelnost naplnit požadavky této Metodiky, tj. shodně podmínky jako projekt s oddílným modelem provozování.

Ze strany SFŽP (popř. ŘO) může být za účelem shora uvedeného zjištění posuzována jakákoli smlouva nebo více smluv, které vlastníci infrastruktury nebo jím vlastněný subjekt uzavírá s dodavateli některých odborných služeb.

Veškeré předložené dokumenty budou posuzovány dle jejich skutečného (věcného) obsahu, označení či forma smluv ani způsob jejich uzavření není pro posouzení jejich povahy rozhodující.

O nepřípustné obcházení podmínek stanovených touto Metodikou se může jednat zejména pokud:

- převážnou část provozu vodohospodářské infrastruktury nezajišťuje sám vlastník, ale jeho dodavatel (nebo dodavatelé, popř. subdodavatelé, zhotovitelé apod.)<sup>1</sup>;
- povinnosti dodavatele jsou vymezeny značně široce a neurčitě<sup>2</sup>;
- výběr dodavatele byl proveden netransparentním nebo diskriminujícím způsobem;
- činnost, kterou provádí dodavatel, by mohl dostatečně kvalitně, odborně a efektivně provádět sám vlastník;
- dodavatel je stodný se stávajícím provozovatelem v rámci oddílného modelu, nebo je se stávajícím provozovatelem majetkové či jinak právně i fakticky propojen;
- vlastníci na dodavatele přenáší převážnou část rizik a povinností, která mu ze zákona jako vlastníkov a provozovatelé náleží;
- odměna dodavatele za jeho činnost je závislá na vyšší výběru Vodného a/nebo Stočného od uživatelů vodohospodářských služeb (který provádí vlastník);

<sup>1</sup> např. pokud dodavatel v podstatných aspektech zajišťuje nepřetržitou dodávku, kontrolu a kvalitu pitné vody, máří objem dodané pitné vody, (resp. v podstatných aspektech zajišťuje odvod a zneškodnění odpadních vod a zajišťuje jejich objem a míru znečištění), dále zajišťuje údržbu infrastruktury, odstraňuje příčinu přerušení nebo omezení dodávky pitné vody nebo odvádění odpadních vod, zajišťuje administraci provozu, poskytuje služby odběratelům apod.

<sup>2</sup> např. zajištění bezporuchového provozu, provádění oprav, provádění kontrol, výběrání Vodného a/nebo Stočného apod.

- výše odměny umožňuje dodavatelé vykazovat nepříměřený zisk, nebo

- infrastruktura byla za účelem tohoto způsobu provozování vyjmuta ze stávajícího oddílného modelu provozování v rozporu s touto Metodikou.

V případě obcházení podmínek stanovených touto Metodikou se příslušná smlouva nebo více smluv uzavřených s dodavateli, pro účely jejich posouzení, považují za provozní smlouvy, které pro svou přijatelnost musí naplnit požadavky této Metodiky. Příslušné smlouvy v takových případech musí bezvýhradně naplňovat pravidla příměřenosti zisku, výkonových ukazatelů, monitoringu, sankcí, délky trvání a řádného výběru dodavatele (provozovatele), Posouzení souladu smlouvy s podmínkami Přílohy č. 7 PD OPŽP je v kompetenci SFŽP a ŘO.

V případě, že příslušná předložena smlouva nebude v souladu s podmínkami stanovenými touto Metodikou, není projekt přijatelný a podpora nebude žadatelem poskytnuta. V případě již podpořených projektů bude shora popsané obcházení podmínek přijatelnosti posuzováno dle podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace. V této souvislosti je žadatelem o podporu důrazně doporučeno konzultovat uzavření jakékoli „servisní“ či jinak označované smlouvy se SFŽP, pokud existuje riziko, že by se mohlo jednat o faktický (skrytý) oddílý model provozování.

#### **Vlastnický model**

Pravidla pro nepřípustné obcházení podmínek stanovených touto Metodikou se aplikují příměřeně.





## Příloha č. 4

### PRÍKLADY ZADÁNÍ SLUŽBY PROVOZOVATELI – PŘÍDRUŽENÉ OSOBY V ČR

Tento „model“ provozování byl realizován např. v těchto městech a regionech:

#### Statutární město Ostrava

Statutární město Ostrava rozhodlo o aplikaci „přídružené osoby“ provozovatele tak, že připravuje uzavření nájemní/provozní smlouvy s provozovatelem, ve kterém je vedle akcionáře SUEZ a drobných akcionářů dalším rozhodujícím akcionářem SM Ostrava. Město však v souladu se ZZVZ odkupem části akcií získalo dominantní vliv ve společnosti provozovatele Ostravské vodárny a kanalizace, a.s. tím, že město drží majoritní zastoupení svými zástupci v dozorčí radě.

#### Region Karlovarská

Karlovarský kraj, kde mezi vlastníkem VHI (včetně skupinového vodovodu Karlovy Vary), tj. Vodohospodářským sdružením obcí západních Čech a Akciovou společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary (s akcionářem SUEZ) je aplikována provozní smlouva využívající „sektorovou výjimku“ s odkazem na § 155 ZZVZ.

#### Region Zlínská

Založení nové provozní společnosti Vodárna Zlín a.s., do které stávající provozovatel Moravská vodárenská a.s. (dále jen „MOVO“) vložil svůj provozní majetek odpovídající potřebám provozování vodárenské infrastruktury Zlínska (část podniku pro oblast Zlínska), včetně příslušných stávajících pracovníků společnosti a know-how současněho provozovatele MOVO. Majoritu v provozní společnosti Vodárna Zlín a.s. získá vlastník VaK Zlín, a to ve výši 75 % akciového podílu, který bude hradit ve splátkách financovaných výlučně ze zdrojů budoucích zisků, dividend a jiných svých volných finančních prostředků za dobu od počátku transformace, tj. od 1.7.2022 na dobu určitou do 31.12.2029. Tato nová provozní společnost Vodárna Zlín a.s. nahradí v pozici provozovatele vodovodu a kanalizací na Zlínsku MOVO, a to na základě nájemní/provozní smlouvy uzavřené mezi Vodárnou Zlín a.s. a společností VaK Zlín a.s.

#### Region Benešovská

Nově založené Dobrovolné sdružení obcí (DSO) „Společná voda“ koupilo 50 % akcií ve stávající provozní společnosti VHS Benešov s tím, že ve stanovách a akcionářské dohodě bude naplněna podmínka dominantního postavení DSO v provozní společnosti, a to tak, že DSO disponuje více než polovinou členů dozorčí rady.



**Od:**

**Odesláno:**

úterý 12. listopadu 2024 11:40

Jan Konvalinka; Radka Škubalová

**Předmět:**

RE: Posouzení všech potřeb k zajištění provozování VHI města Příbram

**Přílohy:**

VOV - Stanovisko.pdf; Stanovisko k vykladu právní úpravy zadávání VZ.pdf;

MMR\_Odpověď na žádost o stanovisko k vykladu právní úpravy zadávání veřejných

zakázek.pdf; Dopis\_RO\_Benešov\_přidružená\_osoba.pdf

**Podepsáno:**

Dobrý den,

po čtvrté telefonické domluvě s panem Holým doplňuji ještě naše Posouzení o další materiály, především k příloze č.3 (podmínky SFZP) a příloze č.4 (příklady přidružených osob v ČR).

K příloze č.4 – stanoviska MMR k jednotlivým případům přidružených osob.

K příloze č.3 a obecně k podmínkám SFZP uvádíme:

Odkazujeme na bod 1.3 Metodiky pro zadatele rozvádějící podmínky Přílohy č. 3 PD OPZP verze 3.0\_ Základní modely provozování VHI v ČR, mezi které patří:

- 1.3.1 Oddílný model
- 1.3.2 Model samostatného provozování
- 1.3.3 Vlastnický model a
- 1.3.4 Smlíšený model.

V poslední větě Kap. 1.3.1 (oddílný model) se píše:

V případě využití institutu přidružené osoby dle ZZVZ pro výběr provozovatele bude SFZP od příjemce požadovat doložení potvrzení splnění povinnosti dosažení hranice 80 % vykonávaných činností pro příjemce ve smyslu in-house plnění za poslední 3 roky (tedy, že vykonává na trhu méně než 20 % svých činností), vydané smluvním auditorem pověřeným ověřováním účetní závěrky ovládaného dodavatele/přidružené osoby a dokumentu potvrzujícího dominantní vliv příjemce nad přidruženou osobou dle § 155 ZZVZ. Pro tento případ platí veškeré podmínky pro „oddílný model“ kromě požadavku na realizaci nového výběrového řízení.

Jedná se tedy jen o doklad o naplnění „obratového kritéria“ ve smyslu § 155 odst. 2 ZZVZ s tím, že podle následujícího odst. (3) Není-li možné stanovit průměrný obrát za předchozí 3 roky, jelikož přidružená osoba byla založena nebo prokazatelně zahájila svou činností později, postačí prokázat, zejména prostřednictvím plánů činnosti, že dosažení podmínek podle odstavce 2 je věrohodné.

V případě Města Příbram a posuzované transformace na „přidruženou osobu“ bylo již ověřeno splnění tohoto kritéria v předchozích přípravných materiálech.

To, že musí být splněny podmínky pro „oddílný model“ upozorňujeme v našem materiálu ohledně požadavku na budoucí nájemní/provozní smlouvu mezi Městem Příbram a provozovatelem/přidruženou osobou (odkazem na „vzorová smluvní ujednání“ metodiky MZP).

V Příloze č. 3 „DŮLEŽITĚM UPOMĚNKŮM“ Metodiky MZP je odkaz jen na Model samostatného provozování a Vlastnický model (nikoliv na „oddílný model“).

S pozdravem





MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Vrský oblasní vodovod, s.m.o.  
Brno, Vysavašské 1, 603 00 Brno

Datum: 16-12-2021  
Číslo: 610  
Město: Překopka



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Číslo jednací: MMR-100461/2021-33

Vyřizuje: Mgr. Pavla Matějčková

Linka: 4205

Datum: 16. 12. 2021

Vážený pan  
Mgr. Vladimír Šmerda, předseda

předsednictva  
Vrský oblasní vodovod, státního města,

obce a svazku obcí  
Vysavašské 405/1  
603 00 Brno - Překopy

### Stanovisko – Zajištění provozu vodohospodářské infrastruktury

Vážený pane předsedo,

k Vámi předložené žádosti o stanovisko k problematice možnosti zajištění provozování vodohospodářské infrastruktury na základě postupu mimo režim zákona č. 155 ZZZV, § 155 ZZZV, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZV“), si Vám dovolujieme sdělit následující:

#### 1. Zakázky zadávané přidruženým osobám

V rámci první otázky jste se dotazoval, zda lze na provozování vodohospodářské infrastruktury obecně aplikovat ustanovení § 155 ZZZV.

Přednětím ustanovení zakotvuje možnost postupu mimo režim ZZZV, a to pro případy zadávání veřejných zakázek, či koncesí zadávaných v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 153 ZZZV tzv. přidružené osobě. Přidruženou osobou je mladá osoba, jež má povinnost podpořit se sestavení konsolidované účetní závěrky zadavatelem dle zákona o účetnictví nebo jiná osoba, která přímo nebo nepřímo může podléhat dominantnímu vlivu zadavatele, může vykonávat dominantní vliv nad zadavatelem, nebo může podléhat dominantnímu vlivu stejné osoby jako zadavatel.

Dle ustanovení § 155 ZZZV tedy zadavatel či společně několik zadavatelů nejsou povinni zadat zakázku (sektorovou koncesi) v zadávacím řízení, pokud:

- zakázka (sektorová koncese) je zadána přidružené osobě,
- je zadána za účelem výkonu relevantní činnosti,
- je splněno obrátové kritérium.

Obrátové kritérium je splněno, pokud alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby ze všech služeb, dodávek či stavebních prací, které tato osoba poskytovala v předchozích 3

letech, bylo dosaženo ve vztahu k zadavateli nebo osobám, k nimž je zadavatel přidruženou osobou.

Z výše uvedeného vyplývá, aby se jednalo o přidruženou osobu, postačí, pokud bude splněna alespoň jedna z uvedených podmínek. Jestliže bude tato podmínka splněna, může veřejný zadavatel možnost dle § 155 ZZZV při zadání sektorové zakázky aplikovat. Vodohospodářská infrastruktura v ZZZV z této možnosti vyňata nebývá, pokud se tedy nebude jednat o výjimku dle § 155 odst. 2 ZZZV, bude možné zakázku zadat přidružené osobě.

#### 2. Aplikovatelnost ustanovení § 155 ZZZV v situaci, kdy provozování vodohospodářské infrastruktury naplňuje znaky koncese

Odpověď na Vaš druhý dotaz nalezneme ve znění § 174 odst. 1 ZZZV. Dle tohoto ustanovení podle části osmé, tj. postupu pro zadávání koncesí, postupuje zadavatel v případě veřejných zakázek, které jsou koncesemi na stavební práce nebo koncesemi na služby. Zadavatel v tomto postupu dále použije část první, část druhou, část sedmou hlavu I a část desátou až třináctou, není-li dále v ZZZV stanoveno jinak. S ohledem na skutečnost, že ustanovení § 155 ZZZV je zakotveno v části sedmé hlavě I ZZZV, je zřejmé, že § 155 ZZZV je možné aplikovat i takéž v rámci koncesí.

#### 3. Přidružená osoba a dominantní vliv

Váš třetí dotaz směřuje na definici pojmu dominantní vliv. Ve vztahu k výkladu pojmu dominantní vliv lze odkázat na ustanovení § 151 odst. 3 ZZZV, které pro účely ZZZV tento pojem definuje tak, že jedná osoba přímo či nepřímo (tzn. prostřednictvím jiné osoby či jiných osob) drží většinou podíl na upsaném základním kapitálu jiné osoby, disponuje s většinou hlasovacích práv vyplývajících z podílu na jiné osobě, nebo může jmenovat více než polovinu členů statutárního či kontrolního orgánu jiné osoby.

Z citovaného lze správně vyvodit, že pro naplnění definice dominantního vlivu postačí, pokud je splněna, byť jen jediná z výše uvedených podmínek. Pokud tedy máte společnost A, která může jmenovat více než polovinu členů statutárního nebo kontrolního orgánu společnosti B, znamená to, že došlo k naplnění podmínky dle § 151 odst. 3 písm. c) ZZZV a společnost A má dominantní vliv nad společností B.

#### 4. Aplikovatelnost ustanovení § 155 ZZZV na konkrétní případ (provozování Vrského oblasního vodovodu)

Poslední Váš dotaz navazuje zejména na Vaši první otázku. Dle Vašeho popisu skutkového stavu by měl být v budoucnu zadavatel a druhá právnická osoba pod dominantním vlivem stejné třetí osoby, tj. Statutárního města Brna. Jak bylo uvedeno již v naší odpovědi na dotaz č. 1, pokud zadavatel a jiná osoba přímo či nepřímo podléhají dominantnímu vlivu stejné osoby jako zadavatel, bude tato jiná osoba přidruženou osobou k zadavateli. Pokud tedy bude naplněna Vaše předce a třetí osoba, tj. Statutární město Brno, bude moci jmenovat více než polovinu členů statutárního či kontrolního orgánu jiné osoby, stanou se z této jiné osoby a zadavatele přidružené osoby.



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Závěrem si pouze dovolujeme upozornit, že při aplikaci ustanovení § 155 ZZVZ ve prospěch dalšího subjektu – právnické osoby, takový subjekt nezprošťuje povinnosti postupu dle ZZVZ. Konkrétně je v případě takového subjektu nutno posouzení jeho dalšího postupu v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek z hlediska ZZVZ.

V souvislosti s tímto stanoviskem je nutno upozornit, že vychází výhradně z materiálu a informací poskytnutých tazatelem. Toto stanovisko je pouze nezávazným právním výkladem. Závazné stanovisko může poskytnout při přezkumu konkrétního případu orgán dohledu – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, závazný výklad zákona v případě sporu podává pouze nezávislý soud.

S pozdravem

Digitálně podepsal:  
JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler  
16.12.2021 11:46

JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler  
ředitel Odboru práva veřejných zakázek



Dopis ředitele odboru

Číslo jednací

MMR-31967/2022-33

Vyřazuje

Mgr. Pavla Malejková

Linka

4205

Datum  
11. 5. 2022

Vážený pan

Ing. Tomáš Macura, MBA, primátor

statutárního města Ostravy

Statutární město Ostrava

Prokešovo náměstí 1803/8

PSČ 00 Ostrava 2

Statutární město Ostrava		C. území	
Příjímání – sektorová příloha			
ZNAKOVÝ	POČTOVÝ		
11-05-2022	1803/8		
11-05-2022	1803/8		

### Stanovisko k vykladu právní úpravy zadávání veřejných zakázek

Vážený pane primátore,

k Vaší žádosti, jež se týká institutu přidružené osoby dle § 155 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), si Vám dovolujeme sdělit následující:

*Ad a) – Zda může být budoucí provozní smlouva mezi městem a společností Ostravské vodárny a kanalizace a. s. uzavřena na základě výjimečky dle ustanovení § 155 odst. 2 písm. a) ZZVZ?*

Předemné ustanovení § 155 ZZVZ zakotvuje možnost postupu mimo režim ZZVZ, a to pro případy zadávání veřejných zakázek, či koncesí zadávaných v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 153 ZZVZ tzv. přidružené osobě. Přidruženou osobou je míněna osoba, jež má povinnost podrobit se sestavení konsolidované účetní závěrky zadavatelem dle zákona o účetnictví nebo jiná osoba, která přímo nebo nepřímo může podléhat dominantnímu vlivu zadavatele, může vykonávat dominantní vliv nad zadavatelem, nebo může podléhat dominantnímu vlivu stejné osoby jako zadavatel.

Dle ustanovení § 155 ZZVZ tedy zadavatel či společně několik zadavatelů nejsou povinni zadat zakázku (sektorovou koncesi) v zadávacím řízení, pokud:

- zakázka (sektorová koncese) je zadána přidružené osobě,
- je zadána za účelem výkonu relevantní činnosti,
- je splněno obrátové kritérium.

Obrátové kritérium je splněno, pokud alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby ze všech služeb, dodávek či stavebních prací, které tato osoba poskytovala v předchozích 3

letech, bylo dosaženo ve vztahu k zadavateli nebo osobám, k nimž je zadavatel přidruženou osobou.

K naplnění definice přidružené osoby postáčí, pokud bude splněna alespoň jedna z uvedených podmínek. Jestliže bude tato podmínka splněna, může veřejný zadavatel možnost dle § 155 ZZVZ při zadání veřejné zakázky aplikovat. Vodohospodářská infrastruktura v ZZVZ z této možnosti vyňata nebyla, pokud se tedy nebude jednat o výjimku dle § 155 odst. 2 ZZVZ, bude možné zakázku zadat přidružené osobě.

Ustanovení § 155 ZZVZ dále hovoří o dominantním vlivu, přičemž vyklad tohoto pojmu nalezneme v § 151 odst. 3 ZZVZ. Toto ustanovení pojem dominantní vliv definuje tak, že jedná osoba přímo či nepřímo (tzn. prostřednictvím jiné osoby či jiných osob) drží většinový podíl na upsaném základním kapitálu jiné osoby, disponuje s většinou hlasovacích práv vyplývajících z podílu na jiné osobě, nebo může jmenovat více než polovinu členů statutárního či kontrolního orgánu jiné osoby.

Pro naplnění definice dominantního vlivu opět postáčí, pokud je splněna, byť jen jediná z výše uvedených podmínek. Pokud tedy máte osobu A – ve Vašem případě statutární město Ostrava, která může jmenovat více než polovinu členů statutárního nebo kontrolního orgánu osoby B, tj. ve společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a. s. (dále jen „OVAK“), znamená to, že došlo k naplnění podmínky dle § 151 odst. 3 písm. c) ZZVZ a osoba A má dominantní vliv nad osobou B.

Dle Vám sdělených informací je statutární město Ostrava jedním z akcionářů společnosti OVAK, kdy v této společnosti disponuje podílem ve výši 40,60 %. Druhým akcionářem společnosti OVAK je společnost SUEZ International S.A.S., která disponuje podílem ve výši 50,13 %. Tito dva akcionáři mezi sebou uzavřeli akcionářskou dohodu v podobě smlouvy o spolupráci (dále jen „akcionářská dohoda“), na základě které:

- má statutární město Ostrava možnost na základě společné dohody ovlivnit osoby v postavení předsedy a místopředsedy představenstva společnosti OVAK;
- má statutární město Ostrava zaručeno, že v souvislosti s jednáním za společnost OVAK, které činí za společnost OVAK dva členové představenstva, bude jednou z takovýchto osob vždy člen představenstva navržený městem;
- má statutární město Ostrava možnost jmenovat většinu osob v dozorčím orgánu společnosti OVAK na základě práva navrhnout čtyři členy z celkem sedmičlenné dozorčí rady společnosti OVAK.

Je tedy třeba posoudit, zda společnost OVAK podléhá dominantnímu vlivu statutárního města Ostrava dle § 151 odst. 3, polozámo § 155 odst. 1 písm. a) ZZVZ, či nikoliv. Podmínka dle § 151 odst. 3 písm. a) ZZVZ naplněna není, neboť statutární město Ostrava drží podíl pouze ve výši 40,60 %. Většinový podíl je třeba vykládat v souladu se zákonem o obchodních korporacích, rozumí se tím tedy disponování většinou hlasovacích práv. Tato podmínka tedy splněna nebyla a nedochází zde k naplnění definice dominantního vlivu dle § 151 odst. 3 písm. a) ZZVZ.



Z poskytnutých informací taktéž nevyplývá, že by mělo dojít k naplnění podmínky dle §151 odst. 3 písm. b) ZZVZ, neboť v předložенých podkladech není uvedeno, jakým podílem hlasovacích práv statutární město Ostrava ve společnosti OVAK disponuje.

Z předloženého ovšem vyplývá, že by mělo dojít k naplnění podmínky dle §151 odst. 3 písm. c) ZZVZ, neboť dozorčí orgán společnosti OVAK má sedm členů, přičemž statutární město Ostrava jmenuje čtyři členy dozorčí rady. S ohledem na skutečnost, že v souladu s § 151 odst. 3 ZZVZ postará, pokud bude naplněna jedna podmínka z předněného výčtu, lze na základě Vámi předložených informací dojít k závěru, že společnost OVAK může podléhat dominantnímu vlivu statutárnímu městu Ostrava. Na základě této skutečnosti je možné konstatovat, že společnost OVAK je přidruženou osobou dle § 155 odst. 1 písm. a) ZZVZ, a statutární město Ostrava je proto oprávněno s touto osobou oprávněno uzavřít smlouvu bez realizace zadávacího řízení dle ZZVZ.

*Ad b) Zda posuzovalo ministerstvo či Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obdobnou situaci někdy v minulosti a s jakým výsledkem?*

K Vašemu druhému dotazu je nutné konstatovat, že Ministerstvo pro místní rozvoj není oprávněno vydávat závazná stanoviska či posudky. Tuto problematiku je taktéž nutné posuzovat vždy s ohledem na specifika vztahu konkrétních osob apod., proto není možné odkázat na univerzální stanovisko, dle kterého byste měli postupovat.

Rovněž nám nejsou známy posudky vydané Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Z veřejně dostupné rozhodovací praxe Úřadu vyplývá, že Úřad k problematice přidružených osob vydal několik rozhodnutí, avšak v rozhodnutých věcech byla jiná skutková podstata. Není nám proto známo žádné rozhodnutí Úřadu, které by bylo možné na Vaši věc aplikovat. V případě potřeby dalších informací ohledně rozhodování Úřadu se, prosím, obraťte přímo na Úřad.

*Ad c) Zda by výše popsaná koncepce uzavření Budoucí provozní smlouvy se společností OVAK při splnění požadavků na náležitosti a koncepci práv a povinností smluvních stran byla překážkou pro čerpání dotací z Operačních programů Evropské unie?*

K Vaši poslední otázce si Vám dovolujieme sdělit následující: Ministerstvo pro místní rozvoj je řídicím orgánem pouze pro operační program IROP, který se však oblastí vodohospodářství nezabývá. Je proto třeba se obrátit přímo na poskytovatele dotace, který příslušný projekt zaštiťuje a do jehož gescie tato oblast patří, neboť pravidla pro jednotlivé výzvy stanovuje řídicí orgán daného operačního programu, nikoliv Ministerstvo pro místní rozvoj. Řídicím orgánem pro programy, jejichž předmetem je oblast vodohospodářské infrastruktury, je zpravidla Ministerstvo životního prostředí. V případě potřeby se proto, prosím, obraťte přímo na zástupce konkrétního operačního programu.

V souvislosti s tímto stanoviskem je nutno upozornit, že vychází výhradně z materiálu a informací poskytnutých tazatelem. Toto stanovisko je pouze nezávazným právním výkladem. Závazné stanovisko může poskytnout při přezkumu konkrétního případu příslušný orgán dohledu – Úřad pro

ochranu hospodářské soutěže, závazný výklad zákona v případě sporu podává pouze nezávislý soud.

S pozdravem

Digitálně podepsal:  
JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler  
11.05.2022 09:52

JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler  
ředitel Odboru práva veřejných zakázek





Vaš dopis ze dne  
19. 8. 2022

Číslo jednací  
MMR-58753/2022-33

Vyřizuje

Mgr. Malyšá Kubík

Linka

4318

Datum

12. 9. 2022

Ing. Svatopluk Blazek

Předseda představenstva

Vodohodvody a kanalizace Zlín, a. s.

Tl. Tomáše Bati 383,

760 49 Zlín

#### Stanovisko k výkladu právní úpravy zadávání veřejných zakázek

Vážený pane inženýre,

ve Vaší žádosti o stanovisko se dozajete, zda jsou naplněny podmínky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a společností Vodárna Zlín, a. s. (dále jen „VZL“) je vůči společnosti Vodohodvody a kanalizace Zlín, a. s. (dále jen „VAK“) v postavení přidružené osoby dle § 155 ZZVZ.

Předmetné ustanovení § 155 ZZVZ zakotvuje možnost postupu mimo režim ZZVZ, a to pro případy zadávání veřejných zakázek, či koncesí zadávaných v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dle § 153 ZZVZ tzv. přidružené osobě. Přidruženou osobou je mírně řečeno, jež má povinnost podrobit se sestavení konsolidované účetní závěrky zadavatelem dle zákona o účetnictví nebo jiná osoba, která (a) přímo nebo nepřímo může podléhat dominantnímu vlivu zadavatele, (b) může vykonávat dominantní vliv nad zadavatelem, nebo (c) může podléhat dominantnímu vlivu stejné osoby jako zadavatel.

Dle ustanovení § 155 ZZVZ tedy zadavatel či společně několik zadavatelů nejsou povinni zadat zakázku (sektorovou koncesi) v zadávacím řízení, pokud:

- zakázka (sektorová koncese) je zadána přidružené osobě,
- je zadána za účelem výkonu relevantní činnosti,
- je splněno obrátové kritérium.

Obrátové kritérium je splněno, pokud alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby ze všech služeb, dodávek či stavebních prací, které tato osoba poskytovala v předchozích 3 letech, bylo dosaženo ve vztahu k zadavateli nebo osobám, k nimž je zadavatel přidruženou osobou.

K naplnění definice přidružené osoby postačí, pokud bude splněna alespoň jedna z podmínek uvedených v § 155 odst. 1 ZZVZ, přičemž v případě podléhání dominantnímu vlivu zadavatele či výkonu dominantního vlivu nad zadavatelem opravdu postačí jen možnost jeho existence, na rozdíl od podléhání dominantnímu vlivu stejné osoby jako zadavatel, u něž je nezbytné tuto skutečnost jednoznačně prokázat.

Jestliže bude tedy některá z těchto podmínek splněna, může zadavatel možnosti dle § 155 ZZVZ při zadání veřejné zakázky aplikovat. Vodohospodářská infrastruktura v ZZVZ z této možnosti vyhlata nebyla, pokud se tedy nebude jednat o výjimku dle § 155 odst. 2 ZZVZ (obrátové kritérium), bude možné zakázku zadat přidružené osobě.

Ustanovení § 155 ZZVZ dále hovoří o dominantním vlivu, přičemž výklad tohoto pojmu nalezneme v § 151 odst. 3 ZZVZ. Toto ustanovení pojem dominantní vliv definuje tak, že (a) jedna osoba přímo či nepřímo (tzn. prostřednictvím jiné osoby či jiných osob) drží většinou podíl na upsaném základním kapitálu jiné osoby, (b) disponuje s většinou hlasovacích práv vyplývajících z podílu na jiné osobě, nebo (c) může jmenovat více než polovinu členů statutárního či kontrolního orgánu jiné osoby. Pro naplnění definice dominantního vlivu opět postačí, pokud je splněna, byť jen jediná z výše uvedených podmínek.

V posuzovaném případě je tedy třeba posoudit, zda společnost VZL podléhá dominantnímu vlivu společnosti VAK dle § 151 odst. 3, poloznáme § 155 odst. 1 písm. a) ZZVZ, či nikoliv, a zda alespoň 80 % jejího průměrného obrátu za poslední 3 roky bylo dosaženo ve vztahu ke společnosti VAK.

Podmínka dle § 151 odst. 3 písm. a) ZZVZ naplněna je, neboť společnost VAK disponuje ve společnosti VZL podílem 75 % akcií.

Podmínka dle § 151 odst. 3 písm. c) ZZVZ naplněna je také, neboť společnost VAK má právo jmenovat a odvolávat 4 z celkového počtu 7 členů dozorčí rady společnosti VZL.

Naplnění podmínky dle § 151 odst. 3 písm. b) ZZVZ či dispozicí většinou hlasovacích práv, nelze relevantně posoudit, neboť z Vámi uvedených údajů nevypývá, jakým podílem hlasovacích práv společnost VAK disponuje ve společnosti VZL.

Podmínka dle § 155 odst. 2 ZZVZ (obrátové kritérium) je také naplněna, neboť společnost VZL poskytuje služby ve více než 80 % průměrného obrátu pro společnost VAK.

S ohledem na skutečnost, že v souladu s § 151 odst. 3 ZZVZ postačí, pokud bude naplněna jedna podmínka z předmetného výčtu, lze na základě Vámi předložených informací dojít k závěru, že společnost VZL může podléhat dominantnímu vlivu společnosti VAK. Na základě této skutečnosti je možné konstatovat, že společnost VZL je přidruženou osobou dle § 155 odst. 1 písm. a) ZZVZ, a společnost VAK je proto oprávněno s touto společností uzavřít smlouvu bez realizace zadávacího řízení dle ZZVZ.

V souvislosti s tímto stanoviskem je nutno upozornit, že vychází výhradně z materiálů a informací poskytnutých tazatelem. Toto stanovisko je pouze nezávazným právním výkladem. Závažné stanovisko může poskytnout při překurmu konkrétního případu orgán dohledu – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, závazný výklad zákona v případě sporu podává pouze nejvyšší soud.

S pozdravem

**Digitálně podepsal:**

**JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler**

13.09.2022 15:20

JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler  
ředitel odboru práva veřejných zakázek





Vaš dopis ze dne

29. 8. 2022

Číslo jednací

MMR-65660/2022-33

Vyřizuje

Mgr. Miluše Malenková

Linka

4055

Datum

10. 10. 2022

Ing. Jaroslava Hlavnička

stancista

Město Benešov

Masarykovo náměstí 100

256 01 Benešov

Vážený pane starosto,

pozdělal jste Ministerstvo pro místní rozvoj o stanovisku k vykladu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Konkrétně se zajímáte o výklad § 155 odst. 2 písm. a) ZZVZ ve spojení s ustanovením § 174 odst. 1 ZZVZ.

V § 155 ZZVZ je stanoveno, že (1) *Přidruženou osobou se rozumí osoba, která má povinnost podrobit se sestavení konsolidované účetní závěrky zadavatelem nebo jiná osoba, která přímo nebo nepřímo*

*a) může podléhat dominantnímu vlivu zadavatele,*

*b) může vykonávat dominantní vliv nad zadavatelem, nebo*

*c) podléhá dominantnímu vlivu stejné osoby jako zadavatel.*

(2) *Za sektorovou veřejnou zakázku se nepovažuje zakázka zadaná zadavatelem přidružené osobě nebo společně několika zadavatelé za účelem výkonu relevantní činnosti osobě přidružené k některému z těchto zadavatelů, jestliže se jedná o*

*a) služby, přičemž alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby ze všech služeb, které tato osoba poskytovala v předchozích 3 letech, bylo dosaženo ve vztahu k zadavateléi nebo osobám, k nimž je zadavatelé přidruženou osobou,*

*b) dodávky, přičemž alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby ze všech dodávek, které tato osoba poskytovala v předchozích 3 letech, bylo dosaženo ve vztahu k zadavateléi nebo osobám, k nimž je zadavatelé přidruženou osobou, nebo*

*c) stavební práce, přičemž alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby ze všech stavebních prací, které tato osoba poskytovala v předchozích 3 letech, bylo dosaženo ve vztahu k zadavateléi nebo osobám, k nimž je zadavatelé přidruženou osobou.*

(3) *Nenilí možné stanovit průměrný obrát za předchozí 3 roky, jelikož přidružená osoba byla založena nebo prokazatelné zahájila svou činností později, postáčí prokázat, zejména prostřednictvím plánů činnosti, že dosažení podmínek podle odstavce 2 je věrohodné.*

(4) *Pokud jsou zadavateléi poskytovány stejné nebo podobné dodávky, služby nebo stavební práce více než jednou přidruženou osobou, s nimiž tvoří podnikatelské seskupení, vypočte se podíl uvedený v odstavci 2 z celkového obrátu za dodávky, celkového obrátu za služby nebo celkového obrátu za stavební práce dosaženého těmito přidruženými osobami.*

Podle § 174 odst. 1 ZZVZ postupuje zadavatelé podle této části (i) část osmá ZZVZ) v případě veřejných zakázek, které jsou koncesemi na stavební práce nebo koncesemi na služby. Zadavatelé dále použije část první, část druhou, část sedmou hlavu 1 a část desátou až třináctou, není-li dále stanoveno jinak.

Ve svém dopise popisujete transformaci společnosti Vodohospodářská společnost Benešov s.r.o. Jeví se, že účelem této transformace je dosažení toho, aby členové dobrovolného svazku obcí „Společná voda“ mohli přijímat za úplatu plnění od Vodohospodářské společnosti Benešov s.r.o., které nebude považováno za veřejnou zakázku. Předpokládáme, že dobrovolný svazek obcí „Společná voda“ je veřejným zadavatelem.

Za sektorovou veřejnou zakázku se totiž nepovažuje zakázka zadaná zadavatelem přidružené osobě, jestliže se jedná o dodávky, služby, nebo stavební práce, přičemž alespoň 80 % průměrného obrátu přidružené osoby ze všech dodávek, služeb nebo stavebních prací, které tato osoba poskytovala v předchozích 3 letech, bylo dosaženo ve vztahu k zadavateléi nebo osobám, k nimž je zadavatelé přidruženou osobou.

Aby se jednalo o přidruženou osobu, má mít podle § 155 odst. 1 ZZVZ povinnost podrobit se sestavení konsolidované účetní závěrky zadavatelem nebo může přímo nebo nepřímo podléhat dominantnímu vlivu zadavatele, případně může přímo nebo nepřímo vykonávat dominantní vliv nad zadavatelem, či podléhá přímo nebo nepřímo dominantnímu vlivu stejné osoby jako zadavatelé.

Ve svém dopise nespécifikujete, o kterou variantu se bude v případě Vodohospodářské společnosti Benešov s.r.o. jednat. Pravděpodobně bude usilováno o to, aby Vodohospodářská společnost Benešov s.r.o. podléhala dominantnímu vlivu dobrovolného svazku obcí „Společná voda“.

Podle § 151 odst. 3 ZZVZ se pro účely tohoto zákona dominantním vlivem rozumí případ, kdy jedna osoba přímo nebo nepřímo

*a) drží většinou podíl na upsaném základním kapitálu jiné osoby,*

*b) disponuje s většinou hlasovacích práv vyprývajících z podílu na jiné osobě, nebo*

*c) může jmenovat více než polovinu členů statutárního nebo kontrolního orgánu jiné osoby.*

Ve svém dopise uvádíte, že dobrovolný svazek obcí „Společná voda“ bude disponovat právem určí a odvolal 3 členy z celkem pětičlenné dozorcí rady Vodohospodářské společnosti Benešov s.r.o. Takovéto oprávnění lze považovat za jmenování více než poloviny kontrolního orgánu, čímž je podléhání dominantnímu vlivu spojeno. Jeví se tudíž, že Vodohospodářská společnost Benešov s.r.o. bude přidruženou osobou dobrovolného svazku obcí „Společná voda“. Zakázky pak zadané zadavatelem (i) dobrovolným svazkem obcí „Společná voda“ přidružené osobě (i) Vodohospodářské společnosti Benešov s.r.o.) se nebudou považovat za sektorovou veřejnou zakázku.



Podřazení uzavření smlouvy pod vztahy s přidruženou osobou podle § 155 ZZVZ má za následek, že její uzavření se podle § 2 odst. 1 ZZVZ nepovažuje za zadání veřejné zakázky. Pro vznik takovýchto vztahů nevyžaduje ZZVZ provedení zadávacího řízení. To platí i kdyby tyto vztahy jinak vykazovaly znaky koncese.

Ve svém dopise žádáte o potvrzení, že vaše předpoklady jsou, pokud jde o uzavření provozní smlouvy, správné. Ministerstvo pro místní rozvoj nemůže takovéto potvrzení poskytnout, protože to nespadá do jeho pravomoci. Za smluvní vztahy, do kterých zadavatel vstoupil, nese odpovědnost sám zadavatel a nemůže ji přenášet na Ministerstvo pro místní rozvoj. V rámci metodické podpory, kterou poskytnout zadavateli ze strany ministerstva lze, si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že po dokončení ve Vašem dopise představené transformace se pravděpodobně Vodohospodářská společnost Benešov s.r.o. stane veřejným zadavatelem.

Podle § 4 odst. 1 písm. e) ZZVZ je veřejným zadavatelem právnická osoba, pokud

1. byla založena nebo zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají přírmyslovou nebo obchodní povahu, a
2. jiný veřejný zadavatel jí převážně financuje, může v ní uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu.

Jeví se, že se bude jednat o právnickou osobu, ve které jiný veřejný zadavatel volí více než polovinu členů kontrolního orgánu a jejím účelem je uspokojování potřeb veřejného zájmu. I ve svém dopise jste ostatně vodohospodářskou činnost označil za klíčovou a strategickou a cílem transformace je zvýšení a faktické převzetí kontroly ze strany obcí nad provozováním vodohospodářské infrastruktury. Z rozhodovací praxe soudního dvora Evropské unie (C-470/99 Univesale-Bau ze dne 12. 12. 2002) vyplývá, že i kdyby původně byla společnost založena za účelem čisté přírmyslovým nebo obchodním, bude se v případě jejího následného převzetí uspokojování potřeb veřejného zájmu na ni hledět jako na osobu splňující podmínku podle § 4 odst. 1 písm. e) bod 1 ZZVZ.

S pozdravením

Digitálně podepsal:  
JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler  
10.10.2022 15:54

JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler