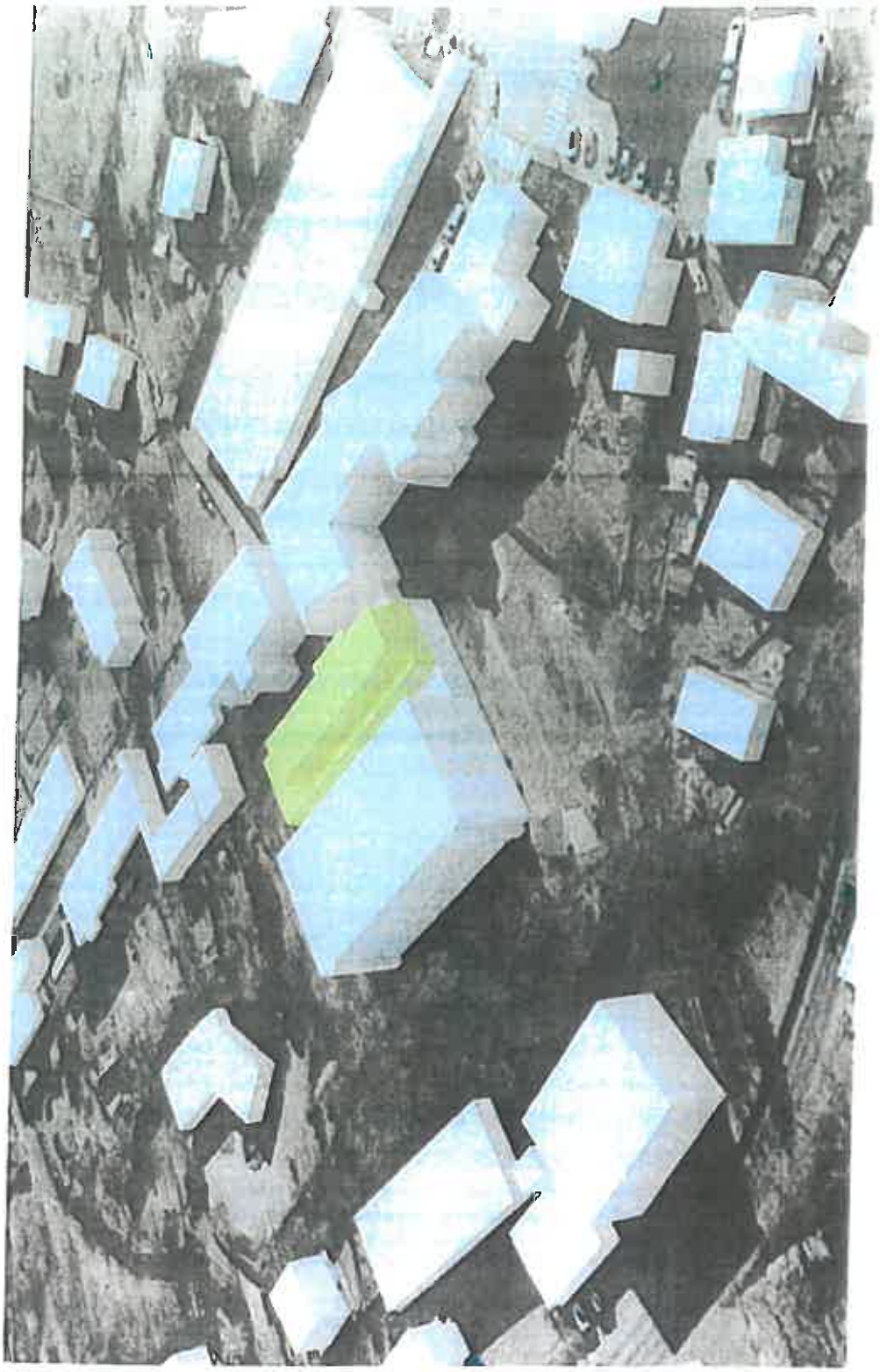
42



43

Základní škola, Příbram – Březové Hory,
Prokopská 337, 261 01 Příbram VI,
tel. 318 623817; 607543945 tel., fax 318 635739
E-mail: 3zs@pbm.czn.cz www.zsbrezovehory.cz

## ŠKOLNÍ JÍDELNA – ZŠ PŘÍBRAM – BŘEZOVÉ HORY

Aktuální (nevyhovující stav): 400 strávníků - maximálně naplněna kapacita jídelny

Velikost jídelny: 50 míst, velmi malém prostoru (velký hluk, málo místa na sezení), objektivně by mělo být maximálně 40 míst.

Velikost kuchyně: Opět velmi stísněné prostory. Velký problém je myčka na nádobí, nevyhovující na tento počet strávníků. Je nutné nakoupit myčku s větší kapacitou (cca 180 000,-). Nestačí ani kotel (větší cca 180 000,-).

Vzhledem k velkému nárůstu počtu dětí ve škole (2007 – 360 žáků, 2020 – 424 žáků, 2023 – 495 žáků), je potřeba velikost jídelny řešit, protože prostory jsou nevyhovující a je problém zorganizovat výdej obědů, aby žáci nečekali nekonečné fronty.

Náš návrh na řešení:

A) Přestěhování školní jídelny do objektu naproti škole (bývalí PB tisk), tedy do nájmu. Soukromí investor by přestavěl objekt na školní jídelnu, kterou by pak škole pronajmul.
Škola s investorem tuto možnost konzultovala a investor vypracovat konkrétní návrh jídelny v daném objektu. Navrhl městu nájem za hotovou jídelnu.

B) Na podmět vedení města, ředitel školy vymyslel i variantu B. Školní kuchyně by zůstala na původním místě a pouze by se zvětšila jídelna o třídu, která s jídelnou sousedí. Vznikl by dvojnásobný prostor jídelny, který by byl pro školu dostatečný.
Škola nutně potřebuje třídy, našla tedy prostor pro přístavbu. Nové učebny by vznikly na budově šaten u školní tělocvičny, jako první a druhé podlaží. Při přístavbě jednoho podlaží by mohly vzniknout tři učebny, kdyby město investovalo do dvou nových podlaží, vzniklo by 5 – 6 tříd. Jelikož škola, téměř nemá odborné učebny a i některé kmenové třídy jsou nevyhovující, tyto prostory by škola velmi uvítala. Navíc by město investovalo do prostor, které vlastní. Tato varianta neovlivní chod školy, pouze uzavře školní tělocvičnu na provizorní dobu. Výuka tělesné výuky by se konala v jiných prostorách, v případě dobrého načasování na školním hřišti.

Vedení školy se přiklání k variantě B, protože:

1) Kuchyně by nestěhovala, pouze by se vyřešily drobné provozní problémy (myčka, kotel a drobné vybavení).
2) Vznikly by nové učebny, pro rozvoj školy velmi důležité.
3) Město by investovalo do vlastního majetku.
4) Z dlouhodobého pohledu je tato varianta pro město mnohem finančně výhodnější.
5) Ani jedna z variant zásadně neovlivní výuku ve škole.

Mgr. Josef Strejc, MBA – ředitel školy

44

Karnet, architekti

**Karnet, architekti**

5 m

Místo
Výkres
Měřítko
Datum

74

Karnet, architekti

5 m

Místo
Výkres
Měřítko
Datum

Karnet, architekti

49

Karnet, architekti

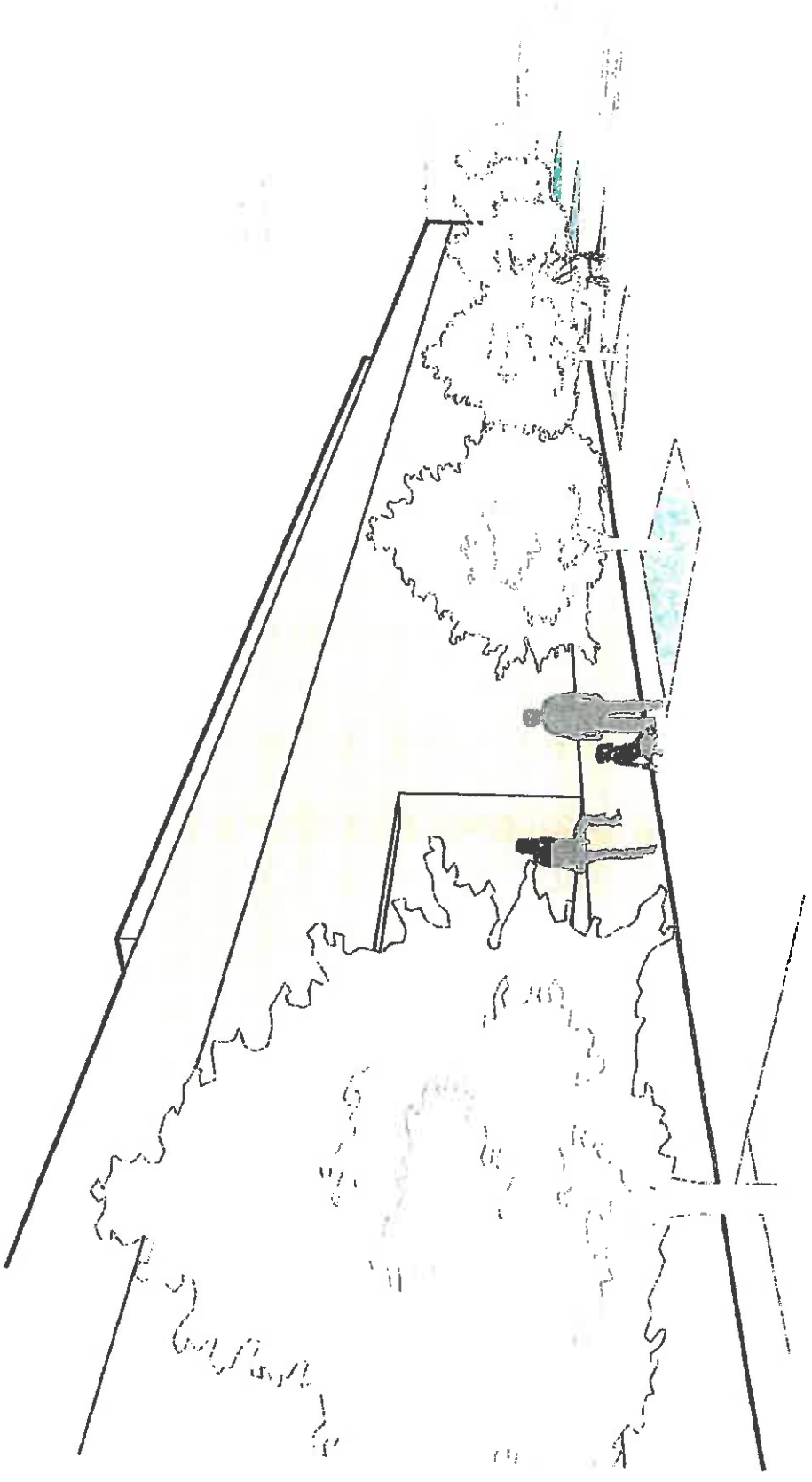
Karnet, architekti

Kamet, architekti

52

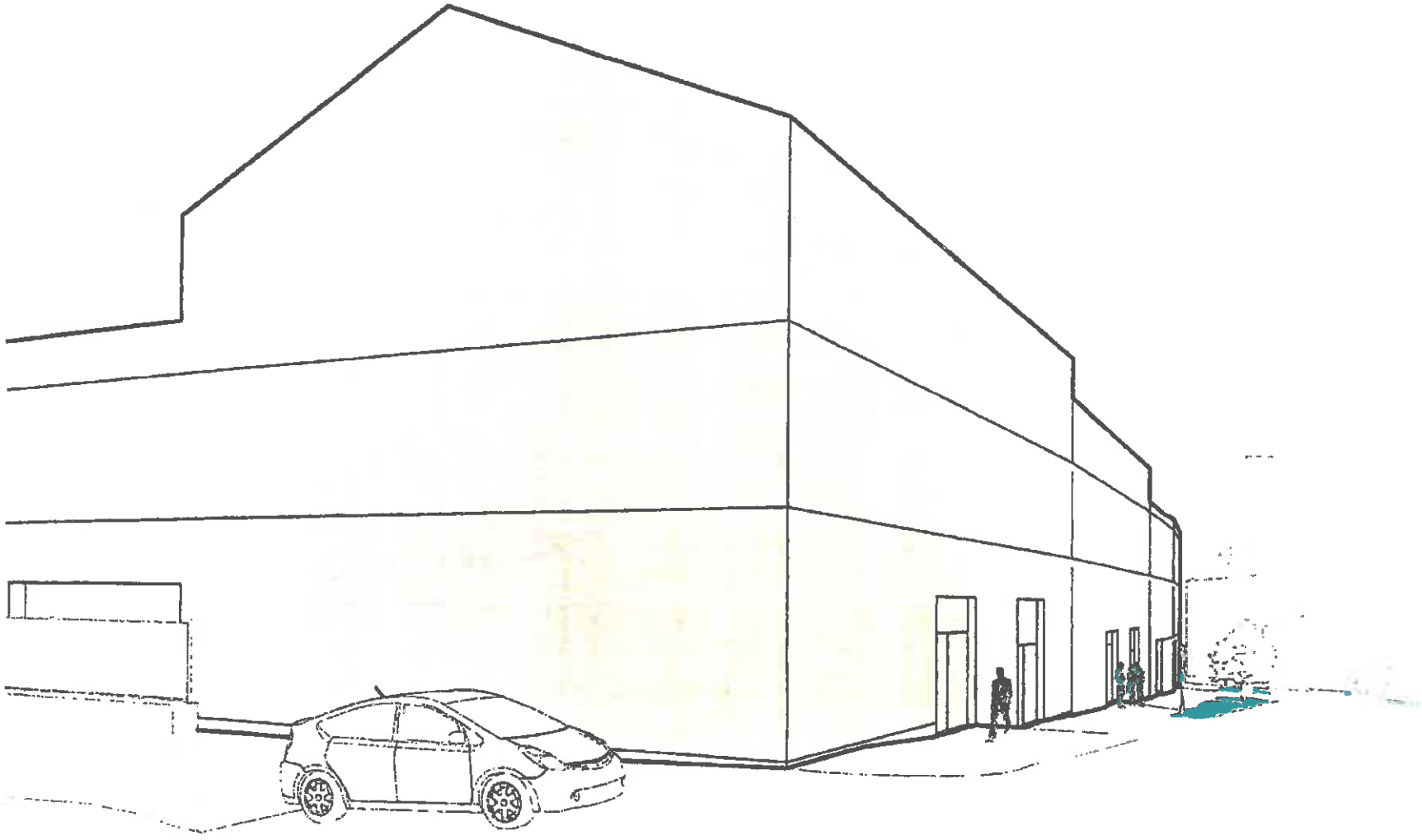
Karnet, architekti

53

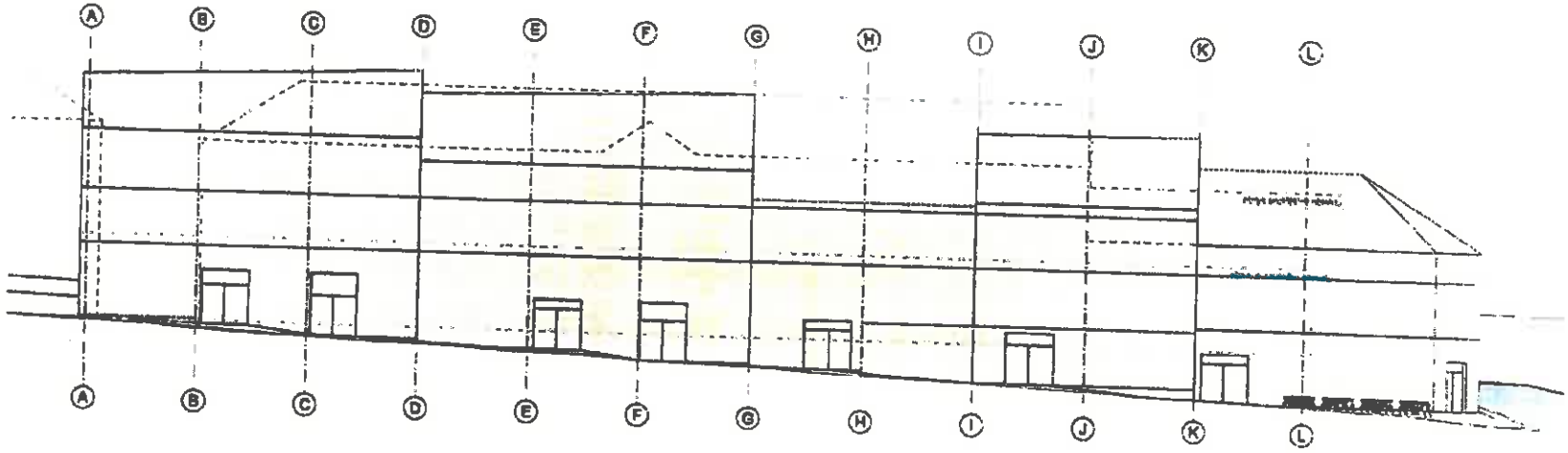


54

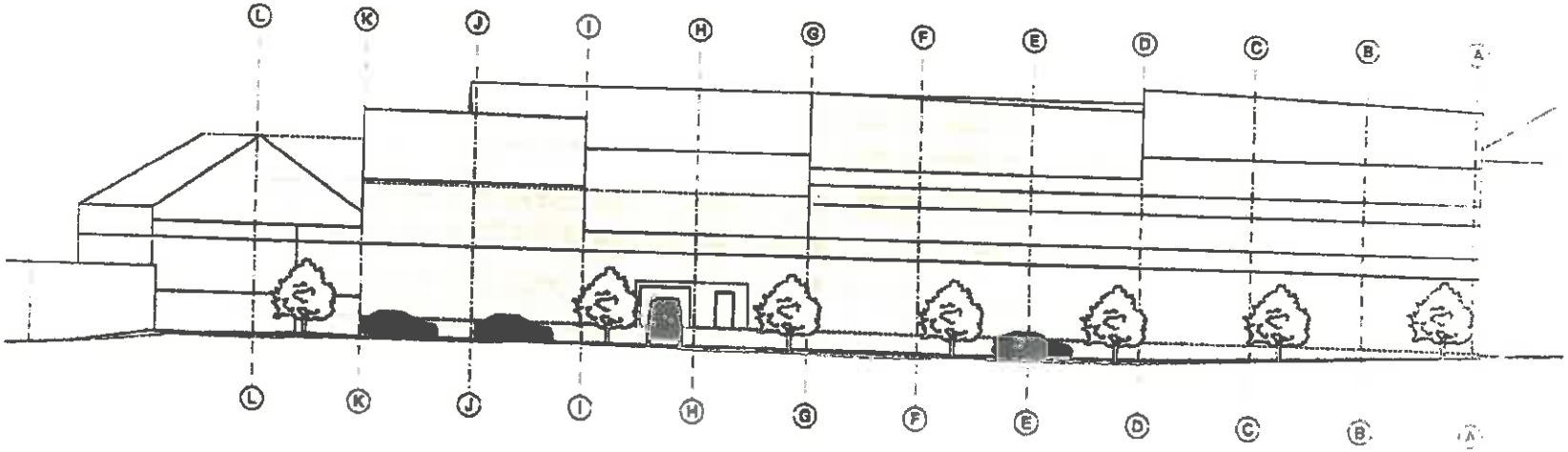
Karnet, architekti



Karnet, architekti




SEVEROZÁPADNÍ

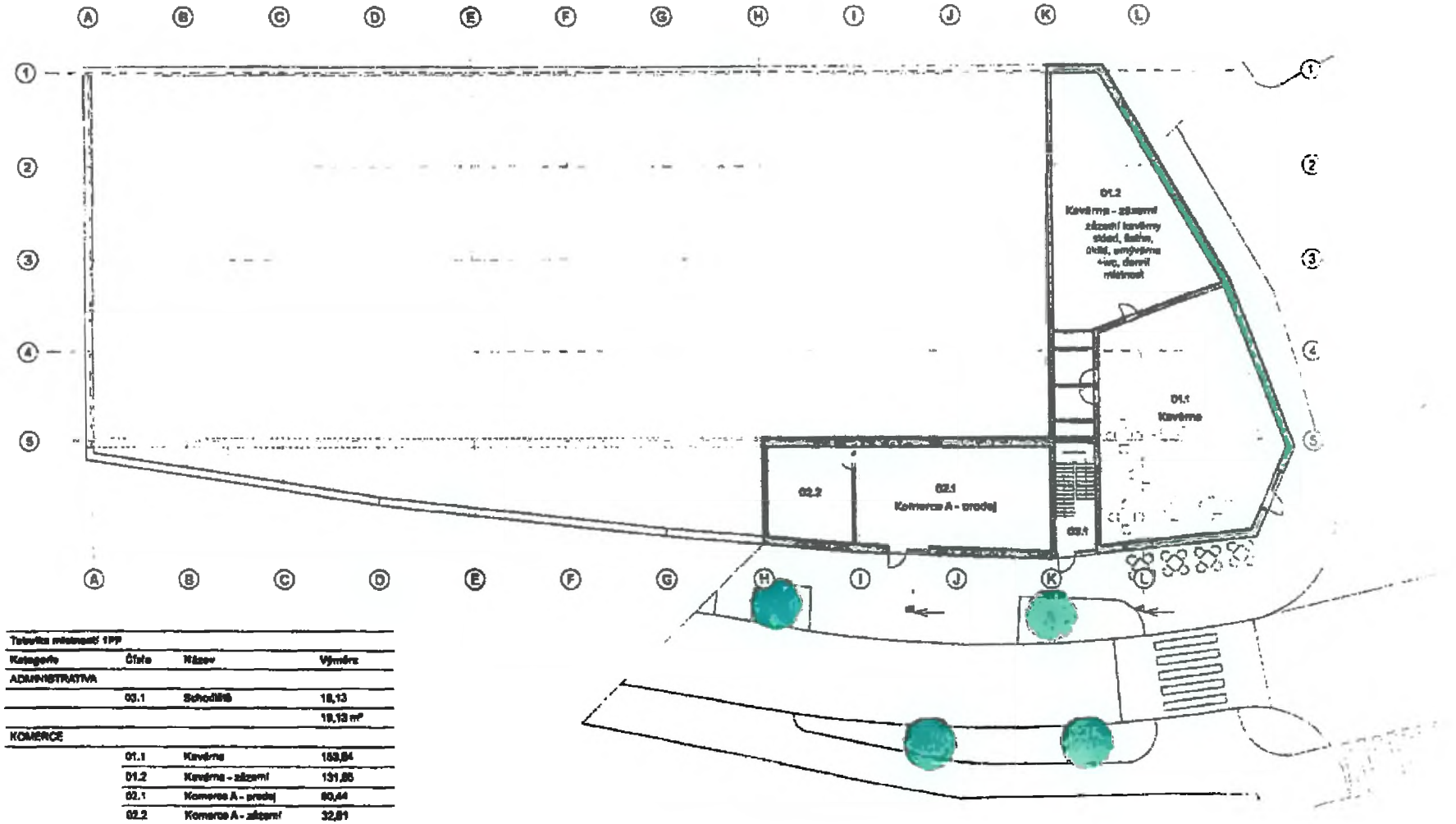



JIHOVÝCHODNÍ

Karnet, architekti

1 m

Místo
Výkres
Měřítko
Datum



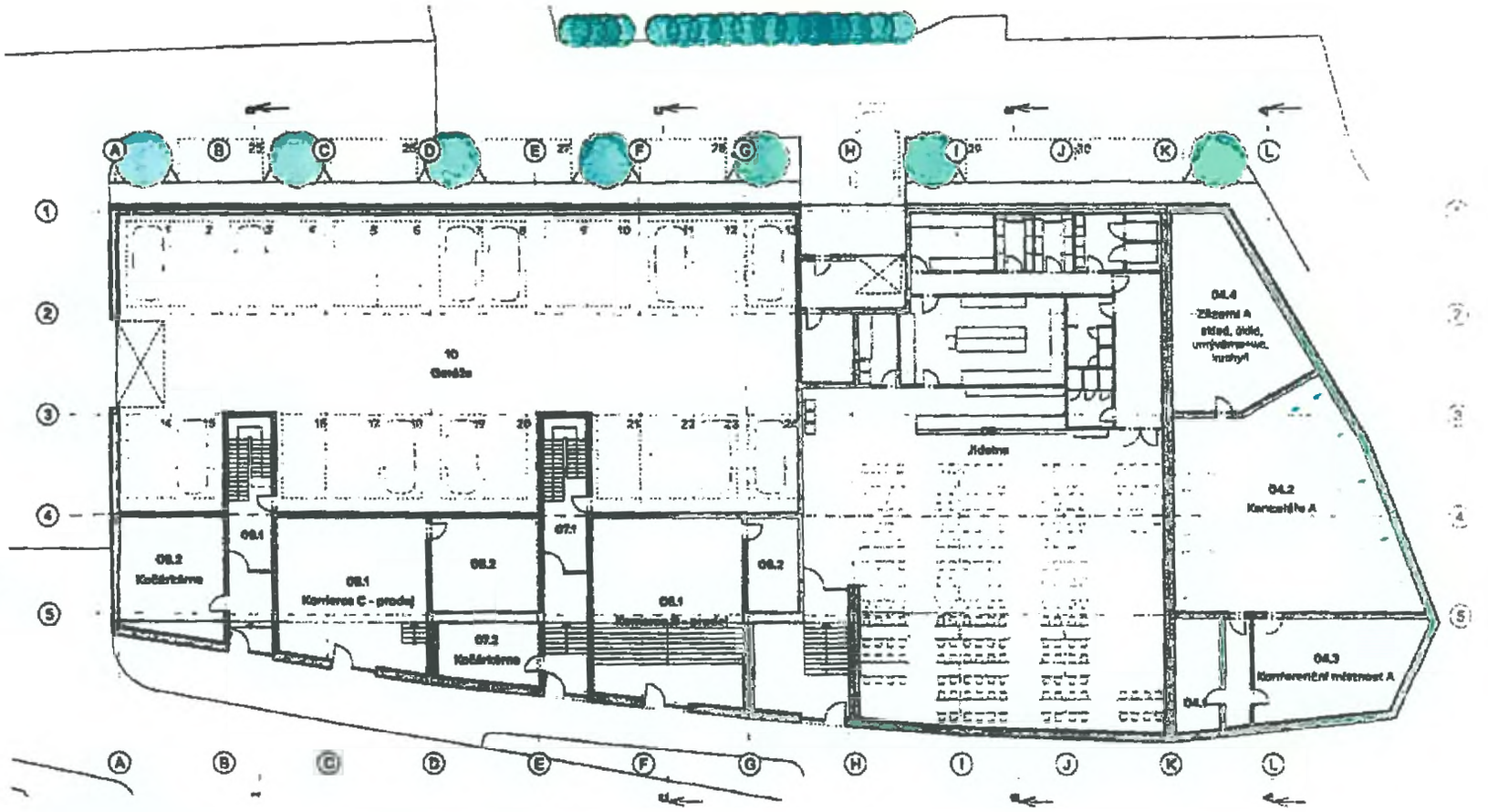

| Tabulka místností 1PP | | | |
|---|---|---|---|
| Kategorie | Číslo | Název | Výměra |
| ADMINISTRATIVA | | | |
| | 03.1 | Schodiště | 19,13 |
| | | | 19,13 m² |
| KOMERCE | | | |
| | 01.1 | Kavárna | 153,84 |
| | 01.2 | Kavárna - zázemí | 131,85 |
| | 02.1 | Komerce A - prodej | 80,44 |
| | 02.2 | Komerce A - zázemí | 32,81 |
| | | | 398,34 m² |
| | | | 418,47 m² |

Karnet, architekti

1 m

Měřítko
Výkres
Měřítko
Datum

84




Tabulka místností 1NP

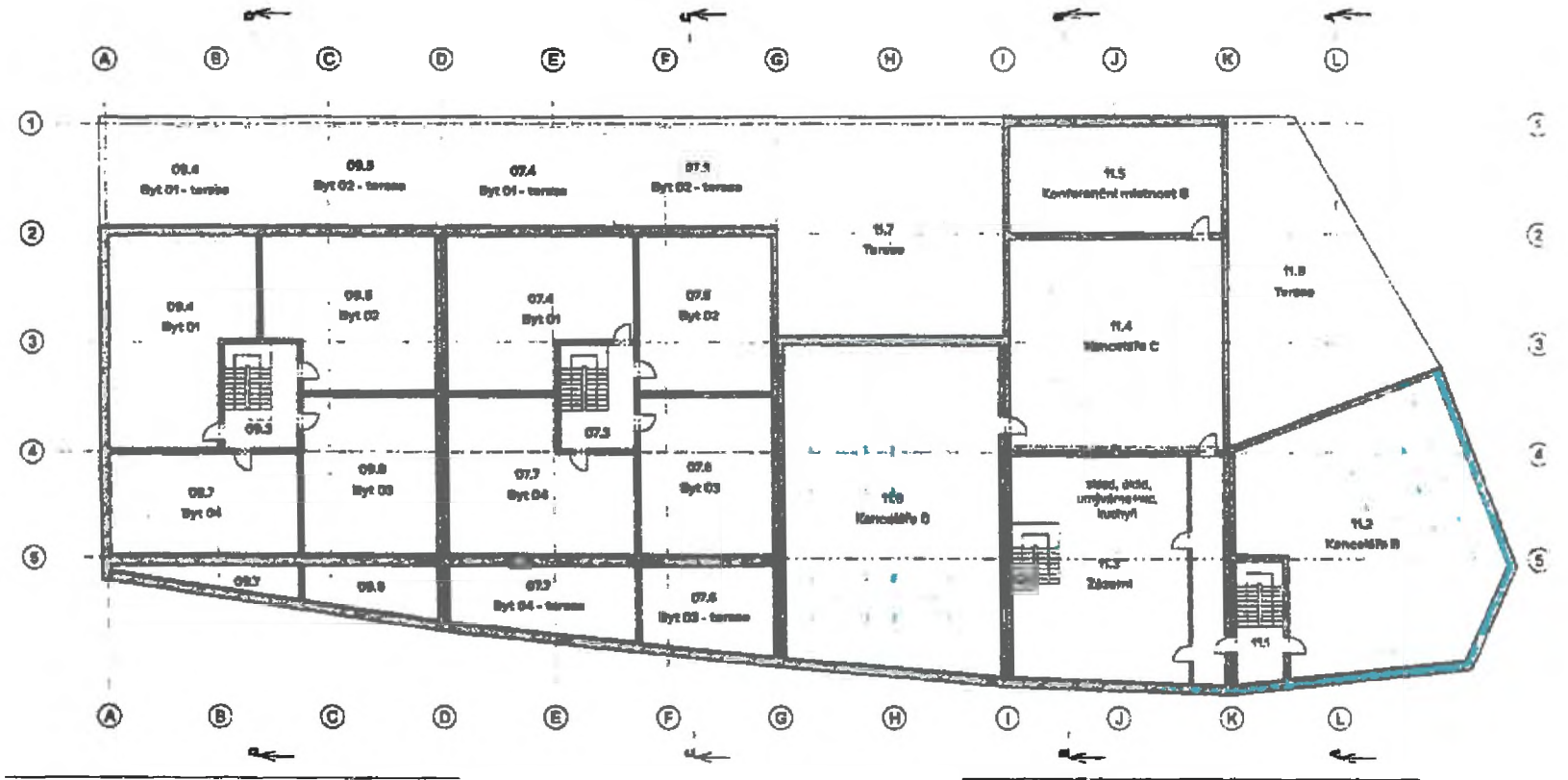
| Kategorie | Číslo | Název | Výměra |
|---|---|---|---|
| ADMINISTRATIVA | | | |
| | 04.1 | Schodiště | 28,26 |
| | 04.2 | Kancelář A | 159,19 |
| | 04.3 | Konferenční místnost A | 54,09 |
| | 04.4 | Zázemí A | 69,12 |
| | | | 301,66 m² |
| BD A | | | |
| | 07.1 | Schodiště | 41,84 |
| | 07.2 | Kočárkárna | 20,83 |
| | | | 62,47 m² |
| BD B | | | |
| | 08.1 | Schodiště | 35,20 |
| | 08.2 | Kočárkárna | 42,04 |
| | | | 77,24 m² |
| GARÁŽE | | | |
| | 10 | Garáže | 666,94 |
| | | | 666,94 m² |
| JÍDELNA | | | |
| | 05 | Jídelna | 656,88 |
| | | | 656,88 m² |
| KOMERCE | | | |
| | 06.1 | Komerce B - prodej | 111,66 |
| | 06.2 | Komerce B - zázemí | 15,74 |
| | 08.1 | Komerce C - prodej | 110,14 |
| | 08.2 | Komerce C - zázemí | 34,56 |
| | | | 273,08 m² |
| | | | 2 037,27 m² |

Karnet, architekti

1 m

Místo
Výkres
Měřítko
Datum

58




| Tabulka místností 2NP | | | |
|---|---|---|---|
| Kategorie | Číslo | Název | Výměra |
| ADMINISTRATIVA | | | |
| | 11.1 | Schodiště | 17,55 |
| | 11.2 | Kancelář B | 167,39 |
| | 11.3 | Zázemí | 136,85 |
| | 11.4 | Kancelář C | 125,26 |
| | 11.5 | Konferenční místnost B | 63,83 |
| | 11.6 | Kancelář D | 186,37 |
| | 11.7 | Terasa | 129,48 |
| | 11.8 | Terasa | 111,03 |
| | | | 942,56 m² |

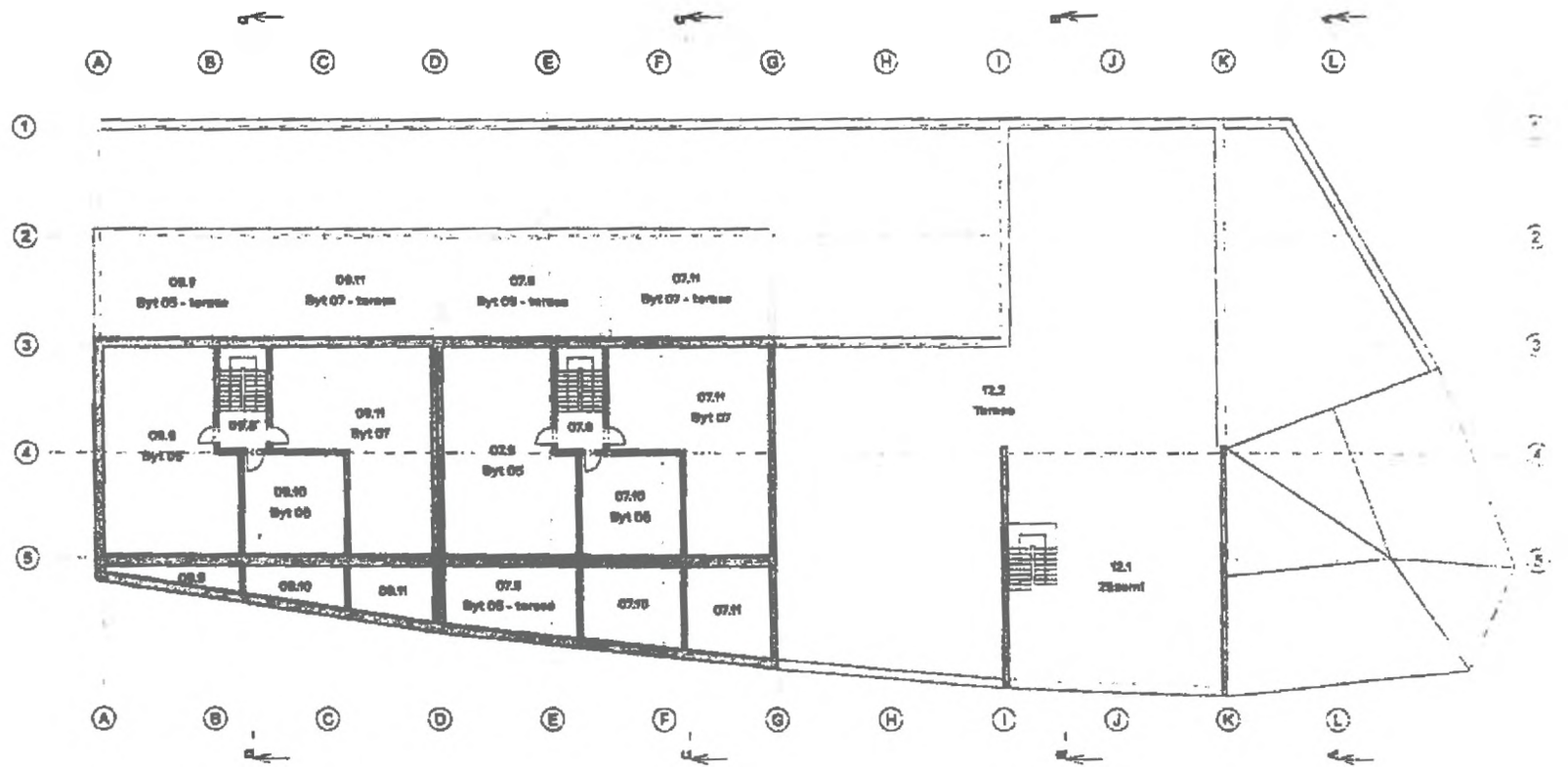
| BD A | | | |
|---|---|---|---|
| | 07.3 | Schodiště | 23,19 |
| | 07.4 | Byt 01 | 68,91 |
| | 07.4 | Byt 01 - terasa | 43,47 |
| | 07.5 | Byt 02 | 68,95 |
| | 07.5 | Byt 02 - terasa | 42,96 |
| | 07.6 | Byt 03 | 56,99 |
| | 07.6 | Byt 03 - terasa | 38,41 |
| | 07.7 | Byt 04 | 67,90 |
| | 07.7 | Byt 04 - terasa | 38,25 |
| | | | 433,05 m² |

| BD B | | | |
|---|---|---|---|
| | 08.3 | Schodiště | 23,16 |
| | 08.4 | Byt 01 | 73,02 |
| | 08.4 | Byt 01 - terasa | 43,77 |
| | 08.5 | Byt 02 | 68,18 |
| | 08.5 | Byt 02 - terasa | 43,23 |
| | 08.6 | Byt 03 | 56,99 |
| | 08.6 | Byt 03 - terasa | 18,49 |
| | 08.7 | Byt 04 | 61,10 |
| | 08.7 | Byt 04 - terasa | 11,75 |
| | | | 391,75 m² |
| | | | 1 773,36 m² |

Karnet, architekti

1 m

Místo
Vložen
Měřítko
Datum




| Tabulka místností 2NP | | | |
|---|---|---|---|
| Kategorie | Číslo | Název | Výměra |
| ADMINISTRATIVA | | | |
| | 12.1 | Zázemí | 138,85 |
| | 12.2 | Terasa | 387,89 |
| | | | 526,74 m² |

| BD A | | | |
|---|---|---|---|
| | 07.8 | Schodiště | 14,85 |
| | 07.9 | Byt 05 | 87,82 |
| | 07.9 | Byt 05 - terasa | 23,86 |
| | 07.9 | Byt 05 - terasa | 43,24 |
| | 07.10 | Byt 05 | 27,10 |
| | 07.10 | Byt 05 - terasa | 23,55 |
| | 07.11 | Byt 07 | 98,83 |
| | 07.11 | Byt 07 - terasa | 23,14 |
| | 07.11 | Byt 07 - terasa | 42,74 |
| | | | 336,87 m² |

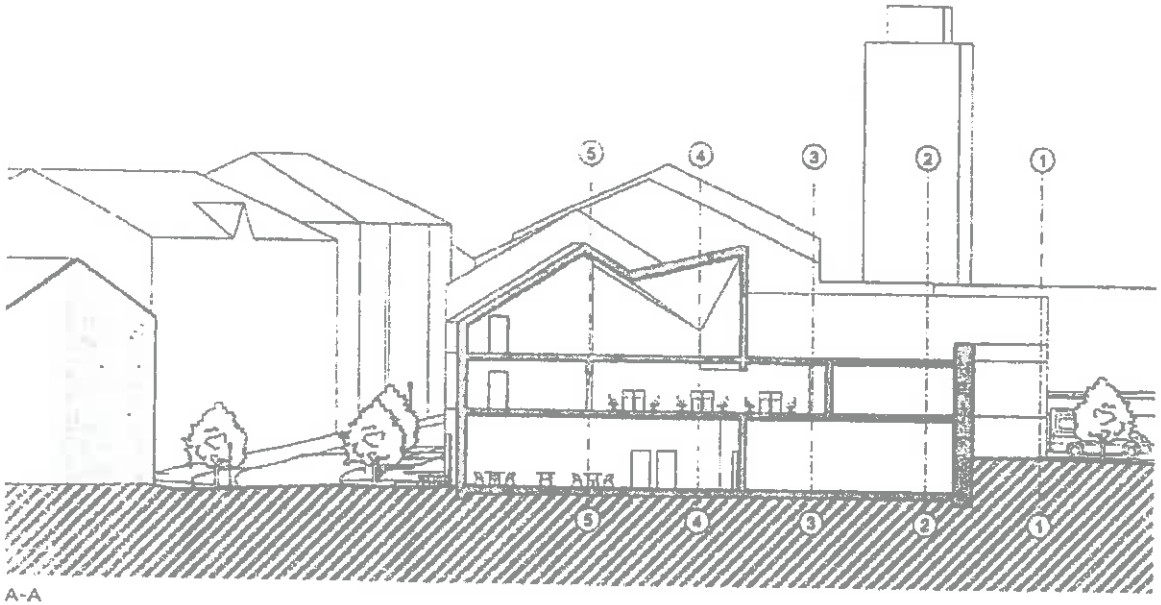
| BD B | | | |
|---|---|---|---|
| | 09.8 | Schodiště | 14,85 |
| | 09.9 | Byt 06 | 88,86 |
| | 09.9 | Byt 06 - terasa | 6,65 |
| | 09.9 | Byt 06 - terasa | 43,54 |
| | 09.10 | Byt 06 | 27,10 |
| | 09.10 | Byt 06 - terasa | 10,61 |
| | 09.11 | Byt 07 | 96,85 |
| | 09.11 | Byt 07 - terasa | 12,80 |
| | 09.11 | Byt 07 - terasa | 42,99 |
| | | | 296,83 m² |
| | | | 1 158,54 m² |

Karnet, architekti

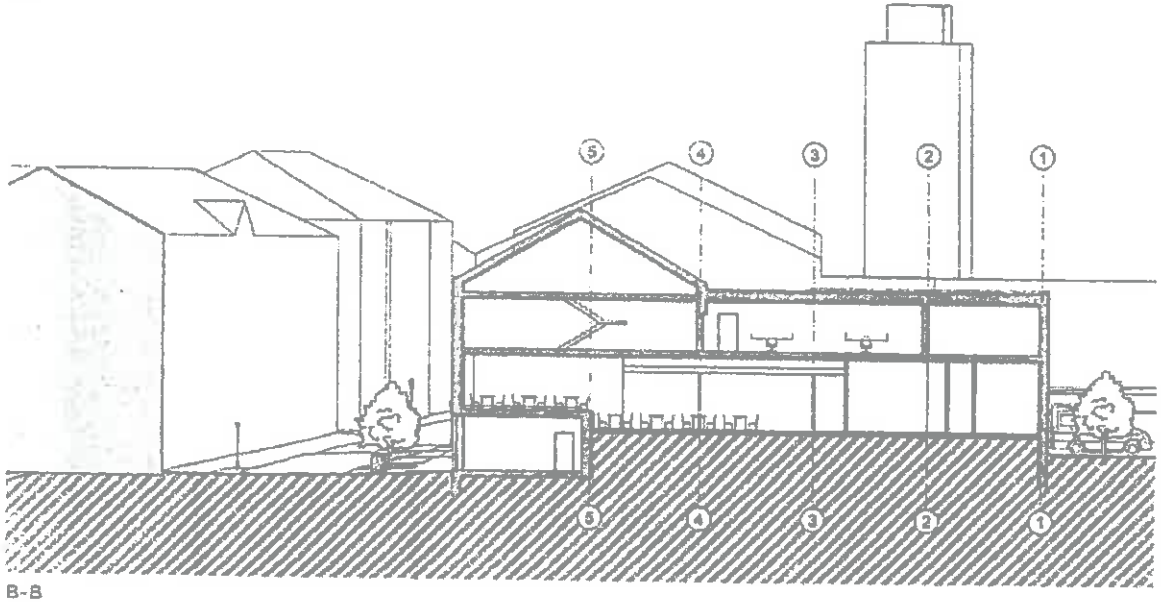
1 m

Měřítko
Výkres
Měřítko
Datum

87




A-A

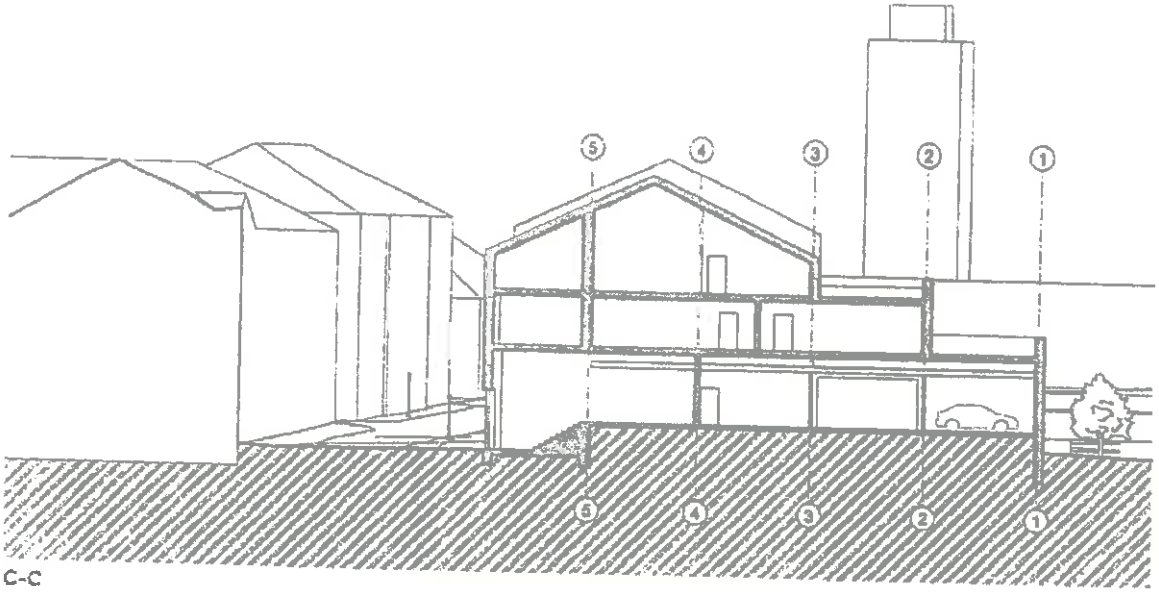



B-B

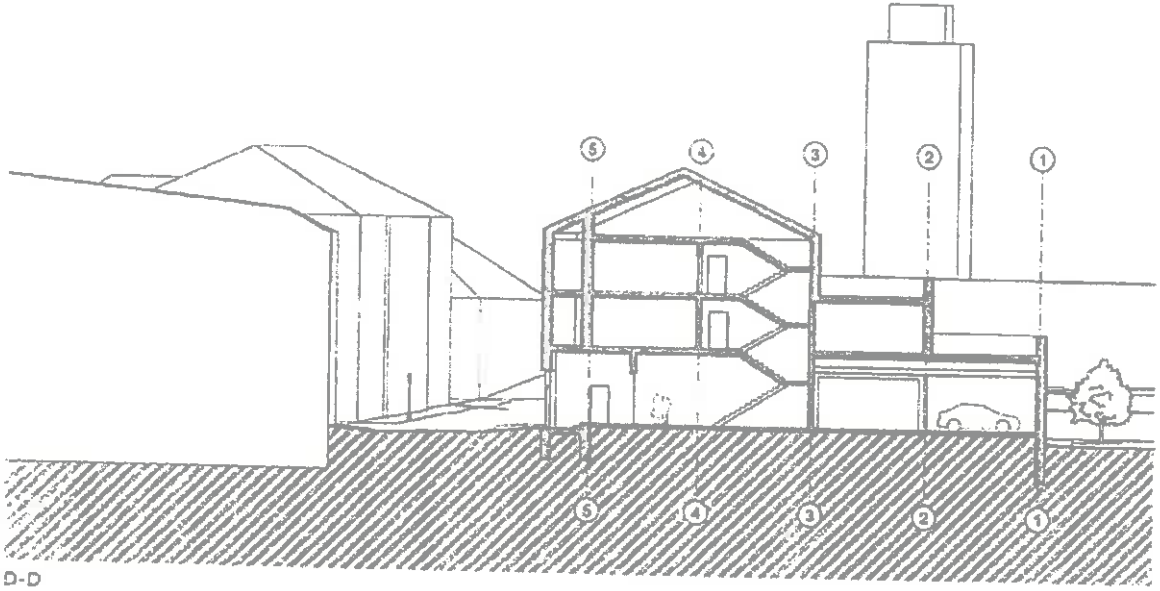
arnet, architekti

1 m

Místo
Výkres
Měřítko
Datum




C-C




D-D

net, architekti

1 m

Místo
Výkres
Měřítko
Datum

**Tabulka místností 1PP**

| Kategorie | Číslo | Název | Výměra |
|---|---|---|---|
| ADMINISTRATIVA | | | |
| | 03.1 | Schodiště | 18,13 |
| | | | 18,13 m² |
| KOMERCE | | | |
| | 01.1 | Kavárna | 163,84 |
| | 01.2 | Kavárna - zázemí | 131,85 |
| | 02.1 | Komerce A - prodej | 80,44 |
| | 02.2 | Komerce A - zázemí | 32,61 |
| | | | 396,34 m² |
| | | | 416,47 m² |

**Tabulka místností 1NP**

| Kategorie | Číslo | Název | Výměra |
|---|---|---|---|
| ADMINISTRATIVA | | | |
| | 04.1 | Schodiště | 29,26 |
| | 04.2 | Kancelář A | 130,19 |
| | 04.3 | Konferenční místnost A | 54,09 |
| | 04.4 | Zázemí A | 68,12 |
| | | | 301,66 m² |
| BD A | | | |
| | 07.1 | Schodiště | 41,64 |
| | 07.2 | Kočárkárna | 20,83 |
| | | | 62,47 m² |
| BD B | | | |
| | 09.1 | Schodiště | 35,20 |
| | 09.2 | Kočárkárna | 42,04 |
| | | | 77,24 m² |
| GARÁŽE | | | |
| | 10 | Garáže | 666,84 |
| | | | 666,84 m² |
| JÍDELNA | | | |
| | 05 | Jídelna | 655,88 |
| | | | 655,88 m² |
| KOMERCE | | | |
| | 06.1 | Komerce B - prodej | 111,85 |
| | 06.2 | Komerce B - zázemí | 18,74 |
| | 08.1 | Komerce C - prodej | 110,14 |
| | 08.2 | Komerce C - zázemí | 34,55 |
| | | | 273,68 m² |
| | | | 2 037,27 m² |

**Tabulka místností 2NP**

| Kategorie | Číslo | Název | Výměra |
|---|---|---|---|
| ADMINISTRATIVA | | | |
| | 11.1 | Schodiště | 17,55 |
| | 11.2 | Kancelář B | 167,39 |
| | 11.3 | Zázemí | 136,65 |
| | 11.4 | Kancelář C | 125,28 |
| | 11.5 | Konferenční místnost B | 63,63 |
| | 11.6 | Kancelář D | 195,37 |
| | 11.7 | Terasa | 129,48 |
| | 11.8 | Terasa | 111,03 |
| | | | 948,58 m² |
| BD A | | | |
| | 07.3 | Schodiště | 23,19 |
| | 07.4 | Byt 01 | 68,81 |
| | 07.4 | Byt 01 - terasa | 43,47 |
| | 07.5 | Byt 02 | 56,95 |
| | 07.5 | Byt 02 - terasa | 42,98 |
| | 07.6 | Byt 03 | 56,99 |
| | 07.6 | Byt 03 - terasa | 34,41 |
| | 07.7 | Byt 04 | 87,90 |
| | 07.7 | Byt 04 - terasa | 36,25 |
| | | | 433,05 m² |
| BD B | | | |
| | 09.3 | Schodiště | 23,18 |
| | 09.4 | Byt 01 | 75,09 |
| | 09.4 | Byt 01 - terasa | 43,77 |
| | 09.5 | Byt 02 | 68,16 |
| | 09.5 | Byt 02 - terasa | 43,23 |
| | 09.6 | Byt 03 | 56,99 |
| | 09.6 | Byt 03 - terasa | 18,46 |
| | 09.7 | Byt 04 | 57,10 |
| | 09.7 | Byt 04 - terasa | 11,75 |
| | | | 291,75 m² |
| | | | 1 773,38 m² |

**Tabulka místností 3NP**

| Kategorie | Číslo | Název | |
|---|---|---|---|
| ADMINISTRATIVA | | | |
| | 12.1 | Zázemí | [illegible] |
| | 12.2 | Terasa | [illegible] |
| BD A | | | |
| | 07.8 | Schodiště | |
| | 07.8 | Byt 05 | |
| | 07.9 | Byt 05 - terasa | |
| | 07.9 | Byt 05 - terasa | |
| | 07.10 | Byt 06 | |
| | 07.10 | Byt 06 - terasa | |
| | 07.11 | Byt 07 | |
| | 07.11 | Byt 07 - terasa | [illegible] |
| | 07.11 | Byt 07 - terasa | [illegible] |
| BD B | | | |
| | 09.8 | Schodiště | |
| | 09.9 | Byt 05 | [illegible] |
| | 09.9 | Byt 05 - terasa | [illegible] |
| | 09.9 | Byt 05 - terasa | [illegible] |
| | 09.10 | Byt 06 | |
| | 09.10 | Byt 06 - terasa | [illegible] |
| | 09.11 | Byt 07 | [illegible] |
| | 09.11 | Byt 07 - terasa | [illegible] |
| | 09.11 | Byt 07 - terasa | [illegible] |
| | | | [illegible] |
| | | | [illegible] |

Obytné okrsky 2 stání

Služby 1.PP + 1.NP
1 stání/50 m² plochy
163,84 + 80,44 + 111,85 + 110,14 = 455,87 m²
455,87/50 = 9,12

Administrativa 1.NP + 2.NP
1 stání/35 m² plochy
130,19 + (54,09*0,5) + 167,39 + 125,28 + 195,37 + (63,63*0,5) = 667,06 m²
667,06/35 = 19,02

Byty 2.NP + 3.NP
1 stání/byt do 100 m² plochy
14 bytů = 14

Výpočet stání dle ČSN

N = Oo*kr + Po*kp*kr
kr = 1,0
kp = 0,8

Oo = 14
Po = 31,04

N = 14*1,0 + 31,04*1,0*0,8 = 38,83
N = 39 stání

Karnet, architekti

Místo
Výkres
Datum

- PŘÍTOMNI

ING. ARCH. KARNET – PROJEKTANT

ING. R. LANDAUEROVÁ – VLASTNÍK, INVESTOR

P. MOTLOVÁ – MěÚ PŘÍBRAM

M. LINDAUEROVÁ – NPÚ SČ PRAHA

---

- BYL PŘEDSTAVEN PROJEKT – OBJEMOVÉ STUDIE K MOŽNOST REKONSTRUKCE STAVBY Č. P. 8
- ROZŠÍŘENÍ PŮDORYSU DLE NÁVRHU, KTERÝ SE BLÍŽÍ PŮDORYSNÉ STOPĚ PŮVODNÍ ZÁSTAVBY V ULICI PROKOPSKÁ JE ZA PAM. PÉČI MOŽNÝ. PODROBNĚ PŮDORYSNÁ STOPA VIZ STUDIE Z 5/2023.
- PAM. PÉČE (PP) PŘIPOMÍNKUJE VÝŠKU STŘECH V NÁVRHU A POŽADUJE SNÍŽENÍ (HŘEBENŮ I PODNÍCH NADEZDÍVEK)
- PP PŘIPOMÍNKUJE TVARY STŘECH, KTERÉ BUDOU UPRAVENY. – DOPORUČUJEME INSPIROVAT SE HISTORICKOU IKONOGRAFIÍ.
- PŘEDEVŠÍM VÝŠKY A TVARY STŘECH BUDOU V ROZPRACOVÁNÍ KONZULTOVÁNY S P.P.

65

Vyjádření městského architekta Ing. arch. Josefa Tlustého k záměru renovace multifunkčního objektu v Příbrami v ul. Prokopské 8 dle předložené námětové studie zpracované kanceláří Karnet, architekti:

Předmětem tohoto vyjádření je záměr renovace předmětného objektu bývalé tiskárny na multifunkční objekt s byty, kancelářskými prostory, v parteru s pronajímatelnými prostory. Objekt též počítá pro využití pro prostory jídelny pro ZŠ.

Navrhovaná renovace cílí na celkovou obnovu a dostavbu objektu s tím, že parkování je zajištěno na vlastním pozemku. Navrhované využití objektu je v souladu se zájmy města. Celkově je nové hmotové pojetí je z hlediska urbanistického přínosem a to zejména pro zacílení na nápravu uliční fronty ulice Prokopská s vymezením pronajímatelnými plochami v parteru. Výhradu mám k zachování celkově maximalistické zastavěnosti objektu dotčeného pozemku, který je ve vlastnictví stavebníka, byť nelze nevnímat snahu o větší hmotové rozčlenění a diverzifikaci formy i funkčního uspořádání.

Celkově doporučuji projekt dále rozvíjet, a to zejména s důrazem na přínos přiblížení objektu uliční frontě ulice Prokopská, ale také naznačení celkového zasazení do organismu města a jeho parteru. K další úvaze doporučuji zvážení celkové intenzity zastavění a to i s ohledem na nutnost splnění podmínky dostatečného počtu parkovacích míst pro funkce objektu na vlastním pozemku.

Doporučuji v této věci i nadále komunikovat též se stavebním úřadem, resp. s oddělením územního plánování, ale také odborem památkové péče, tak aby stavba mohla získat příslušná souhlasná stanoviska.

V Příbrami 24.5.2023

Ing. arch. Josef Tlustý,
městský architekt Příbrami

64

MĚSTO PŘÍBRAM
ODDĚLENÍ PŘÍPRAVY A REALIZACE PROJEKTŮ
Tyršova 108, 261 19 Příbram I tel.: 318 402 211, fax: 318 631 014, e-mail: e-podatelna@pribram.eu
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

## OBJEDNÁVKA ČÍSLO: OBJ2425480

| Objednatel: | Dodavatel: |
|---|---|
| **Město Příbram**<br>**Tyršova 108**<br>**261 19 PŘÍBRAM I**<br><br>**IČO: 00243132**<br>**DIČ: CZ00243132**<br><br>bankovní spojení – č.ú. 27-521689309/0800 Česká spořitelna Praha, a.s., pobočka Příbram | ATELIER HORKÝ s.r.o.<br>Březohorská 253<br>261 01 Příbram<br>IČO: 08543011, DIČ: CZ08543011 |

**Objednáváme u Vás:**

| Předmět objednávky | Množství | Jednotka | Předp. cena (s DPH) |
|---|---|---|---|
| ZŠ Březové Hory - nástavba šaten, propočet nákladů | 1.00 | | 12 100,00 |
| Termín dodání: 28.06.2024 | | Celkem | 12 100,00 |
| Objednáváme u Vás vyhotovení propočtu nákladů nástavby šaten ZŠ Březové Hory. propočet nákladů bude vycházet ze zpracované architektonické studie. Propočet bude ve variantách: a) nástavba s konstrukčním řešením, aby původní šatny zůstaly zachovány (vyztužení stávající konstrukce), b) demolice stávajících šaten a výstavba nového objektu.<br>Předběžně dohodnutá cena: 10.000 Kč bez DPH | | | |

Způsob platby: převodním příkazem

V Příbrami dne: 12.06.2024

Vyřizuje: Ing. Pavel Bureš, tel.:318 402 559 .....
e-mail: pavel.bures@pribram.eu

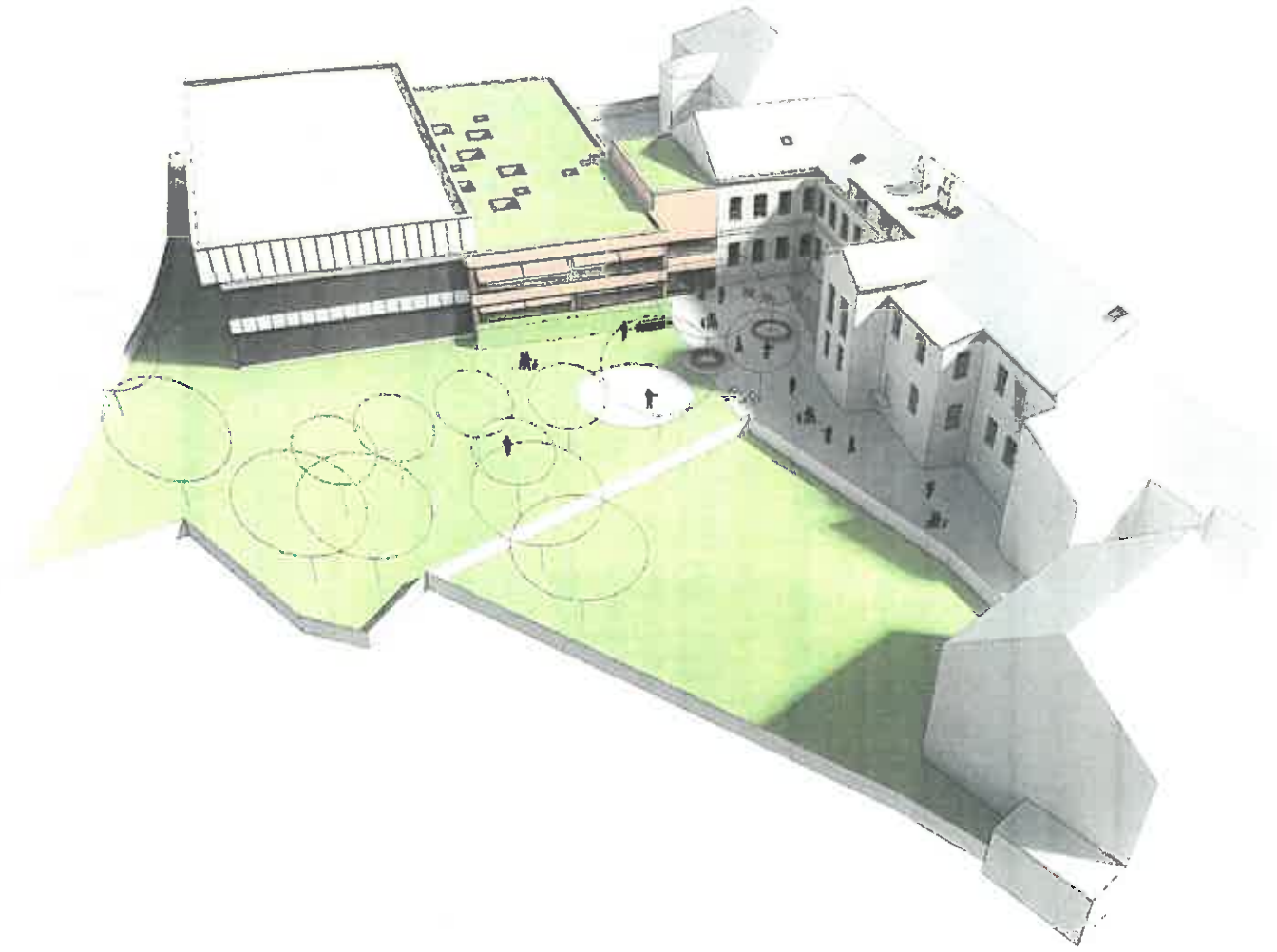
Schválil(a): Ing. Markéta Pavlištová Havlová, MBA .....

MĚSTO PŘÍBRAM

Objednávku převzal(a) a akceptoval(a) dne: .....Podpis.....

**Požadujeme splatnost faktury 30 dnů. Fakturu zašlete s náležitostmi daňového dokladu na adresu objednatele.**
**Objednatel v rámci tohoto plnění vystupuje jako osoba [redacted] - nepovinná* k dani z přidané hodnoty.**
**Na fakturu je nutno uvést číslo objednávky nebo přiložit její kopii, jinak nebude proplacena.**

*nehodící škrtněte



# NÁSTAVBA ZŠ BŘEZOVÉ HORY, PŘÍBRAM

ARCHITEKTONICKÁ STUDIE
OBJEDNATEL: MĚSTO PŘÍBRAM
ZPRACOVATEL: ATELIER HORKÝ S.R.O
DATUM 04/2024

**NÁSTAVBA ZŠ BŘEZOVÉ HORY, PŘÍBRAM**

**OBSAH DOKUMENTACE:**

**SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA**

**VÝKRESOVÁ ČÁST**


| | | |
|---|---|---|
| 1) | SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 1:5000 |
| 2) | SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 1:1000 |
| 3) | FOTOGRAFIE STÁVAJÍCÍHO STAVU | |
| 4) | PŮDORYS 1.NP – STÁVAJÍCÍ | 1:300 |
| 5) | PŮDORYS 2.NP – STÁVAJÍCÍ | 1:300 |
| 6) | PŮDORYS 1.NP – NÁVRH | 1:300 |
| 7) | PŮDORYS 2.NP – NÁVRH | 1:300 |
| 8) | PŘÍČNÝ ŘEZ | 1:100 |
| 9) | POHLEDY | 1:300 |
| 10) | PŮDORYS 1.NP – PBŘ | 1:300 |
| 11) | PŮDORYS 2.NP – PBŘ | 1:300 |
| 12) | PŮDORYS 2.NP – HYGIENICKÉ ZAŘÍZENÍ | 1:300 |
| 13) | PŮDORYS KMENOVÉ UČEBNY – DETAIL | 1:50 |
| 14) | STŘEŠNÍ KRAJINA | |
| 15) | NADHLEDOVÁ PERSPEKTIVA | |
| 16) | PANORAMA AREÁLU ZŠ | |
| 17) | VIZUALIZACE TĚLOCVIČNY S NÁSTAVBOU | |
| 18) | VIZUALIZACE DVORA ZŠ | |

**SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA:**

# 1) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**NÁZEV STUDIE**
NÁSTAVBA ZŠ BŘEZOVÉ HORY, PŘÍBRAM

**OBJEDNATEL**

Město Příbram
Tyršova 108, 261 01 Příbram

**ZPRACOVATEL**

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

ATELIER HORKÝ s.r.o.
Březohorská 253
261 01 Příbram 7
Autor: Ing. arch. MgA. Jan Horký
Autorizovaný architekt ČKA 4690

Telefon: +420 724 226 800
E-mail: info@atelierhorky.cz
Web: www.atelierhorky.cz

STAVEBNĚ TECHNICKÉ A KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ

ATELIER SUKDOLÁK s.r.o.
Fibichova 55
261 01 Příbram 2
Ing. Petr Sukdolák

PBŘ

Nehoří s.r.o.
Pekařská 247/6
250 01 Brandýs n. Labem
Ing. arch. Kateřina Píchová

VZT, KLIMATIZACE

Revel s.r.o.
Dubno 127
261 01 Příbram
Ing. Stanislav Kantor

DENNÍ OSVĚTLENÍ

Ing. Jitka Ondráčková
Náměstí Bořislavka 2075/11
160 00 Praha 6

## 2) ZÁKLADNÍ ÚDAJE STAVBY

Řešené území projektu „Nástavba ZŠ Březové Hory, Příbram" se nachází východně od Prokopské ulice v centru Březových Hor v Příbrami.

**Řešené území zahrnuje tyto pozemky, k. ú. Březové Hory (735515)**

147
2339
149
387
159
2065/2
2065/1
159
158

**Statistické údaje:**

Celková plocha řešeného území = 6040 m²

Objekty: bývalá radnice (objekt „A"), bývalá dívčí škola (objekt „B"), bývalý sirotčinec (objekt „C"), tělocvična.

Zastavěná plocha nástavby nad zázemím tělocvičny: 723 m2 (nástavba), 87 m2 (schodiště).

Obestavěný prostor: 3360 m3 (nástavba mimo úpravy v 1.NP a základových konstrukcí), 1000 m3 (schodiště).

Počet nových učeben: 4x kmenová učebna, 2x speciální (jazyková) učebna, dále pobytový prostor 200 m2 využitelný pro alternativní výuku a galerie k tělocvičně 63 m2.

Kapacita ZŠ: 490 žáků, 50 pedagogů, 6 zaměstnanců gastro a 8 zaměstnanců v ostatních provozech (školník, úklid atd.).

**Podklady:**

1) Zadání studie od objednatele
2) Územní plán Příbram
3) Katastrální mapa
4) Geodetické zaměření objektu tělocvičny, části objektu „B" a přilehlého okolí, zpracoval Ivan Uhlíř v 10/2023.
5) Archivní projektové dokumentace:
   „Tělocvična BIOS u 3. ZŠ Příbram", Energoprojekt – Praha, Ing. Sigmund, 8/1985
   „Rekonstrukce 3. ZŠ Příbram VI/353" – Ing. Blažej, 5/1990
   „Stavební a technologické úpravy školní kuchyně ve 3. ZŠ, Příbram VI", Ing. Cibulka, p. Sladký, 3/2005
   ZŠ Březové Hory – úprava hygienického zařízení objekt č.p. 337 a 353, tělocvična", D. Lechnýřová
6) „Nástavba školy, Březové Hory, Příbram" Vyhodnocení stavebně technického stavu konstrukcí, ATELIER SUKDOLÁK s.r.o., Ing. Petr Sukdolák, 12/2023.
7) Studie proveditelnosti – ověřovací návrh školy, Ing. arch. Luděk Svoboda, 5/2023.
8) Historická rešerše místa
9) NPÚ – seznam kulturních památek
10) Rekognoskace místa stavby včetně fotodokumentace
11) Fotodokumentace stejných staveb v ČR
12) Konzultace řešení s objednatelem

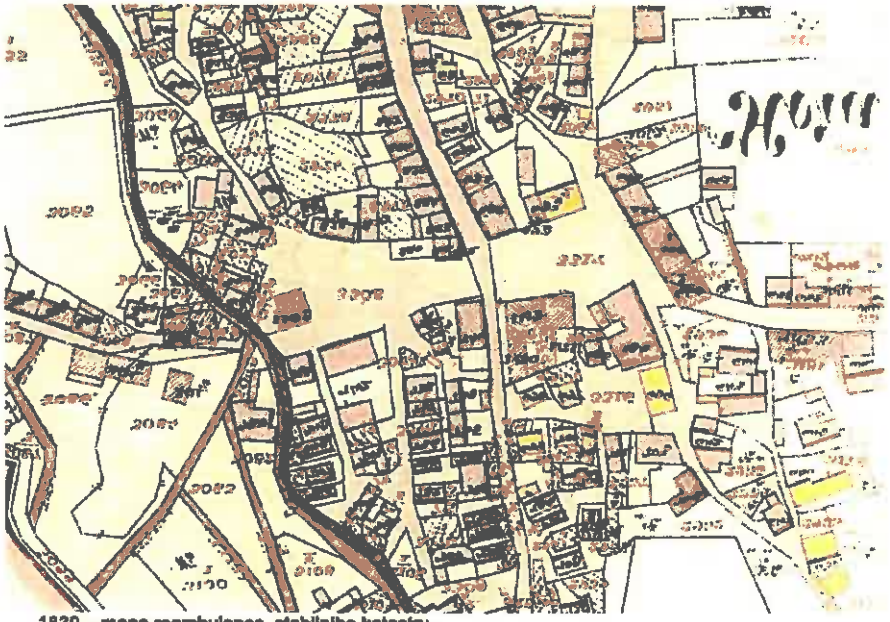


## 3) HISTORIE MÍSTA

Březové Hory v Příbrami představují srdce hornické minulosti Příbramska. Území této specifické části města Příbram se vyznačuje svým půvabným vesnickým charakterem a zároveň jasně čitelnou snahou o transformaci na město.

Počátky Březových Hor nejsou zcela prokazatelné, nejpozději v 1. pol. 14. stol. je v území Příbramě doložena těžební činnost. V nejstarším období se zde nacházely spíše provizorní a dočasné přístřešky havířů v blízkosti důlních děl. Nejstarší trasou a těžištěm území byla dnešní Prokopská ulice.

Během 17. a 18. stol. se centrum obce přesunulo více na jih, do současného Náměstí J. A. Alise a Hynka Klíčky. Postupně také nabývala na významu dnešní Rožmitálská a Husova ulice. V této době si zástavba udržovala nepravidelný charakter tradiční hornické aglomerace, tvořené skromnými hornickými domky a menšími usedlostmi. Nejstarší etapa osídlení lokality se do současnosti prakticky nedochovala.

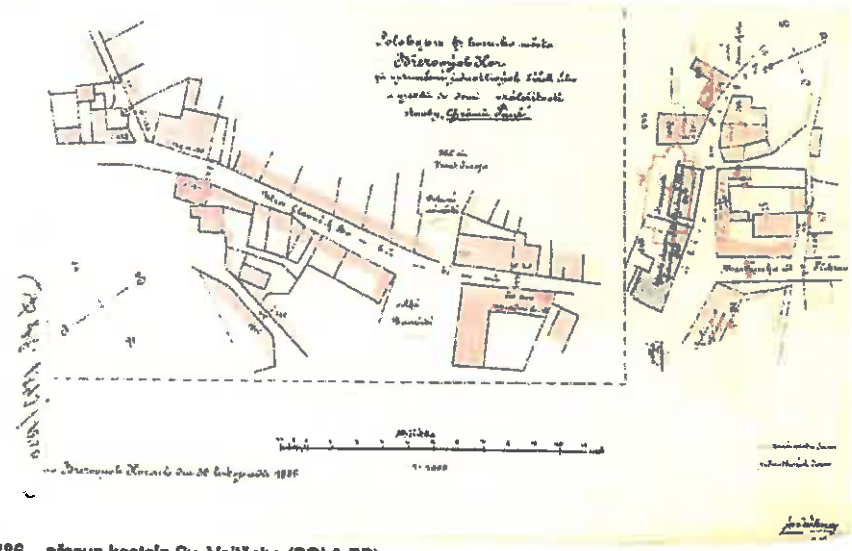


1839 – mapa reambulance stabilního katastru

Pro historický i stavební vývoj Březových Hor je důležitou složkou velmi pozoruhodná a celkem dobře čitelná fyzická proměna skromné hornické osady v samostatnou výstavní obec. Tato etapa byla zahájena založením dolu Vojtěch v r. 1779. Od pol. 19. stol. došlo k narušení historicky zakotvené nepravidelné urbanistické struktury. Byly regulací vytyčeny jednotlivé ulice a veřejné prostory. Byla postavena chlapecká škola v letech 1855–7 v horní části Náměstí J. A. A. Na staré hlavní ulici (Prokopská) v té době stály budovy radnice (dnes součást školy – označeno jako objekt „A") a fara na nároží J. A. A.

Vrcholem rozvoje byla již jasně cílená „městská" proměna obce v poslední třetině 19. stol. Došlo k výrazné proměně hořejšího náměstí. Byla odstraněna fara a postaven kostel Sv. Vojtěcha, výstavní neorenesanční svatostánek dle návrhu architekta Bedřicha Munzbergra. Základy kostela byly položeny v roce 1886. S ohledem na polohu staré „Kovářské šachty" musela být budova hned v počátcích výstavby přesunuta více na sever. Byla proto odstraněna fara a objekt radnice se tak

nečekaně ocitnul na nároží J. A. A. a Prokopské ulice. Byla postavena nová farní budova západně od radnice a dnešního areálu ZŠ. Roku 1885-7 byla vystavěna nová budova dívčí školy (dnes stavba areálu ZŠ, označena jako objekt „B") a sousední budova sirotčince (označená jako objekt „C").



1886 – přesun kostela Sv. Vojtěcha (SOkA PB)

Cca 1900 – v popředí budova radnice, za ní budova dívčí školy v Prokopské ulici

Cca 1908 – dominanta Nám. J. A. A., kostel Sv. Vojtěcha, vpravo „chlapecká škola", za kostelem „dívčí škola".

Cca 1920 – budova radnice má modernější „rondokubistickou" fasádu

Cca 1930 – vpravo budova radnice, vlevo kostel Sv. Vojtěcha.

Cca 1936 – vpravo dole dívčí škola a před ní budova radnice. Uprostřed dole odstraněné budovy na místě dnešního domu „PB tisk".

V 1. pol. 20. stol. došlo k celosvětovým změnám a stagnaci hornictví na Březových Horách. Nedocházelo tak k větším stavebním zásahům do území. Mezi válkami (v roce 1936) byl postaven funkcionalistický kostel Mistra Jakoubka ze Stříbra v Prokopské ulici poblíž ZŠ.

V 2. pol. 20. stol. se rozvíjí především uranový průmysl na Příbramsku a březohorský rudný revír ukončil svou činnost roku 1978. V tomto období bohužel došlo k úpadku historického jádra Březových Hor. Po roce 1978 došlo k mnoha demolicím, např. špalíčku na východním okraji J. A. A. Dále došlo k odstranění několika domů při východním okraji Prokopské ulice a byl postaven velmi necitlivý jednopodlažní objekt obchodního střediska (tzv. budova PB tisku) na nároží J. A. A. a Prokopské ulice. Dům je nevhodný svým měřítkem, rozsáhlou plochou střechou, svými necitlivými terénními úpravami a celkovým architektonickým výrazem. Dále došlo k plošným úpravám, přestavbám a modernizacím starých historických objektů. V této době došlo k rozšíření ZŠ o budovy radnice (objekt „A") a sirotčince (objekt „C"). Po roce 1985 byl na zahradě školního areálu postaven objekt tělocvičny a napojen krčkem na kolmé severní křídlo objektu „B".

## 4) SOUČASNÝ AREÁL ŠKOLY

ZŠ Březové Hory je v současnosti rozdělena do dvou oddělených částí, a) Objekt historicky starší „chlapecké" školy stojící při východním okraji J. A. A., b) areál kolem „dívčí" školy (objektu „B") podél Prokopské ulice. „Chlapecká" škola a její okolí není předmětem této architektonické studie.

Soubor staveb podél Prokopské ulice tvoří 4 stavby: objekt „A" – bývalá radnice, objekt „B" – bývalá dívčí škola, objekt „C" – bývalý sirotčinec o objekt tělocvičny. Části A, B, C stojí na uliční čáře Prokopské ulice a pocházejí z 2. pol. 19. stol. Objekty „A" a „B" k sobě těsně přiléhají. Objekt „C" je samostatným solitérem, který je k části „B" připojen šikmým krčkem pouze v úrovni 2.NP. Nejnovější částí je stavba tělocvičny (projekt z roku 1985), která je umístěná do školní zahrady bez přímé vazby na ulici Prokopskou. Tělocvična je propojena s objektem „B" úzkým krčkem. Podsklepené jsou objekty „A" a částečně „B". Objekt „A" má 2 nadzemní podlaží a prázdné podkroví, objekt „B" má 2 nadzemní podlaží a plynovou kotelnu v podkroví, objekt „C" má 2 nadzemní podlaží a prázdný krov. Tělocvična je 1-podlažní, sportovní hala je převýšený objem se světlou výškou 7,7m a atikou 11,2m.

Celková kapacita školy je 490 žáků, 50 pedagogů, 6 zaměstnanců gastro a 8 zaměstnanců v ostatních provozech (školník, úklid atd.).

Nadnesová fotografie současného stavu.

## 5) TĚLOCVIČNA – STÁVAJÍCÍ STAV

Jedná se o typový projekt dřevostavby sportovní haly a zázemí z roku 1985, který byl realizován v mnoha městech ČR, např. v Nymburce, Kutné Hoře, Dobřichovicích, Poděbradech nebo ve Slaném.

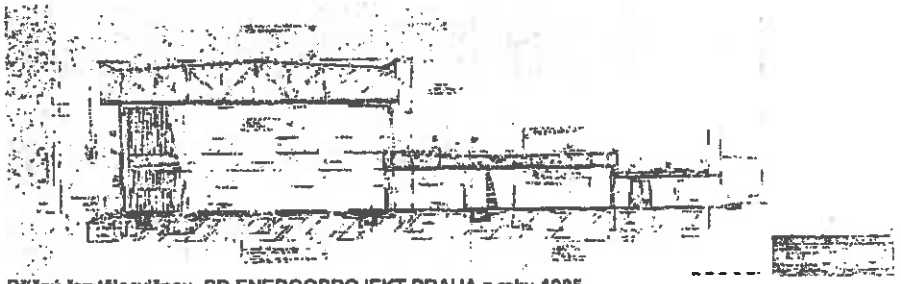
Objekt je složen ze dvou částí. Západněji od školy je vyšší objem samotné sportovní haly o rozměrech cca 39x20m a výškou 11,2m. Blíže ke škole navazuje na halu 1-podlažní objekt zázemí tělocvičny, který obsahuje vstup, malou tělocvičnu, posilovnu, 4x šatny s hygienickým zařízením, kabinety, nářaďovnu a sklady. Objekt tělocvičny je se školou propojen v úrovni 1.NP krčkem s hlavním vstupem orientovaným na jih do školního dvora. Všechny části stavby mají plochou střechu. Typový objekt má nadstandardní architektonickou kvalitu. Jeho slabinou je však nevhodné začlenění do území Březových Hor. Objekt je umístěn na okraji výrazného výškového terénního zlomu a velmi výrazně ovlivňuje malebné panorama města na hřebeni parku Kopec a Prokopské ulice. Toto panorama je dobře viditelné z dálkových pohledů na město, především ze svahů levého břehu řeky Litavky.

Obě části stavby, hala i zázemí, mají výrazné a masivní horizontální pásy v úrovni atiky. V případě haly tento pás ohraničuje vysoké přihradové dřevěné vazníky haly kladené na jeho kratší rozpon. Atikový pás zázemí je propsán také na fasádě a v interiéru sportovní haly. Vnější výraz tvoří výrazné horizontálně

členěné plochy. Východní a západní fasády částečně tvoří pásová okna z copilitů. Severní a jižní štíty haly jsou plné, horizontálně členěné.

Stavba tělocvičny byla podrobněji popsána a zhodnocena v samostatné části PD – Stavebně technický průzkum, zpracoval ATELIER SUKDOLÁK s.r.o., Ing. Petr Sukdolák v 01/2024.

Ortofoto – stávající stav



Příčný řez tělocvičnou. PD ENERGOPROJEKT PRAHA z roku 1985.

## 6) NEDOSTATKY SOUČASNÉHO AREÁLU ZŠ

1) ZŠ má část budov na odděleném místě bez možnosti propojení do 1 areálu. Žáci jsou nuceni přecházet z jedné části do druhé. Dochází ke křížení pohybu žáků a motorové dopravy na Nám. J. A. A.
2) Soubor budov podél Prokopské ulice nebyl navržen kompletně jako školní areál. Budovy bývalé radnice a sirotčince byly určeny pro jiné funkční využití. Později došlo k jejich začlenění do areálu ZŠ. Vzájemné provozní propojení budov je komplikované a v některých případech zcela chybí.
3) Zcela nevyhovující je gastro provoz, který je výrazně plošně poddimenzovaný. Plošně nevyhovuje velikost a vybavení kuchyně, skladů a jednotlivých přípraven surovin. Velmi komplikované je zásobování (ruční bariérová přeprava materiálu z/do skladů bez možnosti většího výtahu). Část skladů je umístěna o patro níže, tedy v 1.PP včetně zázemí personálu gastro. Poddimenzovaná je také samotná jídelna (má velikost běžné kmenové učebny). Malá plocha jídelny vyvolává potřebu mnoha „otáček" jednotlivých stravovacích turnusů a fronta čekajících strávníků mnohdy zabírá celou chodbu v 1.NP objektu „B". Nedostatky gastro provozu neposkytují zaměstnancům pohodlné pracovní prostředí a dále výrazně ovlivňují organizaci žáků během dne (nadměrná časová náročnost pro výdej jídel).
4) Škola nemá bezbariérové řešení. Již samotný historický vstup do objektu „B" ústí na dvě samostatná kolmá vyrovnávací schodiště v hlavní chodbě 1.NP.
5) Pobytové místnosti (učebny) jsou méně přirozeně osvětlené. To je dáno velikostí a proporcemi historických oken.
6) Školní provoz postrádá větší pobytové prostory pro žáky mimo vlastní učebny. Stávající komunikace (chodby) fungují pouze pro pohyb, ne pro pobyt.
7) V areálu chybí parkování pro zaměstnance školy.
8) V areálu chybí provozní propojení objektů „A" a „B", žáci a učitelé musí chodit přes dvůr do učeben v objektu „A". Stejně tak chybí logické propojení mezi objekty „B" a „C". Dnes musí učitelé chodit přes podestu schodiště a kolem fasády tělocvičny do spojovacího krčku mezi tělocvičnou a objektem „B". V objektu „C" v 1.NP se nachází sborovna učitelů, kteří tak mají velmi komplikovanou cestu do učeben žáků v objektu „B".
9) Stávající šatní skříňky žáků školy jsou umístěny na chodbách v 1.NP objektu „B" a dále v 1.PP objektu „B". Z hlediska požární bezpečnosti stavby se jedná o rizikové řešení. V následujících fázích projektové přípravy stavby by měla být tato problematika detailněji prověřena a měla by být navržena případná opatření směřujících ke snížení bezpečnostního rizika.
10) Obvodový plášť stávající tělocvičny není řešen z hlediska energetiky. Budova má původní opláštění a dochází tak k velmi nadměrným únikům tepla mimo budovu. To se následně projevuje v nadměrných provozních nákladech školního areálu.
11) Školní areál by měl mít udržitelnou koncepci hospodaření s dešťovými vodami, která dnes neexistuje. Dešťové vody by měly být přednostně nabídnuty vegetaci na školní zahradě, případně nově navrhovaným zeleným střechám na nástavbě tělocvičny. Následně by měla být

dešťová voda akumulována a dále případně vsakována do podloží. Možnost vsaků a celá modrozelená koncepce by měla být prověřena odborným hydrogeologickým posudkem a průzkumem místa.

12) V ose hlavního průčelí objektu „B" se nachází historický vstup do budovy. Vstup je velkorysý, převýšený a zakončený trojúhelníkovým tympanonem v úrovni hlavní okapové římsy. Vstupní hala byla původně převýšená, zaklenutá neckovou klenbou. V 2. polovině 20. stol. byla do vstupní haly velmi necitlivě vložena dodatečná stropní konstrukce, ve 2.NP vznikl sklad a celý prostor byl výškově snížen. Vstupní dveře musely být přeříznuty.
13) Nároží J.A.A. a Prokopské ulice. V 19. stol. stála na nároží J.A.A. a Prokopské ulice fara. Severně od fary stála budova radnice, dnešní objekt „A", který je součástí školního areálu. Radnice byla domem v ulici bez vztahu k náměstí. Do náměstí nebyla komponována. Kvůli výstavbě kostela Sv. Vojtěcha byla budova fary odstraněna a byla realizována nová fara západně od radnice. Radnice a především oplocení dvorku se tak nečekaně ocitlo na nároží Náměstí J. A. A. Toto oplocení však nebylo do takto významného veřejného prostoru komponováno a svou kvalitou a architektonickým výrazem zcela neodpovídá své unikátní poloze v přímé konfrontaci s blízkou budovou kostela Sv. Vojtěcha. Tento fakt by měl být napraven. Doporučuji zpracovat návrh úprav nároží architektem.

## 7) ZADÁNÍ

Zadáním architektonické studie je návrh nástavby nad zázemím stávající tělocvičny. Do nástavby má být umístěno maximální možné množství kmenových, případně speciálních (jazykových) učeben a dále hygienické zařízení. Kmenové učebny mají být dimenzovány pro 30 žáků, speciální (jazykové) učebny pro 18 žáků. Nové učebny mají sloužit žákům 2. stupně.

ZŠ má v současné době 490 žáků, 50 pedagogů, 6 zaměstnanců v gastro provozu a 8 dalších zaměstnanců (školník, úklid atd.). Tento počet se po vybudování nástavby nezmění a dojde tak k lepšímu prostorovému komfortu pro výuku a pobyt žáků ZŠ.

Nad rámec zadání byl řešen celý areál školy komplexně a byla navržena řada dalších provozních a architektonických opatření pro zkvalitnění areálu. Jednotlivé dílčí zásahy lze etapizovat a realizovat postupně dle finančních možností zřizovatele školy.

## 8) ÚPRAVY AREÁLU ZŠ MIMO TĚLOCVIČNU

1) Parkovací stání. Ve dvoře mezi objektem „C" a zázemím tělocvičny je navržena lišta kolmých parkovacích stání (8ks) pro zaměstnance školy. V tomto místě bude nutné provést úpravu výškových poměrů. Parkování bude dopravně napojeno na ulici Prokopskou a přístupné průjezdem mezi objekty „B" a „C" pod spojovacím krčkem. Je navržena nová vjezdová brána pro motorová vozidla a branka pro pěší. Stání budou provedena ze zatravňovacích dlaždic, které umožní maximální možnou propustnost dešťové vody do podloží. Bude zachován stávající vstup na mezipodestu schodiště objektu „C". Místo bude dále doplněno o nové krajinářské úpravy (stromy).
2) Propojení objektu „B" a „C". V úrovni 1.NP je navrženo propojení těchto objektů. Na protilehlých obvodových stěnách obou objektů budou odstraněny parapety oken a vytvořeny dveře. Propojení bude přes exteriérový průjezd a zároveň pod objektem spojovacího krčku, který pěší trasu částečně chrání proti nepřízni počasí. Objekt „C" bude doplněn o vyrovnávací schodiště a rampu. Tím bude také zajištěn bezbariérový vstup do budovy alespoň ve vstupním podlaží.
3) Historický vstup do objektu „B". V ose hlavního průčelí historické budovy z konce 19. stol. se nachází velkorysý vstup zakončený tympanonem v úrovni hlavní římsy. Vstup je akcentován mělkým rizalitem a dále opatřen kamennou šambránou s kruhově tvarovanými hranami u chodníku. Výplň hlavního otvoru školy tvoří převýšené dřevěné dvoukřídlé dveře do vstupní haly. V 2. pol. 20. stol. byla vstupní hala doplněna o sklad v úrovni 2.NP, který velkorysou halu zcela nesmyslně degradoval na nízký a nepříjemný prostor. Vstupní hala má navíc neckovou klenbu, kterou sklad zcela zakrývá. Vstupní dveře jsou přeříznuty. Celý zásah je nedůstojný a velmi nevhodný.

   Je navržena obnova historického vstupu. Je navrženo odstranění dodatečného skladu. Dvojice vyrovnávacích schodišť, umístěných v podélné chodbě, jsou provozně nevýhodná, a proto je navrženo pouze jedno vyrovnávací schodiště ve vstupní hale. Řešení schodiště a bezbariérovosti chodby v 1.NP objektu „B" vyvolaly také výškové korekce ve dvorní fasádě a v samotném řešení dvora. Je zde navrženo nové venkovní vyrovnávací schodiště a bezbariérová rampa. Hlavní vstupní podlaží objektu „B" se tak stalo bezbariérovým.
4) Jídelna – je navrženo přemístění učebny č. B.1.10 do nové nástavby a stávající jídelna se může o tuto místnost rozšířit. Tato úprava nabídne možnosti pro lepší organizaci žáků během dne.
5) Propojení objektu „A" a „B". Cílem úprav je lepší propojení obou objektů. Nový spojovací článek je umístěn v „nice" při jihozápadní fasádě objektu „B". Nabízí se několik možností od jednoduchých a levnějších úprav, které napraví pouze část nedostatků areálu ZŠ až po ty finančně náročnější, které vylepší školu více. Levnou variantou je např. pouze venkovní přístřešek v úrovni dvora. Náročnější variantou je kompletní dostavba objektu „B" až po okapovou římsu střechy. Tento objem by obsahoval chodbu pro žáky v úrovni dvora, rozšíření kuchyně v 1.NP a pobytový prostor žáků v 2.NP.
6) Zateplení a nová fasáda tělocvičny. Touto úpravou by došlo k výrazné úspoře provozních nákladu školy. Architektonické řešení zateplení by mělo být maximálně citlivé nejen k samotné budově, ale také ve vztahu k historickému prostředí Březových Hor. Úkol by měl zpracovat architekt, protože stavba se výrazně uplatňuje v dálkových pohledech na panorama města.
7) Zahrada a dvůr školy – bylo by vhodné zpracovat komplexní návrh exteriéru areálu včetně krajinářských úprav a stanovit udržitelnou koncepci hospodaření s dešťovými vodami, které by se přednostně měly využívat pro zálivku zeleně na zahradě. Měla by být dále prověřena možnost vsakování vody do podloží.
8) Vstup z Náměstí J. A. A. Objekt bývalé radnice (objekt „A") nebyl historicky komponován jako nárožní dům na Náměstí J. A. A. Jižně od radnice stála ještě budova fary, odstraněná kvůli výstavbě kostela Sv. Vojtěcha. Stávající oplocení na nároží J. A. A. je velmi nedůstojnou až tragickou opozicí k výstavní neorenesanční budově kostela od architekta Bedřicha Munzbergra. V současnosti tento vstup nabyl většího významu než historický vstup do objektu „B" z Prokopské ulice. Doporučuji proto zpracovat návrh od architekta, který by esteticky vylepšil stávající nekvalitní řešení a nabídl by školnímu areálu a veřejnému prostoru Náměstí J. A. A. důstojné nároží.
9) Interiér školy – doporučuji upravit a kultivovat.
10) Výtah – doporučuji realizovat. Z provozního hlediska je vhodné výtah situovat na západní (dvorní) fasádu objektu „B" mezi hlavní schodiště a kuchyň. Výtah tak může sloužit pro lepší stěhování surovin do kuchyně a také jako bezbariérové propojení pro ostatní uživatele školního areálu.

## 9) NÁSTAVBA ŠKOLY

Provozní zásady návrhu:

1) Tělocvična je součástí areálu ZŠ a proto bylo nutné zpracovat komplexní řešení celého území. To je základní předpoklad pro dobré začlenění nástavby do souboru staveb, a to z pohledu architektonického tak provozního.
2) Návrh zachovává všechny stávající šatny, jejich kapacitu nelze snížit.
3) Návrh usiluje o minimální zásahy do interiéru 1.NP zázemí tělocvičny. Pokud je nutné provést nějaké zásahy, tak v místech, která nezasahují do nově zrekonstruovaných hygienických zařízení šaten.
4) Vstup do 2.NP (nástavby) je koncipován tak, aby byl provozně nezávislý na fungování tělocvičny. Tělocvična tak může být pronajímána externím nájemcům i mimo provoz školy (v odpoledních a večerních hodinách a o víkendech).
5) Návrh umožňuje propojení nové nástavby také s objektem „B" a to v úrovni 2.NP.
6) Nástavba je navržena tak, aby vzniklo optické propojení se stávající halou v úrovni 2.NP. Nástavba mírně expanduje do sportovní haly formou galerie – prostoru pro diváky. Tělocvična nemusí být využívána pouze pro sportovní účely, ale může se stát víceúčelovým shromažďovacím prostorem umožňující konání také různých společenských a kulturních akcí.
7) Nástavba je navržena s ohledem na adekvátní výši investičních nákladů. V porovnání se studií proveditelnosti bylo dosaženo stejné HPP, více kmenových učeben a daleko menší plochy fasády.
8) Koncepce nástavby počítá s tím, že vlastní nástavba může být z velké části realizována mimo areál ZŠ, protože může být rozdělena do jednotlivých „mobilních kontejnerů". Na místo stavby

v areálu ZŠ by byly přepraveny jednotlivé kontejnery na návěsech a pomocí jeřábu by byly přepraveny přes střechu objektu „B" přímo z Prokopské ulice. Před samotným umístěním kontejnerů by byly provedeny základové konstrukce, svislá a horizontální ocelová konstrukce v úrovni 1.NP šaten tělocvičny. Tento postup výstavby by umožňoval maximálně zkrátit dobu výstavby v areálu ZŠ. Zhotovitel stavby by např. mohl pro stavbu využít období letních prázdnin. Cílem tohoto řešení je minimalizovat omezení standardního provozu během školního roku. Tato koncepce by měla být dále prověřena v navazujících projektových fázích také s ohledem na finanční výhodnost.

9) Je vytvořeno bezbariérové napojení tělocvičny na okolní terén a to ze severní strany. V úrovni 1.NP je navržena přeměna wc pro učitele na univerzální wc pro imobilní. Stávající šířky chodeb a šatny také umožňují pohyb imobilních.

Architektonické zásady pro návrh nástavby:

1) 1-podlažní nástavba je nízká, objekt není dominantou v areálu ZŠ. Nástavba nebude viditelná z dálkových pohledů na panorama Březových Hor. Nástavba se dále velmi málo uplatňuje při pohledu z Náměstí J. A. A.
2) Při pohledu na školní areál z ulice Prokopské, konkrétně mezi objektu „B" a „C" nebude atika nové nástavby převyšovat stávající atiku haly tělocvičny.
3) Díky nízké výšce a hmotovému řešení nástavby dojde k minimálnímu ovlivnění zastínění stávajících pobytových místností okolních objektů.
4) Atika nástavby je pod hlavním atikovým pásem haly tělocvičny.
5) Je navržena horizontální kompozice fasád. Klíčová je jižní fasáda, která se výrazně uplatňuje v hlavním prostoru dvora a je viditelná při příchodu ke dvornímu vstupu do objektu „B". Architektonické řešení fasád usiluje o harmonii s halou tělocvičny.
6) Pásová okna na jižní fasádě budou dále doplněna o vnější stínící prvky – textilní výklopné rolety, které dávají stavbě charakter.
7) Vnější fasády je omítaná se světlým neutrálním odstínem. Okna mají rámy zelené (olivové) barvy.
8) Střechy navrhovaných objemů jsou chápány jako „5. fasáda" stavby. Nejen proto je navržena zelená střecha. Dalšími výhodami zelené střechy je, že dochází k částečnému zadržování vody a jejímu pomalejšímu odtoku mimo střechu. Část dešťové vody se odpaří. Zelená střecha dává dobré předpoklady pro zdravé a příjemné vnitřní prostředí interiéru. Zelená střecha dále pomůže k začlenění stavby do navazujícího paku Koráb.
9) Střecha nástavby je doplněna o sérii čtvercových světlíků dvou velikostí (1x1 a 2x2m), které jsou rozmístěny nepravidelně. Střešní plochá světlíky umožní dostatečné přirozené denní osvětlení hlavního pobytového prostoru v nástavbě.
10) Návrh nástavby je vhodné doplnit krajinářskými úpravami dvora, které více „přičlení" tělocvičnu a nástavbu k parku Koráb.

Dispoziční řešení:

Je navrženo odstranění stávajícího krčku s hlavním vstupem mezi zázemím tělocvičny a severním křídlem objektu „B". Je navržen zcela nový spojovací krček s kapacitním dvouramenným schodištěm. Výhodou umístění vertikální komunikace v tomto místě je možnost propojení nástavby také v úrovni 2.NP a nezávislost provozu tělocvičny. Samotná nástavby je řešena tak, že čtveřice kmenových učeben je umístěna na jižní a severní fasádě. Na osvětlené východní fasádě jsou 2 odporné (jazykové) učebny pro menší počet žáků. Všechny učebny budou vybaveny umyvadly. Mezi učebnami je navržen velkorysý pobytový prostor, který je otevřen do sportovní haly v úrovni 2.NP. Pobytový prostor je dobře přirozeně osvětlen a nabízí širokou škálu využití. Podobný prostor pro pobyt žáků mimo vlastní učebny škole chybí. Na pobytový prostor navazuje galerie podél dlouhé východní strany sportovní haly. Tato galerie může být využívána pro diváky sledující dění ve sportovní hale. V blízkosti hlavního schodiště je navržena baterie hygienického zařízení pro žáky (chlapce i dívky) a úklidová komora s výlevkou. Nástavba dále obsahuje 3 skladovací prostory. Ke svislé konstrukci mezi pobytovým prostorem a galerií je možné umístit mobilní akustickou stěnu, která by oddělovala oba prostory. Nejedná se o požární dělící konstrukci.

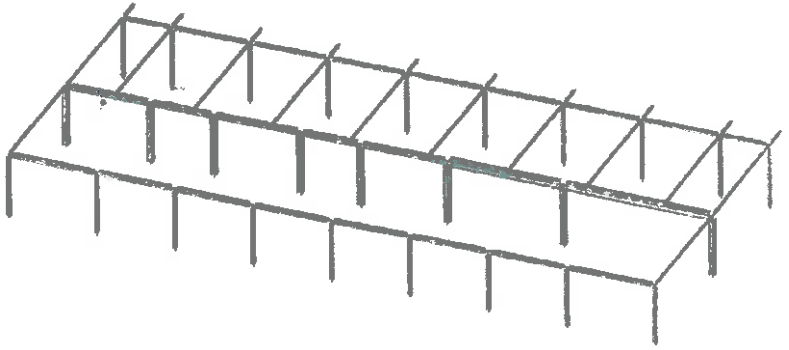
## 10) HYGIENICKÉ POŽADAVKY NA NÁVRH

Návrh stavby je v souladu s platnou legislativou, především s Vyhl. 268/2009 Sb. a Vyhl. 410/2005 Sb.

Hygienické požadavky jsou zohledněny především v těchto částech návrhu:

1) Denní osvětlení, viz. samostatná část PD – Studie denního osvětlení, zpracovaná Ing. Ondráčkovou.
2) Požadavky na prostorové nároky učeben a chodeb, tzn. požadavky na min. plochy učeben kmenových a odborných, objem vzduchu v učebnách, světlá výška učeben, vzdálenost nábytku učebny od tabule, šířky chodeb učeben atd. 1 vybraná kmenová učebna je detailněji popsána a zdokumentovaná ve výkresové části PD.
3) Hygienické zařízení, především správně dimenzované počty záchodových kabin, umyvadel, pisoárů, hygienických kabin a úklidových komor. Návrh hygienického zařízení vychází z přílohy Vyhl. 410/2005 Sb a dále s faktu, že ZŠ má kapacitu 490 žáků. Byl proveden soupis všech zařizovacích předmětů ve všech stávajících objektech včetně zázemí tělocvičny. Celková bilance stávajícího hygienického zařízení pro žáky je následující: dívky – 9x umyvadlo, 8x wc, 3x hygienická kabina, chlapci – 10x umyvadlo, 6x wc, 9x pisoár. Při návrhu nástavby a jejího propojení s objektem „B" v úrovni 2.NP došlo k odstranění stávajícího zařízení pro chlapce v objektu „B". Dle Vyhl. 410/2005 Sb. škola potřebuje tyto počty: dívky – 12x umyvadlo, 12x wc, 3x hyg. kabina, chlapci – 12x umyvadlo, 3x wc, 12x pisoár. Z výše uvedeného vyplývá, že do nástavby je potřeba umístit celkem toto: dívky – 3x umyvadlo, 4x wc, chlapci – 2x umyvadlo, 3x pisoár. Nad rámec požadavků legislativy byla do chlapeckého zařízení v nástavbě přidána 1 další záchodová kabina. Nástavba dále obsahuje samostatnou úklidovou komoru s výlevkou. Dále bude každá učebna vybavena umyvadlem. Výše uvedené je zdokumentováno na samostatném výkrese „půdorys 2.NP – hygienické zařízení".

## 11) KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ

Pro nástavbu nelze využít stávající nosné konstrukce 1.np ani střechy šaten. Celá střecha šaten z dřevěných vazníků včetně podhledů bude odstraněna. Bude demontována prosklená stěna z Copilitu vč. oken. Budou demontovány průvlaky mezi sloupy haly tělocvičny, na kterých jsou osazeny střešní vazníky šaten. V dalším stupni projektové dokumentace bude posouzena možnost demontáže průvlaku a jeho případné nahrazení jinou konstrukcí pro zajištění stability konstrukce haly. Stávající zdivo bude doplněno železobetonovým věncem.

Konstrukce nástavby je předpokládána lehká, ocelová. V 1.np je navržen ocelový skelet osazený na monolitických betonových patkách. Skelet je dle možností vně stávajících šaten. Součástí skeletu budou konzoly směrem do stávající haly, které ponesou galerii. Vlastní nástavba je uvažována z modulového systému.